

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO



**EI USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE CALLERÍA, 2020**

**Tesis para optar el grado académico de maestro en
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

LIDIA DÁVILA LÓPEZ

Pucallpa, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 9:00 horas, del día 19 de DICIEMBRE, ante el Jurado de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

- DR. JHONN ROBERT RUIZ DE LA CRUZ Presidente
- DRA. FREYSILIAN LING VILACREZ Secretario
- Mg. RAYMUNDO PUEUGS REYES Vocal

El aspirante al GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS en:

.....
 EDUCACION

 Mención: GESTION EDUCATIVA

 Don(ña) LIDIA DAVILA LOPEZ

Procedió al acto de Defensa:

- a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:
 " EL USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLEJÍA, 2020

- b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación las observaciones siguientes:

.....

.....

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de 16 (DIECISEIS)

Equivalente a APROBADO, por lo que se recomienda

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 10:10 horas del 19 de DICIEMBRE del 2025

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° V/0721-2023 .

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

"EL USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Autor(es) : DÁVILA LÓPEZ, LIDIA
Facultad : ESCUELA DE POSGRADO
Escuela : MAestrÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
Asesor(a) : Dra. SORIA RAMIREZ, LLESICA

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%**, verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL, De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud,** procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 29/11/2023



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, LIDIA DÁVILA LÓPEZ

Autor de la tesis titulada: "EL USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Sustentada el año 2023

Asesor(a): Dra. Llesica Soria Ramirez

Escuela de Posgrado

Maestría: EDUCACIÓN

Mención: Gestión Educativa

Autorizo la publicación:

PARCIAL

TOTAL

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 19/12/2023

Email: diali_68@hotmail.com Firma: 

Teléfono: 916946432 DNI: 00086126

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se la dedico a mi Dios, por darme la vida y a mi familia, por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, que nos permite mejorar las capacidades científicas con este concurso de investigación.

A la Dra. Llesica Soria Ramírez, a quién va un agradecimiento muy sincero por el asesoramiento, consejo y experiencia impartida en todas las fases de la investigación, que ampliaron nuestro conocimiento en las ciencias educativas.

A los directivos y docentes de las instituciones educativas de Callería, que de alguna manera nos dieron su apoyo en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

RESUMEN

El Objetivo de esta investigación fue determinar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020. El tipo de investigación según su finalidad fue aplicada, según su carácter es correlacional, según su naturaleza es cuantitativa y según su alcance temporal es transversal. La muestra estuvo conformada por 43 docentes de dos instituciones educativas del distrito de Callería. El instrumento utilizado fue el cuestionario. De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa como un grupo de los docentes nunca realizan el uso de módulos de inclusión educativa en un 11,6%, un 48,8% a veces realizan el uso de módulos de inclusión educativa y un 39,5% siempre realizan el uso de módulos de inclusión educativa. Se observa como un grupo de los docentes presenta un mal desempeño docente en un 11,6%, un 48,8% presenta un regular desempeño docente y un 39,5% presenta un buen desempeño docente. Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Calleria, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a 0,01 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,825.

Palabras clave: Uso de módulos, inclusión educativa, desempeño docente.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the use of educational inclusion modules and teaching performance in two educational institutions in Calleria, 2020. The type of research according to its purpose was applied, according to its nature it is correlational, according to its nature It is quantitative and, depending on its temporal scope, it is transversal. The sample was made up of 43 teachers from two educational institutions in the Callería district. The instrument used was the questionnaire. According to the results obtained, it is observed that a group of teachers never use educational inclusion modules in 11.6%, 48.8% sometimes use educational inclusion modules and 39.5% always use educational inclusion modules. It is observed that a group of teachers presents a poor teaching performance in 11.6%, 48.8% presents a regular teaching performance and 39.5% presents a good teaching performance. It is concluded that there is a significant relationship between the use of educational inclusion modules and teaching performance in two educational institutions in Calleria, 2020. According to the P value = 0.000, which is less than 0.01, and Spearman's Rho correlation coefficient. = 0.825.

Keywords: Use of modules, educational inclusion, teaching performance.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas inclusivas fomentan una cultura que tiene en cuenta las opiniones, actitudes y valores de todos los alumnos y se centra en valorar el potencial y las habilidades de los individuos.

Por lo tanto, las instituciones que hacen usos de los módulos de inclusión educativa con cultura inclusiva fomentan y promueven la participación y el aprendizaje colaborativo de todos los participantes, teniendo en cuenta que todos los estudiantes puedan tener una experiencia de aprendizaje exitosa, enfatizando que todos tienen los mismos derechos y deben contar con todas las oportunidades.

A su vez en la actualidad se requiere que las instituciones educativas fomente en sus aulas la inclusión educativa, con una actitud firme ante los grandes desafíos, que todos los estudiantes puedan progresar en su proceso de aprendizaje y responsabilizarse de sus obligaciones y trabajos en sus estudios.

Por otro lado, el desempeño docente incluye las funciones, tareas y actividades que los profesores realizan con base en sus propios conceptos, ideas o teorías y conocimientos propios de su formación profesional. A su vez el proceso de enseñanza y aprendizaje es complejo y por ello incluye aspectos motivacionales y dinámicas constantes para adaptarse a los cambios y exigencias del sistema educativo.

La investigación presenta el propósito de determinar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020, el cual está estructurado en 5 capítulos:

Capítulo I: El Problema de Investigación, que contiene descripción del problema, formulación del problema, objetivos, hipótesis, variables, justificación e importancia, viabilidad y limitaciones de la investigación.

Capítulo II: Marco Teórico, describe los antecedentes nacionales e internacionales, bases teóricas, definiciones conceptuales y bases epistémicas.

Capítulo III: Marco Metodológico, contiene el tipo de investigación, el diseño y esquema de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo IV: Resultados, donde se realiza el análisis descriptivo y el análisis inferencial.

Capítulo V: Discusión de resultados; así mismo se presenta dos acápite Conclusiones y Sugerencias. Por último, se muestra las referencias bibliográficas y los anexos.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
ÍNDICE	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos	4
1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
1.3.1. Objetivo General	5
1.3.2. Objetivos Específicos	5
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS	6
1.4.1. Hipótesis General	6
1.4.2. Hipótesis Específicas	6
1.5. VARIABLES	7
1.5.1. Variable 1: Gestión Municipal	7
1.5.2. Variable 2: Desarrollo Local	7
1.5.3. Operacionalización de las Variables	7

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	10
1.7. VIABILIDAD.....	10
1.8. LIMITACIONES.....	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	12
2.1. ANTECEDENTES	12
2.2. BASES TEÓRICAS.....	18
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	30
2.4. BASES EPISTÉMICOS.....	31
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	38
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN.....	39
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	39
3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	41
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.....	41
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	43
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	55
CONCLUSIONES	60
SUGERENCIAS.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	8
Tabla 2. Población de estudio.....	40
Tabla 3. Muestra de estudio.....	40
Tabla 4. Técnicas e instrumentos.....	41
Tabla 5. Resultados de la dimensión de la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	43
Tabla 6. Resultados de la dimensión de la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	44
Tabla 7. Resultados de la dimensión del entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	45
Tabla 8. Resultados de la dimensión del contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	46
Tabla 9. Resultados de la variable uso de módulos de inclusión educativa en dos instituciones educativas de Callería, 2020..	47
Tabla 10. Resultados de la variable de desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	48
Tabla 11. Correlación – Hipótesis Específica 1.....	49
Tabla 12. Correlación – Hipótesis Específica 2.....	50
Tabla 13. Correlación – Hipótesis Específica 3.....	51
Tabla 14. Correlación – Hipótesis Específica 4.....	52
Tabla 15. Pruebas de normalidad.....	52
Tabla 16. Correlaciones.....	53

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema de la investigación.....	39
Figura 2. Resultados de la dimensión de la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	43
Figura 3. Resultados de la dimensión de la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	44
Figura 4. Resultados de la dimensión del entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	45
Figura 5. Resultados de la dimensión del contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	46
Figura 6. Resultados de la variable uso de módulos de inclusión educativa en dos instituciones educativas de Callería, 2020..	47
Figura 7. Resultados de la variable de desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.....	48

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Cualquier persona con independencia de su hecho individual y circunstancial, se hace en el transcurso de su vida, en adecuación a su contexto y medio sociocultural, siendo, cualquier individuo susceptible de cambio y progreso en su desarrollo, optimizándose sus capacidades y ejercitándose en habilidades con relación de su entorno. En esta visión evolutiva, se incluye tanto la normalidad (entendida a nivel funcional y social, no solamente estadística), como la distintividad de la persona con trastorno, ya que ambas forman parte de la condición y diversidad humana.

Al principio las personas con habilidades diferentes fueron consideradas como personas invisibles e ineficientes. Se creía que en ellos no existía un hombre moral, social, cultural, sin ningún valor, por tal motivo se les mantenía aislados de la sociedad. Todo acopio con respecto a la discapacidad se ubica en el conocido paradigma tradicional. En la antigüedad los elementos comunes eran la marginación, discriminación y menosprecio a las personas que poseían capacidades distintas a las personas y es que los pueblos primitivos estaban articulados por un mismo calificativo: exclusión y vergüenza. Las ideas imperantes era que había que proteger a las personas normales de las no normales, es decir no eran aptos para la sociedad.

Es así que la inclusión educativa es un concepto relativamente nuevo promovido, especialmente, por la Unión Europea define la inclusión como un proceso que asegura que aquellos en riesgo de pobreza y

exclusión social, tengan las oportunidades y recursos necesarios para participar completamente en la vida económica, social y cultural disfrutando un nivel de vida y bienestar que se considere normal en la sociedad en la que ellos viven.

Por lo tanto, se entiende por inclusión educativa como un proceso orientado a responder a la diversidad del alumnado, incrementando su participación en la cultura, el currículo y las comunidades de las escuelas, reduciendo la exclusión en y desde la educación, por la cual está relacionada con la participación y los logros de aprendizaje de todos los alumnos, con especial inicial énfasis en aquellos que, por diferentes razones, están excluidos o en riesgo de ser marginados (UNESCO, 2005). Es así que estamos ante un niño que necesita una escolarización y soporte especial, ya sea a nivel individual o grupal, pero, no solo los niños con habilidades diferentes necesitan este soporte, sino también hay infantes que superan el límite normal académico.

Latinoamérica es tierra de encuentro de muchas diversidades, que comienzan a descubrirse a sí mismas en toda su diversidad. Ello exige a recuperar esa diversidad, para demostrar que la gente Latinoamericana es más que lo que nos dijeron que son. Una educación para la diversidad nos permitirá conocernos para empezar a reconocernos.

Es importante conocer los soportes pedagógicos para atender las necesidades educativas y de esta manera conseguir una mayor participación escolar. Para lograrlo se necesita que en las escuelas se adopte un ideal de cultura inclusiva y de atención a la diversidad.

Con respecto a la dimensión sobre enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes los docentes no manejan una variedad de estrategias

pedagógicas para atender de manera personalizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales y se origina porque les falta organizar el aula y otros espacios de forma segura, accesible y no realiza adecuaciones para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo a la diversidad y no utiliza materiales de ayuda, tecnologías y tiempo requeridos en la sesión de aprendizaje y no utiliza diversos métodos y técnicas que permitan evaluar en forma diferenciada los aprendizajes de mis estudiantes.

Asimismo, en la preparación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad los docentes no participan democráticamente en las actividades programadas por la institución educativa y contribuye en la implementación de proyectos de desarrollo institucional cómo es en la elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional. Con respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, no participan en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las del colegio ya que no interactúa en los grupos de interaprendizaje y no les agrada participar en un trabajo colegiado para mejorar su desempeño , ello conlleva a que no realice una reflexión sobre la mejora de su práctica pedagógica y su desarrollo profesional restando importancia a su rol social como docente.

En las instituciones educativas en el distrito de Callería, se observa un bajo desempeño docente frente a la inclusión educativa en niños con necesidades educativas especiales, esto debido a que muchos profesores no manejan los manuales o módulos adecuados para esta realidad en la educación.

Frente a este fenómeno de la pandemia y a las restricciones por la cuarentena y el distanciamiento social que estamos atravesando, aplicaremos los instrumentos (el cuestionario) mediante el uso de las tecnologías de información, como el uso de correos electrónicos, el Wasap web y el programa del Zoom para poder obtener información de las variables de estudio.

Frente a esta realidad, nos planteamos el explicar cómo los usos de los módulos de inclusión educativa se relacionan con el desempeño docente frente a los niños con necesidades educativas especiales en dos instituciones educativas del distrito de Callería, Región de Ucayali.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020?
- ¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en la acción que se realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020?

- ¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020?
- ¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.
- Establecer la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.
- Analizar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

- Identificar la relación que existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

- **Hi:** Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.
- **Ho:** No existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.
- Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.
- Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

- Existe relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

1.5. VARIABLES

1.5.1. Variable X

- Uso de módulos de inclusión educativa.

1.5.2. Variable Y

- Desempeño docente.

1.5.3. Operacionalización de las Variables

- Se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Uso de módulos de inclusión educativa	<p>UNESCO (1994) La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje. Esto implica cambios y modificaciones en contenido, enfoques, estructuras y estrategias, con la visión común que cubre a todos los niños en un rango apropiado de edad y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños de la sociedad (p. 4).</p> <p>Stainback y Stainback (2007), afirma que la aplicación de los módulos dentro del campo educativo ha revolucionado la forma de trabajo en el aula ya que posibilita los pasos que permite a los estudiantes el desarrollo de una serie de acciones para llegar a un fin, a un resultado en el aprendizaje</p>	En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades intelectuales, para mejorar el desempeño docente	Módulo para necesidades intelectuales	<p>Dificultad para expresarse oralmente</p> <p>Limitada capacidad intelectual</p> <p>Comportamiento no adecuado a su edad</p> <p>Área de sociabilización</p>
		En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades físicas para mejorar el desempeño docente	Módulo para necesidades físicas	<p>Limitación para la ejecución de actividades físicas</p> <p>Limitadas experiencias de juego</p> <p>Limitación funcional progresiva</p> <p>Problema de motricidad</p>
		En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades auditivas para mejorar el desempeño docente	Modulo para necesidades auditivas	<p>Uso de gestos</p> <p>Control visual del ambiente</p> <p>Dependencia de aspectos comunicativos</p> <p>Incomunicación con el exterior</p>
		En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades visuales para mejorar el desempeño docente	Modulo para necesidades visuales	<p>Limitación para conocer y explorar espacios</p> <p>Desarrollo de sentimiento de impotencia y soledad</p> <p>Uso de otros sentidos para la observación</p>

Desempeño docente	<p>Montenegro (2007) señala que el desempeño del docente se entiende como: El cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación (p. 18).</p>	<p>Es la capacidad que presenta el docente en concebir una mejor acción docente sobre sí mismo frente a la inclusión educativa.</p>	Acción del docente sobre sí mismo	<p>Aceptación de la diversidad Capacitación Apoyo y afecto en el aula</p>
	<p>Es la capacidad que presenta el docente en concebir una mejor acción que realiza en el aula frente a la inclusión educativa</p>	Acción que realiza en el aula	<p>Horario de asistencia Puntualidad Inasistencias Experiencia educativa Incorporación de sus puntos de vista Valoración de su bienestar Resultados del aprendizaje Material educativo Adecuación del espacio</p>	
	<p>Es la capacidad que presenta el docente en concebir un mejor entorno institucional frente a la inclusión educativa</p>	Entorno institucional	<p>Valores y actitudes que general exclusión. Atención de grupos de riesgo Supervisión de grupos de riesgo Adopción de medidas para asegurar el éxito de los grupos de riesgo</p>	
	<p>Es la capacidad que presenta el docente en concebir una mejor contexto sociocultural frente a la inclusión educativa</p>	Contexto sociocultural	<p>Relaciones con otras instituciones académicas Vinculación con instituciones artísticas Relación con instituciones deportivas</p>	

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La importancia según Hernández, Fernández y Baptista (2014) toda investigación es importante por:

Conveniencia: La investigación fue conveniente para este espacio y tiempo, los usos de los módulos de inclusión educativa se relacionaron con el desempeño laboral de los docentes de dos instituciones educativas.

Relevancia teórica: La investigación se sustenta en teorías del uso de los módulos de inclusión educativa y el desempeño laboral y los aportes teóricos que existen sobre la variable de estudio.

Implicancias prácticas: La investigación tuvo el aspecto práctico, ya que se determinó la relación del uso de los módulos de inclusión educativa en el desempeño laboral en la muestra de estudio.

Valor social: La investigación diagnosticó un problema evidentemente social el cual repercute y necesita pronto su solución.

Utilidad metodológica: Para su consecución se utilizó el método científico y el método hipotético deductivo, ahí radica su importancia y trascendencia.

Esta investigación benefició a 52 docentes del distrito de Callería.

1.7. VIABILIDAD

Esta investigación es considerada un proyecto factible, ya que contemplan las variables, el uso de los módulos de inclusión educativa y el desempeño laboral, ya que existe la información necesaria para buscar.

Así mismo los docentes de la institución educativa N° 64019, 65100 y 64017, Callería, se encuentran en la predisposición a colaborar con la investigación.

1.8. LIMITACIONES

La investigación no presenta limitación alguna para el estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Mantilla (2019) en su tesis Inclusión educativa para niños y niñas de edad preescolar con capacidades especiales diferentes. Trabajo desarrollado en la Pontificia Universidad Andina de Simón Bolívar de Ecuador para optar al grado de Master en Innovación de la Educación. Las principales conclusiones: Un punto importante es la sensibilización para la inclusión y la rehabilitación de niños y niñas con cualquier tipo de discapacidades al sistema educativo regular, debido a que, esto favorece la formación y participación en el proceso de cambio, permitiendo que compartan los mismos espacios educativos y la misma educación, en las mejores condiciones. Las barreras actitudinales son lo primero que hay que derribar, para determinar una participación plena, transmitiendo las nociones de derechos que permitan que en cada pequeño ser humano florezcan en concordancia con su cuerpo, talento e interés, así se fortalecerán y favorecerán dichas actitudes. Además, en el caso de alumnos con discapacidad, es necesario realizar algunas dinámicas con las que, además de informar a sus compañeros de aula, les sensibilice sobre la importancia de la inclusión, la relevancia de su participación y su apoyo para lograr una adecuada igualdad de condiciones, que permita a los estudiantes desarrollarse como personas responsables y eficaces, así lo estipula la Constitución, la Ley de Educación Intercultural, y el Plan del

Buen Vivir. Es necesario realizar encuentros con maestros que hayan participado en proyectos similares de inclusión, con niños con diferentes discapacidades, para conocer sus vivencias y experiencias, para que ellos conozcan la nuestra, de esta manera fortalecer nuestros conocimientos como parte fundamental de los procesos de inclusión educativa.

Sukja (2018) en su tesis Diseño de un programa de formación docente para la atención de las necesidades educativas especiales. Trabajo desarrollado en la Pontificia Universidad Católica de Ecuador para optar al grado de Master en Ciencias de la Educación. Las principales conclusiones que llegó la investigación son: El maestro debe desarrollar un método de enseñanza especializada y relacionada con las necesidades educativas especiales que promuevan una adecuada planificación y ejecución, con suficiente conocimiento del tema, además de capacidad de asesoramiento y evaluación con miras a conseguir el más alto crecimiento cualitativo dentro de la clase. El maestro de estudiantes con necesidades educativas especiales necesita más experiencia y entrenamiento que un maestro de estudiantes regulares. Los resultados de los cuestionarios señalan la necesidad de hacer contacto con el personal estatal encargado de ayudar a la comunidad. A pesar de que la Ley de educación especial para estudiantes con necesidades especiales establece la provisión de servicios a estas clases integradas/especiales, es difícil el beneficiarse de ellos. Para resolver este problema, los especialistas del centro de apoyo de educación especial del Municipio deben brindar su colaboración de forma activa a la educación integrada/especial; además, en cada universidad se debe establecer y nutrir un plan de estudios que fortalezca la educación especial nacional.

España (2018) en su tesis El desempeño docente para la inclusión de estudiantes con problemas de adicción en el décimo año básico. Trabajo desarrollado en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil de Ecuador para optar al grado de maestría en educación con mención en inclusión educativa y atención a la diversidad. Las principales conclusiones que llegó la investigación son: Como conclusión se obtuvo, que el buen desempeño del docente en estudiantes con problemas de consumo, les ayuda a superar la problemática y mejorar el estilo de vida, antes este antecedente se propone un programa de capacitación a la comunidad educativa haciendo énfasis a los docentes que le permita conocer y siendo un aporte esencial en el crecimiento personal y profesional de los adolescentes.

Orejuela (2019) en su tesis El Clima laboral y la influencia en el desempeño docente de la escuela Francisco José Polit Ortiz de la parroquia Virgen de Fátima - Yaguachi. Trabajo desarrollado en la Pontificia Universidad Estatal de Milagro de Ecuador para optar al grado de Magister en gerencia educativa. Concluye que se validó la hipótesis se la realizó a través de la prueba de Pearson, donde el P-valor ($\text{Sig}=0,000$) $< \alpha=0,005$ permitió rechazar la hipótesis nula, evidenciando que existía suficiente evidencia estadística capaz de afirmar que el clima laboral (CL) influye significativamente en el desempeño docente (DD).

Simbaña (2017) en su tesis La inclusión educativa implementada en los distintos ambientes escolares por los docentes en la unidad educativa "Computer World" de la parroquia Tumbaco, Cantón Quito, en el periodo escolar 2016 - 2017. Trabajo desarrollado en la Pontificia Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador para optar al grado de Magister en

Innovación en Educación. Las principales conclusiones: No existe la clase homogénea siempre. Se debe aplicar una clase diversa, considerando que los instrumentos que se utilizan están orientados hacia diferentes clases de inteligencia, de rendimiento y de comportamiento del alumno. Por la falta de planificación para una clase inclusiva y la toma de estrategias, considerando esta alternativa, se permite el retorno a un tradicionalismo, que es una barrera para el aprendizaje. La responsabilidad del docente es de actualizarse, innovarse en este tipo de educación inclusiva, para brindar una mejor preparación académica a sus educandos. Si el docente no ha tenido una práctica inclusiva, surgen problemas de comportamiento como la discriminación, entre los alumnos que, de no ser tratada, puede desencadenar graves consecuencias; hay que saber las diferencias de cada estudiante para convertir al aula en un centro de enseñanza en la diversidad. Los estudiantes siempre esperan tener un maestro innovador que maneje estrategias y herramientas totalmente actualizadas y que llegue a la excelencia y calidad en el manejo de sus diferentes instrumentos didácticos.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Paredes (2017) en su tesis: El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012. Trabajo desarrollado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima para optar al grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior. Concluye que: Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un nivel de significancia del 5% que el

Desempeño Docente se relaciona con la competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un 95% de confianza que la Responsabilidad se relaciona con la Competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un 5% de significancia que el Dominio Científico – Tecnológico se relaciona con la Competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un 95% de confianza que la Relaciones Interpersonales y Formación en Valores Éticos se relaciona con la Competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012.

Ayachi y Chacón (2018) en su tesis Gestión educativa y desempeño laboral docente en la Institución Educativa “El Arenal” de Pucallpa, 2018. Trabajo desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo de Pucallpa para optar al grado académico de maestro en Administración de la Educación. Concluye que con la consideración del resultado $r = 0,013$ y con una $sig. = 0,931$, se concluye que no existe relación significativa entre las variables estudiadas en este trabajo.

Pardo (2018) en su tesis Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Oswaldo Lima Ruiz del distrito de Manantay, Pucallpa – 2017. Trabajo desarrollado en la Universidad Nacional de Ucayali para Para optar al grado académico de maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Concluye que afirmando que existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el

desempeño docente favorable institución educativa “Oswaldo Lima Ruiz” del distrito de Manantay, Pucallpa - 2017.

Santur (2017) en su tesis Programa psicopedagógico para mejorar el desempeño docente en educación inclusiva de tres instituciones educativas de la zona rural de Mórrope, provincia de Lambayeque, región Lambayeque, 2014. Trabajo desarrollado en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque para optar al grado de académico de maestra en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía Cognitiva. Se concluye que el 75% de los docentes tienen un bajo nivel de conocimiento sobre educación inclusiva, y de la aplicación del cuestionario se encontró que solo el 50% de los docentes reciben apoyo del equipo SAANEE; tales resultados, dieron lugar al diseño de un programa psicopedagógico de capacitación docente sustentado en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner.

Juárez (2016) en su tesis: Prácticas docentes en aulas inclusivas para la enseñanza del área ciencia y ambiente en la institución educativa 5184 “César Vallejo” Puente Piedra 2016. Trabajo desarrollado en la Universidad Peruana Cayetano Heredia de Lima para optar al grado de Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la Enseñanza en Ciencias Naturales en Educación Primaria. Se concluyó que la práctica docente aún conserva estrategias tradicionalistas; sin embargo, se está introduciendo el aprendizaje cooperativo en la dinámica de equipos de trabajo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Módulos de Inclusión Educativa

Definición de Módulos de Inclusión Educativa

UNESCO (1994) La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje. Esto implica cambios y modificaciones en contenido, enfoques, estructuras y estrategias, con la visión común que cubre a todos los niños en un rango apropiado de edad y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños de la sociedad (p. 4).

Stainback y Stainback (2007), afirma que la aplicación de los módulos dentro del campo educativo ha revolucionado la forma de trabajo en el aula ya que posibilita los pasos que permite a los estudiantes el desarrollo de una serie de acciones para llegar a un fin, a un resultado en el aprendizaje.

Para Arnaiz (2012), el concepto de la aplicación de módulos de inclusión “se involucra con la selección de actividades y prácticas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos de la docencia”. (p. 19)

Tharp et al., (2002 p. 2). Es importante la aplicación de módulos en las prácticas del aula, que generen cambios que promuevan y mejoren la interacción entre compañeros; además, favorece la comunicación, el trabajo colaborativo entre maestros y estudiantes, en las que se generan acciones productivas conjuntas, como las definen actividades en las que

“principiantes y expertos (compañeros, adultos...) colaboran para realizar un producto común y hablan sobre lo que hacen”.

Dimensiones de Módulos de Inclusión Educativa

- **Dimensión necesidades Intelectual:** Presentan las siguientes características:
 - Les toma más tiempo aprender.
 - Necesitan más experiencias concretas, tienen mayor dificultad con experiencias abstractas.
 - Tienen dificultades para expresarse oralmente.
 - Se ven confundido o distraídos ante estímulos o experiencias nuevas.
 - Poseen mucha información, pero desorganizada.
 - Presentan diversos grados de dificultad motora, que los limita para expresarse con el cuerpo.
 - Limitada capacidad intelectual: no logran los aprendizajes que niños no discapacitados de su edad si logran.
 - Retraso psicomotor: problemas evidentes de coordinación muscular gruesa y fina y de equilibrio.
 - Comportamientos no adecuados a su edad.
 - En el área psicomotora. Torpeza en los desplazamientos, para caminar correr, saltar subir y bajar escaleras, etc.
 - Falta de control postural, relacionadas con el equilibrio, la coordinación muscular gruesa, lanzar y coger objetos.
 - Problemas de coordinación viso motora fina y que influyen en las actividades exigen precisión.

- Aparición tardía del lenguaje.
 - Diversos trastornos de pronunciación que comprometen el lenguaje expresivo.
 - Limitado vocabulario. Presentan ecolalia, que consiste en repetir involuntariamente una palabra.
- **Dimensión necesidades físicas:** Presentan las siguientes características:
 - Tienen limitaciones para ejecutar actividades físicas, que si pueden realizar niños de su misma edad.
 - No presentan limitaciones intelectuales o de lenguaje, siempre y cuando esta discapacidad no este asociado a una parálisis cerebral.
 - Presentan un alto grado de frustración, desmotivación y falta de interés por temor al rechazo o al fracaso.
 - Limitadas experiencias de juego o de interrelación con sus pares.
 - Limitación funcional progresiva por las restringidas experiencias de esfuerzo físico.
- **Dimensión necesidades auditivas:** Presentan las siguientes características:
 - Dificultad para inferir o deducir aquello que no es observable.
 - Utilizan el gesto, la seña, sonidos ininteligibles o la mímica para hacerse entender.
 - Control visual del ambiente, lo que implica suspender lo que está haciendo para ver lo que está pasando.

- Total, dependencia en aspectos comunicativos, lo cual implica mayor voluntad y paciencia de quien le hable.

- **Dimensión necesidades Visuales:** Esta discapacidad se refiere a diferentes dificultades relacionadas con la visión, debido a la carencia, disminución o defecto del órgano principal de este sentido, que es el ojo; en consecuencia, existen diferentes tipos y grados de discapacidad visual. Presentan las siguientes características:
 - Limitaciones para conocer y explorar el espacio que lo rodea y desplazarse libremente.
 - Inhibición y pasividad por su limitación.
 - Desarrolla sentimientos de impotencia y soledad.
 - Los procesos cognitivos, solo inicialmente, se dan de manera más lenta.
 - Tienen dificultad para recibir información, más no para procesarla o interpretarla y para memorizarla.

Características de las Necesidades Educativas Especiales

Se presenta una serie de características correspondientes a la educación inclusiva:

- Es parte de la inclusión social.
- Implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas educativas, en las instituciones educativas regulares.
- Implica dos procesos: aumentar la participación de los estudiantes excluidos y reducir o minimizar las barreras para el aprendizaje en las instituciones educativas regulares.

- Propone un esfuerzo mutuo para mejorar las relaciones entre los centros educativos y las comunidades a las que pertenecen.
- Formar integralmente a los alumnos, desarrollando al máximo sus potencialidades, preparando para la vida y el trabajo más allá de la escuela.
- Los docentes son profesionales que aceptan, respetan y valoran la diversidad, proponiendo programas curriculares adaptados, desafiantes y motivadores.
- El espacio es un lugar digno, facilitador y estimulante, sin obstáculos para la libre participación de todos, ofreciendo situaciones reales y positivas de aprendizaje.

Conceptualización Niños con Habilidades Diferente

Castañedo (1995), afirma, son niños cuyo funcionamiento físico o conceptual se desvía de las normas, hacia arriba o hacia abajo. Estas personas necesitan servicios educativos adicionales, que permitan cubrir sus necesidades individuales.

Ashman y Conway (2003), considera, que son individuos únicos y por ello especiales. No obstante, existen en nuestra comunidad quienes, debido a sus capacidades físicas e intelectuales requieren una instrucción más relevante o apropiada que la habitual, disponible dentro de las estructuras educativas. Llamamos a estos individuos excepcionales o especiales y hemos construido un ámbito de educación para satisfacer sus exigencias de aprendizaje y una filosofía social para justificarlo.

Blanco (2009) señala, que son niños que presentan mayores dificultades del resto de los alumnos para acceder a los aprendizajes que

se determinan en el currículo que le corresponde a su edad (bien por causas internas, por dificultades o carencias en el entorno, socio-familiar o por una historia de aprendizajes desajustada) y necesita para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/o curriculares significativas.

2.2.2. Desempeño Docente

Definición de Desempeño Docente

Para Montenegro (2007) el desempeño del docente se entiende como: “El cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación (p. 18).

Las competencias hacen referencia al cómo saber hacer las cosas y saber actuar, comprendiendo lo que se hace; asumiendo de manera responsable las implicaciones y consecuencias de las acciones realizadas y transformando los contextos en favor de la convivencia humana. Ésta es una visión general; sin embargo, en campos específicos como la docencia, la competencia se expresa de manera muy particular. Delannoy (2001) la define de la siguiente manera: “Una competencia es un set de destrezas,

valores y comportamientos que un profesor ha adquirido y que puede movilizar para enfrentar una situación en el aula". (p. 1)

Este tema lo ve de la siguiente manera Cerda (2003) y dice: "Las competencias sólo tienen forma a través del desempeño, porque no es posible evaluarlas directamente sino por medio de la actuación". (p. 73)

En esta línea sigue acotando, el desempeño esta entrelazado de la administración y lo menciona así: "El desempeño es un término proveniente de la administración de empresas y particularmente, de la gestión de recursos humanos y los criterios para selección de personal". (Cerda, 2003, p. 250)

Dimensiones de Desempeño Docente

- **Dimensión acción del docente sobre sí mismo:** Esta dimensión comprende su formación profesional, su capacitación y actualización permanente, en especial en los campos del conocimiento relacionados con la educación y el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo comprende la organización de su vida personal, que es esencial para que el docente se desempeñe con entusiasmo, tranquilidad y dedicación al trabajo (Montenegro, 2007).
- **Dimensión la acción del docente en el aula y otros ambientes de aprendizaje:** Esta dimensión constituye el campo central y el de mayor importancia del desempeño docente, pues está directamente relacionada con el aprendizaje de los estudiantes; a su vez es la de mayor complejidad y diversidad, se ejecuta en el aula de clase, laboratorios, bibliotecas, patios de juego, canchas deportivas y otros espacios de la institución educativa. El docente realiza estas

acciones en tres momentos o etapas: el momento previo al aprendizaje, la ejecución de las actividades de aprendizaje y las actividades posteriores al mismo.

Las actividades previas comprenden la planeación, preparación y organización de las clases a desarrollar. En la ejecución de las actividades de aprendizaje el docente cuida realizar las actividades conforme al plan preestablecido, introduce los ajustes que sean necesarios de acuerdo con las circunstancias, vigila la participación disciplinada de los alumnos, el apoyo y retroalimentación que permitan que la evaluación sea un proceso continuo y, verifica el adecuado cumplimiento de las actividades y objetivos de aprendizaje. Las actividades posteriores al momento del aprendizaje son la lectura y valoración de los trabajos de los alumnos así como el registro de los logros que ellos han alcanzado (Montenegro, 2007).

- **Dimensión la acción del docente en el entorno institucional:** El entorno institucional en su conjunto, constituye también un campo de acción del docente. En este entorno desarrolla acciones que contribuyan al enriquecimiento del ambiente y brinda aportes al proyecto educativo. En la interacción social cotidiana con los miembros de la comunidad educativa, el profesor fortalece la solidaridad, armonía y cooperación. Aporta al desarrollo del proyecto educativo a través de sus concepciones teóricas, la práctica de la democracia institucional, entre otras acciones (Montenegro, 2007).
- **Dimensión la acción del docente en el contexto socio-cultural:** La acción del docente se proyecta al contexto socio-cultural al cual

pertenece la institución educativa en la que trabaja. Esta tarea se implementa a través de las relaciones con otras instituciones de orden académico, artístico, deportivo y asistencial. Al interactuar con este entorno, el profesor proyecta su labor educativa y genera conocimientos que pueden ser transmitidos a sus estudiantes (Montenegro, 2007).

El desempeño se evalúa con el fin de mejorar la calidad y cualificar la profesión docente

Siendo el trabajo del docente el principal factor que determina el aprendizaje de los alumnos, la evaluación del desempeño docente es una estrategia primordial en la búsqueda del mejoramiento de la calidad educativa.

La tendencia a implementar la estrategia de evaluación del desempeño docente se observa tanto a nivel de los países desarrollados, como en muchos países en vías de desarrollo. Por ejemplo, en Inglaterra, se ve un creciente interés "en estándares y competencias requeridas por los profesores al ingresar a la profesión junto a una voluntad por establecer un sistema efectivo de evaluación del desempeño de los profesores en servicio". (Emery, 2001, p. 1). Cabe mencionar que desde inicios de la década de los ochenta, en este país, se realizaron esfuerzos y se observó un gran interés por el mejoramiento de la calidad educativa, precisamente cuando la docencia se inicia como una carrera de nivel universitario.

En Cuba ha habido una reflexión profunda sobre el papel del docente en los procesos educativos. "Durante varias décadas se trabajó en el sector

educacional bajo el supuesto de que el peso de las condiciones socioeconómicas y culturales externas al sistema educativo sobre las posibilidades de éxito de los educadores era tan fuerte, que muy poco podía hacerse al interior de las escuelas para contrarrestarlas” (Valdés, 2001, p. 1). Tanto en Cuba como en otras naciones del mundo se ha debilitado la noción del determinismo socioeconómico sobre los procesos educativos; y, en cambio se da mayor relevancia a la influencia que pueden ejercer los docentes (Montenegro, 2007).

2.2.3. Bases o Fundamentos Filosóficos

Fundamento de Inclusión Educativa

Si vamos a hablar de inclusión en la educación, se hace necesario conceptualizar la inclusión educativa. Según los autores Booth y Ainscow (2015) es un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Sus dimensiones incorporan la cultura, política y práctica. Dentro de la cultura se plantea una comunidad escolar con valores y creencias compartidos y orientados a que todos aprendan, implicando a la escuela en su conjunto; estudiantes, miembros del consejo escolar y familias. De esta misma medida las Políticas por su parte apuntan a focalizar a la inclusión como centro de desarrollo de la escuela y constituyen un único marco que orienta los distintos apoyos para responder a la diversidad. Así mismo, las Prácticas aseguran que las actividades escolares favorecen la participación de todos evidenciando en coherencia la cultura a la que pertenecen y la política orientadora que poseen (Booth y Ainscow, 2015).

El tema de la educación inclusiva gira en torno a la búsqueda de la eliminación de la discriminación de personas por motivos de raza, etnia, religión, sexo, situación de desplazamiento, situación de discapacidad física, sensorial o cognitiva. Además, en el ámbito educativo, la inclusión promueve que la diferencia sea reconocida no como un problema, sino como una oportunidad para mejorar los procesos académicos y las prácticas pedagógicas al interior de los centros escolares.

Fundamento del Uso de Módulos de Inclusión Educativa

Aplicación de módulos o conocimientos según Nisbet y Schuckermith (2007) indica que “la aplicación de conocimientos son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender”.

Explicando a este autor, la aplicación de conocimientos y estrategias son medios didácticos que maneja el docente con el propósito de que el estudiante logre aprendizajes útiles, los mismos que le permitan de manera autónoma y consciente resolver sus problemas a lo largo de su vida.

Yánes (2009) menciona que “la aplicación de conocimientos y estrategias son procesos encaminados a facilitar a acción formativa, la capacitación y la mejora cognoscitiva, tales como la reflexión crítica, la interrogación didáctica, el debate o la discusión dirigida, el aprendizaje compartido, la meta cognición”.

Es decir, los conocimientos y las estrategias permiten al docente desarrollar en sus estudiantes sus propias formas de pensamiento,

reflexionando con objetividad acerca de diversas situaciones, también le permite profundizar el cuestionamiento propio.

Brandt (1998); citado por Pecharromás (2013), plantea que: los conocimientos y las estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje andragógico y recursos varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien.

De acuerdo con este autor los conocimientos y las estrategias son actividades que se ejecutan durante un determinado tiempo, tomando en cuenta las peculiaridades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Como lo hace notar Brandt, estos métodos permiten enfocarnos en las fortalezas, aspectos positivos de los estudiantes, así como también en las necesidades y debilidades.

Fundamento de Desempeño Docente

El Marco de Buen Desempeño Docente planteó una nueva mirada de la docencia en nuestro país enfatizando que el desempeño consiste en revalorar las funciones del docente a fin de que se sienta comprometido con su labor pedagógica y con toda la comunidad educativa.

MINEDU (2014) refiere que El Marco del Buen Desempeño Docente en nuestro país define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan un buen docente de la Educación Básica Regular (p. 16).

Es así que, durante la preparación de la profesión como docente, cada uno debe estar preparado y tener en claro las competencias que harán posible desarrolle un buen desempeño, a su vez le permitan lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes. Debe considerarse también

que el Estado garantice una política integral para el desarrollo docente.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Desarrollo de la identidad y profesionalidad docente:** MINEDU (2014 p. 18-19) Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Implica que cada docente reflexione de manera permanente sobre su práctica pedagógica, considerando la participación y colaboración de sus compañeros de trabajo. Se enfatiza en el cumplimiento de las funciones y de estar informados y / o actualizados con todo lo que acontece a nivel nacional.
- **Educación inclusiva:** La educación inclusiva reconoce el derecho de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, a una educación de calidad, la cual considere y respete las diferentes capacidades y necesidades educativas, costumbres, etnias, idioma, discapacidad, edad, etc.
- **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:** MINEDU (2014, p. 18) considera en esta dimensión la ruta del proceso de enseñanza a través de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todos los aspectos. Enfatiza el papel del docente que busca se brinde el proceso de enseñanza aprendizaje en un clima favorable, demostrando el manejo de los contenidos, la selección y desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, motivándolos de manera permanente seleccionado los recursos

didácticos pertinentes y relevantes.

- **Inclusión:** La inclusión de niños en estado de discapacidad en los entornos educativos, sociales y culturales, supone reconocer el derecho a participar en dichos entornos bajo el principio de equidad.
- **Inclusión educativa:** UNESCO (1994). La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje.
- **Necesidades Visuales:** Esta discapacidad se refiere a diferentes dificultades relacionadas con la visión, debido a la carencia, disminución o defecto del órgano principal de este sentido, que es el ojo; en consecuencia, existen diferentes tipos y grados de discapacidad visual.
- **Desempeño docente:** Para Montenegro (2007) el desempeño del docente se entiende como: “El cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno”. (p. 18)

2.4. BASES EPISTÉMICOS

Bases Epistémicas sobre los Módulos de Inclusión Educativa

Construir un sistema epistemológico a luz de los desafíos de la ciencia educativa de la postmodernidad, a simple vista, resulta complejo y a la vez imperioso. La necesidad de contribuir al desarrollo de un sistema

de sustentación capaz de avanzar en materia de educación inclusiva representa un desafío relevante en la materia, pues contribuye a desarrollar nuevas formas de entender los procesos pedagógicos, institucionales, organizativos, culturales e ideológicos (Zizek, 2009, p. 123) sobre los que esto operará.

El desafío no solo está en avanzar hacia la construcción de sistemas educativos cada vez más justos, oportunos y pertinentes, sino en la capacidad de unificar las diversas disciplinas que componen la ciencia educativa actual (Virginia, 2006, p. 61) a fin de trazar novedosas formas de promover una nueva manera de construcción de lo curricular, lo didáctico y lo evaluativo.

De este modo, sentar las bases sobre la posición científica de la educación inclusiva implica necesariamente avanzar sobre el desarrollo de nuevas miradas sobre el currículo, la enseñanza, la evaluación, la gestión de la escuela y, sobre todo, de nuestros estudiantes. Un sistema epistemológico de carácter educativo, con énfasis en la inclusión, debe plantear las preguntas: ¿cómo especificar conceptos que parezcan atractivos y no estén vacíos de sustancias teóricas ajustadas a la realidad social de nuestro tiempo?, o bien, ¿qué concepciones o visiones permiten pensar una transformación legítima a favor de un real paradigma de educación inclusiva capaz de significar sus problemáticas y en ellas resignificar a todos sus sujetos?

En la actualidad la comprensión epistemológica ha transitado hacia un modelo comprensivo de la realidad, otorgando nuevas posibilidades de progresión a los sujetos y a sus contextos. Esta nueva mirada tiende a posicionar a sus sujetos/objetos en un discurso que demarca las

resistencias del pensamiento versus la necesidad de minimizar la oficialización de las tradicionales formas de aproximarnos a la realidad (Orlandi, 2012 p. 56).

La educación inclusiva es un enfoque joven teóricamente, por lo menos tiene 50 años de desarrollo, según datan algunas investigaciones británicas. Este modelo ingresa con gran fuerza durante la década de los 90 en Latinoamérica, de la mano de su modelo predecesor, la integración educativa, el que a su vez se gesta y evoluciona desde una pedagogía diferencialista (Arroyo y Salvador, 2003, p. 54), con foco en la atención de personas con discapacidad, como era el uso discursivo en aquel entonces.

La inclusión es, efectivamente, un paradigma educativo; es el principal paradigma educativo del nuevo siglo y será el paradigma rector de la educación mundial, pero, a su vez, carece de desarrollo epistemológico, teórico y metodológico. Por tanto, se observa un cierto grado de contradicción en el tratamiento de su objeto, pues la ciencia educativa de la post-modernidad ha sido incapaz de avanzar hacia el tratamiento real y oportuno del objeto, más allá de un pseudo-estatus científico y discursivo.

Tradicionalmente una de las causas que ha contribuido a desvirtuar este objeto han sido las orientaciones procedentes del mundo de la educación especial (Arroyo y Salvador, 2003), las que han promocionado sistemas de enseñanza, construcciones didácticas y evaluativas, destinadas a responder a colectivos de estudiantes con alguna situación de discapacidad. En la actualidad, el paradigma de inclusión demuestra un breve impacto en la consolidación de directrices que describan un modelo curricular, didáctico o evaluativo capaz de llegar a todos los estudiantes. De acuerdo con esto, Virginia (2006) plantea: (...) se advierte que hasta

ahora no se han alcanzado definiciones con respecto al objeto de la Ciencia de la Educación, ello obedece a que es recientemente que se viene desarrollando un corpus de teorías que, a partir de enfoques teórico-epistemológicos alternativos, responden a la concepción de ciencia hoy dominante y, al mismo tiempo, hacen posible mostrar la complejidad de las dimensiones socio-políticas, culturales e históricas que atraviesan las prácticas educativas.

Bases Epistémicas sobre Desempeño Docente

Inciarte (1992), plantea que “toda acción, tiene una base cognitiva y toda acción profesional puede ser informada por su teoría de la acción” (p. 41). Esta, según la autora, se estudia como la manera de presentar y controlar el desempeño docente, por lo tanto, esa base normativa sirve para predecir el comportamiento y evidenciar los efectos de aquélla.

Las posturas epistémicas le asignan al desempeño docente un mayor alcance y consistencia filosófica, teórica y procedimental, al brindarle carácter de predecibilidad o sólido criterio y actitudes para el manejo de situaciones, que generen cambios en la dinámica del aprendizaje estructural en las organizaciones educativas.

En esta línea se configuran para este estudio las posturas epistémicas del desempeño docente, a saber: racional, de procesos, socializadora y transformacional. Desde el punto de vista racional, el desempeño docente asume una intención derivada de una política educativa, de constructos teóricos que la explican cómo campo científico y social, dentro de un orden lógico delineado por una filosofía y un contexto específico de aplicación educacional. Desde estos puntos de vista, la

racionalidad aporta sistemas de razonamiento en cadena, como mecanismos de operatividad educativa; es decir, los estándares en desempeño docente responden sólo al qué debe enseñar esa acción, en términos de beneficios y resultados, netamente.

En la postura de la racionalidad, el docente en su desempeño define los contenidos a exponer, fija los objetivos, resuelve los problemas, selecciona las alternativas, designa los roles y tareas, genera las normas de trabajo. Con referencia en la postura de procesos, el desempeño docente sistematiza las acciones a partir de una intención, buscando el equilibrio entre las dimensiones del saber estudiantil; pues trabaja con rigurosidad en los procesos de transmisión e información (conocer) y la aplicación de procedimientos que lleven a dominar el empleo de herramientas, técnicas, métodos, que perfeccionan el hacer en un contexto de trabajo individual.

Se provee el conocimiento como la reproducción de patrones de comportamiento de la realidad interna, bajo el cumplimiento estricto de instrumentos y operaciones; simplemente interesa el logro de un fin instrumental. En la postura de procesos, Quinn et al., (1995) reflejan que el docente tiene el control de todo lo que sucede en el aula, comprobando si los estudiantes emplean las normas de trabajo, si busca y facilita información rutinaria.

En su función de evaluación, sólo se interesa por los resultados prácticos y cuantificables y planifica al detalle la situación educativa para mantener la estructura y flujo del sistema. Dentro de esta posición epistémica, no se despierta el interés ni la motivación en el estudiante por su aprendizaje, simplemente se le expone a la comprensión de un conjunto

de fenómenos que se convierten en aprendizajes pasajeros que al poco tiempo se olvidan.

Atendiendo a la postura socializada, la acción docente se manifiesta como la capacidad del docente para establecer un acercamiento sinérgico con los estudiantes que permita; a través del compromiso, la unión y la moral, en función de viabilizar los procesos de construcción y socialización del conocimiento. El docente en este caso, fomenta el esfuerzo colectivo, logra la unión, el trabajo en equipo y se ocupa de gestionar los conflictos interpersonales. De igual manera, desarrolla la competencia mediadora en el proceso de aprendizaje y manifiesta un don especial para lograr la integración y la participación de todos los estudiantes, en igualdad de condiciones.

Con atención en la integración de las posturas de racionalidad, de procesos y de socialización, es posible concebir la acción docente como transformadora de su práctica y comprometida con las demandas socioeducativas, en procura del desarrollo individual, organizacional y colectivo. Así se concibe el desempeño docente transformacional y sus límites delimitan su capacidad para introducir innovación y cambios en el proceso educativo; por comportarse el docente como una persona con apertura mental ante nuevas ideas o enfoques; lo que permite identificar las tendencias más importantes para la orientación constructivista del proceso de aprendizaje.

En síntesis, el docente con postura transformacional tiene aptitud para visualizar el efecto de su acción dentro de un contexto integral, puede, a su vez, detectar el impacto que ocasione cualquier decisión sobre la acción ejercida con respecto al ambiente escolar y al aprendizaje, a las

personas con las que está comprometido y con la organización misma. Ello demanda una mentalidad que promueva un mayor acercamiento entre los alumnos, la intención y la situación de su acción, con una amplitud de pensamiento.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según su Finalidad

La presente investigación es aplicada, tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos. “El propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico es secundario”. (Landeau, 2007).

Según su Carácter

La presente investigación es correlacional, “tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”. (Hernández et al., 2014)

Según su Naturaleza

La presente investigación es cuantitativa, “es la modalidad de investigación que ha predominado, se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos, utiliza la metodología empírico analítico y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos”. (Hernández et al., 2014)

Según el Alcance Temporal

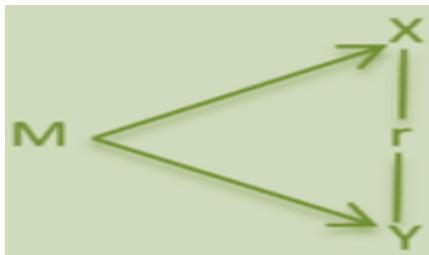
La presente investigación es transversal, “son investigaciones que estudian un aspecto de desarrollo de los sujetos en un momento dado”. (Hernández et al., 2014)

3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Para el estudio se utilizó el diseño no experimental, de tipo correlacional, porque relacionamos las dimensiones delimitadas de las diferentes variables de estudio, cuyo esquema propuesto es de Hernández et al., (2014); y es la que sigue:

Figura 1

Esquema de la investigación



Donde:

M = Muestra: Docentes de dos instituciones educativas de Callería.

X = Variable 1: Uso de módulos de inclusión educativa.

r = Coeficiente de correlación de Pearson.

Y = Variable 2: Desempeño docente.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

Hernández et al., (2014) manifiesta: "Un estudio no será mejor por tener una población más grande, la calidad de un trabajo investigativo estriba en delimitar claramente la población con base en el planteamiento del problema". (p. 239)

La población de estudio, estuvo conformado por dos instituciones educativas, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2***Población de estudio***

Institución educativa	Docentes	Porcentaje
N° 64019	26	60,5%
N° 64017	17	39,5%
Total	43	100%

3.3.2. Muestra

Según Hernández et al., (2014) "la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población". (p. 240)

Esta muestra fue censal porque la conformación de la muestra estuvo previamente determinada a la investigación a realizar, es decir, no se influirá en su conformación, asimismo la muestra se considera censal porque se selecciona al 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1999) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra (p. 77).

Tabla 3***Muestra de estudio***

Institución educativa	Docentes	Porcentaje
N° 64019	26	60,5%
N° 64017	17	39,5%
Total	43	100%

3.4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tabla 4

Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos	Datos a observar
Fichaje	Fichas bibliográficas, resumen, transcripción y resumen.	Marco teórico conceptual, recolectar y detectar la mayor cantidad de información relacionada con el trabajo de investigación.
Encuesta	Cuestionario de encuesta sobre el uso de módulos de inclusión educativa.	La descripción de las dimensiones de modulo para necesidades intelectuales, modulo para necesidades físicas, modulo para necesidades auditivas y modulo para necesidades visuales en dos instituciones educativas de Callería.
Encuesta	Cuestionario de encuesta sobre el desempeño docente.	La descripción de las dimensiones de la acción del docente sobre sí mismo, acción que realiza en el aula, entorno institucional y contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería.

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Técnicas de Recojo

Previamente mediante oficio dirigido a los Directores de las instituciones educativas N° 64019 y 64017, Callería, se solicitará el permiso para ejecutar la investigación, se coordinará con cada uno de los administrativos y docentes en el número considerado en el tamaño de la muestra planteada. La aplicación del instrumento de recolección de datos

ocupará un tiempo aproximado de 30 minutos, los datos serán recolectados haciendo uso de la técnica de la encuesta y el instrumento será un cuestionario, que será aplicado por el propio investigador.

Procesamiento y Presentación de Datos

Una vez recolectados los datos, se creará una base de datos en el programa estadístico SPSS versión 22.

Los datos recolectados van a ser analizados con base a la estadística descriptiva e inferencial conforme al nivel de medición de las variables.

Se va elaborar cuadros de distribución de frecuencias y los gráficos respectivos de cada variable de estudio. Se establecerá la media aritmética de los resultados conseguidos por variable y dimensión.

Con respecto a la prueba de hipótesis se empleará la prueba de coeficiente de correlación de Pearson (r) para hallar la relación de variables y dimensiones de estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

Tabla 5

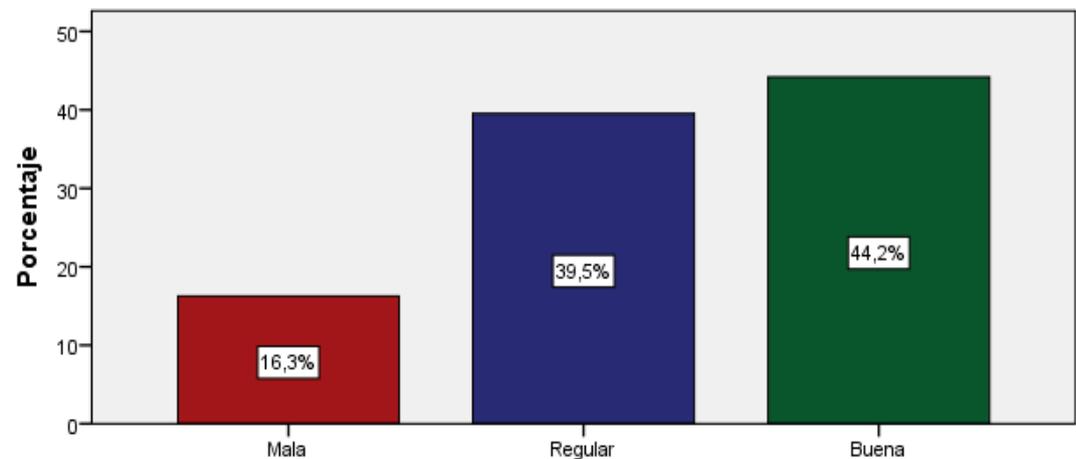
Resultados de la dimensión de la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	7	16,3
	Regular	17	39,5
	Buena	19	44,2
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario de desempeño docente.

Figura 2

Resultados de la dimensión de la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020



Fuente: Tabla 5.

Interpretación

En la tabla y figura, se observa como un grupo de los profesores presenta una mala acción del docente sobre sí mismo en un 16,3%, un 39,5% presenta una regular acción del docente sobre sí mismo y un 44,2% presenta una buena acción del docente sobre sí mismo.

Tabla 6

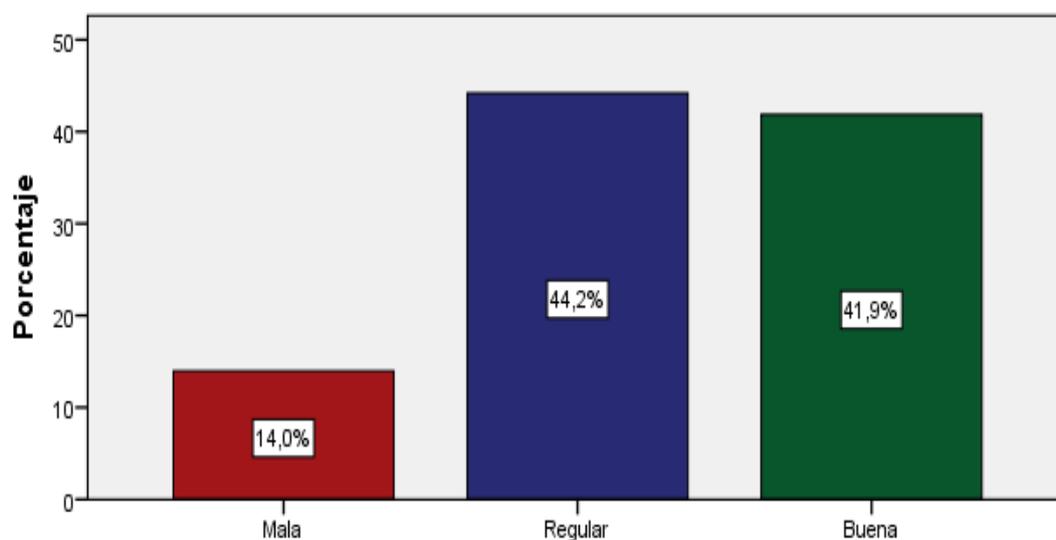
Resultados de la dimensión de la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	6	14,0
	Regular	19	44,2
	Buena	18	41,9
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario de desempeño docente

Figura 3

Resultados de la dimensión de la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020



Fuente: Tabla 6.

Interpretación

En la tabla y figura, se observa como un grupo de los docentes presenta una mala acción que realiza en el aula en un 14,0%, un 44,2% presenta una regular acción que realiza en el aula y un 41,9% presenta una buena acción que realiza en el aula.

Tabla 7

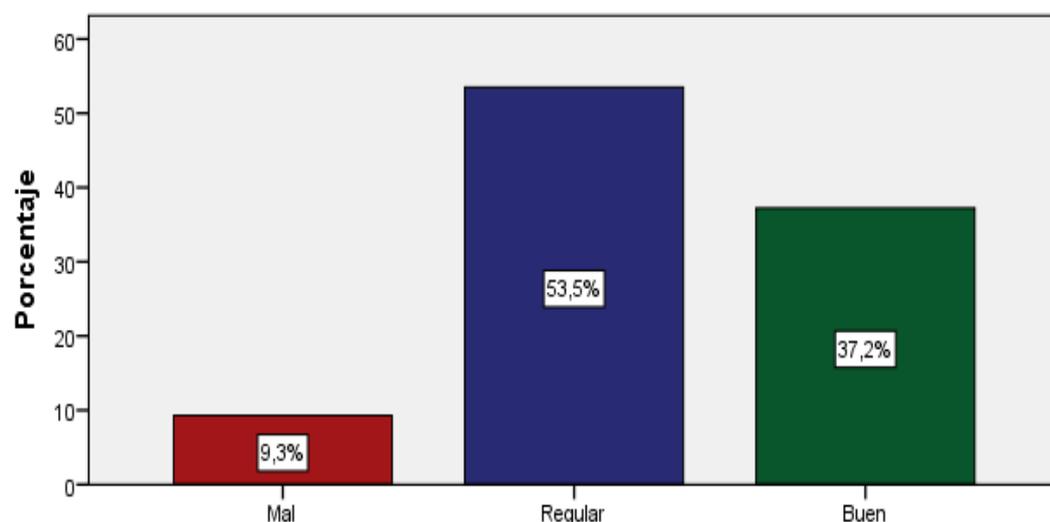
Resultados de la dimensión del entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mal	4	9,3
	Regular	23	53,5
	Buen	16	37,2
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario de desempeño docente

Figura 4

Resultados de la dimensión del entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020



Fuente: Tabla 7.

Interpretación

En la tabla y figura, se observa como un grupo de los docentes presenta un mal entorno institucional en un 9,3%, un 53,5% presenta un regular entorno institucional y un 37,2% presenta un buen entorno institucional.

Tabla 8

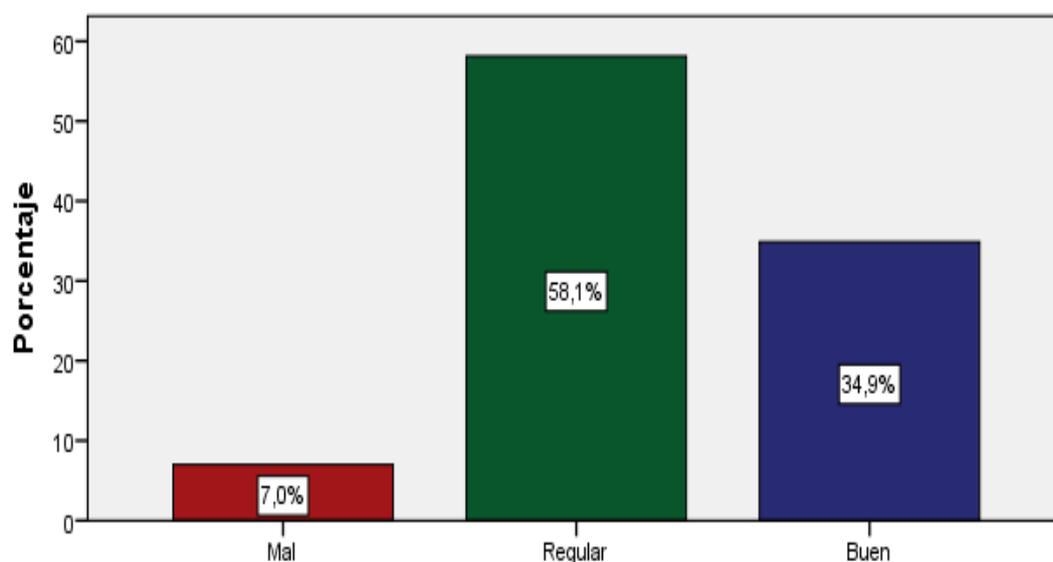
Resultados de la dimensión del contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mal	3	7,0
	Regular	25	58,1
	Buen	15	34,9
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario de desempeño docente

Figura 5

Resultados de la dimensión del contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020



Fuente: Tabla 8.

Interpretación

En la tabla y figura, se observa como un grupo de los docentes presenta un mal contexto sociocultural en un 7,0%, un 58,1% presenta un regular contexto sociocultural y un 34,9% presenta un buen contexto sociocultural.

Tabla 9

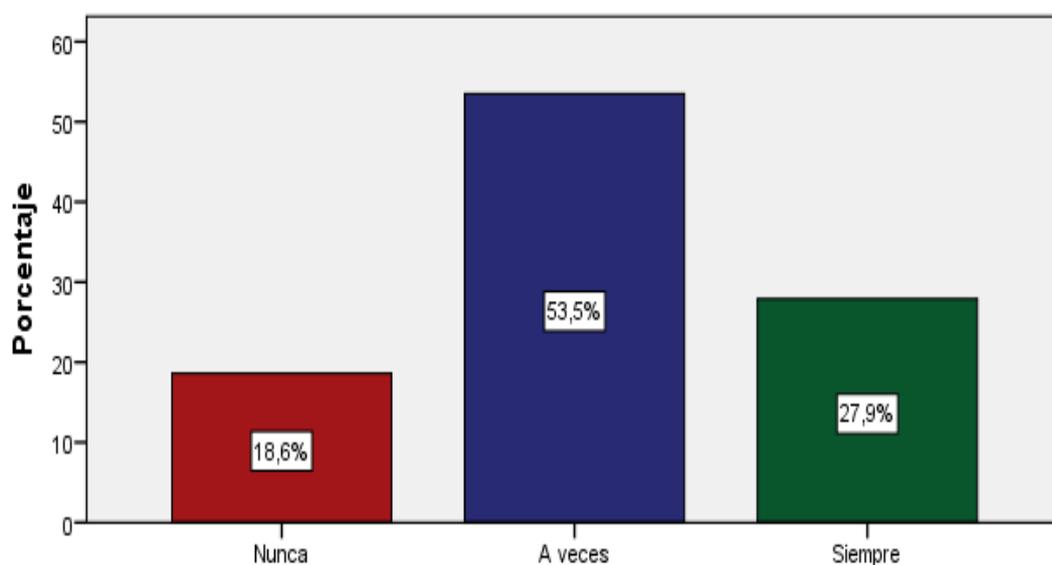
Resultados de la variable uso de módulos de inclusión educativa en dos instituciones educativas de Callería, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nunca	8	18,6
	A veces	23	53,5
	Siempre	12	27,9
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario del uso de módulos de inclusión educativa

Figura 6

Resultados de la variable uso de módulos de inclusión educativa en dos instituciones educativas de Callería, 2020



Fuente: Tabla 9.

Interpretación

En la tabla y figura, se observa como un grupo de los docentes nunca realizan el uso de módulos de inclusión educativa en un 11,6%, un 48,8% a veces realizan el uso de módulos de inclusión educativa y un 39,5% siempre realizan el uso de módulos de inclusión educativa.

Tabla 10

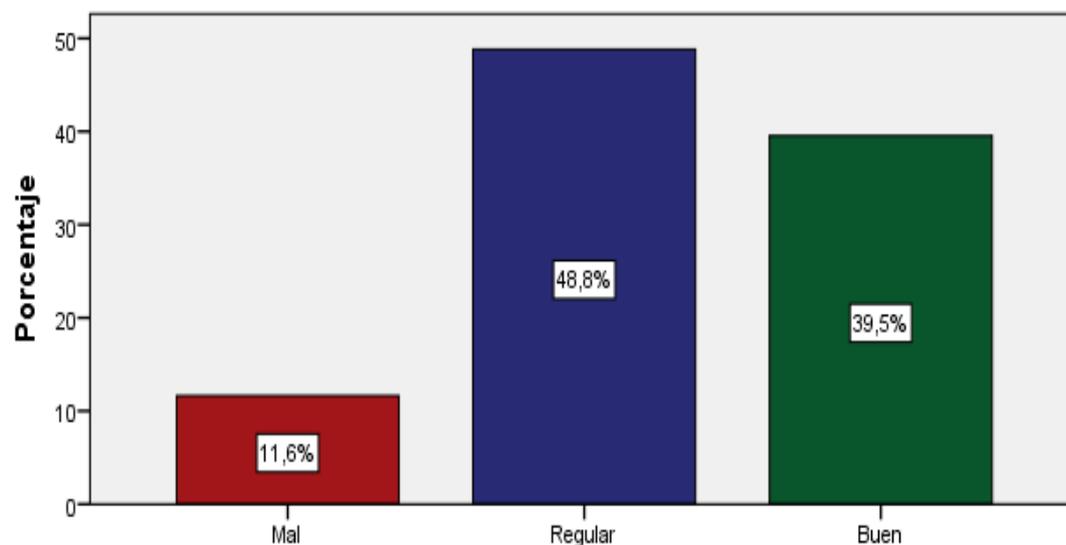
Resultados de la variable de desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mal	5	11,6
	Regular	21	48,8
	Buen	17	39,5
	Total	43	100,0

Fuente: Cuestionario de desempeño docente.

Figura 7

Resultados de la variable de desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020



Fuente: Tabla 10.

Interpretación

En la tabla y figura, se observa como un grupo de los docentes presenta un mal desempeño docente en un 11,6%, un 48,8% presenta un regular desempeño docente y un 39,5% presenta un buen desempeño docente.

4.2. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Prueba de Correlación de Rho de Spearman

- H1: Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

Tabla 11

Correlación – Hipótesis Específica 1

			Uso de módulos de inclusión educativa	Acción del docente sobre sí mismo
Rho de Spearman	Uso de módulos de inclusión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Acción del docente sobre sí mismo	Coeficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con un índice de significancia bilateral de 0,000 se obtiene que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020, en forma directa con Rho de Spearman calculado = 0,827 lo que significa que al uso frecuente de los módulos de inclusión educativa se presenta una buena acción del docente sobre sí mismo.

- H2: Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

Tabla 12**Correlación – Hipótesis Específica 2**

			Uso de módulos de inclusión educativa	Acción que realiza en el aula
Rho de Spearman	Uso de módulos de inclusión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Acción que realiza en el aula	Coefficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con un índice de significancia bilateral de 0,000 se obtiene que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020, en forma directa con Rho de Spearman calculado = 0,826 lo que significa que al uso frecuente de los módulos de inclusión educativa se presenta una buena acción que realiza en el aula.

- H3: Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

Tabla 13
Correlación – Hipótesis Específica 3

			Uso de módulos de inclusión educativa	Entorno institucional
Rho de Spearman	Uso de módulos de inclusión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Entorno institucional	Coeficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con un índice de significancia bilateral de 0,000 se obtiene que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020, en forma directa con Rho de Spearman calculado = 0,826 lo que significa que al uso frecuente de los módulos de inclusión educativa se presenta un buen entorno institucional.

- H4: Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

Tabla 14
Correlación – Hipótesis Específica 4

		Uso de módulos de inclusión educativa	Contexto socio-cultural
Rho de Spearman	Uso de módulos de inclusión educativa	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	43
	Contexto sociocultural	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con un índice de significancia bilateral de 0,000 se obtiene que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020, en forma directa con Rho de Spearman calculado = 0,829 lo que significa que al uso frecuente de los módulos de inclusión educativa se presenta un buen contexto sociocultural.

4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 15
Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de módulos de inclusión educativa	,800	43	,000
Desempeño docente	,779	43	,000
Acción del docente sobre sí mismo	,781	43	,000
Acción que realiza en el aula	,783	43	,000
Entorno institucional	,768	43	,000
Contexto sociocultural	,748	43	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En nuestra muestra al ser menor de 50 individuos se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, obteniendo el valor sig. de 0,000 que significa que la muestra de la investigación es no paramétrica. Esto significa que para la contratación de la hipótesis utilizaremos la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman

- Hi: Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.
- Ho: No existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.

Tabla 16
Correlaciones

			Uso de módulos de inclusión educativa	Desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de módulos de inclusión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con un índice de significancia bilateral de 0,000 se obtiene que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020, en forma directa con Rho de Spearman calculado = 0,825 lo que significa que al uso frecuente de los módulos de inclusión educativa se presenta un buen desempeño docente.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se logró desarrollar el objetivo planteado en la investigación de Determinar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020, ya que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,825$.

Los resultados de la investigación presentan similitud con Mantilla (2019) en su tesis Inclusión educativa para niños y niñas de edad preescolar con capacidades especiales diferentes. Donde sus principales conclusiones: Un punto importante es la sensibilización para la inclusión y la rehabilitación de niños y niñas con cualquier tipo de discapacidades al sistema educativo regular, debido a que, esto favorece la formación y participación en el proceso de cambio, permitiendo que compartan los mismos espacios educativos y la misma educación, en las mejores condiciones. Las barreras actitudinales son lo primero que hay que derribar, para determinar una participación plena, transmitiendo las nociones de derechos que permitan que en cada pequeño ser humano florezcan en concordancia con su cuerpo, talento e interés, así se fortalecerán y favorecerán dichas actitudes. Además, en el caso de alumnos con discapacidad, es necesario realizar algunas dinámicas con las que, además de informar a sus compañeros de aula, les sensibilice sobre la importancia de la inclusión, la relevancia de su participación y su apoyo para lograr una adecuada igualdad de condiciones, que permita a los estudiantes desarrollarse como personas

responsables y eficaces, así lo estipula la Constitución, la Ley de Educación Intercultural, y el Plan del Buen Vivir. Es necesario realizar encuentros con maestros que hayan participado en proyectos similares de inclusión, con niños con diferentes discapacidades, para conocer sus vivencias y experiencias, para que ellos conozcan la nuestra, de esta manera fortalecer nuestros conocimientos como parte fundamental de los procesos de inclusión educativa. También, Sukja (2018) en su tesis Diseño de un programa de formación docente para la atención de las necesidades educativas especiales. Donde sus principales conclusiones que llegó la investigación son: El maestro debe desarrollar un método de enseñanza especializada y relacionada con las necesidades educativas especiales que promuevan una adecuada planificación y ejecución, con suficiente conocimiento del tema, además de capacidad de asesoramiento y evaluación con miras a conseguir el más alto crecimiento cualitativo dentro de la clase. El maestro de estudiantes con necesidades educativas especiales necesita más experiencia y entrenamiento que un maestro de estudiantes regulares. Los resultados de los cuestionarios señalan la necesidad de hacer contacto con el personal estatal encargado de ayudar a la comunidad. A pesar de que la Ley de educación especial para estudiantes con necesidades especiales establece la provisión de servicios a estas clases integradas/especiales, es difícil el beneficiarse de ellos. Para resolver este problema, los especialistas del centro de apoyo de educación especial del Municipio deben brindar su colaboración de forma activa a la educación integrada/especial; además, en cada universidad se debe establecer y nutrir un plan de estudios que fortalezca la educación especial nacional.

Por su parte España (2018) en su tesis El desempeño docente para la inclusión de estudiantes con problemas de adicción en el décimo año básico.

Concluye que se obtuvo, que el buen desempeño del docente en estudiantes con problemas de consumo, les ayuda a superar la problemática y mejorar el estilo de vida, antes este antecedente se propone un programa de capacitación a la comunidad educativa haciendo énfasis a los docentes que le permita conocer y siendo un aporte esencial en el crecimiento personal y profesional de los adolescentes. De igual forma, Orejuela (2019) en su tesis Clima laboral y la influencia en el desempeño docente de la escuela Francisco José Polit Ortiz de la parroquia Virgen de Fátima - Guayaquil. Concluye que se validó la hipótesis se la realizó a través de la prueba de Pearson, donde el P-valor ($\text{Sig}=0,000$) $< \alpha=0,005$ permitió rechazar la hipótesis nula, evidenciando que existía suficiente evidencia estadística capaz de afirmar que el clima laboral (CL) influye significativamente en el desempeño docente (DD).

A su vez, Simbaña (2017) en su tesis La inclusión educativa implementada en los distintos ambientes escolares por los docentes en la unidad educativa "Computer World" de la parroquia Tumbaco, cantón Quito, en el periodo escolar 2016 - 2017. Donde sus principales conclusiones: No existe la clase homogénea siempre. Se debe aplicar una clase diversa, considerando que los instrumentos que se utilizan están orientados hacia diferentes clases de inteligencia, de rendimiento y de comportamiento del alumno. Por la falta de planificación para una clase inclusiva y la toma de estrategias, considerando esta alternativa, se permite el retorno a un tradicionalismo, que es una barrera para el aprendizaje. La responsabilidad del docente es de actualizarse, innovarse en este tipo de educación inclusiva, para brindar una mejor preparación académica a sus educandos. Si el docente no ha tenido una práctica inclusiva, surgen problemas de comportamiento como la discriminación, entre los alumnos que, de no ser tratada, puede desencadenar graves consecuencias; hay que saber las

diferencias de cada estudiante para convertir al aula en un centro de enseñanza en la diversidad. Los estudiantes siempre esperan tener un maestro innovador que maneje estrategias y herramientas totalmente actualizadas y que llegue a 1a excelencia y calidad en el manejo de sus diferentes instrumentos didácticos. De igual forma argumenta Paredes (2017) en su tesis El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012. Donde sus conclusiones son Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un nivel de significancia del 5% que el Desempeño Docente se relaciona con la competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un 95% de confianza que la Responsabilidad se relaciona con la Competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un 5% de significancia que el Dominio Científico – Tecnológico se relaciona con la Competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012. Existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un 95% de confianza que la Relaciones Interpersonales y Formación en Valores Éticos se relaciona con la Competencia Investigativa según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012.

Por otro lado, Ayachi y Chacón (2018) en su tesis: Gestión educativa y desempeño laboral docente en la Institución Educativa “El Arenal” de Pucallpa, 2018. Concluyó con la consideración del resultado $r = 0,013$ y con una $sig. = 0,931$, se concluye que no existe relación significativa entre las variables estudiadas en este trabajo. También Pardo (2018) en su tesis Gestión educativa

y desempeño docente en la Institución Educativa Oswaldo Lima Ruiz del distrito de Manantay, Pucallpa – 2017. Concluye que afirmando que existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente favorable institución educativa “Oswaldo Lima Ruiz” del distrito de Manantay, Pucallpa - 2017.

De igual forma Santur (2017) en su tesis Programa psicopedagógico para mejorar el desempeño docente en educación inclusiva de tres instituciones educativas de la zona rural de Mórrope, provincia de Lambayeque, región Lambayeque, 2014. Se concluye que el 75% de los docentes tienen un bajo nivel de conocimiento sobre educación inclusiva, y de la aplicación del cuestionario se encontró que solo el 50% de los docentes reciben apoyo del equipo SAANEE; tales resultados, dieron lugar al diseño de un programa psicopedagógico de capacitación docente sustentado en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner. Y por último, Juárez (2015) en su tesis Prácticas docentes en aulas inclusivas para la enseñanza del área ciencia y ambiente en la institución educativa 5184 “César Vallejo” Puente Piedra 2016. Se concluyó que la práctica docente aún conserva estrategias tradicionalistas; sin embargo, se está introduciendo el aprendizaje cooperativo en la dinámica de equipos de trabajo.

Por lo tanto, se confirma nuestra hipótesis ya que se concluye, que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,825$.

CONCLUSIONES

- Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,825$.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,827$.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,826$.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,826$.
- Se concluye que existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020. Según el valor $P= 0,000$ que es menor a $0,01$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,829$.

SUGERENCIAS

- Se sugiere a los directivos de las Instituciones educativas capacitar a los docentes en el uso de módulos de inclusión educativa ya que mejora el desempeño docente.
- Se sugiere a los docentes actualizarse en el uso de módulos de inclusión educativa para mejorar la acción docente sobre sí mismo.
- Se sugiere a los docentes actualizarse en el uso de módulos de inclusión educativa para mejorar la acción que realiza en el aula.
- Se sugiere a los docentes actualizarse en el uso de módulos de inclusión educativa para mejorar su entorno institucional.
- Se sugiere a los docentes actualizarse en el uso de módulos de inclusión educativa para mejorar el contexto sociocultural en sus estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnaiz, P. (2012). Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo. *Educativo Siglo XXI*, 30 (1), 25-44.
- Arroyo, R. & Salvador, F. (2003). Organizar la cultura de la diversidad. Enfoque didáctico y curricular de la educación especial. Granada: Editorial Universitario.
- Ashman, A. & Conway, R. (2003). Estrategias cognitivas en educación especial. Editorial Santillana. Lima, Perú.
- Ayachi Pilco, T. & Chacón Escobedo, P. (2018). Gestión educativa y desempeño laboral docente en la Institución Educativa “El Arenal” de Pucallpa, 2018. Recuperado de: Pilco y Escobedo (2018)
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26008/ayachi_pt.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blanco, R. (2009). La atención educativa a la diversidad: las escuelas inclusivas, en A. Marchesi, J. C. Tedesco y C. Coll (coord.), *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*, Madrid, OEI.
- Booth, T. & Ainscow, M. (2015). Guía para la Educación Inclusiva: desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares, 21-52, Madrid, OEI- UHEM.
- Castañedo, C. (1995). Bases psicopedagógicas de la educación especial. Tercera Edición revisada, ampliada y actualizada. Editorial CCS. Madrid.
- Cerda Gutierrez, H. (2003). La nueva evaluación educativa. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia.
- Delannoy, F. (2001). Profesionalismo Docente y Aseguramiento de la Calidad de la enseñanza. Ponencia en Seminario Internacional “Profesionalismo docente y Calidad en Educación”.

- Emery, H. (2001). Lecciones de experiencia del Reino unido en el desarrollo de estándares de la Calidad de la enseñanza. Ponencia presentada en el seminario Internacional "Profesionalismo Docente y calidad de la Educación" Santiago de Chile, Mayo 8 del 2001.
- España Saltos, R. A. (2018). El desempeño docente para la inclusión de estudiantes con problemas de adicción en el décimo año básico. Recuperado de: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3111/1/TM-ULVR-0122.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación, sexta edición. McGraw Hill.
- Inciarte, A. (1992). "Perfiles Curriculares". Universidad del Zulia. Vicerrectorado Académico. Sección de Planificación y Desarrollo del Currículo. Maracaibo.
- Juárez Zeballos, A. O. (2015). Prácticas docentes en aulas inclusivas para la enseñanza del área ciencia y ambiente en la institución educativa 5184 "César Vallejo" Puente Piedra 2015. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Landeau, R. (2007). Enfoque cuantitativo. Parte I.
- Mantilla Proaño, N. M. (2019). Inclusión educativa para niños y niñas de edad preescolar con capacidades especiales diferentes. Recuperado de: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6570/1/T2819-MINE-Mantilla-Inclusi%c3%b3n.pdf>
- Ministerio de Educación - MINEDU (2014). Marco del Buen desempeño Docente. Metrocolors, Lima, Perú.
- Montenegro Aldana, I. A. (2007). Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Magisterio, Bogotá, Colombia.
- Nisbet, J. & Shucksmith, J. (2007). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana

- Orejuela Franco, P. H. (2019). El Clima laboral y la influencia en el desempeño docente de la escuela Francisco José Polit Ortiz de la parroquia Virgen de Fátima – Yaguachi. Recuperado de:
<https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/4740/Orejuela%20Franco%20Patricio%20Harold.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orlandi, E. (2012). Análisis del Discurso: principios y procedimientos. Santiago de Chile: LOM.
- Pardo Ruiz, E. K. (2018). Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Oswaldo Lima Ruiz del distrito de Manantay, Pucallpa – 2017. Recuperado de:
<http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3644/00000134TM-RESUMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paredes Martínez, H. M. (2017). El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012. Recuperado de:
- Pecharromán De La Viuda, V. C. (2013). “Optimizando estrategias de aprendizaje”. Recuperado de:
<https://core.ac.uk/download/pdf/61543359.pdf>
- Quinn, S., Faerman, S., Thompson, M. & McGrath, M. (1995). Maestría en la gestión de organizaciones. Un modelo operativo de competencias. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Ramírez, T. (1999). Cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas: Editorial Panapo.
- Santur Robledo, E. C. (2017). Programa psicopedagógico para mejorar el desempeño docente en educación inclusiva de tres instituciones educativas

de la zona rural de Mórrope, provincia de Lambayeque, región Lambayeque, 2014.

Simbaña Valles, L. M. (2017). La inclusión educativa implementada en los distintos ambientes escolares por los docentes en la unidad educativa "Computer World" de la parroquia Tumbaco, Cantón Quito, en el periodo escolar 2016 - 2017. Recuperado de:

[https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6247/1/T2676-MIE-Simba%
c3%b1a-La%20inclusi%c3%b3n.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6247/1/T2676-MIE-Simba%c3%b1a-La%20inclusi%c3%b3n.pdf)

Stainback, S. & Stainback, W. (2007). Aulas inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo. ISBN 84-277-1247-2.

Sukja, L. (2018). Diseño de un programa de formación docente para la atención de las necesidades educativas especiales. Recuperado de:

<https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ff001a8a-94e8-4060-ad48-5278667efc01/content>

Tharp, R.; Estrada, P., Dalton, S. & Yamauchi, L. (2002). La actividad en la teoría y en el aula: Transformar la enseñanza. Excelencia, equidad, inclusión y armonía en las aulas y las escuelas. Barcelona: Paidós.

UNESCO. (1994). Una revisión de las actividades de la UNESCO a la luz de la Declaración de Salamanca. Conferencia Mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad. UNESCO, Salamanca, España.

UNESCO. (2005). Guidelines for inclusion: Ensuring Access to Education for All, París: Unesco.

Valdés Cuervo, A. A. (2001). Estudio comparativo de los conocimientos de los alumnos de sexto grado de primaria que estudian o no en escuelas con el Programa Escuelas de Calidad.

Yánes, J. (2009). Desarrollo Curricular Basado en la Escuela y Formación Permanente del profesorado.

Zizek, S. (2009). El sublime objeto de la ideología. México: Siglo XXI.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>General</p> <p>¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020?</p> <p>¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en la acción que se realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020?</p> <p>¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020?</p> <p>¿Qué relación presenta el uso de módulos de inclusión educativa en el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Establecer la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Analizar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Identificar la relación existe entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020</p>	<p>General</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el desempeño docente en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y acción del docente sobre sí mismo en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y la acción que realiza en el aula en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el entorno institucional en dos instituciones educativas de Callería, 2020.</p> <p>Existe una relación significativa entre el uso de módulos de inclusión educativa y el contexto sociocultural en dos instituciones educativas de Callería, 2020</p>	<p>USO MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA</p>	<p>Modulo para necesidades intelectuales</p> <p>Modulo para necesidades físicas</p> <p>Modulo para necesidades auditivas</p> <p>Modulo para necesidades visuales</p>	<p>Dificultad para expresarse oralmente</p> <p>Limitada capacidad intelectual</p> <p>Comportamiento no adecuado a su edad</p> <p>Área de sociabilización</p> <p>Limitación para la ejecución de actividades físicas</p> <p>Limitadas experiencias de juego</p> <p>Limitación funcional progresiva</p> <p>Problema de motricidad</p> <p>Uso de gestos</p> <p>Control visual del ambiente</p> <p>Dependencia de aspectos comunicativos</p> <p>Incomunicación con el exterior</p> <p>Limitación para conocer y explorar espacios</p> <p>Desarrollo de sentimiento de impotencia y soledad</p> <p>Uso de otros sentidos para la observación</p>
			<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p>	<p>Acción del docente sobre sí mismo</p> <p>Acción que realiza en el aula</p> <p>Entorno institucional</p> <p>Contexto sociocultural</p>	<p>Aceptación de la diversidad</p> <p>Capacitación</p> <p>Apoyo y afecto en el aula</p> <p>Horario de asistencia</p> <p>Puntualidad</p> <p>Inasistencias</p> <p>Experiencia educativa</p> <p>Incorporación de sus puntos de vista</p> <p>Valoración de su bienestar</p> <p>Resultados del aprendizaje</p> <p>Material educativo</p> <p>Adecuación del espacio</p> <p>Valores y actitudes que general exclusión.</p> <p>Atención de grupos de riesgo</p> <p>Supervisión de grupos de riesgo</p> <p>Adopción de medidas para asegurar el éxito de los grupos de riesgo</p> <p>Relaciones con otras instituciones académicas</p> <p>Vinculación con instituciones artísticas</p> <p>Relación con instituciones deportivas</p>

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES
<p>V1 USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA</p>	<p>UNESCO (1994) La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje. Esto implica cambios y modificaciones en contenido, enfoques, estructuras y estrategias, con la visión común que cubre a todos los niños en un rango apropiado de edad y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños de la sociedad (p. 4)</p>	<p>En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades intelectuales, para mejorar el desempeño docente</p>	<p>Modulo para necesidades intelectuales</p>
	<p>Stainback y Stainback (2007), afirma que la aplicación de los módulos dentro del campo educativo ha revolucionado la forma de trabajo en el aula ya que posibilita los pasos que permite a los estudiantes el desarrollo de una serie de acciones para llegar a un fin, a un resultado en el aprendizaje.</p>	<p>En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades físicas para mejorar el desempeño docente</p>	<p>Modulo para necesidades físicas</p>
		<p>En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades auditivas para mejorar el desempeño docente</p>	<p>Modulo para necesidades auditivas</p>
		<p>En los módulos de inclusión educativa se desarrollaran las necesidades visuales para mejorar el desempeño docente</p>	<p>Modulo para necesidades visuales</p>

V2 DESEMPEÑO DOCENTE	Para Montenegro (2007, p. 18) el desempeño del docente se entiende como: El cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación.	Es la capacidad que presenta el docente en concebir una mejor acción docente sobre sí mismo frente a la inclusión educativa.	Acción del docente sobre sí mismo
		Es la capacidad que presenta el docente en concebir una mejor acción que realiza en el aula frente a la inclusión educativa	Acción que realiza en el aula
		Es la capacidad que presenta el docente en concebir un mejor entorno institucional frente a la inclusión educativa	Entorno institucional
		Es la capacidad que presenta el docente en concebir una mejor contexto sociocultural frente a la inclusión educativa	Contexto sociocultural

ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

- Finalidad:** Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto al uso de módulos de inclusión educativa, información que servirá para el proyecto de investigación “El USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERÍA, 2020”
- Instrucciones:** El cuestionario está elaborado de acuerdo a una escala de actitud ordinal denominada escala de Likert para medir El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

1: Nunca	2: A veces	3: Siempre
-----------------	-------------------	-------------------

NECESIDADES INTELECTUALES	1	2	3
1. ¿Conoce las características de la discapacidad intelectual?			
2. Realiza adaptaciones curriculares para el aprendizaje de su estudiante.			
3. Conoce estrategias para el aprendizaje de su estudiante			
4. ¿Está informado del diagnóstico de su alumno?.			
5. Elabora materiales específico para su estudiante.			
NECESIDADES FÍSICAS			
6. Realiza las adaptaciones de acceso.			
7. Tiene en cuenta su ritmo de aprendizaje			
8. Utiliza estrategias para favorecer su aprendizaje			
9. Involucra a sus compañeros para facilitar el aprendizaje de su estudiante			
10. Se preocupa por dar la atención a todos los estudiantes por igual.			

NECESIDADES AUDITIVAS			
11. Conoce la LSP (lengua de señas peruanas)			
12. Tiene conocimiento de cómo aprende un estudiantes con discapacidad auditiva.			
13. Realiza adaptaciones curriculares para la atención de su estudiante			
14. Está capacitándose permanente para la atención a niños con necesidades de audición			
15. Evidencia en su enseñanza estrategias que favorezcan el aprendizaje de su estudiante.			
NECESIDADES VISUALES			
16. Conoce el sistema braille			
17. Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes con ceguera y baja visión			
18. Toma en cuenta diversas estrategias para el aprendizaje de su estudiante.			
19. Realiza materiales diferenciado para lograr que todos los estudiantes se integren en el aula.			
20. Maneja variedades de estrategias metodológicas para lograr un aprendizaje óptimo.			



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

- 1. Finalidad:** Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto al desempeño docente, información que servirá para el proyecto de investigación “El USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERÍA, 2020”
- 2. Instrucciones:** El cuestionario está elaborado de acuerdo a una escala de actitud ordinal denominada escala de Likert para medir El DESEMPEÑO DOCENTE, con una valoración para cada afirmación que se muestra en el siguiente cuadro:

1: Nunca	2: A veces	3: Siempre
-----------------	-------------------	-------------------

N°	ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca
	Dimensión 1: Acción del docente sobre sí mismo			
01	Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas etnias.			
02	Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas lenguas.			
03	Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversos grupos raciales.			
04	Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas aptitudes y habilidades.			
05	Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de ambos sexos			
06	Demuestra estar preparado para trabajar con estudiantes de diversas religiones.			
07	Evidencia capacitación en educación inclusiva.			
08	Apoya a todos sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje.			

09	Demuestra afecto por todos sus estudiantes durante las horas de clases.			
Dimensión 2: Acción en el aula y otros ambientes de aprendizaje				
10	Evalúa el horario de asistencia de sus estudiantes por igual, sin hacer diferencias			
11	Evalúa la puntualidad de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias			
12	Evalúa las inasistencias de todos los estudiantes por igual, sin hacer diferencias.			
13	Se preocupa por que todos sus estudiantes tengan una experiencia educativa de calidad			
14	Toma en cuenta e incorpora los puntos de vista de todos sus estudiantes por igual.			
15	Valora el bienestar de todos sus estudiantes por igual.			
16	Está atento a los resultados del aprendizaje de todos sus estudiantes por igual.			
17	Muestra preocupación por tener material educativo apropiado a las necesidades de todos y cada uno de sus estudiantes.			
18	Se preocupa por adecuar el espacio en el que se realiza el proceso educativo tomando en cuenta las necesidades de todos y cada uno de sus estudiantes.			
Dimensión 3: Entorno institucional				
19	Identifica valores, actitudes y prácticas que generan exclusión.			
20	Demuestra que identifica valores, actitudes, prácticas que generan marginación.			
21	Identifica valores, actitudes, prácticas que generan fracaso escolar.			
22	Demuestra que sabe cómo atender a los grupos de riesgo.			
23	Demuestra que sabe cómo supervisar a los grupos de riesgo.			
24	Incentiva la presencia de grupos de riesgo en el espacio educativo.			
25	Incentiva la participación de grupos de riesgo en el espacio educativo.			
26	Adopta medidas para asegurar el éxito de los grupos de riesgo en el espacio educativo.			
Dimensión 4: Contexto sociocultural				
27	Promueve la vinculación con otras instituciones educativas			

28	Promueve la relación con instituciones que desarrollan educación inclusiva			
29	Promueve la vinculación con instituciones artísticas			
30	Promueve la relación con instituciones deportivas			

ANEXO 4**CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS****VARIABLE 1**

Prueba de confiabilidad del instrumento cuestionario para medir el uso de módulos de inclusión educativa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N° de elementos
,967	,965	20

TABLA DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS

Matriz de correlaciones inter-elementos

	Uso_Mod_01	Uso_Mod_02	Uso_Mod_03	Uso_Mod_04	Uso_Mod_05	Uso_Mod_06	Uso_Mod_07	Uso_Mod_08	Uso_Mod_09	Uso_Mod_10	Uso_Mod_11	Uso_Mod_12	Uso_Mod_13	Uso_Mod_14	Uso_Mod_15	Uso_Mod_16	Uso_Mod_17	Uso_Mod_18	Uso_Mod_19	Uso_Mod_20
Uso_Mod_01	1,000	,762	,290	,286	,388	,452	,513	,611	,688	,705	,633	,319	,524	,229	,738	,802	,705	,420	,071	,292
Uso_Mod_02	,762	1,000	,364	,444	,286	,264	,625	,802	,688	,762	,429	,373	,444	,356	,645	,802	,562	,579	-,167	,557
Uso_Mod_03	,290	,364	1,000	,885	,736	,494	,756	,501	,788	,696	,602	,349	,625	,918	,605	,501	,696	,710	,547	,783
Uso_Mod_04	,286	,444	,885	1,000	,762	,527	,885	,579	,688	,762	,667	,373	,722	,802	,645	,579	,762	,802	,250	,867
Uso_Mod_05	,388	,286	,736	,762	1,000	,678	,736	,420	,688	,705	,633	,639	,762	,611	,553	,611	,877	,611	,429	,557
Uso_Mod_06	,452	,264	,494	,527	,678	1,000	,741	,423	,544	,571	,904	,354	,527	,423	,612	,423	,761	,634	,395	,294
Uso_Mod_07	,513	,625	,756	,885	,736	,741	1,000	,710	,788	,884	,825	,349	,625	,710	,806	,710	,884	,918	,156	,783
Uso_Mod_08	,611	,802	,501	,579	,420	,423	,710	1,000	,705	,772	,535	,299	,579	,643	,690	,821	,611	,821	,200	,447
Uso_Mod_09	,688	,688	,788	,688	,688	,544	,788	,705	1,000	,939	,623	,256	,497	,705	,889	,858	,801	,705	,459	,596
Uso_Mod_10	,705	,762	,696	,762	,705	,571	,884	,772	,939	1,000	,671	,269	,562	,611	,933	,933	,855	,772	,241	,648
Uso_Mod_11	,633	,429	,602	,667	,633	,904	,825	,535	,623	,671	1,000	,319	,667	,535	,738	,535	,843	,725	,286	,504
Uso_Mod_12	,319	,373	,349	,373	,639	,354	,349	,299	,256	,269	,319	1,000	,745	,299	,000	,299	,538	,299	,000	,415
Uso_Mod_13	,524	,444	,625	,722	,762	,527	,625	,579	,497	,562	,667	,745	1,000	,579	,430	,579	,762	,579	,250	,557
Uso_Mod_14	,229	,356	,918	,802	,611	,423	,710	,643	,705	,611	,535	,299	,579	1,000	,518	,464	,611	,821	,535	,695
Uso_Mod_15	,738	,645	,605	,645	,553	,612	,806	,690	,889	,933	,738	,000	,430	,518	1,000	,863	,777	,690	,323	,479
Uso_Mod_16	,802	,802	,501	,579	,611	,423	,710	,821	,858	,933	,535	,299	,579	,464	,863	1,000	,772	,643	,200	,447
Uso_Mod_17	,705	,562	,696	,762	,877	,761	,884	,611	,801	,855	,843	,538	,762	,611	,777	,772	1,000	,772	,241	,648
Uso_Mod_18	,420	,579	,710	,802	,611	,634	,918	,821	,705	,772	,725	,299	,579	,821	,690	,643	,772	1,000	,200	,695
Uso_Mod_19	,071	-,167	,547	,250	,429	,395	,156	,200	,459	,241	,286	,000	,250	,535	,323	,200	,241	,200	1,000	-,093
Uso_Mod_20	,292	,557	,783	,867	,557	,294	,783	,447	,596	,648	,504	,415	,557	,695	,479	,447	,648	,695	-,093	1,000

Matriz de covarianzas inter-elementos

	Uso_Mod_01	Uso_Mod_02	Uso_Mod_03	Uso_Mod_04	Uso_Mod_05	Uso_Mod_06	Uso_Mod_07	Uso_Mod_08	Uso_Mod_09	Uso_Mod_10	Uso_Mod_11	Uso_Mod_12	Uso_Mod_13	Uso_Mod_14	Uso_Mod_15	Uso_Mod_16	Uso_Mod_17	Uso_Mod_18	Uso_Mod_19	Uso_Mod_20
Uso_Mod_01	,544	,356	,144	,133	,211	,222	,256	,356	,467	,456	,344	,111	,244	,133	,444	,467	,456	,244	,022	,122
Uso_Mod_02	,356	,400	,156	,178	,133	,111	,267	,400	,400	,422	,200	,111	,178	,178	,400	,311	,289	,178	-,044	,200
Uso_Mod_03	,144	,156	,456	,378	,367	,222	,344	,267	,489	,411	,300	,111	,267	,489	,333	,267	,411	,378	,156	,300
Uso_Mod_04	,133	,178	,378	,400	,356	,222	,378	,289	,400	,422	,311	,111	,289	,400	,333	,289	,422	,400	,067	,311
Uso_Mod_05	,211	,133	,367	,356	,544	,333	,367	,244	,467	,456	,344	,222	,356	,356	,333	,356	,567	,356	,133	,233
Uso_Mod_06	,222	,111	,222	,222	,333	,444	,333	,222	,333	,333	,444	,111	,222	,222	,333	,222	,444	,333	,111	,111
Uso_Mod_07	,256	,267	,344	,378	,367	,333	,378	,489	,522	,411	,111	,456	,267	,378	,444	,378	,522	,489	,044	,300
Uso_Mod_08	,356	,400	,267	,289	,244	,222	,378	,622	,511	,533	,311	,111	,289	,400	,444	,511	,422	,511	,067	,200
Uso_Mod_09	,467	,400	,489	,400	,467	,333	,489	,511	,844	,756	,422	,111	,289	,511	,667	,622	,644	,511	,178	,311
Uso_Mod_10	,456	,422	,411	,422	,456	,333	,522	,533	,756	,767	,433	,111	,311	,422	,667	,644	,656	,533	,089	,322
Uso_Mod_11	,344	,200	,300	,311	,344	,444	,411	,311	,422	,433	,544	,111	,311	,311	,444	,311	,544	,422	,089	,211
Uso_Mod_12	,111	,111	,111	,111	,222	,111	,111	,111	,111	,111	,111	,222	,222	,111	,000	,111	,222	,111	,000	,111
Uso_Mod_13	,244	,178	,267	,289	,356	,222	,267	,289	,289	,311	,311	,222	,400	,289	,222	,289	,422	,289	,067	,200
Uso_Mod_14	,133	,178	,489	,400	,356	,222	,378	,400	,511	,422	,311	,111	,289	,622	,333	,289	,422	,511	,178	,311
Uso_Mod_15	,444	,333	,333	,333	,333	,333	,444	,444	,667	,667	,444	,000	,222	,333	,667	,556	,444	,222	,111	,222
Uso_Mod_16	,467	,400	,267	,289	,356	,222	,378	,511	,622	,644	,311	,111	,289	,289	,556	,622	,533	,400	,067	,200
Uso_Mod_17	,456	,311	,411	,422	,567	,444	,522	,422	,644	,656	,544	,222	,422	,422	,556	,533	,767	,533	,089	,322
Uso_Mod_18	,244	,289	,378	,400	,356	,333	,489	,511	,511	,533	,422	,111	,289	,511	,444	,400	,533	,622	,067	,311
Uso_Mod_19	,022	-,044	,156	,067	,133	,111	,044	,067	,178	,089	,089	,000	,067	,178	,111	,067	,089	,067	,178	-,022
Uso_Mod_20	,122	,200	,300	,311	,233	,111	,300	,200	,311	,322	,211	,111	,200	,311	,222	,200	,322	,311	-,022	,322

VARIABLE 2**Prueba de confiabilidad del instrumento cuestionario para medir el desempeño docente****Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,977	,976	30

TABLA DE CORRELACIONES Y COVARIANZAS

Matriz de correlaciones inter elementos

Des_Doc_01	Des_Doc_02	Des_Doc_03	Des_Doc_04	Des_Doc_05	Des_Doc_06	Des_Doc_07	Des_Doc_08	Des_Doc_09	Des_Doc_10	Des_Doc_11	Des_Doc_12	Des_Doc_13	Des_Doc_14	Des_Doc_15	Des_Doc_16	Des_Doc_17	Des_Doc_18	Des_Doc_19	Des_Doc_20	Des_Doc_21	Des_Doc_22	Des_Doc_23	Des_Doc_24	Des_Doc_25	Des_Doc_26	Des_Doc_27	Des_Doc_28	Des_Doc_29	Des_Doc_30	
Des_Doc_01	1.000																													
Des_Doc_02	0.904	1.000																												
Des_Doc_03	0.738	1.816	1.000																											
Des_Doc_04	0.388	0.452	0.369	1.000																										
Des_Doc_05	0.429	0.226	0.184	0.533	1.000																									
Des_Doc_06	0.429	0.226	0.369	0.429	0.796	1.000																								
Des_Doc_07	0.667	0.527	0.430	0.429	0.762	0.762	1.000																							
Des_Doc_08	0.625	0.741	0.608	0.576	0.290	0.294	1.000																							
Des_Doc_09	0.905	0.791	0.645	0.429	0.286	0.286	0.444	1.000																						
Des_Doc_10	0.633	0.678	0.738	0.633	0.184	0.888	0.286	0.738	1.000																					
Des_Doc_11	0.452	0.500	0.612	0.452	0.226	0.452	0.264	0.494	0.527	1.000																				
Des_Doc_12	0.825	0.741	0.605	0.602	0.513	0.513	0.625	0.756	0.885	0.738	1.000																			
Des_Doc_13	0.725	0.634	0.518	0.725	0.802	0.811	0.802	0.501	0.578	0.420	0.423	1.000																		
Des_Doc_14	0.787	0.725	0.740	0.622	0.688	0.688	0.688	0.688	0.544	0.788	0.705	1.000																		
Des_Doc_15	0.843	0.761	0.622	0.671	0.705	0.705	0.762	0.696	0.762	0.705	0.711	0.884	1.000																	
Des_Doc_16	0.592	0.452	0.553	0.388	0.429	0.633	0.429	0.602	0.667	0.633	0.904	0.825	0.595	1.000																
Des_Doc_17	0.319	0.354	0.577	0.319	0.000	0.319	0.373	0.349	0.373	0.349	0.354	0.349	0.299	0.256	1.000															
Des_Doc_18	0.667	0.527	0.645	0.429	0.286	0.286	0.444	0.625	0.762	0.762	0.625	0.578	0.497	0.562	0.667	1.000														
Des_Doc_19	0.725	0.634	0.690	0.535	0.420	0.229	0.356	0.318	0.602	0.611	0.423	0.710	0.643	0.705	0.611	0.535	1.000													
Des_Doc_20	0.843	0.761	0.777	0.499	0.533	0.533	0.562	0.494	0.466	0.611	0.398	0.855	0.499	0.269	0.562	0.772	1.000													
Des_Doc_21	0.738	0.612	0.500	0.553	0.738	0.738	0.845	0.605	0.553	0.612	0.806	0.690	0.889	0.933	0.738	0.000	0.430	1.000												
Des_Doc_22	0.678	0.750	0.612	0.452	0.452	0.452	0.791	0.494	0.527	0.452	0.500	0.741	0.634	0.725	0.761	0.452	0.354	0.264	1.000											
Des_Doc_23	0.725	0.634	0.518	0.725	0.802	0.802	0.802	0.501	0.578	0.611	0.423	0.710	0.643	0.705	0.611	0.535	0.299	0.579	0.464	1.000										
Des_Doc_24	0.671	0.571	0.622	0.671	0.533	0.705	0.562	0.696	0.762	0.877	0.761	0.884	0.811	0.801	0.855	0.843	0.538	0.762	0.611	0.710	1.000									
Des_Doc_25	0.725	0.634	0.518	0.725	0.802	0.802	0.802	0.501	0.578	0.611	0.423	0.710	0.643	0.705	0.611	0.535	0.299	0.579	0.464	0.772	0.863	1.000								
Des_Doc_26	0.286	0.395	0.645	0.286	0.071	0.071	-0.167	0.547	0.250	0.429	0.396	0.156	0.200	0.459	0.241	0.286	0.000	0.250	0.335	0.542	0.323	0.000	1.000							
Des_Doc_27	0.769	0.587	0.476	0.236	0.262	0.262	0.557	0.793	0.667	0.567	0.294	0.783	0.447	0.596	0.648	0.504	0.415	0.557	0.695	0.648	0.478	0.587	0.447	1.000						
Des_Doc_28	0.667	0.527	0.645	0.429	0.286	0.286	0.444	0.625	0.762	0.762	0.625	0.578	0.497	0.562	0.667	0.445	1.000	0.579	0.562	0.430	0.264	0.579	0.762	0.579	1.000					
Des_Doc_29	0.637	0.604	0.738	0.633	0.388	0.388	0.524	0.738	0.762	0.738	0.611	0.852	0.877	0.627	0.745	0.524	0.611	0.877	0.738	0.678	0.802	0.705	0.611	0.429	0.557	1.000				
Des_Doc_30	0.553	0.408	0.500	0.553	0.553	0.369	0.215	0.806	0.645	0.553	0.408	0.605	0.518	0.740	0.622	0.553	0.000	0.430	0.863	0.777	0.667	0.204	0.518	0.622	0.660	0.645	0.479	0.430	0.553	1.000

Matriz de covarianzas inter elementos

Des_Doc_01	Des_Doc_02	Des_Doc_03	Des_Doc_04	Des_Doc_05	Des_Doc_06	Des_Doc_07	Des_Doc_08	Des_Doc_09	Des_Doc_10	Des_Doc_11	Des_Doc_12	Des_Doc_13	Des_Doc_14	Des_Doc_15	Des_Doc_16	Des_Doc_17	Des_Doc_18	Des_Doc_19	Des_Doc_20	Des_Doc_21	Des_Doc_22	Des_Doc_23	Des_Doc_24	Des_Doc_25	Des_Doc_26	Des_Doc_27	Des_Doc_28	Des_Doc_29	Des_Doc_30	
Des_Doc_01	0.444	0.444	0.444	0.211	0.233	0.233	0.311	0.222	0.333	0.333	0.333	0.444	0.444	0.222	0.222	0.111	0.222	0.333	0.444	0.444	0.333	0.422	0.433	0.422	0.399	0.322	0.311	0.456	0.333	
Des_Doc_02	0.444	1.000	0.444	0.222	0.111	0.111	0.222	0.333	0.333	0.333	0.222	0.333	0.333	0.444	0.444	0.222	0.111	0.222	0.333	0.444	0.444	0.333	0.333	0.333	0.333	0.111	0.222	0.222	0.444	0.222
Des_Doc_03	0.444	0.444	1.000	0.222	0.111	0.222	0.222	0.444	0.333	0.444	0.333	0.333	0.333	0.556	0.444	0.333	0.222	0.333	0.444	0.556	0.333	0.333	0.333	0.444	0.333	0.222	0.222	0.333	0.444	0.333
Des_Doc_04	0.211	0.222	0.222	1.000	0.444	0.344	0.233	0.200	0.189	0.200	0.144	0.222	0.200	0.422	0.433	0.211	0.111	0.200	0.311	0.322	0.333	0.222	0.433	0.422	0.089	0.100	0.200	0.344	0.333	
Des_Doc_05	0.233	0.111	0.111	0.444	1.000	0.433	0.356	0.144	0.133	0.100	0.111	0.256	0.467	0.467	0.456	0.233	0.000	0.133	0.244	0.344	0.444	0.222	0.467	0.344	0.356	0.022	0.122	0.133	0.211	0.333
Des_Doc_06	0.233	0.111	0.222	0.233	0.433	0.544	0.356	0.144	0.133	0.211	0.222	0.256	0.356	0.467	0.456	0.344	0.111	0.244	0.133	0.344	0.444	0.222	0.467	0.456	0.244	0.022	0.122	0.244	0.211	0.222
Des_Doc_07	0.311	0.222	0.222	0.200	0.356	0.400	0.156	0.178	0.133	0.111	0.257	0.400	0.400	0.422	0.200	0.111	0.178	0.111	0.178	0.311	0.333	0.333	0.400	0.311	0.289	-0.044	0.200	0.178	0.244	0.111
Des_Doc_08	0.411	0.333	0.444	0.189	0.144	0.144	0.156	0.456	0.378	0.367	0.222	0.344	0.267	0.499	0.411	0.300	0.111	0.267	0.499	0.522	0.333	0.222	0.267	0.411	0.378	0.156	0.300	0.267	0.367	0.444
Des_Doc_09	0.222	0.333	0.333	0.200	0.133	0.133	0.178	0.378	0.400	0.356	0.222	0.378	0.289	0.400	0.422	0.311	0.111	0.289	0.400	0.422	0.333	0.222	0.289	0.422	0.400	0.067	0.311	0.289	0.356	0.333
Des_Doc_10	0.344	0.333	0.444	0.344	0.100	0.211	0.133	0.367	0.356	0.444	0.333	0.367	0.244	0.467	0.456	0.344	0.222	0.356	0.456	0.333	0.222	0.356	0.567	0.356	0.133	0.233	0.356	0.433	0.333	0.222
Des_Doc_11	0.222	0.222	0.222	0.111	0.222	0.111	0.222	0.222	0.333	0.333	0.444	0.333	0.222	0.333	0.333	0.444	0.111	0.222	0.222	0.222	0.222	0.222	0.444	0.333	0.111	0.111	0.222	0.222	0.222	0.222
Des_Doc_12	0.411	0.333	0.333	0.300	0.256	0.256	0.267	0.344	0.378	0.367	0.333	0.456	0.378	0.499	0.522	0.411	0.111	0.267	0.378	0.411	0.444	0.333	0.378	0.522	0.499	0.044	0.300	0.267	0.367	0.333
Des_Doc_13	0.422	0.333	0.333	0.422	0.467	0.356	0.400	0.267	0.369	0.244	0.222	0.378	0.622	0.511	0.533	0.311	0.111	0.289	0.400	0.422	0.444	0.333	0.511	0.422	0.511	0.067	0.200	0.289	0.356	0.333
Des_Doc_14	0.533	0.444	0.556	0.422	0.467	0.467	0.400	0.489	0.400	0.467	0.333	0.469	0.511	0.844	0.756	0.422	0.111	0.289	0.511	0.756	0.667	0.444	0.622	0.644	0.511	0.178	0.311	0.289	0.578	0.556
Des_Doc_15	0.544	0.444	0.444	0.433	0.456	0.456	0.422	0.411	0.422	0.456	0.333	0.522	0.533	0.756	0.767	0.433	0.111	0.311	0.422	0.656	0.667	0.444	0.644	0.656	0.533	0.089	0.322	0.311	0.567	0.444
Des_Doc_16	0.322	0.222	0.333	0.211	0.233	0.344	0.200	0.300	0.311	0.344	0.444																			

BASE DE DATOS

	Des_ Doc_ 01	Des_ Doc_ 02	Des_ Doc_ 03	Des_ Doc_ 04	Des_ Doc_ 05	Des_ Doc_ 06	Des_ Doc_ 07	Des_ Doc_ 08	Des_ Doc_ 09	Des_ Doc_ 10	Des_ Doc_ 11	Des_ Doc_ 12	Des_ Doc_ 13	Des_ Doc_ 14	Des_ Doc_ 15	Des_ Doc_ 16	Des_ Doc_ 17	Des_ Doc_ 18	Des_ Doc_ 19	Des_ Doc_ 20	Des_ Doc_ 21	Des_ Doc_ 22	Des_ Doc_ 23	Des_ Doc_ 24	Des_ Doc_ 25	Des_ Doc_ 26	Des_ Doc_ 27	Des_ Doc_ 28	Des_ Doc_ 29	Des_ Doc_ 30	
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	
2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	
3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	
4	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
5	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
6	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	
7	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	
8	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1
9	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	
10	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	

ANEXO 5**CONSTANCIAS DE HABER EJECUTADO LA INVESTIGACIÓN****I.E. N° 64019 ABNER ALBERTO MONROY CACHAY**

"Año de la universalización de la salud"

EL QUE SUSCRIBE; James Pinche Cachique DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64019 Abner Alberto Monroy Cachay de la ciudad de Pucallpa.

HACE CONSTAR:

Que la Sra. Lidia, Dávila López, Identificada con DNI N° 00086126, alumna de la Maestría en educación, con mención en Gestión Educativa, de la Universidad Nacional de Ucayali, ha ejecutado la investigación titulada **EI USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020**, cumpliendo eficientemente su proceso de ejecución con los docentes de nuestra institución educativa.

Se expide el presente documento, a solicitud escrita de la interesada para los usos y fines que estime conveniente.

Pucallpa, noviembre de 2020.



I.E. N° 64017

"Año de la universalización de la salud"

EL QUE SUSCRIBE; Clotilde Sánchez Ríos. DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64017 de la ciudad de Pucallpa.

HACE CONSTAR:

Que la Sra. Lidia, Dávila López, Identificada con DNI N° 00086126, alumna de la Maestría en educación, con mención en Gestión Educativa, de la Universidad Nacional de Ucayali, ha ejecutado la investigación titulada **EI USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020**, cumpliendo eficientemente su proceso de ejecución con los docentes de nuestra institución educativa.

Se expide el presente documento, a solicitud escrita de la interesada para los usos y fines que estime conveniente.

Pucallpa, noviembre de 2020.



Clotilde N. Sánchez Ríos
DIRECTORA
I.E. N° 64017-EL DORADO

ANEXO 6

FIRMAS DE LOS JUECES



ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
ESCALA DE CALIFICACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS
CUESTIONARIO USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

Estimado Juez experto: Dr. Roger Habraham Tapia Trujillo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos del instrumento CUESTIONARIO USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA, del proyecto de investigación titulada "El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

CRITERIOS	SI (1)	NO(0)	OBSERVACIONES
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X		
2. La estructura del instrumento es adecuado	X		
3. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable	X		
4. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
5. Los ítems son claros y entendibles	X		
6. El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		

SUGERENCIAS


 Roger Habraham Tapia Trujillo
 DE EN GESTIÓN PÚBLICA Y
 GOBERNABILIDAD
 Dip. 052 - 006334



ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

ESCALA DE CALIFICACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Juez experto: Dr. Roger Habraham Tapia Trujillo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos del instrumento CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE, del proyecto de investigación titulada "El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

CRITERIOS	SI (1)	NO(0)	OBSERVACIONES
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X		
2. La estructura del instrumento es adecuado	X		
3. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable	X		
4. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
5. Los ítems son claros y entendibles	X		
6. El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		

SUGERENCIAS


 Roger Habraham Tapia Trujillo
 DE EN GESTIÓN PÚBLICA Y
 GOBERNABILIDAD
 Dip. 052 - 006334



ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

ESCALA DE CALIFICACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

CUESTIONARIO USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

Estimado Juez experto: Dra. Esther Judith Pérez Ríos

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos del instrumento CUESTIONARIO USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA, del proyecto de investigación titulada "El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

CRITERIOS	SI (1)	NO(0)	OBSERVACIONES
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	✓		
2. La estructura del instrumento es adecuado	✓		
3. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable	✓		
4. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
5. Los ítems son claros y entendibles	✓		
6. El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

SUGERENCIAS


 Dra. Esther Judith Pérez Ríos
 C.P.C. 18 - 441



ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
ESCALA DE CALIFICACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS
CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Juez experto: Dra. Esther Judith Perez Ríos

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos del instrumento **CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**, del proyecto de investigación titulada "El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

CRITERIOS	SI (1)	NO(0)	OBSERVACIONES
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	✓		
2. La estructura del instrumento es adecuado	✓		
3. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable	✓		
4. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
5. Los ítems son claros y entendibles	✓		
6. El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

SUGERENCIAS


 Dra. Esther Judith Pérez Ríos
 C.P.C. 18 - 441



ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA
ESCALA DE CALIFICACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS
CUESTIONARIO USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

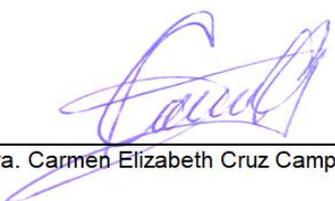
Estimado Juez experto: Dra. Carmen Elizabeth Cruz Campos

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos del instrumento CUESTIONARIO USO DE MÓDULOS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA, del proyecto de investigación titulada "El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

CRITERIOS	SI (1)	NO(0)	OBSERVACIONES
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	✓		
2. La estructura del instrumento es adecuado	✓		
3. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable	✓		
4. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
5. Los ítems son claros y entendibles	✓		
6. El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		

SUGERENCIAS


 Dra. Carmen Elizabeth Cruz Campos



ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA

ESCALA DE CALIFICACIÓN PARA JUICIO DE EXPERTOS

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Juez experto: Dra. Carmen Elizabeth Cruz Campos

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos del instrumento **CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**, del proyecto de investigación titulada "El USO DE MÓDULOS DE INCLUSION EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CALLERIA, 2020"

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

CRITERIOS	SI (1)	NO(0)	OBSERVACIONES
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación			
2. La estructura del instrumento es adecuado			
3. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable			
4. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento			
5. Los ítems son claros y entendibles			
6. El número de ítems es adecuado para su aplicación			

SUGERENCIAS

Dra. Carmen Elizabeth Cruz Campos

ANEXO 7

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



