

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y ACCIDENTES DE TRABAJO EN PACIENTES QUE ACUDEN A DOS CLÍNICAS PARTICULARES DE PUCALLPA, 2022

Tesis para optar el título profesional de
LICENCIADA EN ENFERMERÍA

DEISA MILENA MATOS FRITZ
RUTH DAMARIS PINEDO SANGAMA

PUCALLPA, PERÚ

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS MODALIDAD PRESENCIAL

En Pucallpa, a los **veintiséis (26)** días del mes de **enero** de **2024**, siendo las **10:00** horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes:

PRESIDENTE : **Dr. Víctor Misael Hernández Mendoza**
MIEMBRO : **Dra. Judith Milagros Mayma Alvarado**
MIEMBRO : **Dr. Luis Fernando Cahua Rocca**

Para proceder a la evaluación de la sustentación pública de la tesis titulada:

“FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y ACCIDENTES DE TRABAJO EN PACIENTES QUE ACUDEN A LAS CLINICAS PARTICULARES DE PUCALLPA, 2022”

Presentado por las Bachilleres en Enfermería:

RUTH DAMARIS PINEDO SANGAMA
DEISA MILENA MATOS FRITZ

Teniendo en calidad de Asesor a: **Dr. Cesar Emigdio Llaja Rojas (0000 0002 0770 9560) (DNI 00025436)**

Finalizada la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a

la siguiente conclusión: La tesis ha sido: **A PROBADO**

Quedando las graduadas expeditas para que se le otorgue el Título Profesional de **LICENCIADA EN ENFERMERIA**

Siendo las **11:30** horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa, **veintiséis (26) de enero de 2024**


Dr. Víctor Misael Hernández Mendoza
 PRESIDENTE


Dra. Judith Milagros Mayma Alvarado
 MIEMBRO


Dr. Luis Fernando Cahua Rocca
 MIEMBRO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



ACTA DE APROBACIÓN DE INFORME FINAL DE TESIS PRE GRADO

En Pucallpa, siendo las 11:00 horas del día lunes 11 de enero de 2024, en la sala de docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Ucayali, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador conformado por los siguientes Docentes:

Dr. VÍCTOR MISAEL HERNÁNDEZ MENDOZA	Presidente
Dra. JUDITH MILAGROS MAYMA ALVARADO	Primer Miembro
Mg. LUIS FERNANDO CAHUA ROCCA	Segundo Miembro

En respuesta a lo solicitado por la plataforma PILAR, se emite el dictamen firmando el acta de aprobación de la tesis titulada: **FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y ACCIDENTES DE TRABAJO EN PACIENTES QUE ACUDEN A LAS CLÍNICAS PARTICULARES DE PUCALLPA, 2022**, presentada por los Bach. Enf. **Matos Fritz, Deisa Milena y Pinedo Sangama, Ruth Dámaris**, recomendándose la sustentación de la misma para continuar con los trámites respectivos.

Los miembros del jurado evaluador damos fe de lo actuado con las firmas correspondientes.

Dr. VÍCTOR MISAEL HERNÁNDEZ MENDOZA
Presidente

Dra. JUDITH MILAGROS MAYMA ALVARADO
Primer Miembro

Mg. LUIS FERNANDO CAHUA ROCCA
Segundo Miembro



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N° V/0626-2023.

La Dirección de Producción Intelectual de la Universidad Nacional de Ucayali, hace constar por la presente, que el trabajo académico de investigación, titulado:

“FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y ACCIDENTES DE TRABAJO EN PACIENTES QUE ACUDEN A DOS CLÍNICAS PARTICULARES DE PUCALLPA, 2022”

Autor(es) : MATOS FRITZ, DEISA MILENA
PINEDO SANGAMA, RUTH DAMARIS
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela : ENFERMERÍA
Asesor(a) : Dr. LLAJA ROJAS, CÉSAR EMIGDIO

Presenta un **porcentaje de similitud de 10%**, verificado en el Sistema Antiplagio URKUND/OURIGINAL, De acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO, el cual indica que todo trabajo de investigación no debe superar el 10%. **En tal sentido, se declara, que el presente trabajo de investigación: Si Contiene un porcentaje aceptable de similitud**, procediéndose a emitir la presente Constancia de Originalidad de Trabajo de Investigación (COTI) a solicitud del asesor.

En señal de conformidad se firma y sella el presente documento.

Fecha: 19/10/2023



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Deisa Milena Matos FritzAutor de la tesis titulada: "Factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo en pacientes que acuden a las clínicas particulares de Pucallpa, 2022."Sustentada el año 2024Asesor(a): Dr. César Emigdio Llaja RojasFacultad: Ciencias de la SaludEscuela Profesional: Enfermería

Autorizo la publicación:

PARCIAL

TOTAL

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 01 / 03 / 2024Email: matosfritz@gmail.com Firma: Deisa MTeléfono: 950482646 DNI: 73485569



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali

Yo, Ruth Damaris Pinedo SangamaAutor de la tesis titulada : "FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL Y ACCIDENTES DE TRABAJO EN PACIENTES QUE ACUDEN A LAS CLINICAS PARTICULARES DE PUCALLPA, 2022"Sustentada el año 2024Asesor(a): Dr. César Emigdio Llaja RojasFacultad: Ciencias de la SaludEscuela Profesional: Enfermería

Autorizo la publicación:

PARCIAL

TOTAL

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 01 / 03 / 2024Email: ruthpinedo75@gmail.com Firma: Teléfono: 932 407 093 DNI: 71420298

DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestra fortaleza durante todo este tiempo.

A nuestros padres, porque esta tesis es el reflejo del gran sacrificio que han hecho por nosotras, nuestra admiración.

A los trabajadores, que fueron víctimas de algún accidente laboral, que podía haberse evitado con medidas de protección adecuadas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, en especial a la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería, nuestro profundo agradecimiento, por habernos dado la oportunidad de formarnos profesionalmente en respuesta a nuestra vocación. Ser Enfermeras profesionales.

A nuestros docentes, del área de ciencias básicas, así como a los del área de especialidad, por habernos brindado sus conocimientos y enseñanzas para formarnos y crecer como profesionales y como personas.

A los representantes de las dos clínicas particulares de Pucallpa, así como a los pacientes accidentados que accedieron a brindarnos su apoyo para recolectar la información, insumo que sirvió para cumplir con los objetivos de esta tesis.

A los miembros del jurado evaluador, por las sugerencias brindadas para mejorar en la elaboración de este trabajo de investigación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	VII
AGRADECIMIENTO	VIII
ÍNDICE GENERAL	IX
INDICE DE TABLAS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN	XIV

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	18
1.2 Formulación del problema	22
1.2.1 Problema general	22
1.2.2 Problemas específicos	22
1.3 Justificación	23
1.4 Objetivos	24
1.4.1 Objetivo general	24
1.4.2 Objetivos específicos	24

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	26
2.1.1 Internacional	26
2.1.2 Nacional	29
2.1.3 Local	31
2.2 MARCO teórico CONCEPTUAL	31
2.2.1 Definiciones de riesgos de trabajo	31
2.2.2 Dimensiones de la variable factores de riesgo ocupacional.....	32
2.2.3 Aspectos relacionados con la variable accidentes de trabajo.....	40
2.2.3.1 Definiciones de accidente de trabajo	40
2.2.3.2 Dimensiones de la variable accidentes de trabajo.....	42
2.3 HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	44
2.3.1 Hipótesis general.....	44
2.3.2 Hipótesis específicas	44
2.3.3 Variables de la investigación	45
2.3.3.1 Variable 1	45
2.3.3.2 Variable 2.....	45
2.3.4 Cuadro de operacionalización de variables.....	45

CAPITULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Métodos de investigación	47
3.2 Población y muestra	48
3.2.1 Población.....	48
3.2.2 Muestra	48
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR DATOS	49
3.3.1 Técnica.....	49
3.3.2 Instrumentos.....	50
3.4 Procedimiento para la recolección de datos.....	52
3.5 Procesamiento y tratamiento de datos.....	53
3.6 Aspectos éticos de la investigación.....	53

CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados y discusión.....	55
---------------------------------	----

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES	67
5.2 RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	71
ANEXOS.....	80

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variable.....	45
Tabla 2. Nivel de factor de riesgo ocupacional.....	50
Tabla 3. Nivel de factor de riesgo personal	51
Tabla 4. Nivel de factor de riesgo por condiciones.....	51
Tabla 5. Nivel de factor de riesgo por deficiencia	51
Tabla 6. Accidentabilidad	52
Tabla 7. Factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022	55
Tabla 8: Factores de riesgo ocupacional que con más frecuencia ocasionan accidentes de trabajo en pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.....	57
Tabla 9: Tipo de accidentes de trabajo más frecuentes que presentan los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.....	58
Tabla 10: Zonas del cuerpo lesionadas con mayor frecuencia que presentan los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022	59
Tabla 11: Factores de riesgo personal y tipo de accidente de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.....	60
Tabla 12: Factores de riesgo por condiciones de trabajo y tipo de accidente en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.	62
Tabla 13: Factores de riesgo en la administración y tipo de accidente de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.....	64

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar si los factores de riesgo ocupacional tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022. Investigación de nivel descriptivo, correlacional, diseño no experimental, transversal. La muestra fueron 54 pacientes adultos, seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, en base a criterios de inclusión y exclusión. Los datos se recolectaron mediante las técnicas de encuesta y de observación. Se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario para identificar los factores de riesgo ocupacional y una ficha para registrar los accidentes de trabajo. La prueba de hipótesis se hizo mediante la correlación tau-c de Kendall, con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$. Según los resultados el 88,9% de accidentes fue debido a factores de riesgo personal, el 87,0% debido a factores de riesgo por condiciones de trabajo y el 48,1% debido a factores de riesgo por la administración del trabajo. El 59,3% de pacientes presentaron factores de bajo riesgo, el 40,7% factores de mediano riesgo, y no hubo factores de alto riesgo. Respecto al tipo de accidentes el 57,4% de pacientes presentaron accidente incapacitante temporal, el 35,2% accidente leve y el 7,4% accidente incapacitante permanente. Las zonas del cuerpo más afectadas fueron las extremidades superiores con 63,0% y las extremidades inferiores con 27,7%. Se concluye que con una probabilidad de error de $p = 0,499$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

Palabras clave: Accidente laboral incapacitante, factores de riesgo personal, factores de riesgo por condiciones de trabajo, factores de riesgo por administración del trabajo.

ABSTRACT

This research aimed to determine whether occupational risk factors have a significant relationship with work accidents in patients who attend two private clinics in Pucallpa, 2022. Descriptive, correlational level research, non-experimental, cross-sectional design. The sample was 54 adult patients, selected through non-probabilistic convenience sampling, based on inclusion and exclusion criteria. Data were collected through survey and observation techniques. Two instruments were used: a questionnaire to identify occupational risk factors and a form to record work accidents. The hypothesis test was done using Kendall's tau-c correlation, with a significance level of $\alpha < 0.05$. According to the results, 88.9% of accidents were due to personal risk factors, 87.0% due to risk factors due to working conditions and 48.1% due to risk factors due to working conditions. 59.3% of patients had low risk factors, 40.7% had medium risk factors, and there were no high risk factors. Regarding the type of accidents, 57.4% of patients had a temporary disabling accident, 35.2% a minor accident and 7.4% a permanent disabling accident. The most affected areas of the body were the upper extremities with 35.2% and the lower extremities with 35.2%. It is concluded that with an error probability of $p = 0.499$ and with a significance level of $\alpha < 0.05$, there is no statistically significant relationship between occupational risk factors and work accidents in patients who attend two private clinics in Pucallpa, 2022.

Keywords: Risk factors, work accident, personal risk factors, risk factors due to working conditions, risk factors due to work administration.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la prevención de accidentes de trabajo, el factor humano es la pieza clave, debido a que la mayoría de los comportamientos inseguros que causan accidentes no son errores, sino comportamientos deliberados motivados por cuestiones de practicidad. Al respecto, Navarro M (1), refiere que “al menos el 80% de los accidentes laborales tiene como causa principal el comportamiento humano”. Otro factor de riesgo para los accidentes son las condiciones del ambiente y lugar de trabajo, tales como condiciones inseguras o peligrosas, iluminación insuficiente en el área, obstáculos peatonales, falta de señalización, equipos, máquinas y herramientas en mal estado, entre otras. Finalmente, muchos accidentes de trabajo son debido a deficiencias de la administración tales como: instalaciones inadecuadas, herramientas, equipos y materiales inadecuados y sin mantenimiento, normas de trabajo deficientes, liderazgo y supervisión insuficiente, falta de políticas de prevención y corrección de riesgos laborales (1).

En esta investigación, se entiende por accidente de trabajo “toda lesión corporal que el trabajador sufra con ocasión o como consecuencia del trabajo que ejecuta por cuenta ajena” (2), y como consecuencia de ello produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte (3). Respecto a factores de riesgo ocupacional o de trabajo, se denomina así según Jara MS (4), a aquellas eventualidades dañosas a las que está sujeto el trabajador, con ocasión o por consecuencia de su actividad que desarrolla, pudiendo deberse a factores personales, factores por condiciones de trabajo inadecuados, así como por factores debido a falta o deficiencia administrativa de las empresas.

Según las estadísticas, los accidentes de trabajo son la causa más importante de daños a la salud que sufren los trabajadores como consecuencia de su trabajo. Estimaciones conjuntas de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016) (5), refieren que casi 2 millones de muertes son provocadas por enfermedades vinculadas con el trabajo. Estas estimaciones significan que diariamente mueren alrededor de 6,400 personas por accidentes o enfermedades del trabajo y que 860,000 personas sufren lesiones en el trabajo. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de instaurar un nuevo paradigma que no se centre solamente en los accidentes o lesiones, sino también en la prevención de las enfermedades profesionales relacionadas con el trabajo (6).

En el Perú, el Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo (MTPE) (7), señala que entre las consecuencias de un accidente de trabajo destacan las lesiones físicas y/o psicológicas, yendo desde la invalidez hasta incluso la muerte. Según el boletín “Notificaciones de Accidentes de Trabajo, Incidentes Peligrosos y Enfermedades Ocupacionales”, la actividad económica con mayor número de notificaciones fue industrias manufactureras 21,57%; seguido de actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler 16,03%; comercio al por mayor y menor 11,16%; construcción 10,74%; transporte, almacenamiento y comunicaciones 9,15%; entre otras. Las formas más comunes en las que se clasifican las notificaciones son: aquellas ocasionados por golpes de objetos 18.31%, caídas de personas a nivel 12.17%, debido a esfuerzos físicos o falsos movimientos 11.42%, accidentes a causa de caída de objetos 10.71%, accidentes debido a aprisionamiento o atrapamiento 6.02%, caídas de personal de altura 5.49% (8).

En la región de Ucayali respecto a prevalencia de accidentes laborales, Mejía R, et al (9), señalan que de un total de 1.772 trabajadores encuestados el año 2019 en Pucallpa, 443 (25%) manifestaron haber tenido un incidente laboral.

En las empresas privadas y públicas de la ciudad de Pucallpa, un alto porcentaje de trabajadores están expuestos a factores de riesgo laboral relacionadas con el ambiente físico de trabajo como escasa iluminación natural o artificial en algunas instalaciones, ambientes de trabajo expuestos a un nivel de ruido peligroso, temperatura no adecuada en función del tipo de trabajo que se ejecute, emanación de gases, polvo y vapores que se dispensan en el ambiente de trabajo, deficiencias en la limpieza de los puestos al término de la jornada de trabajo, falta de mantenimiento de los equipos, herramientas, espacios de trabajo cuya disposición resulta peligroso por acumulación de equipos, materiales, cajas, muebles, entre otros que afectan o ponen en riesgo la salud y la integridad física de los trabajadores. En relación a los accidentes laborales, en la región de Ucayali no existe datos actuales respecto a prevalencia de accidentes laborales. Sin embargo, información proporcionada por la empresa Plus Petrol Corporation S.A (10), reportó 122 accidentes laborales de enero a diciembre del 2013.

La situación antes descrita, pone de manifiesto la necesidad de conocer sobre este tema, para lo cual se ha propuesto como objetivo general determinar si los factores de riesgo ocupacional tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022 y de esta manera contar con información basada en la evidencia científica, que sirva a las empresas privadas así como a instituciones vinculadas con el trabajo, como insumo

para implementar medidas tendientes al cuidado de la salud laboral de los trabajadores.

En ese sentido esta tesis está estructurado en cuatro capítulos de la siguiente manera:

Capítulo I Revisión de la literatura: Planteamiento teórico de la investigación donde se describe las variables, sus dimensiones e indicadores, también se señalan los antecedentes del estudio en su contexto internacional, nacional y local. Capítulo II Planteamiento del problema de investigación, donde se formula el problema de investigación, los objetivos, las hipótesis del estudio y se presenta el cuadro de operacionalización de variables y la justificación. Capítulo III Materiales y métodos donde se describe el nivel, tipo y diseño de la investigación, se define la población y la muestra, se describen las técnicas, instrumentos de medición, el procedimiento de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos, así como el aspecto ético del estudio. Capítulo IV Resultados y discusión, donde se presentan los principales resultados del estudio, se describen, interpretan y discuten los resultados. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Una de las grandes preocupaciones de las empresas a nivel mundial, son los accidentes laborales no solo por su altísima frecuencia, sino también por las consecuencias negativas que derivan de los mismos (6). En relación a los factores de riesgo ocupacionales, rigurosos estudios de investigación señalan que la ocurrencia de accidentes de trabajo implica la coexistencia de diferentes factores de riesgo que se encuentran potencialmente presentes y con intensidades variables. Concluyendo que los factores de riesgo se encuentran directamente vinculados con el factor humano, el medio ambiente de trabajo, la organización del trabajo, el contenido y realización de las tareas, así como la calidad de las relaciones humanas, las mismas que pueden afectar a la salud (física, psíquica o social) del trabajador como al desarrollo del trabajo.

Al respecto, Cantero PA y Castro JA (39), encontraron que la causa básica más recurrente en cuanto a factores personales correspondió a falta de juicio de los trabajadores o baja percepción del riesgo. Falta de juicio significa que la tarea no fue estimada o estudiada adecuadamente previo a su ejecución. En cuanto a factores del trabajo se destacó la falta de planificación como la causa más frecuente, atribuido a falta de supervisión y liderazgo insuficiente. Kifle M, et al (40), señalan que la alta tasa de prevalencia de accidentes de trabajo está directamente relacionada con el estrés laboral, el turno nocturno, el uso inadecuado o insuficiente de equipo de protección personal (EPP), el nivel educativo y el consumo de alcohol. Obaco A (41), señala como riesgos laborales

a los riesgos higiénicos, riesgos ambientales, riesgos de carga física, riesgos de carga mental y riesgos psicosociales.

Ustate GL (42), en el análisis de resultados obtenidos por los diferentes autores, demuestra que la falta de aseguramiento, la operación de equipos sin autorización, el uso inadecuado de equipos de protección, el desconocimiento del riesgo, el exceso de confianza y la fatiga por la carga o duración de la tarea constituyen las principales causas de accidentalidad por trabajo. Ruíz NV, Gallegos RM (43), señalan que los accidentes laborales en la industria manufacturera, están relacionadas con el manejo de cargas, operar máquinas, herramientas y ensamble y la inclusión de tecnología en los centros de trabajo. Del mismo modo, Rizzo K y Chóez J (44), indican como factores de riesgo para la ocurrencia de accidentes de trabajo al ruido ambiental, movimientos repetitivos y temperaturas elevadas, las caídas de personas al mismo o distinto nivel, caída de objetos, aplastamiento y atrapamiento.

Según Saravia JM (45), la Organización Mundial de Salud (OMS) en su publicación Salud de los trabajadores: Plan de Acción Mundial 2017, indica que en América Latina en promedio ocurren 37 accidentes de trabajo por minuto y cada día 310 casos terminan en fallecimiento; es preocupante que el 85% de los accidentes son debido a falla humana, es decir tiene que ver con el comportamiento del trabajador y a la vez con las condiciones de seguridad en su lugar de trabajo. Entre los motivos más frecuentes figuran los golpes por objetos, caídas de personas a nivel, esfuerzos físicos o malos movimientos, entre otros.

A nivel del Perú, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), en el Anuario Estadístico Sectorial (46), da a conocer que en el año 2018 se produjeron 20,282 (10.93%) accidentes de trabajo, en el año 2019 ocurrieron 35,036 (18.88%) accidentes de trabajo y en el año 2020 se produjeron 22,669 (12.21%). Según regiones, Lima ocupa el primer lugar con 17,818 accidentes, Callao con 1,970 accidentes, Arequipa con 947 accidentes, Piura con 661 accidentes laborales. Según esta misma fuente, en la región de Ucayali el año 2020 se registraron 31 accidentes laborales.

Entre los accidentes de trabajo según actividad económica, el Anuario Estadístico Sectorial, 2020, del MTPE señala a las industrias manufactureras con 5,299 casos, actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con 3,812 casos, transporte, almacenamiento y comunicaciones con 2,721 casos, industria de la construcción con 2,474 casos, comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotrices con 2,429 casos, servicios sociales y de salud con 1,315 casos, otras actividades servicios comunitarios, sociales y personales con 1,241 casos, actividades de agricultura, ganadería, caza y silvicultura con 223 casos (46).

En las empresas privadas y públicas de la ciudad de Pucallpa, un alto porcentaje de trabajadores están expuestos a factores de riesgo laboral relacionadas con el ambiente físico de trabajo como escasa iluminación natural o artificial en algunas instalaciones, ambientes de trabajo expuestos a un nivel de ruido peligroso, temperatura no adecuada en función del tipo de trabajo que se ejecute, emanación de gases, polvo y vapores que se dispensan en el ambiente

de trabajo, deficiencias en la limpieza de los puestos al término de la jornada de trabajo, falta de mantenimiento de los equipos, herramientas, espacios de trabajo cuya disposición resulta peligroso por acumulación de equipos, materiales, cajas, muebles, entre otros que afectan o ponen en riesgo la salud y la integridad física de los trabajadores. En relación a los accidentes laborales, en la región de Ucayali no existe datos actuales respecto a prevalencia de accidentes laborales. Sin embargo, información proporcionada por la empresa Plus Petrol Corporation S.A (10), reportó 122 accidentes laborales de enero a diciembre del 2013.

La información descrita en párrafos anteriores nos evidencia la necesidad de realizar un análisis objetivo y confiable sobre los factores que originan los accidentes de trabajo para aportar con información sobre la necesidad que tienen las empresas privadas y públicas de la ciudad de Pucallpa para implementar y dar seguimiento a un sistema de seguridad y salud en el trabajo, basados en una adecuada identificación de factores, donde se incluya capacitaciones, estimulación y simulacros que permita contar con un personal capacitado y comprometido para prevenir, mitigar y disminuir la accidentalidad en el trabajo, y de esta manera contribuir en la mejora de la productividad de las empresas, desarrollando a la vez una cultura de autocuidado en los trabajadores.

Por tal situación, surge la necesidad de realizar estudios de investigación para identificar cuáles son los factores de riesgo ocupacionales que tiene relación con los accidentes de trabajo en los pacientes que acuden a las clínicas particulares de Pucallpa y de esta manera contribuir con información confiable que sirva a las empresas para implementar medidas preventivas que permita a

los trabajadores desarrollar sus actividades en condiciones seguras y en un buen ambiente laboral, la cual se traducirá en la eficacia de la organización, mejor rendimiento, menor ausentismo y mayor satisfacción.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Los factores de riesgo ocupacional tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son los factores de riesgo ocupacional más frecuentes que ocasionan accidentes de trabajo en los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?

- ¿Cuáles son los accidentes de trabajo más frecuentes que según partes del cuerpo presentan los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?

- ¿Los factores de riesgo personal tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?

- ¿Los factores de riesgo debido a condiciones de trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?

- ¿Los factores de riesgo debido a la organización del trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?

1.3 JUSTIFICACIÓN

Diversos estudios de investigación revisados concluyen que la exposición a factores de riesgo ocupacional tiene efectos considerables sobre la salud de los trabajadores, con repercusiones en el bienestar de la familia y en la empresa. Al no mejorar las condiciones en el área de trabajo, los trabajadores continuarán expuestos a sufrir accidentes y alteraciones en su salud.

Del mismo modo, varios estudios señalan que las buenas condiciones de trabajo proporcionan protección contra riesgos físicos y psicosociales. También pueden mejorar las relaciones sociales y la autoestima de los empleados al producir efectos positivos para la salud (47).

Sin embargo, no todas las empresas y organizaciones públicas y privadas en el contexto nacional, regional y local están teniendo en cuenta las medidas necesarias de seguridad, para el cumplimiento de las actividades operativas que desarrollan sus trabajadores. Por tanto, realizar esta investigación se justifica porque busca identificar los principales factores de riesgos ocupacionales así como la accidentalidad laboral como producto de las actividades que realizan los trabajadores en las empresas, para contar con información confiable que sirva como insumo para implementar acciones correctivas y preventivas para minimizar los accidentes laborales, así como otras consecuencias como el ausentismo, la afectación al bienestar del trabajador, la baja de productividad y con ello los

costos que generan los accidentes, además, cumplir con los requisitos establecidos por la normativa nacional para el control de la seguridad y salud en el trabajo.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general

Determinar si los factores de riesgo ocupacional tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar los factores de riesgo ocupacional que con más frecuencia ocasionan accidentes de trabajo en los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.
- Identificar los accidentes de trabajo más frecuentes que según parte del cuerpo presentan los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.
- Determinar si los factores de riesgo personal tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.
- Determinar si los factores de riesgo debido a condiciones de trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

- Determinar si los factores de riesgo debido a la organización del trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Internacional

Capa CL, et al (31), en Ecuador, realizaron un estudio sobre: Evaluación de factores de riesgos que ocasionan accidentes laborales en las empresas de Machala-Ecuador, 2018. Utilizaron una metodología descriptiva con una combinación de estrategia cuantitativa y cualitativa. Según los resultados el 50% de las empresas no emplean medidas de seguridad que permita a los trabajadores protegerse de factores de riesgo. El 30% no cumple normas preventivas para el uso de herramientas manuales, el 40% no cumple para la manipulación de materiales. Se concluye que la mayoría de empresas poseen poco conocimiento acerca de la importancia que tienen las medidas de seguridad y sus normativas vigentes; además, se evidencia la ausencia de políticas y programas internos de seguridad e higiene laboral y la falta de control por parte de los entes reguladores a las empresas machaleñas.

Arévalo M, et al (32), en Bogotá, investigaron: Caracterización de los accidentes laborales en la empresa Summar Procesos S.A.S en las Plantas de Alpina en Bogotá, Sopó y Facatativá del periodo diciembre 2018 a diciembre 2020. Investigación cuantitativa, descriptiva, la población fueron el 100% de trabajadores de la empresa. Según los resultados se identificó el 50,0% de accidentes fueron originados por comportamientos inseguros, mientras que el 50,0% fueron originados por condiciones inseguras. La causa principal es caída de personas con el 24,3%, sobreesfuerzo con el 21,6%, caídas de objetos con el 18,9%, los demás

factores se encuentran menor al 17%. Con respecto al tipo de lesión el 40,5%, fue de tipo golpe o contusión, el 16,2% fue por trauma superficial y torcedura o esguince, los demás tipos de lesión se presentan con un valor inferior al 10%. El agente causal de la lesión es por el ambiente de trabajo con 45,9%, por materiales o sustancias con 18,9%, por herramientas con 16,21%, los demás son igual o inferior a 10%. La parte del cuerpo más afectada fueron los miembros superiores con 24,3%, miembros inferiores con 21,6%, y ubicaciones múltiples con 16,2%, las demás partes se manifiestan en 10% o menos.

Coy EY, et al (33), investigaron: Identificación de los peligros y valoración de los riesgos laborales en los procesos de producción de los negocios de carpintería, construcción y ornamentación ubicados en la zona urbana del municipio de Chiquinquirá. Utilizaron el método exploratorio y descriptivo. La muestra fueron 15 establecimientos de carpintería, 15 establecimientos de ornamentación 8 obras en construcción. Según los resultados y conclusiones el 60% de trabajan en carpintería, el 87,5% en construcción y 60% en ornamentación manifestaron no tener ningún conocimiento acerca de la normatividad. Para el sector de la carpintería los principales peligros identificados y riesgos valorados fueron: Riesgos químicos: líquidos, gases y vapores Riesgos biomecánicos: Postura forzada o incorrecta o movimiento repetitivo y manipulación de cargas; riesgos de condiciones de seguridad: mecánicos, eléctricos y locativos; riesgo físico: ruido; y riesgo biológico: virus, bacterias y hongos. Desconocimiento de la normatividad y medidas preventivas de SST por parte del personal debido a falta de capacitación e implementación de normativa SST en las actividades de la empresa.

Barros JC y Olaya ME (34), en Barranquilla investigaron. Identificación de accidentes y ausentismo laboral como elementos básicos para la propuesta de un modelo educativo de autocuidado en trabajadores de una empresa del sector de la construcción de Barranquilla. Estudio cuantitativo, descriptivo, observacional. La muestra fueron 100 trabajadores de la empresa. Se utilizaron dos instrumentos. Según los resultados respecto a sexo el 89% es población masculina. En cuanto a edad 29% tienen entre 18 y 25 años, 28% tienen entre 26-33 años, 18% tienen entre 34-41 años y 24% tienen entre 42 y 58 años. Respecto al nivel educativo, predomina el bachillerato o secundaria completa con un 39%, el nivel técnico con un 27%, el posgrado con un 1%. Nadie se encuentra sin ningún nivel educativo. El ausentismo en días de incapacidad aumentó en el 2016, de 181 días, a 218. Dentro de los tipos de accidente, prevalecen: las pisadas, choques o golpes con 16 casos; los esfuerzos excesivos o falsos movimientos con 14 casos; caída de objetos con 5 casos. El contacto con elementos corto punzantes fue de 3 casos. Los agentes del accidente se reportaron 16 accidentes cuyos agentes fueron maquinaria y equipos; por materiales y sustancias hubo 12; el ambiente de trabajo con 11 casos y las herramientas, implementos o utensilios influyeron en 7 casos de accidente. Partes del cuerpo afectado la mayor frecuencia fue en las manos reportándose 15 casos; los miembros superiores, miembros inferiores y pies, presentaron un total de 6 casos cada uno; lesiones en el tronco con 5 casos y daños en ubicaciones múltiples 4 casos.

Stacey & Zapata (35), investigaron: Caracterización de accidentes de trabajo graves y mortales en una administradora de riesgos laborales en el departamento de Risaralda durante el periodo 2012-2016. Según los resultados el 48% de los

trabajadores accidentados tienen un rango de edad mayor a 41 años, trabajan bajo el cargo Conductor. El factor de riesgo fue accidentes graves de tipo mecánico en el 79.77%. Según zona del cuerpo los accidentes graves se presentan en extremidades superiores con 54.25%, las extremidades inferiores con 25.21%. En los accidentes mortales, la principal parte del cuerpo afectada se presentó en la cabeza, con 74.20%, el tronco presenta participación del 25.80%.

2.1.2 Nacional

Cárdenas M, et al (36), investigaron: Factores de riesgo y causas de lesión en los accidentes laborales de ocho provincias peruanas. Estudio observacional, transversal, analítico. La población fueron 45,291 reportes de accidentes ocupacionales, registrados por EsSalud. Según los resultados las lesiones más significativas según zona afectada fueron: miembros superiores con 44,9 %, miembros inferiores con 22,1%, tórax con 2,7%, cabeza con 2,7% y abdomen con 0,5%. En el análisis multivariado se encontró que la caída de altura y los golpes estuvieron asociados al sexo ($p < 0,001$), a la edad ($p < 0,001$), a lesionarse en la cabeza ($p < 0,025$), en el tórax ($p < 0,003$, solo para caída de altura), en los miembros superiores ($p < 0,001$, solo para caída de altura), a la antigüedad laboral ($p = 0,004$, solo para caída de altura), a generar una contusión ($p < 0,001$) o una herida ($p < 0,021$). Concluyen que se encontró múltiples asociaciones de variables sociales y laborales, así como, de las consecuencias que tuvo el haberse accidentado, tanto por algún golpe o por la caída de la altura estructural.

El Anuario Estadístico Sectorial (37), en su informe: Accidentes de trabajo en el Perú, 2016, señala que se registraron 20,876 accidentes laborales, Lima

Metropolitana fue la región con más casos 14,931. Entre las actividades económicas con más accidentes se encuentran la industria manufacturera con 24.87%, las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con 18.78% y el rubro de construcción con 11.43%. Entre las formas más comunes en las que se clasifican los accidentes figuran: Los ocasionados por golpes de objetos, sin contar caídas con 18.31%, las caídas de personas a nivel con 12.17%, los debido a esfuerzos físicos o falsos movimientos con 11.42%, los accidentes a causa de caída de objetos con 10.71%, los debido a aprisionamiento o atrapamiento con 6.02%. Según la gravedad del accidente destacan aquellos que causan lesiones leves con 53.14% de casos, aquellos que causan lesiones incapacitantes con 46.11% de casos y aquellos que causan lesiones mortales con 0.75 % de casos.

Mejía R, et al (9), investigaron sobre: Incidentes laborales en trabajadores de catorce ciudades del Perú: causas y posibles consecuencias de los incidentes laborales en trabajadores. Estudio analítico de corte transversal. La muestra fueron 1772 trabajadores a quienes se les aplicó una encuesta auto administrada. Se evaluó las variables cuantitativas mediante la prueba Shapiro Wilk. Según los resultados en la ciudad de Pucallpa se reportó 25% de incidentes laborales. las causas más frecuentes de estos incidentes laborales fueron la distracción mientras realizaba el trabajo (66%), no recibir una adecuada indicación (señalización) de que había un peligro (45%) y la preocupación por algún otro tema extra laboral (44%).

Díaz JR, et al (38), investigaron sobre: Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. Estudio apoyado en el

paradigma positivista e interpretativo de enfoque mixto. Investigación descriptiva, en base a un rastreo de información documental la problemática de los accidentes de trabajo. El universo estuvo constituido por los accidentes laborales ocurridos en las organizaciones y la muestra por los diversos casos presentados: según los resultados las notificaciones de accidentes de trabajo el año 2019 en el Perú, fue de 34,873 (en hombres 29,140 y en mujeres de 5,773); según forma del accidente, el aprisionamiento o atrapamiento representó 16%, el contacto por electricidad 12%, el choque por vehículos 12%, la caída de personal al agua 12%; según forma como produce el accidente, los golpes por objetos representaron el 14.56%, las caídas 12.33% y los esfuerzos físicos o falsos movimientos 11.21%; según la parte del cuerpo lesionada, los dedos y manos representaron un 16.35%, los ojos con un 11.10% y la región Lumbosacra con un 6.44%; Según la naturaleza de la lesión las contusiones representaron un 30.28%, las heridas cortantes 11.32% y las torceduras y esguinces 10.76%.

2.1.3 Local

Al revisar diferentes fuentes de información de carácter científico, en la ciudad de Pucallpa, región de Ucayali, no se han reportado estudios respecto a las variables de estudio de esta investigación, pero sí en otras realidades, esto nos ayudó como análisis situacional.

2.2 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.2.1 Definiciones de riesgos de trabajo

Según Montaña CM (11), un riesgo de trabajo se refiere a “los daños que puede sufrir el trabajador como consecuencia de las labores que ejecuta,

tomando en cuenta que dentro de estos daños se considera lo que son accidentes de trabajo, o enfermedades profesionales”. Franco C, et al (12), refieren que “los riesgos de trabajo, son los accidentes y enfermedades a que están expuestos los trabajadores en ejercicio o con motivo del trabajo, también pueden ser en trayecto, de su hogar a su trabajo o viceversa. Se considera, accidente de trabajo a toda lesión orgánica o perturbación funcional, inmediata o posterior; o la muerte, producida repentinamente en ejercicio, o con motivo del trabajo, cualquiera que sea el lugar y el tiempo en que se preste. También se considera accidente de trabajo el que se produzca al trasladarse el trabajador directamente de su domicilio al lugar de trabajo y de éste a aquél”.

2.2.2 Dimensiones de la variable factores de riesgo ocupacional

Según Henao F (13), las personas ejecutan prácticas inseguras por algunos de los siguientes factores que se denominan factores personales porque no sabía cómo hacerlo, no podía o no quería hacerlo. Y porque existen factores de trabajo inadecuados como falta de programas de mantenimiento preventivo, existencia de instalaciones defectuosas o muy antiguas. Factores por falta o deficiencia administrativa, pues la administración de cualquier empresa es la responsable de que existan o no factores personales y del trabajo inadecuados.

En esta investigación se tuvo en cuenta como dimensiones de la variable factores de riesgo ocupacional a los factores personales o individuales, factores de riesgo debido a condiciones del trabajo, factores de riesgo debido a la organización del trabajo.

a) Factores de riesgo personales o individuales,

Los factores personales según Macera M, et al (14), hacen referencia a las características o condiciones internas de los trabajadores frente a su trabajo. Navarro F (1), señala que los factores personales ayudan a explicar por qué las personas realizan actos inseguros, y esto se debe a condiciones personales de carácter fisiológico y mental, capacidad física y mental inadecuada, falta de conocimiento, falta de habilidad, motivación inadecuada. De esta manera, los factores personales se constituyen en uno de los principales factores involucrados en la ocurrencia de accidentes dentro de las instituciones.

En el Informe Técnico de los Factores de Riesgo Psicosocial en Trabajadores elaborado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (15), señala que las condiciones individuales hacen referencia a una serie de características propias de cada trabajador como el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo, la ocupación, la ciudad o lugar de residencia, el estrato socio-económico, el tipo de vivienda y el número de integrantes, la antigüedad en la empresa, el cargo, el tipo de contratación, horas de trabajo y la modalidad de pago. Estas características socio-demográficas pueden modular la percepción y el efecto de los factores de riesgo intralaborales y extralaborales. Estos factores, cuando no son identificados y/o abordados en forma oportuna por los empleadores pueden desencadenar problemas en la salud del trabajador, generando accidentes de trabajo.

Mualem E (16), señala también que los empleados a todo nivel tienen diferentes costumbres, actitudes, conocimientos, personalidades, capacidades físicas y mentales; estas características cambian de tiempo en tiempo en la medida que la gente es influenciada por: Experiencias, capacitación, edad y condiciones físicas, estrés, colegas, intereses personales, satisfacción en el trabajo, la vida fuera del trabajo, ambiciones, seguridad en el trabajo. Y a su vez estas características pueden influenciar en: Actitudes, motivación, conocimiento y percepciones, acciones.

- Indicadores de factores de riesgo personales

Los factores personales corresponden a las siguientes circunstancias que el trabajador no sepa, no pueda o no quiera realizar su trabajo. Las causas de estos factores dependen de los siguientes aspectos (13)

- a) Capacidad física o fisiológica inadecuada. El individuo tiene ciertas limitaciones físicas o funcionales que no le permiten desempeñar su trabajo correctamente.
- b) Capacidad mental o psicológica deficiente, el individuo tiene problemas de tipo psicológico que le impiden ejecutar su trabajo correctamente.
- c) Estrés físico o fisiológico, el estrés se define generalmente como un problema psicológico, pero más recientemente se ha aplicado a cualquier tipo de presión que se ejerce sobre un individuo y que puede provenir del interior o del medio ambiente.
- d) Estrés mental o psicológico, en este caso, como en el anterior, son situaciones de presión, pero desde el punto de vista psicológico.

- e) Falta de conocimiento, desconocimiento de su trabajo, de las condiciones del entorno, de las relaciones con otros puestos y de las medidas de seguridad, entre otros.
- f) Falta de habilidad, poco desarrollo de las actividades específicas que requiere un trabajador determinado manuales, técnicas, intelectuales, directivas, etc.
- g) Motivación deficiente, esto sucede cuando el trabajador sabe cómo hacerlo, puede hacerlo, pero simplemente no quiere.

Desde otra perspectiva, también se señala que los factores personales que inciden en los accidentes de trabajo se deben a las siguientes causas (17):

- a. Falta de conocimiento o habilidades: Si una persona no conoce la forma de operar un equipo o manipular una herramienta entonces está poniéndose en alto riesgo, los jefes de las unidades de producción deben asegurarse que se capacita de manera adecuada al personal.
- b. Ahorrar tiempo o esfuerzo: Cuando existen los incentivos por volumen de producción se debe tener cuidado respecto a las medidas de seguridad, los empleados buscarán ahorrarse la mayor cantidad de tiempo y esfuerzo a fin de lograr la meta, pero esto puede traer comportamientos inapropiados que atentan contra la seguridad personal.
- c. Evitar incomodidades: Muchas personas dejan de utilizar el equipo de protección personal porque trabajan más a gusto, tienen más destreza, pero están asumiendo un alto riesgo de sufrir accidentes, estos comportamientos son inaceptables, las políticas de seguridad deben ser drásticas en ese sentido, porque si se permite la tolerancia, con toda seguridad en algún momento ocurrirá el accidente.

- d. Llamar la atención: Este comportamiento es común, algunas personas quieren demostrar que pueden hacer el trabajo asumiendo riesgos, debemos identificar este tipo de empleados y tomar las acciones correctivas.
- e. Afirmar la independencia: Hay personas que se ponen a realizar esfuerzos excesivos que van en contra de las medidas de seguridad, lo hacen porque quieren afirmar su independencia y decir que no necesitan de nadie más.
- f. Expresar hostilidad: Cuando un empleado está insatisfecho entonces está haciendo el trabajo de malas ganas, desmotivado, es fácil que pueda caer en un acto inseguro.
- g. Problemas somáticos o mentales: Una persona que sufre de algún padecimiento físico o mental también fácilmente puede verse involucrado en actos inseguros.

b) Factores de riesgo de las condiciones y organización del trabajo

Los factores de riesgo derivados de la organización y condiciones de trabajo, son los producidos por la organización del trabajo, la estructura y la cultura empresarial. Pueden tener consecuencias para la salud de los trabajadores a nivel físico, pero, sobre todo, a nivel psíquico y social. Los factores derivados de la organización del trabajo que pueden influir a nivel psicológico o social son entre otros: Turnos de trabajo, ritmo de trabajo, estilo de mando, estatus social, relaciones dentro de la organización, falta de estabilidad en el empleo, nivel de automatización, comunicación, desplazamientos a lugares alejados del entorno familiar (18). Además de reducir la productividad y el interés de la plantilla, a nivel personal puede generar depresión, insomnio, fatiga, dolor de cabeza.

Los factores de riesgo de trabajo llevan a la forma como la empresa ha concebido todo el tema de seguridad en los diferentes procesos y pueden ser ejemplos de estos factores la falta de procedimientos y normas de seguridad, programas de inducción y capacitación deficientes o inexistentes, sistemas de ingeniería inapropiados, entre otros (14).

Entre las dimensiones de la variable riesgos de las condiciones y de la organización del trabajo que se tuvo en cuenta para la realización de esta investigación tenemos: Condiciones del lugar de trabajo, condiciones de la carga de trabajo, carga física en jornada laboral, carga mental para realizar su trabajo, condiciones del ambiente de trabajo y condiciones de la organización del trabajo.

Indicadores de factores de las condiciones del trabajo

- **Factores de riesgo derivados de la carga de trabajo.** Según el Instituto Navarro de Salud Laboral (19), la carga de trabajo se define como el conjunto de requerimientos físicos y mentales a los que se ve sometido el trabajador a lo largo de su jornada laboral. Hay que distinguir la carga física definida como el conjunto de requerimientos físicos a los que se ve sometida la persona a lo largo de su jornada laboral – manipulación de cargas, gran esfuerzo físico, posturas de trabajo. Y la carga mental, definida como el nivel de actividad mental necesaria para desarrollar el trabajo. -cantidad y forma de recibir la información, tiempo que tiene el trabajador para hacerla, capacidad del trabajador para desarrollar el trabajo.

- **Factores de riesgo derivados de las condiciones del ambiente de trabajo.** El riesgo ambiental se define como la probabilidad de daños a una comunidad o grupo humano en un lugar dado, debido a las amenazas propias del ambiente y a la vulnerabilidad de los elementos expuestos (20). Tenemos el ruido, que es todo sonido no deseado, que resulta molesto, inútil, desagradable y peligroso para la persona que lo escucha por sus características de nivel y frecuencia (21). La iluminación, es un factor ambiental importante a tener en cuenta para favorecer un buen clima de trabajo (22). Una de las consecuencias de una mala iluminación es la fatiga visual, que es un empeoramiento de la visión de carácter reversible producida por un gran esfuerzo visual. La radiación, consiste en la propagación de energía en forma de ondas electromagnéticas a través del vacío o de un medio material distinguiéndose las radiaciones ionizantes que producen los rayos x y las radiaciones no ionizantes producidas por las radiaciones ultravioletas o los rayos laser o rayos infrarrojos (23). Las vibraciones son producidas por las máquinas que llevan motor y afectan al cuerpo del trabajador.

- **Factores de riesgo derivados de las condiciones del lugar de trabajo.** se define como las áreas del centro de trabajo edificadas o no, en las que los trabajadores deban permanecer o a las que puedan acceder en razón de su trabajo. Tanto la temperatura o la iluminación son condiciones ambientales a tener en cuenta para que el trabajo se realice con la mayor seguridad y confort (24).

Algunos ejemplos de condiciones inseguras o peligrosas pueden ser niveles de iluminación insuficiente en un área, obstáculos en los pasos peatonales, falta de señalización, equipos, máquinas y herramientas en mal estado, entre

otras. Dentro de los actos inseguros se podrían nombrar como ejemplos: no seguir un procedimiento establecido, no utilizar los elementos de protección personal, operar equipos sin autorización, etc.

c) Factores de riesgo por deficiencia de la administración

La administración de cualquier empresa es la responsable de que existan o no los factores personales y del trabajo inadecuado. Según Chamocho CM (25), Programas inadecuados, estándares inadecuados, incumplimiento de estándares o inexistencia. La inversión en la corrección de estas deficiencias sería altamente rentable, pues los problemas no solo afectan a la seguridad, sino que impactan principalmente en la productividad.

En la organización del trabajo como condiciones inseguras, según Navarro F (1), no hay instrucciones adecuadas acerca de las exigencias que deben reunir los equipos, los materiales, las instalaciones, mantenimiento inadecuado de los equipos. Liderazgo y supervisión insuficiente, ingeniería inadecuada, adquisiciones incorrectas, mantenimiento inadecuado, herramientas, equipos y materiales inadecuados, normas de trabajo deficientes, uso y desgaste, abuso y mal uso.

Indicadores de factores de riesgo por deficiencia de la administración

Entre estos se plantea los siguientes puntos:

- Supervisión y liderazgo deficiente
- Ingeniería inadecuada

- Deficiencia en las adquisiciones
- Falta de un programa de mantenimiento preventivo y correctivo
- Equipos y herramientas de trabajo insuficientes, inadecuadas u obsoletas
- Estándares de trabajo poco claros, deficiente o inexistentes
- Descarga de maquinarias, equipos, instalaciones, que son excesivos, incluso se considera si se hace mal uso de ellos.
- Falta de normas o normas de trabajo inadecuadas.
- Diseño o mantenimiento inadecuado de las máquinas y equipos.
- Hábitos de trabajo incorrectos.
- Uso y desgaste normal de equipos y herramientas.
- Falta de políticas de prevención y corrección de riesgos laborales
- Falta de control sobre el trabajo que realizan los trabajadores
- Escasa o nula participación del trabajador en la toma de decisiones.
- Ausencia de sistemas de recompensa a los trabajadores.

2.2.3 Aspectos relacionados con la variable accidentes de trabajo

2.2.3.1 Definiciones de accidente de trabajo

La Comunidad Andina de Naciones (26), en la Decisión del Acuerdo de Cartagena 584 en su Art. 1 literal n) define al accidente de trabajo como “todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte. Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aun fuera del lugar y horas de trabajo”.

Según el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT) (2), “se entiende por accidente de trabajo toda lesión corporal que el trabajador sufra con ocasión o por consecuencia del trabajo que ejecute por cuenta ajena” los prevencionistas usan la siguiente definición de accidente de trabajo: “Accidente de trabajo es un suceso anormal, que se presenta de forma brusca e inesperada, normalmente es evitable, interrumpe la continuidad del trabajo y puede causar lesiones a las personas”.

De igual manera Henao F (13), define al accidente de trabajo como “todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte”. Igualmente, se considera accidente de trabajo “el que se produzca durante el traslado de los trabajadores o contratistas desde su residencia a los lugares de trabajo o viceversa, cuando el transporte lo suministra el empleador”. De igual forma, se considera accidente de trabajo “el que se produzca por ejecución de actividades recreativas, deportivas o culturales, cuando se actúe en representación del empleador o la empresa usuaria”

Gómez G (27), define al accidente de trabajo como “la materialización o concreción de un riesgo en un suceso o siniestro que provoca daños a la salud y, en ocasiones, a la propiedad”. En otras palabras, el accidente de trabajo se suscita cuando un riesgo se materializa en un suceso repentino causando daños a la salud del trabajador y pudiera haber o no daños a terceros.

2.2.3.2 Dimensiones de la variable accidentes de trabajo.

a) Accidente de trabajo según agente causante

Agente de lesión, es el elemento físico del ambiente, que tiene participación directa en la generación del accidente. Normalmente se pueden clasificar como materiales, medios de producción, edificios, herramientas, etc. Se refiere al objeto, sustancia, exposición o movimiento del cuerpo que directamente produjo la lesión (28).

Agente del accidente es el elemento con el que directamente se lesionó el trabajador en el momento del accidente. El accidente ocurre por la exposición a agentes de riesgo relacionados con las condiciones de seguridad (mecánicas, eléctricas y físico-químicas), o con las condiciones biológicas (como por ejemplo contacto con microorganismos), y algunos músculo-esqueléticos (como por ejemplo los sobreesfuerzos) (29).

Indicadores de agente causante de accidentes

Herramientas (portátiles, manuales, mecánicas, eléctricas, neumáticas, Cableado de electricidad, estanterías, andamios, armas de fuego, máquinas y equipos en general, sustancias químicas, vehículos o medios de transporte en general.

Riesgos Mecánicos son aquellos en los que se producen lesiones corporales como golpes por objetos proyectados o desprendidos, quemaduras, cortes, cualquier tipo de contusión, aplastamientos... y suelen tener mayor problemática al llevar a cabo trabajos en altura, superficies inseguras, un mal uso de las herramientas y el uso de equipos defectuosos entre otros (30).

b) Accidentes de trabajo según actividad económica

Indicadores de accidente según actividad económica

Entre los de accidentes de trabajo según actividad económica destacan:

- a) industria de la construcción.
- b) Industria de la madera.
- c) industrias manufactureras.
- d) transporte, almacenamiento y comunicaciones.
- e) Comercio al por mayor y al por menor.
- f) reparación de vehículos automotrices.
- g) Servicios sociales y de salud.
- h) Actividades de agricultura, ganadería, caza, pesca y silvicultura.

c) Accidente de trabajo según parte del cuerpo afectada

Se refiere a la parte del cuerpo que resultó directamente afectada por la lesión. Cuando la naturaleza de la lesión o lesiones afecta varias secciones de una parte principal del cuerpo o diferentes miembros principales del cuerpo, debe utilizarse la categoría partes múltiples de acuerdo con las reglas del método mano, dedos, pie, tronco, cabeza (28).

Indicadores de accidente según parte del cuerpo lesionada

Cabeza y cuello, aparato digestivo en general, extremidades superiores, extremidades inferiores, tórax y columna, región lumbo sacra, afecciones dérmicas, ubicaciones múltiples

d) Accidente de trabajo según consecuencias

Indicadores de accidentes según consecuencias

Accidente leve, accidente incapacitante temporal, accidente incapacitante permanente, accidente mortal

2.3 HIPÓTESIS, VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

- Los factores de riesgo personal tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.
- Los factores de riesgo debido a condiciones de trabajo tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.
- Los factores de riesgo debido a la organización del trabajo tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

2.3.3 Variables de la investigación

2.3.3.1 Variable 1

- Factores de riesgo ocupacional

Definición conceptual: Un factor de riesgo ocupacional se refiere a “los daños que puede sufrir el trabajador como consecuencia de las labores que ejecuta, tomando en cuenta que dentro de estos daños se considera los que son accidentes de trabajo, o enfermedades profesionales.

2.3.3.2 Variable 2

- Accidentes de trabajo

Definición conceptual: Un accidente de trabajo es todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte”

2.3.4 Cuadro de operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variable

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valor final
Factores de riesgo ocupacional	condiciones o situaciones en el lugar de trabajo que pueden causar daño o enfermedad a los trabajadores.	Factor de riesgo personal o individual	Capacidad física inadecuada Capacidad mental inadecuada	Bajo riesgo
		Factor de riesgo debido a condiciones de trabajo	Falta de conocimiento Falta de habilidad Motivación inadecuada Inadecuado o insuficiente EPP Llamar la atención de otros Esfuerzos excesivos Condiciones de la carga de trabajo Carga física en jornada laboral Carga mental para realizar su trabajo Condiciones del lugar de trabajo Condiciones del ambiente de trabajo Condiciones de la organización del trabajo	Mediano riesgo Alto riesgo

Accidentes de trabajo	Factor de riesgo debido a la organización del trabajo	Políticas de prevención de riesgos Instrucciones adecuadas Mantenimiento preventivo y correctivo Supervisión del trabajo Normas de trabajo Uso incorrecto de equipos y materiales Participación del trabajador en la toma de decisiones	
	Accidente según agente causante	Herramientas (portátiles, manuales, mecánicas, eléctricas, neumáticas) Cableado de electricidad Estanterías, andamios Armas de fuego Máquinas y equipos en general	Accidente Leve Accidente Incapacitante temporal
	Accidentes según actividad económica	Sustancias químicas Vehículos o medios de transporte en general Máquinas y equipos en general Industria de la madera Industria de la construcción Actividades de agricultura, ganadería, caza y silvicultura Industrias manufactureras Transporte, almacenamiento y comunicaciones Comercio al por mayor y al por menor Reparación de vehículos automotrices Servicios sociales y de salud	Accidente Incapacitante permanente
	Accidente según parte del cuerpo lesionada	Cabeza y cuello Aparato digestivo en general Extremidades superiores Extremidades inferiores Tórax y columna Afecciones dérmicas Ubicaciones múltiples Región lumbo sacra	
	Accidente según consecuencias	Accidente leve Accidente incapacitante Accidente temporal Accidente permanente Accidente mortal	

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

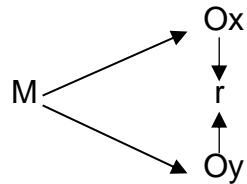
La investigación se llevó a cabo en dos clínicas particulares: Clínica Monte Horeb y Centro Médico Prevenvac de la ciudad de Pucallpa, lugares donde buscaron atención de salud los trabajadores que sufrieron accidentes de trabajo en las empresas y organizaciones privadas de Pucallpa.

Se tuvo en cuenta los niveles de investigación propuesto por Hernández R y Mendoza CP (48), quienes señalan que una investigación cuantitativa puede ser: exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa. Este estudio fue descriptivo porque se definió, describió y cuantificó los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acudieron a las clínicas particulares de Pucallpa. Fue correlacional porque se determinó la relación en términos estadísticos entre las variables factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo. Según Carrasco S (49), los estudios correlacionales permiten al investigador determinar el grado de relación entre las variables que se estudia.

El diseño que se aplicó en esta investigación fue el no experimental y transversal, puesto que se realizó sin la manipulación intencional de las variables factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo, limitándose a observar y medir tal como se dieron en su contexto natural. Y transversal porque los datos fueron recogidos en un solo momento. Al respecto, Hernández R, Mendoza CP (48), señalan que una investigación no experimental es aquella que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los

fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. En los estudios transversales los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único.

Su diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

M = Pacientes con diagnóstico médico de accidente de trabajo

O_x = Variable 1: Factores de riesgo ocupacional

O_y = Variable 2: Accidentes de trabajo

r = Relación entre factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población

La población sujeta de estudio de esta investigación fueron todos los pacientes con diagnóstico de accidentes de trabajo de ambos sexos que buscaron atención en dos clínicas particulares de Pucallpa durante los meses de octubre a diciembre del 2022.

3.2.2 Muestra

La muestra fueron 54 pacientes adultos de ambos sexos con diagnóstico médico de accidente de trabajo que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, en el periodo octubre a diciembre del 2022.

Diseño de muestreo: La muestra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, teniendo en cuenta que participaron todos los pacientes mayores de edad con diagnóstico médico de accidente de trabajo, a quienes se les aplicó el cuestionario para identificar factores de riesgo del accidente. Un muestreo por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico donde las muestras de la población se seleccionan solo porque están convenientemente disponibles para el investigador (50).

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECTAR DATOS

3.3.1 Técnica

a) Técnica de Encuesta: Mediante la técnica de encuesta y haciendo uso de un cuestionario se obtuvo la información sobre características sociodemográficas, factores de riesgo personal, factores de riesgo por condiciones y organización del trabajo, factores de riesgo por deficiencia administrativa. Según Carrasco S. (49), esta técnica opera a través de la formulación de preguntas sobre opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales previamente elaboradas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación.

b) Técnica de observación: Mediante la técnica de observación se determinaron los accidentes de trabajo según el agente causante, accidentes según la actividad económica, accidentes según parte del cuerpo lesionado y accidentes según consecuencias.

3.3.2 Instrumentos

Para recolectar los datos, en esta investigación se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario para identificar los factores de riesgo ocupacionales y una ficha para registrar los accidentes de trabajo que presentaron los pacientes que acudieron a las clínicas particulares de Pucallpa en el periodo octubre a diciembre del 2022.

a) Para identificar los factores de riesgo ocupacional se utilizó el cuestionario constituido por 40 ítem de respuestas dicotómicas si – no, elaborado por las investigadoras, donde se tuvo en cuenta tres dimensiones Factores de riesgo personal o individual con 18 ítems. Factores de riesgo por condiciones y organización del trabajo con 20 ítems y Factores de riesgo por deficiencia administrativa con 12 ítems.

El tiempo que duró la aplicación del instrumento fue de 10 minutos como promedio.

El nivel de factor de riesgo ocupacional se valoró de la siguiente manera:

Tabla 2. Nivel de factor de riesgo ocupacional

Factor de riesgo ocupacional	Puntuaciones
Bajo riesgo	00 a 26
Mediano riesgo	27 a 54
Alto riesgo	55 a 80

El nivel de factor de riesgo personal se valoró de la siguiente manera:

Tabla 3. Nivel de factor de riesgo personal

Factor de riesgo personal	Puntuaciones
Bajo riesgo	00 a 5
Mediano riesgo	6 a 11
Alto riesgo	12 a 18

El nivel de factor de riesgo por condiciones y organización del trabajo fue valorado de la siguiente manera:

Tabla 4. Nivel de factor de riesgo por condiciones

Factor de riesgo por condiciones y organización del trabajo	Puntuaciones
Bajo riesgo	00 a 07
Mediano riesgo	08 a 14
Alto riesgo	15 a 20

El nivel de riesgo por deficiencia administrativa fue valorado de la siguiente manera:

Tabla 5. Nivel de factor de riesgo por deficiencia

Factor de riesgo por deficiencia administrativa	Puntuaciones
Bajo riesgo	00 a 04
Mediano riesgo	05 a 08
Alto riesgo	09 a 12

b) Para determinar los accidentes se utilizó una ficha de registro donde se tuvo en cuenta cuatro dimensiones: Accidente según agente causante. Accidente según actividad económica. Accidente según parte del cuerpo lesionado. Accidente según consecuencias.

La accidentabilidad se categorizó de acuerdo a su gravedad de la siguiente manera:

Tabla 6. Accidentabilidad

Tipo	Descripción
Accidente leve	Si el accidentado regresa a sus actividades máximo al día siguiente del accidente según la evaluación médica
Accidente incapacitante temporal permanente	Después de la evaluación médica, se recomienda que el accidentado continúe con el tratamiento el tiempo que los especialistas señalen, fuera de sus actividades laborales
Accidente mortal	Tienen como consecuencia la muerte del trabajador

3.4 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para recolectar los datos se siguió el siguiente procedimiento:

- Se solicitó la autorización de los encargados de la administración de las clínicas particulares de Pucallpa, para lo cual se dio a conocer el objetivo de la investigación.
- Luego de obtener la autorización se programaron fechas y horarios para la recolección de datos aplicando los instrumentos de recolección de datos elaborados para tal fin.

- Se ubicó al paciente con diagnóstico médico de accidente de trabajo y luego de explicarle la finalidad de la investigación se solicitó su voluntad para participar brindando información para la investigación, para lo cual se le hizo firmar el consentimiento informado.
- Se procedió a aplicar los instrumentos para recolectar los datos procurando que sean confiables y objetivos.
- Terminado de registrar la información las investigadoras procedieron a retirarse de la unidad del paciente agradeciéndole por su participación

3.5 PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS

Para contrastar las hipótesis de investigación y determinar si existe relación entre los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a las clínicas particulares de Pucallpa 2022, se utilizó la correlación tau-c de Kendall por considerar que son variables cualitativas ordinales donde una de las variables tiene más categorías que la otra. El nivel de significancia para rechazar la hipótesis nula fue $\alpha < 0.05$. Según Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (51), “la estadística inferencial se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros”.

Los resultados se presentan en tablas y gráficos estadísticos para lo cual se hizo uso del programa Excel.

3.6 ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta investigación se tuvo en cuenta los preceptos de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (AMM) (52), y los principios bioéticos contemplados en el Código de ética y deontología del Colegio de Enfermeros del

Perú (53), resaltando los principios éticos de justicia, beneficencia, respeto a la dignidad humana, respeto a la confidencialidad, no maleficencia, libertad de expresión. Entre los principios éticos que se tuvo en cuenta destacan: El principio de protección a las personas. El principio de libre participación y derecho a estar informado. El principio de beneficencia y no maleficencia, el principio de justicia (54).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Esta investigación se ejecutó en dos clínicas particulares: Clínica Monte Horeb y Centro Médico Prevenvac de Pucallpa a las cuales asistieron pacientes que experimentaron accidentes de trabajo debido a factores de riesgo ocupacional. Tuvo como objetivo determinar si los factores de riesgo ocupacional tienen relación significativa con los accidentes de trabajo. Se consideraron factores de riesgo debido a factores personales, factores de riesgo debido a condiciones del trabajo y factores de riesgo debido a la organización del trabajo, y como accidentes de trabajo a aquellos accidentes leves, accidentes incapacitantes temporal, y accidentes incapacitantes permanente.

A continuación, se presenta los principales resultados que dan respuesta a los objetivos e hipótesis formuladas para este estudio.

Tabla 7. Factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022

Factor de riesgo ocupacional	Accidente de trabajo							
	Leve		Temporal		Permanente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo riesgo	13	24,1	16	29,6	3	5,6	32	59,3
Mediano riesgo	6	11,1	15	27,8	1	1,9	22	40,7
Alto riesgo	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	00	0,0
Total	19	35,2	31	57,4	4	7,4	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 7, respecto a factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo, se observa que el 59,3% de pacientes presentaron bajo riesgo, el 40,7% mediano riesgo y ninguno presentó alto riesgo. Asimismo, en el 57,4% de pacientes el accidente fue temporal, en el 35,2% el accidente fue leve y en el 7,4% el accidente fue permanente.

Los pacientes que presentaron mediano riesgo, el 27,8% sufrieron accidente temporal, el 11,1% sufrieron accidente leve y el 1,9% presentaron accidente permanente. Del mismo modo, los pacientes que presentaron bajo riesgo, el 29,6% sufrieron accidente temporal, el 24,1% sufrieron accidente leve y el 5,6% presentaron accidente permanente.

Según estos resultados podemos evidenciar que en las empresas donde laboran los pacientes atendidos en las dos clínicas particulares de Pucallpa existe un alto porcentaje de mediano riesgo laboral, siendo los accidentes temporales los que se presentan con mayor frecuencia.

Según resultados del estadístico tau-c de Kendall se evidencia que con una probabilidad de error de $p = 0,499$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022. (Ver anexos).

Al comparar estos resultados con los obtenidos por otros investigadores, se encuentra similitud con los resultados encontrados por Guiracocha JA, (55) quien en su estudio concluye que no se correlacionan las variables factores de riesgo y

accidentes laborales, por lo tanto ambas variables son independientes. Mejía R, et al (9) reportaron 25% de incidentes laborales, debido al factor personal (distracción mientras realizaba el trabajo 66%), factor condiciones de trabajo (no contar con una adecuada señalización 45%) y factor organización del trabajo (la preocupación por algún otro tema extra laboral 44%).

Tabla 8: Factores de riesgo ocupacional que con más frecuencia ocasionan accidentes de trabajo en pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022

Factor de riesgo	Calificación del riesgo							
	Bajo		Mediano		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Riesgo por factores personales	6	11,1	48	88,9	--	--	54	100,0
Riesgo por condiciones de trabajo	47	87,0	4	7,4	3	5,6	54	100,0
Riesgo por deficiencia administrativa	18	33,3	26	48,1	10	18,5	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 8, respecto a factores de riesgo ocupacional que generan más accidentes de trabajo, tenemos en primer lugar a los factores de riesgo por factores personales, donde el 88,9% de pacientes presentaron mediano riesgo, y el 11,1% bajo riesgo. En segundo lugar, destacan los factores de riesgo por las condiciones de trabajo donde el 87,0% de pacientes presentaron bajo riesgo, el 7,4% mediano riesgo y el 5,6% presentó alto riesgo. Finalmente encontramos a los factores de riesgo por deficiencia administrativa donde el 48,1% de pacientes presentan mediano riesgo, el 33,3% presentaron bajo riesgo y el 18,5% presentó alto riesgo.

Según estos resultados podemos concluir que el factor de riesgo personal y el factor de riesgo por las condiciones de trabajo son los factores que mayormente ocasionan accidentes de trabajo en los pacientes atendidos en las dos clínicas particulares de Pucallpa.

Tabla 9: Tipo de accidentes de trabajo más frecuentes que presentan los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022

Tipo de accidente	Presencia de accidente	
	N	%
Accidente leve	19	35,2
Accidente temporal	31	57,4
Accidente permanente	4	7,4
Total	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 9, respecto a tipos de accidentes de trabajo más frecuentes encontrados, tenemos en primer lugar a los accidentes temporales con el 57,4%. En segundo lugar, destacan los accidentes leves con 35,2% de pacientes y en tercer lugar encontramos a los accidentes permanentes con 7,4% de pacientes.

Estos resultados nos evidencian que los accidentes incapacitantes temporales ocurren con más frecuencia según refieren más de la mitad de los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa.

Estos resultados coinciden con los reportados por el Ministerio de trabajo y Promoción del Empleo, (56), quien señala que el 53.14% de casos de accidentes de trabajo pertenecen a accidente leve, el 46.11% presentaron accidente incapacitante temporal y el 0.75% de casos presentaron accidente mortal.

Tabla 10: Zonas del cuerpo lesionadas con mayor frecuencia que presentan los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022

Zona del cuerpo lesionada	Presencia de accidente	
	N	%
Extremidades superiores	34	63,0
Extremidades inferiores	15	27,7
Tórax	2	3,7
Cabeza	3	5,6
Total	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 10, respecto a zonas del cuerpo accidentada con más frecuencia se puede observar que el 63,0% sufrieron accidentes en las extremidades superiores, el 27,7% sufrieron accidentes en las extremidades inferiores, el 5,6% sufrieron accidentes en la cabeza y el 3,7% de pacientes sufrieron accidentes en el tórax.

Estos resultados nos demuestran que los accidentes en las extremidades superiores ocurren en la mayoría de los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa.

Resultados similares reportan Cárdenas M, et al (36), quienes señalan que las lesiones más significativas fueron: miembros superiores 44,9 %, miembros inferiores 22,1 %, tórax 2,7 %, cabeza 2,7%. Por su parte, Arévalo M, et al (32), encontraron que la parte del cuerpo más afectada fueron los miembros superiores con 24,3%, miembros inferiores con 21,6%, y ubicaciones múltiples con 16,2%, las demás partes se manifiestan en 10% o menos. Del mismo modo, Stacey & Zapata (35), Señalan que según zona del cuerpo los accidentes graves se

presentan en extremidades superiores con 54.25%, las extremidades inferiores con 25.21%.

Tabla 11: Factores de riesgo personal y tipo de accidente de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

Factores de riesgo personal	Accidente de trabajo							
	Leve		Temporal		Permanente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo riesgo	1	1,9	5	9,3	0	0,0	6	11,1
Mediano riesgo	18	33,3	26	48,1	4	7,4	48	88,9
Alto riesgo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	19	35,2	31	57,4	4	7,4	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 11, respecto a factores de riesgo personal y tipos de accidentes de trabajo se ha encontrado que el 88,9% de pacientes presentan mediano riesgo, mientras que 11,1% presentan bajo riesgo. En cuanto a accidentes, el 57,4% sufrieron accidente temporal, el 35,2% presentan accidente leve y el 7,4% de pacientes presentan accidentes permanentes.

Los factores personales de mediano riesgo fueron responsables del 48,1% de accidentes temporales, el 33,3% de accidentes leves y 7,4% de accidentes permanentes. Por su parte, los factores personales de bajo riesgo fueron responsables del 9,3% de accidentes temporales, y del 1,9% de accidentes leves, no presentando accidentes permanentes.

Estos resultados nos demuestran que los factores personales de mediano riesgo son aquellos que generan mayor número de accidentes temporales y leves en los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa.

Al aplicar el estadístico tau-c de Kendall se ha encontrado que con una probabilidad de error de $p = 0,412$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo personal y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022. (Ver anexos).

Los resultados de este estudio respecto a factores personales y accidentes de trabajo, guardan relación con los resultados obtenidos por Navarro M (1), quien señala que al menos el 80% de los accidentes laborales tiene como causa principal el comportamiento humano. Del mismo modo, Saravia JM (45), encontró que el 85% de los accidentes son debido a falla humana, es decir tiene que ver con el comportamiento del trabajador. Por su parte Cantero PA y Castro JA (39), encontraron que la causa básica más recurrente en cuanto a factores personales correspondió a falta de juicio de los trabajadores o baja percepción del riesgo. Asimismo, González A, et al (57), señalan que las causas básicas representativas en los accidentes laborales son los factores personales representadas con el 55% de la incidencia en los casos de los accidentes

Estos resultados nos permiten concluir que el factor humano es pieza clave en la prevención de riesgos laborales.

Tabla 12: Factores de riesgo por condiciones de trabajo y tipo de accidente en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

Factor de riesgo por condiciones de trabajo	Accidente de trabajo							
	Leve		Temporal		Permanente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo riesgo	18	33,3	25	46,3	4	7,4	47	87,0
Mediano riesgo	1	1,9	3	5,6	0	0,0	4	7,4
Alto riesgo	0	0,0	3	5,6	0	0,0	3	6,6
Total	19	35,2	31	57,4	4	7,4	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 12, respecto a factores de riesgo por condiciones de trabajo y tipos de accidentes se ha encontrado que el 87,0% de pacientes presentan bajo riesgo, el 7,4% presentan mediano riesgo y el 6,6% presentan alto riesgo. En cuanto a accidentes, el 57,4% sufrieron accidente temporal, el 35,2% presentan accidente leve y el 7,4% de pacientes presentan accidentes permanentes.

Los factores por condiciones de trabajo de bajo riesgo fueron responsables del 46,3% de accidentes temporales, del 33,3% de accidentes leves y del 7,4% de accidentes permanentes. Por su parte, los factores por condiciones de trabajo de mediano riesgo fueron responsables del 5,6% de accidentes temporales, y del 1,9% de accidentes leves, mientras que los factores por condiciones de trabajo de mediano riesgo fueron responsables del 5,6% de accidentes temporales, y del 1,9% de accidentes leves, mientras que los factores por condiciones de trabajo de alto riesgo fueron responsables del 5,6 % de accidentes temporales.

Según estos resultados podemos decir que los factores de riesgo por condiciones de trabajo de bajo riesgo son aquellos que generan mayor número de accidentes temporales y leves en los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa.

Según resultados del estadístico tau-c de Kendall se encontró que con una probabilidad de error de $p = 0,252$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo de las condiciones de trabajo y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022. (Ver anexos).

Saravia JM (45), encontró que el 85% de los accidentes tienen que ver con las condiciones de seguridad en su lugar de trabajo.

Tabla 13: Factores de riesgo en la administración y tipo de accidente de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

Factor de riesgo en la administración	Accidente de trabajo							
	Leve		Temporal		Permanente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo riesgo	8	14,8	8	14,8	2	3,7	18	33,3
Mediano riesgo	9	16,7	15	27,8	2	3,7	26	48,1
Alto riesgo	2	3,7	8	14,8	0	0,0	10	18,5
Total	19	35,2	31	57,4	4	7,4	54	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a pacientes atendidos por accidente de trabajo, Pucallpa 2022

En la tabla 13, respecto a factores de riesgo en la administración y tipos de accidentes de trabajo se ha encontrado que el 48,1% de pacientes presentan mediano riesgo, mientras que 33,3% presentan bajo riesgo y 18,5% alto riesgo. En cuanto a accidentes, el 57,4% sufrieron accidente temporal, el 35,2% presentan accidente leve y el 7,4% de pacientes presentan accidentes permanentes.

Los factores de riesgo en la administración de mediano riesgo fueron responsables del 27,8% de accidentes temporales, del 16,7% de accidentes leves y del 3,7% de accidentes permanentes. Por su parte, los factores de riesgo en la administración de bajo riesgo fueron responsables del 14,8% de accidentes temporales y leves y del 3,7% de accidentes permanentes.

Según estos resultados se evidencia que los factores riesgo en la administración de mediano riesgo son aquellos que generan mayor número de

accidentes temporales y leves en los pacientes atendidos en dos clínicas particulares de Pucallpa.

Al aplicar el estadístico tau-c de Kendall se evidencia que con una probabilidad de error de $p = 0,426$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo en la organización del trabajo y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022. (Ver anexos).

Investigaciones cuyos resultados son similares a los encontrados en este estudio reportan Capa CL, et al (31), quienes respecto a factores de riesgo en la administración del trabajo encontraron que el 50% de las empresas no emplean medidas de seguridad. El 30% no cumple normas para la prevención de accidentes. Concluyendo que la mayoría de empresas poseen poco conocimiento acerca de la importancia que tienen las medidas de seguridad y sus normativas vigentes; además, se evidencia la ausencia de políticas y programas internos de seguridad e higiene laboral y la falta de control por parte de los entes reguladores a las empresas. Del mismo modo Coy EY, et al (33), en las conclusiones de su investigación señalan que el 87,5% de los accidentes en el sector de construcción es por desconocimiento de la normatividad y medidas preventivas de sistemas de seguridad en el trabajo por parte del personal debido a falta de capacitación e implementación de normativas en las actividades de la empresa. González A, et al (57), concluye que el mayor porcentaje de accidentes de trabajo, ha sido generado por factores administrativos resaltando la falta de control por actos inseguros.

Por su parte Pérez B, et al (58), encontraron resultados diferentes al señalar que los factores de riesgo de la organización laboral y la condición insegura en el trabajo, están relacionados con accidentes derivados del trabajo (ritmo acelerado de la actividad).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Según los resultados del estudio se llegó a las siguientes conclusiones:

- Con una probabilidad de error de $p = 0,499$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$, se evidenció que no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

- Los factores de riesgo ocupacional que ocasionan más accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022 son debido a factores personales y deficiencias administrativas en el trabajo.

- Los accidentes de trabajo más frecuentes según parte del cuerpo afectado en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa en su mayoría son las extremidades superiores y las extremidades inferiores.

- Con una probabilidad de error de $p = 0,412$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo personal y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

- Con una probabilidad de error de $p = 0,252$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ se evidencia que no existe relación estadísticamente significativa

entre los factores de riesgo de las condiciones de trabajo y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

- Con una probabilidad de error de $p = 0,426$ y con un nivel de significancia de $\alpha < 0.05$ se evidencia que no existe relación estadísticamente significativa entre los factores de riesgo en la organización del trabajo y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

5.2 RECOMENDACIONES

- A los administradores de las empresas, identificar los factores de riesgo personales, de las condiciones de trabajo y de la administración del trabajo que puedan ocasionar accidentes laborales para implementar medidas preventivas y correctivas y de esta manera disminuir los accidentes en los trabajadores según puesto de trabajo.

- A los gerentes y administradores de las empresas, se recomienda planificar y ejecutar programas sobre gestión de riesgos sustentados en una adecuada identificación de los factores de riesgo que pongan en peligro la salud de los trabajadores, y a la vez desarrollar una cultura de autocuidado.

- A los encargados del manejo de personal de la empresa informar a los trabajadores de manera periódica sobre los riesgos que lo rodean, cómo protegerse y cómo proceder en caso de accidentes laborales específicos a su puesto de trabajo.

- A los administradores de las empresas se recomienda la creación de equipos de vigilancia para la supervisión y cumplimiento de los protocolos para prevenir accidentes en el puesto de trabajo, así como las normas aplicables a cada rol del trabajador.

- A los empleadores de las empresas, generar e implementar políticas y programas de formación y capacitación sobre el tema de seguridad y salud en el trabajo con la participación de todos los integrantes de la empresa.

- A los trabajadores de las empresas, se recomienda cumplir los protocolos y normas de seguridad en el trabajo establecidos por la empresa y de esta manera disminuir las tasas sobre accidentes de trabajo.

- Finalmente, a los investigadores en salud laboral se recomienda profundizar futuras investigaciones sobre el tema relacionado con el comportamiento, las actitudes y la motivación de los trabajadores, teniendo en cuenta que el factor humano es una de las principales causas de accidentes laborales.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Navarro F. Accidentes de trabajo. Causas básicas.
<https://revistadigital.inesem.es/gestion-integrada/accidentes-de-trabajo-causas-basicas/>
2. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT). Seguridad en el trabajo. Edición 2011.
<https://www.insst.es/documents/94886/599872/Seguridad+en+el+trabajo/e34d1558-fed9-4830-a8e3-b0678c433bb1>
3. Decisión 584 del Acuerdo de Cartagena. Instrumento andino de seguridad y salud en el trabajo. Obtenido de <https://docplayer.es/96985839-Decision-584-instrumento-andino-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-el-consejo-andino-de-ministros-de-relaciones-exteriores.html>
4. Jara MS. Los accidentes de trabajo en el Ecuador y la responsabilidad patronal. Tesis. Universidad de Azuay. Cuenca-Ecuador 2007.
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/727/1/05930.pdf>
5. Organización Mundial de la Salud (OMS)/Organización Internacional del Trabajo (OIT). Seguridad y Salud en el Trabajo; 2020 [acceso: 18/03/2022]. Disponible en: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_819802/lang--es/index.htm
6. Organización Internacional del Trabajo (OIT). Tendencias mundiales sobre accidentes del trabajo y enfermedades profesionales. Reporte n.º 1; 2015 [acceso: 23/03/2022]. p. 8. Disponible en: https://www.ilo.org/legacy/english/osh/es/story_content/external_files/fs_st_1-ILO_5_es.pdf

7. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) Oficina de Comunicación e Imagen Institucional. Accidentes laborales se reducen 15,5% en julio de este año, respecto al mismo mes del 2021. 31 de octubre de 2022. <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/noticias/665547-mtpe-accidentes-laborales-se-reducen-15-5-en-julio-de-este-ano-respecto-al-mismo-mes-del-2021>
8. Esan business. Accidentes de trabajo en el Perú: ¿qué dicen las estadísticas? Enero 1018. En el Perú se producen más de 20 mil accidentes de trabajo cada año. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/accidentes-de-trabajo-en-el-peru-que-dicen-las-estadisticas>
9. Mejía R, Torres GS, Chacon I, Morales L, Lopez E, Taipe YF, et al. Incidentes laborales en trabajadores de catorce ciudades del Perú: causas y posibles consecuencias. Rev Asoc Esp Espec Med Trab [Internet]. 2019 [citado 2022 Oct 31]; 28(1): 20-27. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v28n1/1132-6255-medtra-28-01-20.pdf>
10. Plus Petrol Corporation S.A. Accidentes reportados enero - diciembre 2013. http://gasnatural.osinerg.gob.pe/contenidos/uploads/GFGN/reporte_accidente2013.pdf
11. Montaña CM. Riesgos de trabajo en la legislación ecuatoriana. 2020. Recuperado de: <https://derechoecuador.com/riesgos-del-trabajo-en-la-legislacion-ecuatoriana/>
12. Franco C, Sergio A, Serrano, Lourdes P., Vázquez G., Juan M., García P., Luis J., riesgo de trabajo ocurridos con personal de un hospital en el estado de jalisco 2009. e-Gnosis [Internet]. 2012; 10:1-26. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73026905004>

13. Henao F. Lesiones profesionales e inspecciones de control (Segunda ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones. 2014. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=gNk3DgAAQBAJ&pg=PA5&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false
14. Macera M, Macera MT, Macera JR. Seguridad e higiene industrial. Gestión de riesgos. 1a. ed. Bogotá: Alfaomega colombiana, 2012. https://ashconsultores.com.ar/wp-content/uploads/2019/06/Libro_Seguridad_e_Higiene_industrial_ges.pdf
15. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Consejo Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo de Lima Metropolitana. Informe Técnico de los Factores de Riesgo Psicosocial en Trabajadores de Lima Metropolitana. <https://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/inline-files/2022/07/documentos5.pdf>
16. Mualem E. Comportamiento seguro. 2007. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/661484589/Comportamiento-Seguro>
17. Milgianurrutia. Factores personales que ocasionan accidentes de trabajo [Internet]. Paperblog. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://es.paperblog.com/factores-personales-que-ocasionan-accidentes-de-trabajo-1561981/>
18. Factores de riesgo derivados de las condiciones de trabajo. <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448171586.pdf>
19. Instituto Navarro de Salud Laboral. Riesgos por carga física o mental de trabajo. Unidad didáctica 3. <http://www.navarra.es/NR/rdonlyres/74D4E0EE-0BD0-43E1-91BC-235B883C85B1/0/m2ud3.pdf>

20. Riesgos ambientales.
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/cenamb/riesgos_ambientales_2.htm
21. La prevención en trabajos con riesgo de exposición al ruido.
<http://www.gencat.cat/bsf/ssl/es/html/>
22. Edukativos.com. Iluminación. <https://edukativos.com/apuntes/archives/3805>
23. Química.es. Radiación.
<https://www.quimica.es/enciclopedia/Radiaci%C3%B3n.html#:~:text=El%20fen%C3%B3meno%20de%20la%20radiaci%C3%B3n,UV%2C%20etc>
24. Real Decreto 486-1997. Factores de riesgo derivados de las condiciones de trabajo. <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448171586.pdf>
25. Chamochumbi CM. Seguridad e higiene ambiental. Textos universitarios. Lima, Perú 2014. <https://anyflip.com/nzfse/ciah/basic>
26. Decisión 584 del Acuerdo de Cartagena. Instrumento andino de seguridad y salud en el trabajo. Obtenido de <https://docplayer.es/96985839-Decision-584-instrumento-andino-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-el-consejo-andino-de-ministros-de-relaciones-exteriores.html>
27. Gómez G. Manual para la formación de prevención de riesgos laborales. Valencia: Wolters Kluwer España, S.A. 2010.
28. Betancur F, Canney P. investigación y análisis del accidente e incidente de trabajo.
https://www.arlsura.com/pag_serlinea/distribuidores/doc/documentacion/investigacion.pdf
29. Seguros de riesgos laborales suramericana S.A. Identificación y control de los agentes de riesgo en el lugar de trabajo. Versión 3, abril 2015.
https://www.arlsura.com/files/identificacion_control_riesgo.pdf

30. Romero S. Tipos de riesgos laborales, 2020.
<https://www.coordinacionempresarial.com/tipos-de-riesgos-laborales/>
31. Capa Benítez CL, Flores Mayorga CA, & Sarango Ortega Y. Evaluación de factores de riesgos que ocasionan accidentes laborales en las empresas de Machala-Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 2018, 10(2), 335-340. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n2/2218-3620-rus-10-02-341.pdf>
32. Arévalo M, Contreras JC, Montes KN, Mancipe KJ & Oyola LX. Caracterización de los accidentes laborales en la empresa Summar Procesos S.A.S en las plantas de Alpina en Bogotá, Sopó y Facatativá periodo diciembre 2018 a diciembre 2020. (Trabajo de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá – Colombia. 2021. Disponible en: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12483/5/TE.RLA_ArevaloMonica-ContrerasJohana-MontesKarol-MancipeKelly-OyolaLaura_2021.pdf
33. Coy EY, Daza JD. & Sánchez AM. Identificación de los peligros y valoración de los riesgos laborales en los procesos de producción de los negocios de carpintería, construcción y ornamentación ubicados en la zona urbana del municipio de Chiquinquirá. Trabajo de grado. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia. 2017. Recuperado de: <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2301/1/TGT-951.pdf>
34. Barros JC, Olaya ME. Identificación de accidentes y ausentismo laboral como elementos básicos para la propuesta de un modelo educativo de autocuidado en trabajadores de una empresa del sector de la construcción de Barranquilla. 2017.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10672/85462263.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

35. Stacey LV, Zapata AM. Caracterización de accidentes de trabajo graves y mortales en una administradora de riesgos laborales en el departamento de Risaralda durante el periodo 2012-2016. Trabajo de grado. Universidad Libre. 2018. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17976/CARACTERIZACION%20DE%20ACCIDENTES%20DE%20TRABAJO%20GRAVES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
36. Cardenas M, Cáceres J, Mejia CR. Factores de riesgo y causas de lesión en los accidentes laborales de ocho provincias peruanas. Rev Cubana Invest Bioméd [Internet]. 2020 Sep [citado 2022 Mar 11]; 39(3): e595. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002020000300019&lng=es
37. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Anuario estadístico sectorial 2016. https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/estadisticas/anuario/Anuario_2016_020717.pdf
38. Díaz JR, Suarez SL, Santiago RN, Bizarro EM. Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. Revista Venezolana de Gerencia, vol. 25, núm. 89, pp. 312-329, 2020. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641021/html/>
39. Cantero PA, Castro JA. Análisis de las principales causas de accidentes de trabajo en el sector de la construcción en Colombia entre los años 2015 al 2017. Universidad ECCI. Bogotá D.C. 2021. <https://repositorio.ecci.edu.co/handle/001/867>

40. Kifle M, Engdaw D, Alemu K, RaiSharma H, Amsalu S, Feleke A, et al. Work related injuries and associated risk factors among iron and steel industries workers in Addis Ababa, Ethiopia. 2014;63: 211–6. https://www-infona-pl.translate.google.com/resource/bwmeta1.element.elsevier-352d04b2-cbe8-31da-8033-a01a4c32cda3?x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es&x_tr_pto=sc
41. Obaco Á. Propuesta de un reglamento y un manual de seguridad industrial y salud ocupacional para la “Mecanica Industrial Aguirre” de la Ciudad de Yanzatza. [Loja, Ecuador]: Universidad Nacional de Loja; 2015.
42. Ustate GL. "Principales causas de accidentalidad del trabajo en alturas en empresas de construcción en Colombia". Ciencia e Ingenieria [En línea], 7.1 (2020): e084. Web. 15 Mar. 2022. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8742505>
43. Ruíz NV, Gallegos RM, 2018, Factores asociados a la ocurrencia de accidentes de trabajo en la industria manufacturera. 2018. Horiz Enferm,29,1,42-55. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/05/1222412/42-55.pdf>
44. Rizzo K, Chóez J. Implementación de un Sistema de Administración de Seguridad y Salud en el Trabajo (SASST) en una Empresa productora de bebidas alimenticias. [Guayaquil, Ecuador]: Escuela Superior Politécnica del Litoral; 2014. https://rraae.cedia.edu.ec/Record/ESPOL_656a36cb5f2f19d16b5aabee45346e28
45. Saravia JM. Análisis de la seguridad basada en el comportamiento y su impacto sobre los accidentes de trabajo en los últimos cinco años: una revisión de la literatura científica (Trabajo de investigación). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. 2020. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/27213>

46. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú. Oficina de Estadística. Anuario Estadístico 2020. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2038301/Anuario_2020.pdf
47. Organización Internacional del trabajo. Estrés en el trabajo: un reto colectivo. Ginebra. [Internet]. 2016; Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_466549.pdf
48. Hernández-Sampieri R, Mendoza-Torres CP. Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana editores, S.A. de C. V. México, 2018.
49. Carrasco, S. Metodología de la Investigación Científica. Lima: San Marcos. 2009.
50. Muestreo no probabilístico: Definición, tipos y ejemplos. <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>
51. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación. 5ta. Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill. 2010.
52. Brady J, Height D, Kenneth J. Informe de Belmont. [Online]; 2010 [cited 2021 septiembre 14. Disponible en: http://www.inb.unam.mx/bioetica/documentos/informe_belmont_espanol.pdf
53. Colegio de Enfermeros del Perú. Código de Ética y Deontología. 2009
54. Comité Institucional de Ética en Investigación. Código de ética para la investigación - versión 004 Chimbote, Perú. (2020). Retrieved from <https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>

55. Guiracocha JA. Factores de riesgo asociados a accidentes laborales en el personal de enfermería de un Hospital Privado. Guayaquil, 2021. Tesis. Universidad César Vallejo. Piura – Perú 2022 https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81804/Guiracocha_LJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
56. Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo. Accidentes de trabajo en el Perú: ¿qué dicen las estadísticas? Conexión Esan.2018. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/accidentes-de-trabajo-en-el-peru-que-dicen-las-estadisticas>
57. González A, Bonilla J, Quintero M, Reyes C, Chavarro A. Análisis de las causas y consecuencias de los accidentes laborales ocurridos en dos proyectos de construcción. Revista ingeniería de construcción, 31(1), 05-16. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732016000100001>
58. Pérez B, Sánchez G, González M, Oliva G, Peón E, Diagnóstico de factores de riesgo relacionados con la accidentabilidad de mano en trabajadores de una empresa refresquera. Med. segur. trab. [Internet]. 2012 Mar [citado 2023 Sep. 21]; 58(226): 13-26. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2012000100003>

ANEXOS

ANEXO 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



**CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR FACTORES DE RIESGO OCUPACIONAL EN PACIENTES
 QUE ACUDEN A LAS CLINICAS PARTICULARES DE PUCALLPA 2022.**

Señor (señora): El cuestionario que le presentamos, tiene por finalidad conocer cuáles son los factores de riesgo ocupacional que relacionados con los accidentes de trabajo en la empresa donde usted labora. La información que nos proporcione será de mucha utilidad ya que servirá mejorar las actividades relacionadas con la prevención de riesgos laborales a partir de los resultados que se obtenga.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJADOR

Sexo: Masculino (1) Femenino (2)
Grupo etario: 18 a 29 años (1) 30 a 39 años (2) 40 a 49 años (3) 50 a 59 años (4)
 60 a más años (5)
Escolaridad: Primaria (1) Secundaria (2) Superior (3)
Experiencia en el cargo: menos de 5 años (1) 6 a 10 años (2) 11 a 15 años (3)
 16 a 20 años (4) más de 21 años (5)
Tipo de empresa: Pública (1) Privada (2)

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos un listado de preguntas. Después de leer detenidamente le pedimos se sírvase contestar de manera sincera, marcando con un aspa (X) la respuesta SI o NO que considere correcta.

N	ITEMS	SI	NO
	Factores de riesgo personales o individuales		
1	Tiene ciertas limitaciones físicas o funcionales que no le permiten desempeñar su trabajo correctamente		
2	Tiene problemas psicológicos que le impiden ejecutar su trabajo correctamente		
3	Conoce como hacer bien su trabajo		
4	Conoce las medidas de seguridad de su puesto de trabajo		
5	Cree que tiene la habilidad suficiente para realizar la tarea asignada		
6	Se siente a gusto y motivado para realizar su trabajo		
7	Está satisfecho con el trabajo que realiza		
8	Conoce los manuales, técnicas, directivas para realizar su trabajo		
9	Conoce la forma correcta de operar equipos asignados para realizar su trabajo		
10	Conoce la forma correcta de manipular las herramientas con las que realiza su trabajo		
11	Recibe capacitación sobre medidas de seguridad para realizar su trabajo		
12	Deja de utilizar EPP porque sin ellos trabaja más a gusto		
13	Cree que utilizar equipos de protección personal le incomoda para realizar su trabajo		
14	Llama la atención de otros asumiendo riesgos para hacer el trabajo		
15	Realiza esfuerzos excesivos que van en contra de las medidas de seguridad		
16	Cree que no es necesario la ayuda de nadie para realizar un trabajo riesgoso		
17	Realiza el trabajo de mala gana		
18	Opera equipos sin autorización		
	Factores de riesgo de las condiciones y organización del trabajo		
1	El gran esfuerzo físico que realiza puede ocasionar accidentes		
2	La postura en que realiza su trabajo puede ocasionar accidentes		
3	El tiempo que le asignan para realizar su trabajo puede ocasionar accidentes		
4	Los turnos o la rotación en el trabajo le afectan en la realización de su tarea		
5	Usted cree que el ritmo con que realiza su trabajo le puede producir accidentes		

6	El estilo de mando impositivo de sus jefes le afecta en la realización de su trabajo		
7	Las relaciones interpersonales entre compañeros y jefes afectan su trabajo		
8	La falta de estabilidad laboral le afecta en la realización de su trabajo		
9	La falta de comunicación al interior de la empresa le afecta en el cumplimiento de su trabajo		
10	La inadecuada asignación de tareas le afecta pudiendo ocasionar accidentes		
11	Las excesivas jornadas de trabajo pueden ocasionar accidentes		
12	El desplazamiento de su hora al centro de trabajo puede ocasionar accidentes		
13	La escasez de recursos de la organización puede ocasionar accidentes		
14	El ruido excesivo del área donde trabaja puede ocasionar accidentes de trabajo		
15	La poca iluminación en el área donde trabaja puede ocasionar accidentes de trabajo		
16	Las vibraciones de los equipos con los que trabaja puede ocasionar accidentes de trabajo		
17	La excesiva temperatura en el área donde trabaja puede ocasionar accidentes de trabajo		
18	Existen obstáculos en los pasos peatonales que puede ocasionar accidentes de trabajo		
19	La falta de señalización en el área donde trabaja puede ocasionar accidentes de trabajo		
20	Existen equipos, máquinas y herramientas en mal estado que puede ocasionar accidentes de trabajo		
	Factores de riesgo por deficiencia administrativa		
1	En el área donde labora hay instrucciones adecuadas sobre medidas de seguridad		
2	Los equipos y materiales de trabajo reciben mantenimiento preventivo y correctivo		
3	Las instalaciones de la empresa reciben mantenimiento preventivo y correctivo		
4	Las actividades de liderazgo son deficientes		
5	Las actividades de supervisión del trabajo son insuficientes		
6	La empresa donde labora cuenta con normas de trabajo adecuadas		
7	En la empresa se hace uso anormal e incorrecto de equipos, herramientas e instalaciones		
8	Equipos y herramientas de trabajo insuficientes, inadecuadas u obsoletas		
9	Falta de políticas de prevención y corrección de riesgos laborales		
10	Falta de control sobre el trabajo que realizan los trabajadores		
11	Escasa o nula participación del trabajador en la toma de decisiones		
12	Ausencia de sistemas de recompensa a los trabajadores		

ANEXO 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



FICHA DE REGISTRO PARA VALORAR ACCIDENTES DE TRABAJO EN PACIENTES QUE ACUDEN A LAS CLÍNICAS PARTICULARES DE PUCALLPA 2022.

INSTRUCCIONES: la ficha que se presenta tiene la finalidad de registrar información sobre los accidentes de trabajo. Por tanto, deberá registrar marcando con un aspa (X) el agente causante, actividad económica, parte del cuerpo lesionada, consecuencias del accidente.

PUEDA MARCAR UNA O MAS OPCIONES

Accidente según agente causante	Herramientas (portátiles, manuales, mecánicos, eléctricas, neumáticas)	
	Cableado de electricidad	
	Estanterías, andamios	
	Armas de fuego	
	Máquinas y equipos en general	
	Sustancias químicas	
	Vehículos o medios de transporte en general	
	Máquinas y equipos en general	
Accidentes según actividad económica	Industria de la madera	
	Industria de la construcción	
	Actividades de agricultura, ganadería, caza y silvicultura	
	Industrias manufactureras	
	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	
	Comercio al por mayor y al por menor	
	Reparación de vehículos automotrices	
Servicios sociales y de salud		
Accidente según parte del cuerpo lesionada	Cabeza y cuello	
	Aparato digestivo en general	
	Extremidades superiores	
	Extremidades inferiores	
	Tórax y columna	
	Afecciones dérmicas	
	Ubicaciones múltiples	
Región lumbo sacra		
Accidente según consecuencias	Accidente leve	
	Accidente incapacitante	
	Accidente temporal	
	Accidente permanente	
	Accidente mortal	

ANEXO 3

(Anexo hipótesis general).

Medidas simétricas

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,089	,132	,676	,499
N de casos validos		54			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula

(Anexo hipótesis específica 1)

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,055	,067	-,820	,412
N de casos validos		54			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula

(Anexo hipótesis específica 2)

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,060	,052	1,147	,252
N de casos validos		54			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula

(Anexo hipótesis específica 3)

		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,084	,106	,796	,426
N de casos validos		54			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula

ANEXO 4 Matriz de consistencia

TITULO: Factores de riesgo ocupacional y accidentes de trabajo en pacientes que acuden a las clínicas particulares de Pucallpa, 2022.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Población y muestra
<p>Problema general</p> <p>¿Los factores de riesgo ocupacional tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar si los factores de riesgo ocupacional tienen relación significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre los factores de riesgo ocupacional y los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022</p>	Factores de riesgo ocupacional	Factor de riesgo personal o individual	Capacidad física inadecuada Capacidad mental inadecuada Falta de conocimiento Falta de habilidad Motivación inadecuada Inadecuado o insuficiente EPP Llamar la atención de otros Esfuerzos excesivos	<p>Nivel: estudio relacional</p> <p>Tipo: Descriptivo, prospectivo,</p> <p>Diseño: No experimental Transversal</p> <p>Método: cuantitativo y cualitativo</p> <p>Técnicas: Encuesta Observación,</p> <p>Instrumento: Cuestionario para identificar factores de riesgo ocupacional expresado en tres dimensiones</p>	<p>Población: Pacientes con diagnóstico de accidentes de trabajo de ambos sexos que buscan atención en las clínicas particulares de Pucallpa, octubre - diciembre 2022.</p> <p>Muestra: 54 pacientes con diagnóstico médico de accidente de trabajo que cumplieron criterios de inclusión</p> <p>Además que acepten participar firmando el consentimiento informado.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuáles son los factores de riesgo ocupacional más frecuentes que ocasionan accidentes de trabajo en los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?</p> <p>¿Cuáles son los accidentes de trabajo más frecuentes que presentan los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar los factores de riesgo ocupacional más frecuentes que ocasionan accidentes de trabajo en los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p> <p>Identificar los accidentes de trabajo más frecuentes que presentan los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Los factores de riesgo personales son los que ocasionan más accidentes de trabajo en los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p> <p>Los accidentes de miembros superiores e inferiores ocurren con más frecuentes en los pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022</p>		Factor de riesgo por condiciones del trabajo	Carga física en jornada laboral Carga mental para realizar su trabajo Condiciones del lugar de trabajo Condiciones del ambiente de trabajo Condiciones de la organización del trabajo		
<p>¿Los factores de riesgo personal tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?</p> <p>¿Los factores de riesgo de las condiciones de trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en</p>	<p>Determinar si los factores de riesgo personal tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p> <p>Determinar si los factores de riesgo de las condiciones de trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en</p>	<p>Los factores de riesgo personal tienen relación estadísticamente significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p> <p>Los factores de riesgo de las condiciones del trabajo tienen relación estadísticamente</p>		Accidente según agente causante	Herramientas (portátiles, manuales, mecánicos, eléctricas, neumáticas) Cableado de electricidad Estanterías, andamios Armas de fuego Máquinas y equipos en general Sustancias químicas Vehículos o medios de transporte en general Máquinas y equipos en general Industria de la madera		

<p>pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?</p> <p>¿Los factores de riesgo de la organización del trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022?</p>	<p>pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p> <p>Determinar si los factores de riesgo de la organización del trabajo tienen relación con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022</p>	<p>significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022.</p> <p>Los factores de riesgo por deficiencia administrativa tienen relación estadísticamente significativa con los accidentes de trabajo en pacientes que acuden a dos clínicas particulares de Pucallpa, 2022</p>		<p>Accidentes según actividad económica</p> <p>Accidente según parte del cuerpo lesionada</p> <p>Accidente según consecuencias</p>	<p>Industria de la construcción</p> <p>Actividades de agricultura, ganadería, caza y silvicultura</p> <p>Industrias manufactureras</p> <p>Transporte, almacenamiento y comunicaciones</p> <p>Comercio al por mayor y al por menor</p> <p>Reparación de vehículos automotrices</p> <p>Servicios sociales y de salud</p> <p>Cabeza y cuello</p> <p>Aparato digestivo en general</p> <p>Extremidades superiores</p> <p>Extremidades inferiores</p> <p>Tórax y columna</p> <p>Afecciones dérmicas</p> <p>Ubicaciones múltiples</p> <p>Región lumbo sacra</p> <p>Accidente leve</p> <p>Accidente incapacitante</p> <p>Accidente temporal</p> <p>Accidente permanente</p> <p>Accidente mortal</p>		
---	---	---	--	--	---	--	--