UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



"IMPLEMENTACION DE LA NIC 16 PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y
LA INFORMACION FINANCIERA DE EMPRESAS DEL SERCTOR
MADERA DEL DISTRITO DE MANANTAY 2018"

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

TESISTA:

TIPTO CAMAN, TEDY

PUCALLPA-PERÚ 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

COMISION DE GRADOS Y TITULOS "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de la independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE: CONTADOR PÚBLICO

Siendo las Rop A del día Viernes 10 de Diciembre del 2021, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: Mg. Nestor Goyzueta Greyfos (Presidente), Mg. Roger Lozano Ruiz (Miembro), y Mg. Jackie Frank Chang Saldaña (Miembro)

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: "IMPLEMENTACIÓN DE LA NIC 16 PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE EMPRESAS DEL SECTOR MADERA DEL DISTRITO DE MANANTAY 2018", por el/la/los Bachilleres en Contabilidad: Tedy Tipto Caman, EN FORMA PRESENCIAL:

Qué; según el Artículo 21° del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Titulo de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
- b) Aprobado por unanimidad
- c) Aprobado por mayoría
- d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

aprobado for Moyonia

Mg. Nestor Goyzueta Greyfos
Presidente

Mg. Jackie Frank Chang Saldaña Miembro Mg. Roger Lozano Ruiz Miembro

Mg.Alex Davis Astonuanian Huaranga Secretario Academico

ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Contador Público.

| Mg. Nestor Goyzueta Greyfos | Presidente |
|--------------------------------|------------|
| Mg. Roger Lozano Ruiz | Miembro |
| | |
| Mg. Jackie Frank Chang Saldaña | Miembro |
| Dr. Enoc López Navarro | Accept |
| | Asesor |
| Bach. Tedy Tipto Caman | Tesista |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0216-2020

La Dirección General de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Proyecto de Tesis Titulado:

"IMPLEMENTACIÓN DE LA NIC 16 PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y LA INFORMACIÓN FINANCIERA DE EMPRESAS DEL SECTOR MADERA DEL DISTRITO DE MANANTAY 2018"

Cuyo autor (es) : TIPTO CAMAN, TEDY

Facultad : CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

Escuela Profesional : CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

Asesor(a) : Dr. Lopez Navarro, Enoc

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%.**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 16/10/2020



Dra. DINA PARI QUISPE Dirección de Producción Intelectual

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

UByP - REPOSITORIO INSTITUCIONAL



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

| YO, TEDY TIPTO CAMAN | |
|--|--|
| Autor(a) de la TESIS de pregrado titulada: | |
| IMPLEMENTACIÓN DELANIC 16 PROPI | IEDAD, PLANTA Y EQUIPO Y LA INFORMACION |
| | OR MADERA DEL DISTRITO DE MANANTRY 2018 |
| Sustentada el año: 2021 | The state of the s |
| Con la asesoría de: CONTADOR PUBL | ICO ENOC LOPEZ NAVARRO |
| En la Facultad: Cs. Economicas, | Administración y contobles |
| Escuela profesional: Contabilida | |
| 00 | |
| Autorizo la publicación: | |
| tesis. Esta opción solo es válida m | epositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la larcar si su tesis o documento presenta material patentable, para ello ATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU. |
| TOTAL X Significa que todo el contenido d | e la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional. |
| De mi trabajo de investigación en el Repo (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los sig | ositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali guientes términos: |
| distribuir, comunicar, transformar (únicar disposición del público en general mi tesis | onal de Ucayali licencia no exclusiva para reproducir, mente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a s (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional ar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo e de remuneraciones. |
| encuentro facultado a conceder la pres derechos de autor de terceras persor investigaciones y observaciones futuras, d | eación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me sente autorización, garantizando que la tesis no infringe nas, caso contrario, me hago único(a) responsable de la acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Educación Superior Universitaria y el Ministerio |
| | En señal de conformidad firmo la presente autorización. |
| | Fecha: 21 / 03/ 2027 |
| Email: tiecomtietogymoil. com | Firma: |
| Teléfono: 941 966 334 | |
| | (|
| | • www.repositorio.unu.edu.pe |

DEDICATORIA

A Dios, por no dejarme caer, por darme fuerzas para continuar, por ayudarme a nunca perder la fe por darnos sabiduría y sobre todo ser ese amigo incondicional que está en las buenas y malas, guiándonos para tomar las decisiones correctas en cada paso que uno da.

A mi Madre Elsa Caman Cumapa, por ser la persona incondicional que siempre estuvo en los momentos buenos y malos de mi vida, por los consejos y las bendiciones que ella me otorgo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali nuestra alma máter, por albergarnos en sus aulas durante todos los años de estudio y sacrificio, así como también a los diferentes docentes que nos brindaron sus conocimientos y consejos para seguir adelante.

A mi asesor Enoc Lopez Navarro por guiarnos en este proceso complicado de nuestro trabajo de investigación, recurriendo a su capacidad y conocimiento científico, sobre todo humano.

A mis hermanos en especial a Marja Chismondy Tipto caman y amigos por sus amistad y apoyo moral con sus palabras de aliento para seguir perfeccionándonos en nuestra carrera profesional.

EL AUTOR

RESUMEN

Objetivo: Determinar la influencia de la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Método: De acuerdo a la naturaleza del estudio que se ha planteado, es una investigación aplicada, con un alcance o nivel descriptivo, es una investigación no experimental, cuyo diseño metodológico es el transaccional o transversal y correlacional, que nos ha permitido el estudio a 85 empresas del sector forestal seleccionadas de un total de 127 en el distrito de Manantay, aplicando el cuestionario como instrumento de recolección de datos que fueron analizados a través de las estadísticas, específicamente el Chi cuadrado de Pearson para demostrar la validez de la hipótesis.

Resultados: Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido evidenciar la influencia existente de la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, éstas deben estar debidamente actualizadas y difundidas, nuestra base de referencia teórica es el marco existente que permitirá su mejora dentro de las empresas estudiadas que, de acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario y la prueba de Chi cuadrado de Pearson se obtiene un valor de 528,563 que es una significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,928 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa. Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe relación directa y significativa entre el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 169,281 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,816 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa. Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 176,588 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,822 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa. Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de

Pearson tiene un valor de 244,043 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,861 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa. Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 217,970 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,848 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa.

Palabras claves: Propiedad, planta, equipos, información financiera, sector maderero.

ABSTRAC

Objective: Determine the influence of the implementation of IAS 16 Property, Plant and Equipment in the presentation of financial information of companies in the wood sector of the Manantay District, 2018.

Method: According to the nature of the study that has been proposed, it is an applied research, with a descriptive scope or level, it is a non-experimental research, whose methodological design is transactional or cross-sectional and correlational, which has allowed us to study 85 companies of the forestry sector selected from a total of 127 in the Manantay district, applying the questionnaire as a data collection instrument that was analyzed through statistics, specifically Pearson's Chi square to demonstrate the validity of the hypothesis.

Results: During the development of this work it has been possible to demonstrate the existing influence of the implementation of IAS 16 Property, Plant and Equipment in the presentation of financial information of companies in the wood sector of the Manantay District, these must be duly updated and disseminated, Our theoretical reference base is the existing framework that will allow its improvement within the studied companies that, according to the results obtained in the application of the questionnaire and the Pearson Chi-square test, a value of 528,563 is obtained, which is an asymptotic significance. (bilateral) of 0.000. Likewise, the contingency coefficient has a value of 0.928 and an approximate significance of 0.000, which is a very significant relationship. During the development of this work it has been possible to visualize that there is a direct and significant relationship between the recognition of property, plant and equipment with the presentation of the Financial information of the Companies of the wood sector of the Manantay District, 2018. According to the results obtained in the application of our questionnaire in Pearson's Chi square test has a value of 169.281. Asymptotic (bilateral) significance of 0.000. Likewise, the contingency coefficient presents a value of 0.816 and an approximate significance of 0.000 which is a very significant relationship. During the development of this work, it has been possible to visualize that there is a direct and significant influence between the measurement of plant and equipment properties with the presentation of the financial information of the companies in the wood sector of the Manantay District, 2018. According to the results obtained In the application of our questionnaire, Pearson's Chi-square test has a value of 176.588. Asymptotic (bilateral) significance of 0.000. Likewise, the contingency coefficient presents a value of 0.822 and an approximate significance of 0.000, which is a very significant relationship. During the development of this work it has been possible to visualize that there is a direct and significant influence of the depreciation of the properties, plant and equipment with the presentation of the financial information of the companies of the wood sector of the Manantay District, 2018. According to the Results obtained in the application of our questionnaire in Pearson's Chi square test has a value of 244.043. Asymptotic (bilateral) significance of 0.000. Likewise, the contingency coefficient has a value of 0.861 and an approximate significance of 0.000 which is a very significant relationship. During the development of this work it has been possible to visualize that there is a direct and significant influence of the recognition of the deterioration of property, plant and equipment in the presentation of Financial information in the Companies of the Wood Sector of the Manantay District, 2018. Accordingly The results obtained in the application of our questionnaire in Pearson's Chi square test has a value of 217.970. Asymptotic (bilateral) significance of 0.000. Likewise, the contingency coefficient has a value of 0.848 and an approximate significance of 0.000 which is a very significant relationship.

Keywords: Property, plant, equipment, financial information, timber sector.

INTRODUCCION

La motivación de carácter práctico para realizar la Investigación se debe, por una parte, a la necesidad de adecuar las formas de generar y difundir el conocimiento a los cambios sociales y tecnológicos que se están produciendo en los países desarrollados y, por otra, a la necesidad de encontrar las condiciones para implementar políticas de gestión empresarial respecto a la Propiedad, Planta y Equipo que pueda ser aplicado en las micro y pequeños negocios realizados por empresas de madera del sector forestal a fin de que puedan regularizar y formalizar sus obligaciones empresariales.

La realización del presente estudio aportó conclusiones importantes, las que permitieron a las micros y pequeñas empresas del sector forestal, conocer los procedimientos de reconocimiento, medición y como presentar informes financieros en el distrito de Manantay las que genera su crecimiento y desarrollo de sus actividades.

Con este trabajo de investigación se proporciona material de consulta para diversos temas en la gestión empresarial, tales como para los estudiantes de la carrera de contabilidad y afines y para otros investigadores como material de consulta.

El Autor

INDICE

| DEDICATORIA | 22 |
|---|------|
| AGRADECIMIENTO | 23 |
| RESUMEN | 24 |
| ABSTRAC | 26 |
| INTRODUCCION | 28 |
| CAPITULO I | 31 |
| 1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 36 |
| 1.1. Descripción del problema | . 36 |
| 1.2. Formulación de problema | . 37 |
| 1.2.1. Problema General | . 37 |
| 1.2.2. Problemas Específicos | . 38 |
| 1.3. Objetivos. | 38 |
| 1.3.1. Objetivo General. | . 38 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos | . 38 |
| 1.4. Sistema de Hipótesis | 38 |
| 1.4.1. Hipótesis general | . 39 |
| 1.4.2. Hipótesis específicas | . 39 |
| 1.5. Variables | 39 |
| 1.5.1. Variable INDEPENDIENTE | . 39 |
| 1.5.2. Variable DEPENDIENTE | . 39 |
| 1.5.3. Variable INTERVINIENTE | . 39 |
| 1.5.4. Operacionalización de las variables | . 39 |
| 1.6. Justificación | 17 |

| 1.7. | Viabilidad17 |
|-------|--|
| 1.8. | Limitaciones17 |
| CAP | TTULO II18 |
| 2. | MARCO TEORICO18 |
| 2.1. | Antecedentes del Problema18 |
| 2.2. | Bases teóricas |
| 2.3. | Definición de Términos Básicos |
| CAP | 2ITULO III40 |
| 3. | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN40 |
| 3.1. | Tipo de investigación40 |
| 3.2. | Diseño y esquema de la investigación40 |
| 3.3. | Nivel de investigación |
| 3.4. | Población y muestra41 |
| 3.4.1 | . Población41 |
| 3.4.2 | . Muestra41 |
| 3.5. | Instrumentos de recolección de datos |
| 3.6. | Procedimientos de recolección de datos |
| 3.7. | Tratamiento de datos |
| CAP | TTULO IV44 |
| 4. | RESULTADOS44 |
| 4.1. | TABLAS Y GRAFICOS44 |
| CAP | PITULO V84 |
| 5. | DISCUSIÓN DE RESULTADOS84 |
| 5.1. | DISCUSIÓN DE RESULTADOS84 |
| CON | NCLUSIONES87 |

| SUGERENCIAS | 88 |
|---------------------------------|----|
| BIBLIOGRAFIA | 89 |
| ANEXOS | 90 |
| ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA | 91 |
| ANEXO 2. CHESTIONADIO | 03 |

INDICE DE CUADROS

| Cuadro 2: | 24 |
|-----------|----|
| Cuadro 3 | 36 |
| Cuadro 4: | 41 |

INDICE DE FIGURAS

| Figura 1: | 40 |
|---|---|
| 1 15 ut u 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | • |

INDICE DE TABLAS

| Tabla 1 | 44 |
|----------|----|
| Tabla 2 | 45 |
| Tabla 3 | 46 |
| Tabla 4 | 47 |
| Tabla 5 | 48 |
| Tabla 6 | 49 |
| Tabla 7 | 51 |
| Tabla 8 | 52 |
| Tabla 9 | 53 |
| Tabla 10 | 54 |
| Tabla 11 | 55 |
| Tabla 12 | 56 |
| Tabla 13 | 57 |
| Tabla 14 | 58 |
| Tabla 15 | 59 |
| Tabla 16 | 60 |
| Tabla 17 | 61 |
| Tabla 18 | 63 |
| Tabla 19 | 64 |
| Tabla 20 | 65 |
| Tabla 21 | 66 |
| Tabla 22 | 67 |
| Tabla 23 | 68 |
| Tabla 24 | 69 |
| Tabla 25 | 70 |
| Tabla 26 | 71 |
| Tabla 27 | 72 |
| Tabla 28 | 73 |
| Tabla 29 | 74 |
| Tabla 30 | 75 |

INDICE DE GRÁFICOS

| Gráfico 1 | 44 |
|------------|----|
| Gráfico 2 | 45 |
| Gráfico 3 | 47 |
| Gráfico 4 | 48 |
| Gráfico 5 | 49 |
| Gráfico 6 | 50 |
| Gráfico 7 | 51 |
| Gráfico 8 | 52 |
| Gráfico 9 | 53 |
| Gráfico 10 | 54 |
| Gráfico 11 | 55 |
| Gráfico 12 | 56 |
| Gráfico 13 | 57 |
| Gráfico 14 | 58 |
| Gráfico 15 | 59 |
| Gráfico 16 | 61 |
| Gráfico 17 | 62 |
| Gráfico 18 | 63 |
| Gráfico 19 | 64 |
| Gráfico 20 | 65 |
| Gráfico 21 | 66 |
| Gráfico 22 | 67 |
| Gráfico 23 | 68 |
| Gráfico 24 | 69 |
| Gráfico 25 | 70 |
| Gráfico 26 | 71 |
| Gráfico 27 | 72 |
| Gráfico 28 | 73 |
| Gráfico 29 | |
| Gráfico 30 | 76 |

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Descripción del problema

La mayoría de las empresas del sector maderero en la actualidad carecen de manuales, políticas y procedimientos que normen los procesos de los diferentes departamentos de la empresa, ocasionando que los trabajadores desarrollen sus actividades muchas veces de manera empírica, se evidencian mayormente falta de control interno en las operaciones y las concernientes a los activos fijos, los cuales representan un rubro importante para estas empresas, debido a su actividad.

Las empresas del sector forestal de la región de Ucayali, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informático (INEI), representó el 5.1% del Producto Bruto Interno del Perú (PBI) en 2018 (indicador incluye agricultura, ganadería, caza y silvicultura), específicamente, sobre al sector maderero. A pesar de no ser un sector representativo del PBI nacional, tiene gran potencial de desarrollo por lo cual es importante entender que la información financiera de las empresas pertenecientes a este sector puede estar influenciada por diversas interpretaciones de las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC) y Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y por las posibles modificaciones por parte de las personas encargadas de preparar dicha información, así como la existencia de distintas técnicas de valoración basadas en juicios profesionales para presentar la información financiera, la cual debe cumplir con los principios de la contabilidad, principalmente la representación fiel.

Con relación a los costos de extracción en el departamento, estos se ven favorecidos por la existencia de ríos navegables, los cuales disminuyen los costos de transporte de la madera hasta los centros de transformación. Sin embargo, el acceso para una extracción mecanizada de los bosques se dificulta por el terreno acuoso y con suelos arcillosos, generando altos costos en el transporte de maquinaria hasta las áreas productivas y la construcción de vías y caminos forestales.

El sector forestal en Ucayali involucra 4 actores principalmente: las concesiones forestales maderables y los pequeños extractores (mediante actividades extractivas ilegales), quienes son los principales abastecedores del mercado de madera en la región, y en menor proporción, las comunidades nativas y los predios agrícolas. Se estima que entre el 60 y el 80% de madera proveniente de Ucayali es de origen ilegal (entrevistas, Haas, 2014), ocasionado en gran parte por la informalidad en el sector forestal y por otra parta por la complejidad y demoras en los procesos

administrativos que hace que muchos actores opten por la informalidad en el manejo de los bosques.

Los costos de extracción están altamente influenciados por la calidad en la extracción, la distancia a los mercados, la maquinaria requerida y las preparaciones legales y técnicas para realizar el aprovechamiento de madera. En el caso de la extracción ilegal, se reducen enormemente los costos

de producción porque no es necesario realizar todos los procesos que conllevan una extracción formal (ej. Inventarios, parcelas de crecimiento, maquinarias, capacitaciones, seguridad del personal, pagos por concesiones y aprovechamiento, etc.). Estos costos bajos de extracción para los informales se traducen en una disminución en el precio de la madera en Ucayali. Esto conlleva a que la competitividad de las empresas formales solo sea posible si ellos también bajan sus costos de extracción, casi siempre a costa de la sostenibilidad del bosque. La modernización es relativamente lenta, si bien hay empresas que invierten un alto porcentaje de su capital en la modernización progresiva de su maquinaria.

Empresas forestales madereras con una visión hacia productos innovadoras y con la necesidad de maquinaria específica para la producción de dichos productos se ven confrontados un mercado nacional non-existente de estas maquinarias y un conocimiento no-existente sobre el uso de las mismas. Además, están confrontados con una administración de aduana burocrática que complica este proceso difícil de adquisición. Lo que demandan estas empresas con planes de inversión para maquinaria maderera es una instancia pública que les apoya en el proceso de selección, adquisición e importación.

En cuanto a la tecnología existen muchas posibilidades de variar componentes y costos pudiendo escoger entre maquinaria nueva o de segunda mano. Dependiendo de la tecnología el impacto al empleo puede variar (alta tecnología requiere menos mano de obra que tecnología más básica). Por lo tanto, se debe considerar variaciones de alrededor del 20% en las cifras indicadas. Es por esto que existen grandes diferencias en la producción forestal dependiendo del área de producción, las especies presentes y la intensidad de la producción.

Estos factores son lo que nos motivan a realizar el prese", podemos formular las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo influye la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera en las Empresas del Sector de madera del Distrito de Manantay 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- 1. ¿Cómo influye el reconocimiento de la Propiedad, Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018?
- ¿Cómo influye la medición de propiedades planta y equipo y la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018
- 3. ¿Cómo influye la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018?
- 4. ¿Cómo influye el reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la influencia de la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

1.3.2. Objetivos Específicos.

- 1. Determinar la relación entre el reconocimiento de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.
- 2. Determinar la influencia de la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.
- 3. Determinar la influencia de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.
- 4. Determinar la influencia del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018

1.4. Sistema de Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo influye directamente en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

1.4.2. Hipótesis específicas

- 1. Existe relación directa y significativa entre el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.
- 2. Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018
- 3. Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018
- 4. Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018

1.5. Variables

1.5.1. Variable INDEPENDIENTE

NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo

1.5.2. Variable DEPENDIENTE

Información financiera

1.5.3. Variable INTERVINIENTE

Empresas del sector madera del Distrito de Manantay.

1.5.4. Operacionalización de las variables

En la presente investigación correlacional se ha diseñado las variables independientes, dependientes e interviniente y la Operacionalización está de acuerdo a lo demostrado en el Cuadro N°. 1 Sistema de variables:

Cuadro 1: SISTEMA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Tipo de Variable | Nivel de Medición | Valor Final | | |
|--|---|---|--------------------------------|---|----------------------|---------------------|--|--|
| Variable INDEPENDIE NTE X: NIC 16 Propiedad, planta y equipo equipo Variable Variable DEPENDIENT E Y: Variable DEPENDIENT E Y: Norma que trata sobre el reconocimiento medición, contabilización de forma que los usuarios de los estados financieros pueda conocer la información acerca de la inversión que la entidad tiene en sus Propiedad, planta y equipo, así como los cambios que se hayan producido en dicha inversión. Los estados financieros son aquellos que proveen información respecto a la posición financiera, resultados y | | el reconocimiento medición, contabilización de | X1: Reconocimiento | Activo Costos iniciales Costos posteriores | | | | |
| | X2: Medición | Inicio Posterior | | | | | | |
| | que la entidad tiene en sus Propiedad, planta y | X3: Depreciación | Lineal Acelerada | | | | | |
| | cambios que se hayan producido en dicha inversión. | X4: Deterioro | Disposición Beneficios | Cualitativa | Ordinal | SI NO NO SABE | | |
| | son aquellos que proveen información respecto a la posición financiera, resultados y | Y1: Estado de situación financiera (Balance general) | Activo Pasivo Patrimonio | | | | | |
| financiera empresas madereras | empresas empresa, que es útil | Y2: Estado de resultados (Ganancias y pérdidas) | Ingresos Gastos Utilidad | | | | | |

1.6. Justificación

La investigación aplicada de la NIC 16, sobre tratamiento contable de propiedades, planta y equipo y su relación directa y significativa con la presentación de la información financiera básicamente en el Balance General y el Estado de Resultados de las empresas del sector madera, está muy influenciada en la aplicabilidad de otras empresas sobre la NIC 16 en particular y las NICs. En general.

En el distrito de Manantay se ve mucha falta de conocimiento en cuestión de las NICS y en este caso la NIC 16; esta norma por si sola regula el tratamiento contable de los activos fijos, toda persona natural o jurídica, que adquiere a lo largo de sus operaciones bienes que son considerados como activos fijos, resulta hechos favorables donde se elabore información sólida y relevante, es por ello que las empresas de este sector de la producción y transformación de la madera busquen, dar una solución al vacío, que hoy en día se vive y así poner en práctica la norma; por lo tanto siempre será favorable aplicar todos los lineamientos que esta norma contable mencione, es muy relevante poner en práctica cada párrafo, esto nos permite optimizar nuestra labor de contador, y con ello generar información más sólida para el área de gerencia; y más aún para el área de contabilidad, recordemos que el área de contabilidad es responsable de poner en práctica la norma mencionada (Norma Internacional de Contabilidad NIC 16)

1.7. Viabilidad

Para realizar el presente trabajo de investigación consideramos una limitación a la búsqueda de información en las empresas del sector de maderas que por sus características son empresas muy diversas y por la forma de trabajo que ellas realizan que serán revertidas con las acciones y estrategia diseñadas para la obtención de datos para el logro de los objetivos.

1.8. Limitaciones

La presente investigación no tuvo limitaciones para su ejecución por lo que la recolección de los datos se ha podido desarrollar dentro de las previsiones del proyecto.

CAPITULO II

2. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del Problema

(Alvarado Mera, 2017) en su tesis "ANÁLISIS DE LA PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO DE LA EMPRESA ROMSERR S.A SEGÚN LA NIC 16" concluye que: El análisis realizado a la empresa ROMSERR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A permitió conocer que la compañía no posee manuales de políticas y procedimientos que permitan a los empleados controlar y administrar la propiedad planta y equipo. La empresa ROMSERR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A no desarrolla los procesos de valoración, depreciación y deterioro de los activos fijos como lo indica la NIC 16. Se diseñó un manual de procesos como propuesta, con el objetivo de contribuir al control y administración de la propiedad planta y equipo de la empresa. Está estructurado por políticas y procedimientos, las cuales fueron desarrolladas a base de normas.

(Hinostroza Poma, 2017) en su tesis "Tratamiento Contable de Propiedades Planta y Equipo y los Estados Financieros de las Empresas de Transporte de Carga por Carretera Huancayo – 2016" concluye que 1. De la presente investigación realizada; permite ver la necesidad que los empresarios deban conocer a fondo, y deban determinar la relación entre el tratamiento contable de propiedades planta y equipo y los Estados Financieros; lo por tanto en la investigación realizada, se afirma que si existe relación; por otra parte la hipótesis planteada inicialmente coincide con la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, dando así información valiosa a los accionistas, el cual consta es el saber dónde están ubicados sus inversiones y donde están expresados. 2. Por lo tanto, se llegó a determinar; si existe relación o no, entre el reconocimiento de propiedades planta y equipo con los Estados Financieros; hallando una respuesta que permitido arribar, que no existe dicha relación; por lo tanto, nuestra hipótesis planeada inicialmente afirmaba una relación positiva; pero mediante el estudio realizado nos permite llegar a concluir, que nuestra hipótesis es rechazada. 3. Por otra parte; se determinó la medición de propiedades planta y equipo con los Estados Financieros; de toda nuestra investigación se concluye que nuestra hipótesis planteada al inicio es significativo, por lo tanto se afirma que existe una relación alta; esto nos conlleva a aceptar nuestra hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; con toda esta información obtenida; se puede dar a conocer a los inversionistas que el reconocimiento de propiedades planta y equipo son relevantes en la expresión de los estados financieros. 4. Finalmente se obtuvo el resultado siguiente; se determinó la relación baja de cuentas con los Estados Financieros; obteniendo así información adecuada para nuestra investigación; por lo tanto nuestra hipótesis planteada, responde a nuestra investigación; del cual nos inclinamos por nuestra hipótesis alterna y rechazamos nuestra hipótesis nula; recordemos que la baja de cuentas es parte esencial de los activos fijos, y esto es expresado en los estado financieros; es así que los inversionistas puedan conocer la salida de sus activos fijos.

(Mendoza Vilca, 2017) en su tesis "IMPLEMENTACIÓN DE LA NIC 16 PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO PARA OPTIMIZAR LA INFORMACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR DE CALZADO CASO: EL MISTI SAC-2016" concluye que: PRIMERA: De la investigación realizada se concluye que es necesaria la implementación de la NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo porque permite presentar razonablemente y optimizar la información contenida en los Estados Financieros de las empresas. Como se muestra en el caso práctico al comparar la depreciación utilizando el método de línea recta por un monto de S/.20 000.00 con el de unidades producidas por un monto de S/.18 027.78 y con una diferencia entre ambos métodos de S/. 1 972.22, lo que indica que el método de unidades producidas aplicado muestra una información más real para presentarla en los Estados Financieros. SEGUNDA: Se ha podido determinar que existen investigaciones tanto a nivel nacional como internacional sobre la NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo para registrar; las cuales han servido de guía para tener una mejor comprensión sobre como reconocer el valor de los activos fijos y presentar con calidad, uniformidad la información a reflejarse en los Estados Financieros, y de esta forma se puede evitar las confusiones que debilitan la utilidad de la información suministrada. TERCERA: Los activos fijos se reconocen considerando los criterios señalados en la NIC16, el costo de los activos debe ser medible con fiabilidad, que tengan una vida útil mayor a un año, que la empresa pueda controlar cada uno de los activos y que genere beneficios económicos futuros por el uso o la venta del activo. CUARTA: La medición inicial de los activos está dada por todas las erogaciones (precio de adquisición, impuestos indirectos no recuperables, trasladado, etc.), para los costos incurridos hasta antes de utilizar los activos por la empresa es necesario en cuanto a la verificación y confiabilidad de las cifras que reflejan el valor de los activos que componen el rubro de propiedad, planta y equipo, ya que van a mostrar una valuación real del activo además de permitir que se genere un cálculo preciso de la depreciación de los mismos. QUINTA: El modelo de revaluación aplicado permite contabilizar a su valor razonable los componentes de propiedad, planta y equipo, hecho que permite incrementar el activo fijo y por lo tanto el valor de la empresa a través de una variación positiva de su patrimonio. La revaluación también incide en un incremento de la depreciación, al registrar en libros su valor razonable. Al aplicar la revaluación voluntaria de activos fijos permite a las empresas disponer de activos que garanticen cualquier financiamiento, debido a que las entidades que otorgan créditos financieros exigen garantías que respalde el desembolso del efectivo. SEXTA: El registro de los activos fijos considerando los aspectos anteriores permite conocer la inversión que tiene la empresa en sus Propiedades, Planta y Equipo, los cambios que se dan en estos, permite una correcta valorización de los activos fijos y muestra a los usuarios una información financiera más transparente, real y completa para que ellos puedan tomar decisiones más acertadas.

2.2. Bases teóricas

La teoría de la Norma Internacional de Contabilidad (NIC) 16, Propiedad, Planta y Equipo.

Normas internacionales de información financiera

Según (Vásquez Carrillo & Diaz Mondragon, 2013) en el texto titulado: "Normas Internacionales de Información Financiera — Principios y ejercicios avanzados de contabilidad global", las NIIF son emitidas por: "...El Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad (IASB), con sede en Londres, comenzó sus operaciones en 2001. El IASB está comprometido en el desarrollo, para el interés público, de un conjunto de normas generales de contabilidad de elevada calidad, que exijan trasparencia y comparabilidad dentro de la información contenido en los estados financieros con propósito de información general. Para la consecución de este objetivo, el IASB coopera con organismos nacionales emisores de normas contables, con el fin de alcanzar la convergencia de las normas contables en todo el mundo..."

El IASB (International Acconunting Standard Board)

Según (Godoy Ramirez, 2014) en el texto titulado: "Adopción Primera Vez a las NIIF" El IASB: "...Es el órgano responsable de la emisión de las NIIF, Cuyo objetivo es: Desarrollar, buscando el interés público, un único conjunto de normas contables de carácter mundial que sean de alta calidad, comprensibles y de obligado cumplimiento, que exijan información comparable, transparente y de alta calidad en los estados financieros y en otros tipos de información financiera, con el fin de ayudar a los participantes en los mercados de capitales de todo el mundo, y a otros usuarios, a tomar decisiones económicas..."

Propiedad, Planta y Equipo

(Ferrer, 2019, pág. 99) en su libro "Normas Internacionales de Información Financiera", señala que las Propiedades, Planta y Equipo son activos tangibles que: (a) posee una entidad para su uso en la producción o el suministro de bienes y servicios, para arrendarlos a terceros o para propósitos administrativos; y (b) se espera utilizar durante más de un periodo.

Reconocimiento

Según la NIC 16, 2019 establece que: El coste de un elemento de propiedades, planta y equipo se reconocerá como activo si, y sólo si:

- (a) sea probable que la entidad obtenga los beneficios económicos futuros derivados del mismo; y
- (b) el costo del elemento puede medirse con fiabilidad.

Partidas tales como las piezas de repuesto, equipo de reserva y el equipo auxiliar se reconocerán de acuerdo con esta NIIF cuando cumplen con la definición de propiedades, planta y equipo. En otro caso, estos elementos se clasificarán como inventarios.

Esta Norma no establece la unidad de medición para propósitos de reconocimiento, por ejemplo, no dice en qué consiste una partida de propiedades, planta y equipo. Por ello, se requiere la realización de juicios para aplicar los criterios de reconocimiento a las circunstancias específicas de la entidad. Podría ser apropiado agregar partidas que individualmente son poco significativas, tales como moldes, herramientas y troqueles, y aplicar los criterios pertinentes a los valores totales de las mismas.

La entidad evaluará, de acuerdo con este principio de reconocimiento, todos los costos de propiedades, planta y equipo en el momento en que se incurre en ellos. Estos costos comprenden tanto aquéllos en que se ha incurrido inicialmente para adquirir o construir una partida de propiedades, planta y equipo, como los costos incurridos posteriormente para añadir, sustituir parte de o mantener el elemento correspondiente. El costo de un elemento de propiedades, planta y equipo puede incluir los costos incurridos relacionados con arrendamientos de activos que se usen para construir, añadir, sustituir parte o mantener un elemento de propiedades, planta y equipo, tal como la depreciación de activos por derecho de uso.

Medición

Medición inicial: Inicialmente, todo elemento de inmueble, maquinaria y equipo que cumpla las condiciones para ser reconocido como tal, se valorará por su costo, el cual comprende:

a) Su precio de adquisición, incluidos los aranceles de importación y los impuestos indirectos no recuperables que recaigan sobre la adquisición, después de deducir cualquier descuento o rebaja del precio;

- b) Todos los costos directamente relacionados con la ubicación del activo en el lugar y en las condiciones necesarias para que pueda operar de la forma prevista por la gerencia. Ejemplos de costos directamente relacionados:
 - Los costos de beneficios a los empleados (según se definen en la NIC 19 Beneficios a los Empleados), que procedan directamente de la construcción o adquisición de un elemento de inmueble, maquinaria y equipo;
 - Los costos de preparación del emplazamiento físico;
 - Los costos de entrega inicial y los de manipulación o transporte posterior;
 - Los costos de instalación y montaje, y
 - Los costos de comprobación de que el activo funciona adecuadamente, después de deducir los importes netos de la venta de cualesquiera elementos producidos durante el proceso de instalación y puesta a punto del activo (tales como muestras producidas mientras se probaba el equipo) y
 - Los honorarios profesionales.
- c) La estimación inicial de los costos de desmantelamiento o retiro del elemento, así como la rehabilitación del lugar sobre el que se asienta, cuando constituyan obligaciones en las que incurre la entidad cuando adquiere el activo o como consecuencia de utilizar el elemento durante un determinado periodo, con propósitos distintos del de la producción de inventarios durante tal periodo.

En ningún caso formarán parte del costo de un elemento de inmueble, maquinaria y equipo:

- Los costos de apertura de una nueva instalación productiva;
- Los costos de introducción de un nuevo producto o servicio (incluyendo los costos de actividades publicitarias y de promoción);
- Los costos de apertura del negocio en una nueva localización o dirigido a un nuevo segmento de clientela (incluyendo los costos de formación del personal), y
- Los gastos de administración y otros gastos indirectos generales.

Medición con posterioridad a su reconocimiento inicial, Un elemento de inmueble, maquinaria y equipo se mide con posterioridad a su reconocimiento inicial, la entidad elegirá como política contable el modelo del costo o el modelo de revaluación, y aplicará esa política a todos los elementos que compongan una clase de inmueble, maquinaria y equipo.

a) Modelo del costo

De acuerdo a este modelo, con posterioridad a su reconocimiento como activo, un elemento de inmueble, maquinaria y equipo se contabilizará por su costo de adquisición menos la depreciación acumulada y el importe acumulado de las pérdidas por deterioro del valor.

b) Modelo de revaluación

Con posterioridad a su reconocimiento como activo, un elemento de inmueble, maquinaria y equipo cuyo valor razonable pueda medirse con fiabilidad se contabilizará por su valor revaluado, que es su valor razonable en el momento de la revaluación, menos la depreciación acumulada y el importe acumulado de las pérdidas por deterioro de valor que haya sufrido.

Para estos efectos, las revaluaciones se harán con suficiente regularidad, para asegurar que el importe en libros, en todo momento, no difiera significativamente del que podría determinarse utilizando el valor razonable al final del periodo sobre el que se informa. Esto significa que la frecuencia de las revaluaciones dependerá de los cambios que experimenten los valores razonables de los elementos de inmueble, maquinaria y equipo que se estén revaluando, por lo que cuando este valor difiera significativamente de su importe en libros, será necesaria una nueva revaluación.

En la fecha de la revaluación, el activo puede ser tratado de cualquiera de las siguientes maneras:

- El importe en libros bruto se ajustará de forma que sea congruente con la revaluación del importe en libros del activo. Por ejemplo, el importe en libros bruto puede reexpresarse por referencia a información de mercado observable, o puede reexpresarse de forma proporcional al cambio en el importe en libros. La depreciación acumulada en la fecha de la revaluación se ajustará para igualar la diferencia entre el importe en libros bruto y el importe en libros del activo después de tener en cuenta las pérdidas por deterioro de valor acumuladas, o
- La depreciación acumulada se elimina contra el importe en libros bruto del activo. El importe del ajuste de la depreciación acumulada forma parte del incremento o disminución del importe en libros, que se contabilizará de acuerdo con lo establecido en el párrafo siguiente. Asimismo, y en cuanto a las diferencias que se generen como consecuencia de la revaluación, estas se tratan de la siguiente forma:
- Si se incrementa el valor en libros de un activo como consecuencia de una revaluación, este aumento se acumulará en el patrimonio, en un rubro denominado "Excedente de revaluación". Sin embargo, si con posterioridad a este momento, se produjese una disminución en el valor del activo, esta se afectará al excedente de

revaluación, en la medida en que existiera saldo acreedor en esta cuenta, respecto de este activo. Esto se explica porque el excedente de revaluación se origina en una expectativa futura de ganancia marginal, por lo que sus efectos incrementales se reconocen en el patrimonio neto y no en los resultados del periodo en que se revalúa.

Si se reduce el valor en libros de un activo como consecuencia de una revaluación, tal disminución se reconocerá en los resultados del ejercicio. Sin embargo, si con posterioridad a este momento, se produjese un incremento en el valor del activo, este se reconocerá en el resultado del periodo. Esto es así, en la medida en que es una reversión de un decremento por una revaluación del mismo activo reconocido anteriormente en el resultado del periodo.

Cabe precisar que el excedente de revaluación de un activo podrá ser transferido directamente a la cuenta "resultados acumulados" (o de ser el caso, capitalizado), cuando se produzca la baja en cuentas del mismo, lo que podría suceder por:

- La venta del activo, o
- Cuando no se espere obtener beneficios futuros por su uso.

Los incrementos en el valor de un activo que dan lugar a un excedente de revaluación se descuentan en el monto del impuesto a la renta que corresponda, para reflejar el efecto de este impuesto cuando se recupere este mayor valor, ver Cuadro N° 2.

Cuadro 2: Situaciones de la revaluación de la PPE

| Supuestos en una revaluación | Se afecta a: |
|---|--------------------------------------|
| Si la revaluación incrementa el valor en libros | Excedente de revaluación |
| Si con posterioridad, se produjese una | |
| disminución en el valor del activo | |
| Si la revaluación reduce el valor en libros | Resultados del ejercicio (pérdidas o |
| Si con posterioridad, se produjese un | ganancias) |
| incremento en el valor del activo | |

Fuente; Elaboración propia

La Depreciación

El reconocimiento de la depreciación es un aspecto muy importante que deben considerar las empresas, porque de su determinación dependerá que los activos fijos reflejen su verdadero valor a determinada fecha. Por ello, efectuar un análisis de los elementos que intervienen en el cálculo de la misma es de naturaleza fundamental.

No obstante, muchas veces efectuamos la depreciación de un activo sin tomar en cuenta los criterios establecidos en las normas contables para su determinación, imposibilitando que se logre efectuar una estimación correcta de la misma.

Al respecto, a través del presente subcapítulo efectuaremos un repaso de los principales criterios establecidos en la NIC 16 Inmuebles, Maquinaria y Equipo, para efectuar la depreciación. Asimismo, se efectuará también un breve análisis de los criterios que se toman en cuentan para determinar la depreciación para efectos tributarios.

El párrafo 6 de la NIC 16 Inmuebles, Maquinaria y Equipo define a la depreciación como la distribución sistemática del importe depreciable de un activo a lo largo de su vida útil.

Es importante mencionar que tanto el valor residual como la vida útil de un activo se deben revisar, como mínimo, al término de cada ejercicio anual y, si las expectativas difieren o cambian de las estimaciones inicialmente efectuadas, los cambios se contabilizarán como un cambio en una estimación contable.

Es decir, si fruto de la revisión anterior, surgen nuevos elementos que hacen prever un cambio en las estimaciones reconocidas inicialmente, la depreciación será ajustada en los ejercicios futuros.

b) ¿Qué factores se toman para determinar la vida útil?

Para determinar la vida útil de un bien perteneciente al rubro "inmuebles, maquinaria y equipo", se deben tomar en cuenta, los factores siguientes:

- La utilización prevista del activo, el cual debe estimarse por referencia a la capacidad o al rendimiento físico que se espere del mismo;
- El deterioro natural esperado, que dependerá de factores operativos tales como el número de turnos de trabajo en los que se utilizará el activo, el programa de reparaciones y mantenimiento, así como el grado de cuidado y conservación mientras el activo no está siendo utilizado;
- La obsolescencia técnica o comercial derivada de los cambios o mejoras en la producción, o bien de los cambios en la demanda del mercado de los productos o servicios que se obtienen con el activo, y
- Los límites legales o restricciones similares sobre el uso del activo, tales como las fechas de caducidad de los contratos de arrendamiento relacionados con el activo.

Pueden utilizarse diversos métodos de depreciación para distribuir el importe depreciable de un activo de forma sistemática a lo largo de su vida útil. Así tenemos, el método lineal, el método de depreciación decreciente y el método de las unidades de producción.

Respecto de los tres métodos y otros que se puedan considerar, es conveniente tener en cuenta que la empresa debe elegir el método que más fielmente refleje el patrón esperado de consumo de las utilidades económicas futuras incorporadas al activo. Cabe agregar que al elegir un determinado método, este se aplicará uniformemente en todos los ejercicios, a menos que se haya producido un cambio en el patrón esperado de consumo de dichas utilidades económicas futuras.

La teoría de la Información Financiera

La Información Financiera

Según la publicación de las (IFRS, 2009) en el texto titulado "NIIF Para las PYMES" La información financiera es: "...La contenida en los estados financieros con propósito de información general, así como en otra información financiera, de todas las entidades con ánimo de lucro. Los estados financieros con propósito de información general se dirigen a la satisfacción de las necesidades comunes de información de un amplio espectro de usuarios, por ejemplo accionistas, acreedores, empleados y público en general. El objetivo de los estados financieros es suministrar información sobre la situación financiera, el rendimiento y los flujos de efectivo de una entidad, que sea útil para esos usuarios al tomar decisiones económicas..."

Según (Alvares, 2017, pág. 15) en su libro "Estrategias para la formulación de los estados financieros", indica que la información que se genera a partir de los hechos económicos o sucesos que generan flujos financieros, que acontecen en una entidad durante un periodo indispensable para el control y toma de decisiones. Se denomina financiera porque se encuentra relacionada con los elementos de los Estados Financieros: activos, pasivos, patrimonio, ingresos y gastos, estas se encuentran reguladas por normas internacionales de contabilidad... La necesidad de información hace que se formulen los Estados Financieros para mostrar y revelar la situación financiera y los resultados de sus operaciones.

Objetivos de la información financiera

Según (Guajardo Cantú & Andrade de Guajardo, 2008) en el texto titulado: "Contabilidad Financiera — Quinta Edición" Objetivos de la información financiera son: "...La información financiera tiene como objetivo generar y comunicar información útil de tipo cuantitativo para la oportuna toma de decisiones de los diferentes usuarios externos de una

organización económica. Es conveniente aclarar que en el caso de las organizaciones lucrativas, uno de los datos más importantes para sus usuarios, el cual es indispensable informar, es la cifra de utilidad o pérdida de un negocio, es decir, la cuantificación de los resultados (beneficios netos) generados por la prestación de servicios a los clientes o por la manufactura y venta de productos..."

Proceso de la Información Financiera

Según (Alvares, 2017) La información financiera en las entidades cumple con los siguientes procesos:

- Balance de apertura
- Hechos económicos o sucesos ocurridos en la entidad en el periodo actual
- Registro de operaciones en el periodo actual
- Análisis de la documentación que sustentan las operaciones
- Registro en el Libro Diario Electrónico
- Pases al Mayor
- Balance de comprobación simple
- Ajustes y reclasificaciones con enfoque financiero y tributario
- Balance de comprobación ajustado
- Estados financieros

Estado de Situación Financiera (Balance General)

Según (Alvares, 2017, pág. 71), El Estado de Situación Financiera, denominado también en ocasiones Balance General, es el medio por el cual la entidad representa en forma estructurada su situación financiera o patrimonial, que nos muestra información relativa a los recursos y obligaciones financieras, así como el patrimonio de la entidad a una fecha determinada, señalando el efecto acumulado de las operaciones que se han efectuado en el pasado a través de los saldos de los elementos que lo integran. La situación financiera de una entidad es la relación entre los activos, los pasivos y el patrimonio en una fecha concreta. Los elementos relacionados directamente con la medida de la situación financiera son: los activos, los pasivos y el patrimonio neto, denominados elementos.

Estado de Resultado

Según (Alvares, 2017, pág. 111), El Estado de Resultado o Estado de Pérdidas y Ganancias, ahora denominado Estado de Resultado Integral, es un Estado Financiero que muestra ordenada y detalladamente cómo se ha generado el resultado del ejercicio durante un periodo determinado.."

"Desde el punto de vista del inversionista, es el Estado de resultados es visto como el instrumento de información que provee de un indicador eficiencia económica asociada a las utilidades generadas durante el ejercicio. Generalmente están asociadas a la eficiencia en las operaciones señalando que las perdidas significan lo contrario y se asocian con la ineficiencia."

"En conclusión el estado de resultados muestra un resumen de los resultados de operación de un negocio concerniente a un periodo. Su objetivo principal es medir u obtener una estimación real de la utilidad o pérdida periódica del negocio para permitir al analista determinar que tanto ha mejorado dicho negocio durante un periodo de tiempo como resultado de sus operaciones realizadas u operaciones que implican pérdidas y ganancias aun no realizadas".

La Propiedad, Planta y Equipo en el Sector Maderero del Distrito de Manantay

El aserradero según tamaño

Según la FAO, La maquinaria necesaria para fabricar el tipo de madera aserrada es básicamente sencilla, siendo necesidades esenciales las siguientes:

Una máquina para aserrar la troza en sentido longitudinal, siguiendo líneas paralelas a la superficie de la troza o a su eje, de modo que se produzcan piezas de la superficie deseada.

Una máquina para aserrar estas piezas longitudinalmente a fin de extraer los cantos (bordes redondeados) y producir piezas más estrechas, de anchura normalizada, con bordes paralelos.

Una máquina para cortar transversalmente las piezas a fin de producir extremos a escuadra, de longitudes normalizadas, y re-testar, eliminando la madera defectuosa.

Para realizar este trabajo existe una variedad de máquinas que van de sencillas a complicadas. Sólo se considera maquinaria sencilla y segura, de fácil funcionamiento y mantenimiento. Tal maquinaria, cuando se mantiene y utiliza adecuadamente, vale perfectamente para producir buena madera aserrada a un ritmo satisfactorio, siempre que el suministro de trozas sea conveniente y adecuado.

Para los tamaños de aserraderos la maquinaria necesaria seria:

Una sierra principal, consistente en un carro portante capaz de transportar la mayoría de las trozas para su corte longitudinal, y una sierra de cabeza, ya sea circular o de cinta. El

pequeño número de trozas que sobrepase la capacidad de la sierra principal. Debe dividirse por la mitad en sentido longitudinal, normalmente mediante una motosierra.

Una sierra desdobladora de tipo circular o de cinta, que recibe costeros grandes y cuerpos de trozas procedentes de la sierra principal, haciendo nuevos cortes longitudinales a través de su anchura o grueso.

Una canteadora con dos sierras paralelas, como mínimo, que se pueden situar a distancias normalizadas mediante controles manuales y que hacen cortes longitudinales, a través del grueso de las piezas recibidas de la sierra principal o de la desdobladora.

Una retestadora consistente en una o más sierras fijas o móviles dispuestas para cortar transversalmente las piezas procedentes de la sierra principal, la desdobladora o la canteadora.

El equipo auxiliar necesario incluye lo siguiente:

- Un sistema de transporte de trozas "tronzadas" desde la zona de almacenaje de trozas (tierra o agua) al muelle de alimentación de la sierra principal.
- Un muelle de alimentación de trozas para facilitar la carga de las trozas en el carro de la sierra principal.
- Un sistema de volteo de trozas para girarlas colocándolas en el carro en la mejor posición para su aserrado.
- Un bastidor de rodillos u otros medios para recibir las piezas aserradas por la sierra principal, a partir de la troza, y transportarlas a la desdobladora y a la canteadora.
- Mesas de alimentación para recibir y mantener las piezas en espera de pasar a la desdobladora y a la canteadora.
- Bastidores de rodillos de salida que reciben las tablas procedentes de la desdobladora y la oanteadora.
- Dispositivos de transbordo y mesas que llevan al retestado y tronzado.
- Una cadena de madera verde donde las tablas recientemente cortadas se clasifican por calidad y se separan por tamaño y longitud.
- Medios para recoger y extraer del área inmediata de funcionamiento todos los residuos, como aserrín, corteza, recortes, puntas y piezas rotas.
- Instalaciones para separar y almacenar los residuos anteriores para su empleo x|como combustible y como abastecimiento para industrias de pasta o a utilizar por industrias secundarias, actividades agrícolas, y así sucesivamente.

Los aserraderos móviles o portátiles suelen consistir en una sierra principal circular, un carro de trozas sencillo, una canteadora de dos sierras y un grupo electrógeno diésel o de

gasolina. Esta maquinaria suele ir montada sobre un armazón de acero prefabricado, equipado con ruedas para carretera, para que pueda ser remolcada hasta la zona de trabajo en donde se calza y se nivela.

Los aserraderos semi-permanentes están compuestos por unidades convencionales de sierra principal, carro, canteadora y retestadoras, montadas sobre estructuras de apoyo de acero y madera que, a su vez, se apoyan sobre bases de madera. Están dotadas de una mínima protección contra la intemperie, pudiendo desmontarse y trasladarse el aserradero a una nueva ubicación cada dos o tres años, de acuerdo con lo que exija el abastecimiento de trozas.

Los aserraderos permanentes se componen de unidades convencionales de sierra principal, carro, desdobladora, canteadora y retestadora, con bastidores de rodillos, mesas de transbordo y transportadores de residuos, todo montado sobre apoyos de acero y madera, sobre cimientos de hormigón o de madera tratada. Los tipos permanentes, con construcción de edificios, llevan protección contra la intemperie, constituyendo el aserradero, en su conjunto, un factor importante para la comunidad en que se sitúa.

El tipo específico de aserradero está condicionado al nivel de desarrollo del suministro de trozas y por la existencia o no de un mercado para la producción del aserradero.

Si el suministro de trozas se obtiene a partir de una zona forestal no aprovechada previamente, lo normal será extraer un considerable volumen de trozas durante la fase inicial de desarrollo, cuando se desmonte el terreno para carreteras, cargaderos y sitios a construir. Estas trozas pueden transformarse convenientemente en vigas y tablones utilizando un aserradero móvil o portátil próximo a la fuente de abastecimiento. La madera aserrada producida puede utilizarse para la operación de bosque y aserradero o se puede vender para producir dinero y ayudar al desarrollo de los mercados.

Si el suministro de trozas se obtiene de una zona que produce ya una pequeña cantidad de trozas que se utilizan en sierras de aire o en aserraderos privados escasos de energía, existirá una base sobre la que puede desarrollarse un aserradero semi-permanente o permanente.

Abastecimiento de trozas hasta 5 000 m3

Para un volumen de abastecimiento de trozas de unos 5 000 m3/A la solución más económica es una explotación con aserradero móvil o portátil, pudiendo dicho aserradero seguir el avance de carreteras de explotación en zonas no aprovechadas anteriormente. Las necesidades de capital son reducidas, la calidad de la madera aserrada producida es

plenamente aceptable para los usos finales contemplados y la mano de obra de explotación es de cuatro a ocho hombres, dependiendo de las opciones elegidas.

Abastecimiento de trozas hasta 10 000 m3

Con un volumen de suministro de trozas de unos 10 000 m3/A un aserradero semipermanente permite más flexibilidad en la variedad de los productos finales, mejora la precisión dimensional al obtener los tamaños y aumenta el rendimiento en madera aserrada de las trozas. Puede incluirse equipo auxiliar, como bastidores de rodillos y mesas de transbordo, para facilitar la manipulación de la madera aserrada dentro del aserradero, así como transportadores de residuos y serrín para ayudar a mantener limpias las zonas de trabajo.

Dicho aserradero puede emplazarse cerca de una comunidad establecida donde puede ser una ventaja la estabilidad de la mano de obra y además la disponibilidad de productos secundarios procedentes del aserradero puede favorecer el desarrollo de pequeñas industrias secundarias. La mayor parte de la producción de madera aserrada del aserradero podría venderse en la zona inmediata, si existe demanda, o transportarse a zonas desarrolladas.

Si es posible lograr en unos años un aumento en el volumen de abastecimiento de trozas de aserrar, pasando de 10 000 m3 a 20 000 m3, podría construirse el aserradero inicial como aserradero permanente, proyectado de tal forma que se pueda lograr con facilidad la expansión a la capacidad superior, siempre que la demanda de madera aserrada justifique tal expansión.

Abastecimiento de trozas hasta 20 000 m3

Con un abastecimiento sostenido de trozas de unos 20 000 m-'/A es posible establecer un aserradero permanente que puede convertirse en un factor importante para el desarrollo de las comunidades locales.

Con un consumo de esta magnitud se añade una desdobladora para compartir la carga con la sierra principal, necesitándose una mayor capacidad de retestado y clasificación. Además, la manipulación de trozas dentro del aserradero, la limpieza de trozas, la extracción de los productos acabados y de los productos secundarios, debe guardar relación con las capacidades de producción de la maquinaria del aserradero. Generalmente se aplica más energía a la sierra principal, a la desdobladora y a las canteadoras a fin de obtener mayores velocidades de corte que las utilizadas en los aserraderos semi-permanentes.

El diseño de un aserradero permanente, es una versión ampliada del aserradero descrito anteriormente para 10 000 m3.

Elección del emplazamiento

Suponiendo que se ha encontrado una fuente apropiada de trozas, la elección del emplazamiento para un aserradero vendría condicionada por tres factores principales, que son: el tipo y dimensión de la operación de aserrío, el coste de transporte de las trozas hasta el sitio propuesto y la situación de una comunidad existente que pueda proporcionar gran parte de la mano de obra, reduciendo y posiblemente eliminando la necesidad de viviendas para empleados y otros servicios.

Al abrir una nueva zona no explotada anteriormente, un aserradero móvil o portátil, que siga la construcción de la carretera, puede servir como fuente de material de construcción o puede generar con prontitud dinero, con una inversión mínima de capital. En este caso, un emplazamiento adecuado sería una pequeña zona despejada en una superficie llana a pie de carretera.

En el caso de proyectos de mayor dimensión, con una operación de extracción de trozas bien establecida y segura, es más apropiado un aserradero semi-permanente o permanente.

Una industria de este tipo exige un cierto sistema de transporte de trozas para entregar las procedentes del bosque en el patio de trozas del aserradero. Estableciendo un aserradero cerca de una comunidad ya establecida, quizás sea posible utilizar para el transporte de trozas las carreteras o ríos existentes.

Como los costos de la carga de trozas en camión o en sistema fluvial y su descarga para almacenaje en aserradero son independientes de la distancia recorrida, los beneficios que se obtienen de un mejor emplazamiento, como en las proximidades de una comunidad existente, frecuentemente compensan los costes de cualquier distancia adicional de transporte.

Criterios sobre el emplazamiento

Los puntos siguientes servirán como lista de comprobación para evaluar los emplazamientos potenciales de un aserradero:

El terreno debe estar bastante nivelado o con una pendiente suave para facilitar el drenaje.

El subsuelo debe ser compacto, con grava arenosa y bien drenado, capaz de soportar cargas sobre ruedas de camiones madereros y camiones con horquillas elevadoras,

La superficie no debe estar sujeta a inundaciones debidas a niveles elevados de agua de ríos o lagos próximos o por avenidas súbitas procedentes de terrenos más altos.

Debe ser accesible a carretera o río, o a ambos, a fin de facilitar el transporte de trozas del bosque al aserradero y el envío de madera aserrada a las áreas de mercado.

Si se puede llevar energía eléctrica apropiada al emplazamiento de la industria desde una fuente próxima, existirá una importante ventaja en el coste de capital y en el coste de explotación.

Debe haber un buen abastecimiento de agua dulce para beber, para el rociado de las trozas y para la lucha contra incendios.

Un emplazamiento cercano a una comunidad ya establecida proporciona servicios sociales necesarios para una mano de obra estable, ayudando al desarrollo de la comunidad.

Debe tenerse en cuenta la dirección de los vientos dominantes para que todo el humo o el polvo vayan fuera de la comunidad.

Superficie del emplazamiento

Para un pequeño aserradero móvil o portátil que funcione cerca de carreteras forestales de acceso, es suficiente una superficie de una o dos hectáreas para acomodar el almacenaje mínimo de trozas, el aserradero, el almacenaje de madera aserrada y la circulación de tránsito.

Para aserraderos que elaboren de 10 000 a 20 000 m3/A de trozas, la superficie del emplazamiento puede calcularse de la forma siguiente:

Patio de trozas

Se supone unas existencias medias en patio de unos 2 500 m3 de trozas (o lo que sea necesario para poder soportar cualquier periodo previsible de calda de la explotación forestal).

Se supone una longitud máxima de las trozas de 5 m.

Se supone una altura de apilado con un promedio de 1,5 m.

Se supone una densidad media de apilado de alrededor del 50% (que admite trozas cortas, trozas torcidas, etc.).

Se dejan vías de circulación rodada de 10 m- de anchura entre pilas y carreteras de 10 m de anchura en los laterales y extremos.

Por consiguiente, el área ocupada por las trozas apiladas es de:

2500 m3 / (1.5 m de altura x 05 de densidad) = +/-3300 m2

La superficie total del almacenaje de trozas, incluyendo vías rodadas y circulación varía entre cuatro y cinco veces la superficie de apilado, dependiendo de la configuración del patio. Por lo tanto, para el almacenaje de 2 500 m3 de trozas de una sola especie, debe contarse con 3 330 x 4,5, o sea, aproximadamente con 15 000 m2 de superficie de patio.

Si se hace una separación de especies en el patio de trozas, se necesitará más superficie, para poder constituir las existencias de cada especie sin solaparse con la superficie destinada a otra especie. Si las existencias máximas de cada especie han de ser de unos 2 500 m3, la superficie total del patio será aproximadamente de 15 000 m2 multiplicado por el número de grupos de especies. Por lo tanto, si se hacen 3 separaciones de grupos de especies, la superficie necesaria del patio de trozas será aproximadamente de 15 000 x 3 . 45 000 m2.

De lo anterior puede deducirse que la superficie del patio de trozas es función de la necesidad de existencias de trozas más que de la capacidad del aserradero, aunque un aserradero mayor tenga que tener mayores existencias de trozas para soportar los periodos de descenso de la explotación forestal debidos, por ejemplo, a las malas condiciones climáticas.

Patio de secado al aire

Se supone un periodo medio de seis semanas en el patio de secado al aire para las pilas de madera aserrada.

Se supone un equivalente aproximado de 60 m3 de madera sólida (E.M.S.), de la madera aserrada procedente de cada 100 m3 de trozas elaboradas por el aserradero.

Se supone que las pilas contienen alrededor de 20 m3 (E.M.S.) de madera aserrada (5m x 2m x 2m).

Se supone una longitud máxima de la pila de 5 m.

Se supone una densidad media de la pila de alrededor del 80%.

Se dejan caminos de rodadura de 10 m de anchura entre pilas y. carreteras de 10 m de ancho en los laterales y extremos.

Por consiguiente, el volumen de madera aserrada producido por el aserradero en 6 semanas es de:

 $10\ 000\ x\ 6\ /\ 52\ x\ 60\ /\ 100 = 692\ m3$

 $692 \text{ m} \cdot 3 / 2 \text{ m}$ de altura x 0,8 de densidad = $\pm -433 \text{ m} \cdot 2$

La superficie total del patio de secado al aire más los caminos de rodadura y circulación varía entre cinco y siete veces la superficie de apilado, dependiendo de la configuración del patio. Por lo tanto, para el almacenaje de una sola especie con un volumen de 692 m3 de madera aserrada, apilada de forma compacta, debe contarse con 433 x 6, o sea, aproximadamente 2 600 m2 de superficie de patio. Si se hace separación de especies, se necesita algo más de superficie, dependiendo de la proporción de cada especie, o sea unos 3 000 m2.

Si el tiempo de secado en el patio es mayor o menor que el supuesto de 6 semanas, la superficie de patio debe ajustarse proporcionalmente.

Puede deducirse de lo anterior que la superficie del patio de secado al aire es función tanto del ritmo de producción del aserradero como del tiempo de secado. Así, un aserradero de 20 000 m3 necesitarla el doble de superficie con el mismo tiempo de secado.

Superficie de edificaciones

La superficie ocupada por el aserradero, oficinas, talleres, grupo electrógeno, instalaciones sanitarias, estanque de agua para incendios y carreteras de circulación no suele ser superior a una hectárea para el tamaño de los aserraderos que se consideran.

Estanque de trozas

Para aquellos emplazamientos en que el almacenaje de trozas se hace en estanque destinado a tal fin, la superficie de agua debe calcularse de la forma siguiente:

Se supone unas existencias medias de unos 2 500 m3 de trozas (o lo que resulte necesario para soportar el periodo de descenso de la explotación maderera).

Se supone una longitud máxima de las trozas de 5 m.

Se supone un diámetro medio de las trozas de unos 600 mm.

Se supone que todas las trozas están flotando en una sola capa en la superficie del agua.

Se supone una relación media entre la superficie de trozas y la superficie del agua del 75% (que admite trozas curvadas, trozas cortas, etc.).

Por lo tanto, la superficie de agua ocupada por las trozas flotantes es:

2500 m 3 / 0.600 x 0.75 (relación) = +/-7100 m 2

La superficie total, para permitir el movimiento de trozas, los pasos de las lanchas y la circulación, varía entre 1,25 y el doble de la superficie anterior, dependiendo de la configuración del estanque. Por ello para el almacenaje de una sola especie con 2 500 m3 de trozas, debe contarse con 7 100 x 1,6 o sea más o menos 11 400 m2 de superficie de estanque.

Si se va a hacer separación de especies en el estanque para 2 500 m3 de trozas, puede necesitarse algo más de superficie para constituir las existencias de cada especie sin solaparse con la superficie asignada a otro grupo de especies. En consecuencia, si se hacen tres separaciones por grupos de especies puede ser necesario aumentar la superficie del estanque de trozas hasta 14 000 m2 aproximadamente.

Distribución del emplazamiento

El emplazamiento debe disponerse de modo que favorezca un flujo ordenado de las materias primas y de los productos. Las trozas deben entregarse en las zonas de almacenaje de trozas Sin obstruir otro tráfico en la superficie del aserradero. La clasificación, si se precisa, debe realizarse en las superficies de almacenaje y las trozas se transportarían al muelle de alimentación para mantener un suministro adecuado de la sierra principal.

Análogamente, la producción de madera aserrada procedente de la cadena de madera verde debe trasladarse al patio de secado, seguidamente al almacenaje de productos acabados y a la zona de envíos. Si el emplazamiento está situado en una zona rodeada de bosque, debe dejarse raso un cortafuego de 30 m de anchura rodeando todo el perímetro de la finca que ocupe el aserradero, ver Cuadro N° 3 Zonas de suministro de madera.

Cuadro 3

Zonas de suministro de madera

| Región | Tipos de bosques | Materia prima | Industria primaria (a) | Industria secundaria y recuperación (b) | Mercados principales |
|-------------------------------|--|-----------------|---|---|---|
| Amazonía Centro Ucayali | Bosques naturales | Madera aserrada | Aserradero local-nacional Comercial, corta y larga angosta | Industria del mueble Industria de embarcaciones Industria de Carrocerías Industria de materiales de construcción Puertas y ventanas. Escaleras | Lima, Villa El Salvador, San Juan de Lurigancho San Martín de Porres Estados Unidos, Italia, Panamá |
| | | Madera aserrada | Aserradero local-nacional | Secado, cepillado, moldeado y embalado Bloques de 6" Frisas, decking o pisos exteriores, machihembrados o pisos interiores | China Estados Unidos México República Dominicana |
| | | Madera rolliza | Aserradero local-nacional Industria de tableros y enchapes (triplay) Industria de durmientes Industria de contrachapados | Industria de parihuela Tablones, tablas y tablillas Industria de paqueterías | Lima, Arequipa México, Estados Unidos Ecuador, Puerto Rico Venezuela |
| | Plantaciones forestales y regeneración | Madera rolliza | | Industria de casas prefabricadas (bolaina) Industria de palos de helado | Lima |

Elaboración propia

Las empresas del sector madera representan aproximadamente menos del 1% del total de las empresas de segunda transformación, pero son responsables de alrededor del 40% de la facturación se pueden citar las dedicadas a:

- Pisos y parquets
- Fabricación de mobiliarios y amueblamiento de espacios a medid
- Productos intermedios, como enchapes y laminados
- Fabricantes de embalajes de madera
- Fabricantes de carrocerías de madera
- Fabricantes de embarcaciones pesqueras
- Fabricantes de muebles
- Fabricantes de parihuelas
- Otros

2.3. Definición de Términos Básicos

ACTIVO

Está representado por los bienes, derechos y otros recursos controlados económicamente por la empresa, resultantes de sucesos pasados de los que se espera obtener beneficios o rendimientos económicos en el futuro.

IMPORTE DEPRECIABLE

Es el costo de un activo o el importe que lo haya sustituido, menos su valor residual.

PASIVO.

Está representado por las obligaciones que mantiene la empresa para con terceros, tales como: deudas al Estado (Impuestos, contribuciones, derechos, arbitrios, etc.), con sus proveedores (facturas o letras pendientes de pago), con sus trabajadores (empleados, obreros y prestadores de servicios), con instituciones financieras (préstamos e intereses), entre otras obligaciones que en el presente se encuentren pendientes de pagar.

PATRIMONIO.

Está representado por las obligaciones que mantiene la empresa con sus propios socios o accionistas quienes la conformaron y/o constituyeron, está compuesto por el capital social y las utilidades acumuladas producto de sus operaciones. Contablemente es la diferencia entre los activos de una empresa, sea natural o jurídica. Y los pasivos contraídos con terceros.

VALOR RAZONABLE.

La cantidad por la cual un activo sería intercambiado, o un pasivo liquidado, entre partes conocedoras, dispuestas, en una transacción en condiciones iguales.

VALORIZACIÓN, VALORACIÓN (O TASACIÓN).

Atribución de un valor monetario a un determinado bien o servicio, el cual a partir de ello asumirá un lugar en el mercado. Este precio económico está influido por la subjetividad y se atribuye según distintos mecanismos, como la comparación.

VALOR RESIDUAL

Es el importe estimado que la empresa podría obtener actualmente por vender el activo, después de deducir los costos estimados de tal venta, si el activo ya hubiera alcanzado la antigüedad y las demás condiciones esperadas al término de su vida útil.

VIDA ÚTIL

Es:

- El periodo durante el cual se espera utilizar el activo depreciable por parte de la entidad; o bien,
- El número de unidades de producción o similares que se espera obtener del mismo por parte de la entidad.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

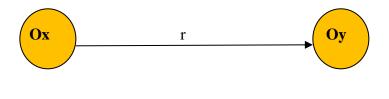
3.1. Tipo de investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio que se ha planteado, reúne las condiciones metodológicas suficientes para ser considerada una "investigación aplicada", en razón que se utilizarán los principios, prácticas, normas y doctrina de la Contabilidad.

3.2. Diseño y esquema de la investigación

Es una investigación no experimental, cuyo diseño metodológico es el transeccional correlacional retrospectivo, que se realizará con los datos obtenidos en un momento puntual como el estudio de prevalencia; es un estudio longitudinal en el tiempo que se analiza en el presente, pero con datos del pasado. Su inicio es posterior a los hechos estudiados en la Figura N° 1.

jckxjFigura 1: ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN



Donde:

O = Observación

Ox = NIC 16 PPE

Oy = Información Financiera

r = Relación de variables

3.3. Nivel de investigación

La investigación a realizar conforme a sus propósitos se centra en el nivel "descriptivo", (Hernández S, Fernández C, & Baptista L, 2010, pág. 80), nos dice que los estudios descriptivos, buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera

independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población está dada por los establecimientos del sector madera del Distrito de Manantay que de conformidad de la información proporcionada por la SUNAT para el año 2018 en total es de ciento veintisiete contribuyentes (127)

3.4.2. Muestra

La muestra se conforma por el cálculo de la aplicación de la fórmula probabilística al total establecimientos del sector madera del Distrito de Manantay, Ocheta y Cinco (85) establecimientos distribuidos de acuerdo al cuadro Nº 4.

$$n = \frac{z^{2}(p)(q)N}{e^{2}(N-1) + z^{2}(p)(q)}$$

Donde:

N= 127 (tamaño de la población)

Z= límite de confianza 95%

(z=1.96) valor de distribución normal

p= proporción 0.5

q= desviación estándar 0.08

E= error de estándar 0.05

Hallando "n"

$$n = [(1.96)(1.96)(0.5)(0.08)x127] / [(0.05)(0.05)(126)+(1.96)(1.96)(0.5)(0.08)] = 85$$

$$n = 85.$$

Cuadro 4: DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA

| Tipo empresa | Empresas | % |
|-----------------------------------|----------|-------|
| ASERRADO Y ACEPILLADURA MADERA. | 55 | 65.0% |
| FAB. PARTES Y PIEZAS CARPINTERIA. | 19 | 22.0% |
| FAB. RECIPIENTES DE MADERA. | 2 | 2.0% |

| FAB. OTROS PRODUCTOS DE MADERA. | 9 | 10.0% |
|---------------------------------|----|-------|
| Total | 85 | 99.0% |

Fuente: SUNAT elaboración propia

3.5. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos a utilizar para esta investigación son los siguientes:

Observación. El tipo de observación a desarrollar para este proyecto de tesis será la Observación no estructurada, siguiendo paso a paso el comportamiento de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay.

Entrevista. Las entrevistas que se realizarán a algunos de los representantes de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay.

Documental. En esta técnica recolectaremos información de los procesos, de obtención de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay relevantes para el estudio.

3.6. Procedimientos de recolección de datos

Las técnicas de procesamiento de datos para esta investigación serán:

- Técnica de análisis de datos Excel, Minitab.
- Técnicas cuantitativas estadísticas.

La técnica de análisis de datos para esta investigación será:

Método Inductivo: Utilizaremos esta metodología porque a través de la observación, análisis, registro y contrastación de datos verificaremos la hipótesis planteada.

3.7. Tratamiento de datos

Para contrastar las hipótesis planteadas se usará la distribución ji cuadrada, pues los datos para el análisis deben estar en forma de frecuencias. La estadística ji cuadrada es la más adecuada porque las pruebas son las evidencias muestrales, y si las mismas aportan resultados significativamente diferentes de los planteados en las hipótesis nulas, ésta es rechazada, y en caso contrario es aceptable, teniendo en cuenta el siguiente procedimiento:

- Formulación de la hipótesis nula.
- Formulación de la hipótesis alterna.

Clasificar los datos en una tabla de contingencia para probar la hipótesis, de independencia de criterios, mediante la ji cuadrada, considerando un nivel de significancia α =0.05 y 1 grado de libertad cuyo valor tabular es de χ 2 (0.05, 1) = 3.8416 que luego será comparado con la ji cuadrada experimental para la aceptación o rechazo de la hipótesis nula.

CAPITULO IV

4. **RESULTADOS**

Luego de haber determinado la validez de los instrumentos de la variable independiente y dependiente, se aplicó el instrumento de recolección de datos como el Cuestionario a los 85 representantes del sector madera del distrito de Manantay considerados como la muestra, que dichos resultados presentamos a continuación, de manera independiente cada una de las preguntas hechas presentadas en Tablas estadísticos, tablas de distribución de frecuencias y gráficos, los mismos que facilitarán el análisis y la interpretación correspondiente.

4.1. TABLAS Y GRAFICOS

VARIABLE: NIC 16 PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO

INDICADOR: RECONOCIMIENTO

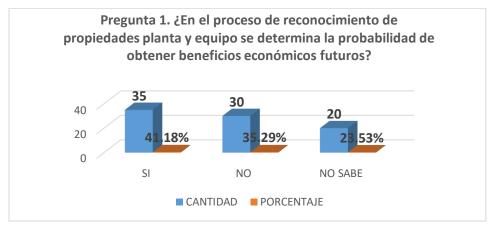
• Interrogante

1. ¿En el proceso de reconocimiento de propiedades planta y equipo se determina la probabilidad de obtener beneficios económicos futuros?

Tabla 1

| Respuestas | Cantidad | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|------------|----------|------------|----------------------|-------------------------|
| SI | 35 | 41.18 | 41.18 | 41.18 |
| NO | 30 | 35.29 | 35.29 | 76.47 |
| NO SABE | 20 | 23.53 | 23.53 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 1



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 35 respondieron "SI", alcanzado el 41.18% del total de encuestados (TABLA 1, gráfico 1).
- 30 respondieron "NO", alcanzando el 35.29% del total de encuestados (TABLA 1, gráfico 1).
- 20 respondieron "NO SABE", alcanzando el 23.53% del total de encuestados (TABLA 1, gráfico 1).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiesta que en el proceso de reconocimiento de propiedades planta y equipo se determina la probabilidad de obtener beneficios económicos futuros.

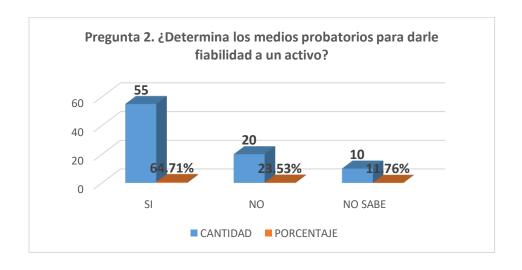
• Interrogante

2. ¿Determina los medios probatorios para darle fiabilidad a un activo?

Tabla 2

| Respuestas | Cantidad | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|------------|----------|------------|----------------------|-------------------------|
| SI | 55 | 64.71 | 64.71 | 64.71 |
| NO | 20 | 23.53 | 23.53 | 88.24 |
| NO SABE | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 2



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 55 respondieron "SI", alcanzado el 64.71% del total de encuestados (TABLA 2, gráfico 2).
- 20 respondieron "NO", alcanzando el 23.53% del total de encuestados (TABLA 2, gráfico 2).
- 10 respondieron "NO SABE", alcanzando el 11.76% del total de encuestados (TABLA 2, gráfico 2).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiesta que determina de medios probatorios para darle fiabilidad a un activo,

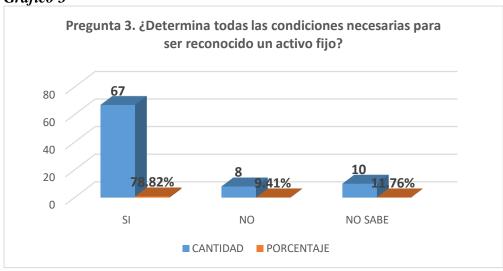
• <u>Interrogante</u>

3. ¿Determina todas las condiciones necesarias para ser reconocido un activo fijo?

Tabla 3

| Respuestas | Cantidad | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|------------|----------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 67 | 78.82 | 78.82 | 78.82 |
| No | 8 | 9.41 | 9.41 | 88.24 |
| NO SABE | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 72 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 3



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 67 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 78.82% del total de encuestados (TABLA 3, Gráfico 3).
- 8 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 9.41% del total de encuestados (TABLA 3, Gráfico 3).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 3, Gráfico 3).

Análisis

La mayoría de las empresas encuestadas considera que determinan todas las condiciones necesarias para ser reconocido como un activo fijo.

Interrogante

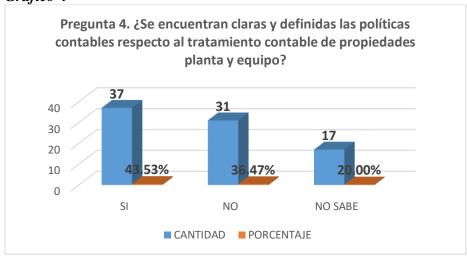
4. ¿Se encuentran claras y definidas las políticas contables respecto al tratamiento contable de propiedades planta y equipo?

Tabla 4

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 37 | 43.53 | 43.53 | 43.53 |
| No | 31 | 36.47 | 36.47 | 80.00 |
| No sabe | 17 | 20.00 | 20.00 | 100.00 |

Total 72 100.00 100.00 100.00

Gráfico 4



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 37 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 43.53% del total de encuestados (TABLA 4, Gráfico 4).
- 31 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 36.47% del total de encuestados (TABLA 4, Gráfico 4).
- 17 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 20.00% del total de encuestados (TABLA 4, Gráfico 4).

Análisis

La mayoría de los encuestados manifiesta que como "SI" esta respuesta del 43.53% nos indica que en muchas empresas se encuentran claras y definidas las políticas contables respecto al tratamiento contable de propiedades planta y equipo.

INDICADOR: MEDICIÓN.

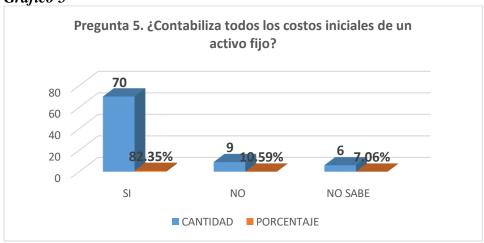
Interrogante

5. ¿Contabiliza todos los costos iniciales de un activo fijo?

Tabla 5

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| SI | 70 | 82.35 | 82.35 | 82.35 |
| NO | 9 | 10.59 | 10.59 | 92.94 |
| NO SABE | 6 | 7.06 | 7.06 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 5



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 70 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 82.35% del total de encuestados (TABLA 5, Gráfico 5).
- 9 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 10.59% del total de encuestados (TABLA 5, Gráfico 5).
- 6 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 7.06% del total de encuestados (TABLA 5, Gráfico 5).

Análisis

La mayoría de los encuestados nos indica que al sector contabilizan todos los costos iniciales de un activo fijo.

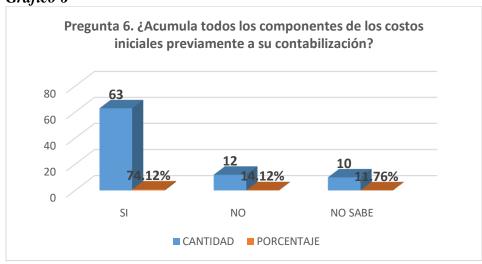
Interrogante

6. ¿Acumula todos los componentes de los costos iniciales previamente a su contabilización?

Tabla 6

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 63 | 74.12 | 74.12 | 74.12 |
| No | 12 | 14.12 | 14.12 | 88.24 |
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 63 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 74.12% del total de encuestados (TABLA 6, Gráfico 6).
- 12 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 14.12% del total de encuestados (TABLA 6, Gráfico 6).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 6, Gráfico 6).

Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que acumulan todos los componentes de los costos iniciales previamente a su contabilización.

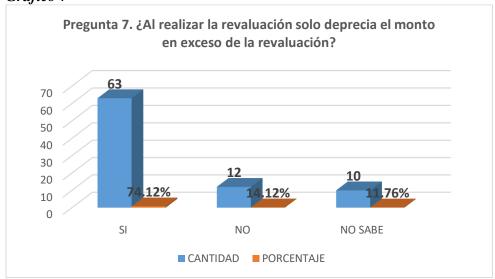
• Interrogante

7. ¿Al realizar la revaluación solo deprecia el monto en exceso de la revaluación?

Tabla 7

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Sí | 63 | 74.12 | 74.12 | 74.12 |
| No | 12 | 14.12 | 14.12 | 88.24 |
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 7



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 63 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 74.12% del total de encuestados (TABLA 7, Gráfico 7).
- 12 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 14.12% del total de encuestados (TABLA 7, Gráfico 7).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 7, Gráfico 7).

Análisis

La mayoría de los encuestados manifiesta que al realizar la revaluación solo efectúan la depreciación por el monto en exceso de la revaluación.

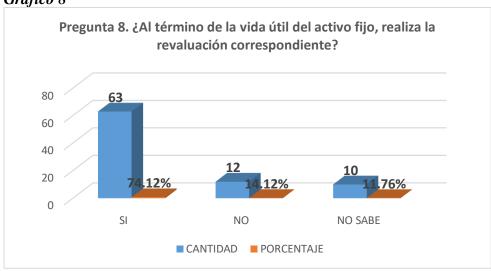
• <u>Interrogante</u>

8. ¿Al término de la vida útil del activo fijo, realiza la revaluación correspondiente?

Tabla 8

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 63 | 74.12 | 74.12 | 74.12 |
| No | 12 | 14.12 | 14.12 | 88.24 |
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 8



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 63 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 74.12% del total de encuestados (TABLA 8, Gráfico 8).
- 12 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 14.12% del total de encuestados (TABLA 8, Gráfico 8).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 8, Gráfico 8).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que al término de la vida útil del activo fijo, realiza la revaluación correspondiente.

INDICADOR: DEPRECIACIÓN

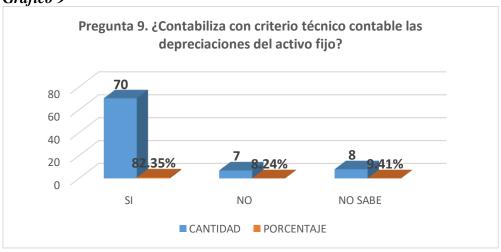
Interrogante

9. ¿Al término de la vida útil del activo fijo, realiza la revaluación correspondiente?

Tabla 9

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 70 | 82.35 | 82.35 | 82.35 |
| No | 7 | 8.24 | 8.24 | 90.59 |
| No | 8 | 9.41 | 9.41 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 9



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 70 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 82.35% del total de encuestados (TABLA 9, Gráfico 9).
- 7 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 8.24% del total de encuestados (TABLA 9, Gráfico 9).
- 8 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 9.41% del total de encuestados (TABLA 9, Gráfico 9).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que al término de la vida útil del activo fijo, realiza la revaluación correspondiente.

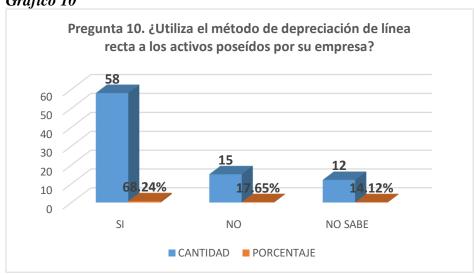
• Interrogante

10. ¿Utiliza el método de depreciación de línea recta a los activos poseídos por su empresa?

Tabla 10

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 58 | 68.24 | 68.24 | 68.24 |
| No | 15 | 17.65 | 17.65 | 85.88 |
| No Sabe | 12 | 14.12 | 14.12 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• <u>Interpretación</u>

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 58 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 68.24% del total de encuestados (TABLA 10, Gráfico 10).
- 15 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 17.65% del total de encuestados (TABLA 10, Gráfico 10).
- 12 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 14.12% del total de encuestados (TABLA 10, Gráfico 10).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que utilizan el método de depreciación de línea recta a los activos poseídos por su empresa.

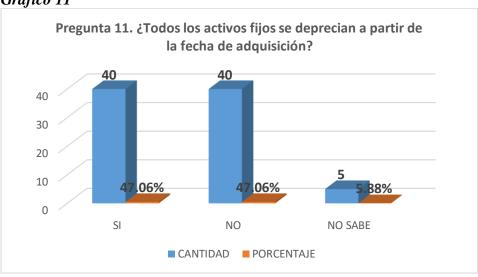
• <u>Interrogante</u>

11. ¿Todos los activos fijos se deprecian a partir de la fecha de adquisición?

Tabla 11

| - WO W 11 | | | | |
|-----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
| Sí | 40 | 47.06 | 47.06 | 47.06 |
| No | 40 | 47.06 | 47.06 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 40 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 11, Gráfico 11).
- 40 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 11, Gráfico 11).

 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 11, Gráfico 11).

Análisis

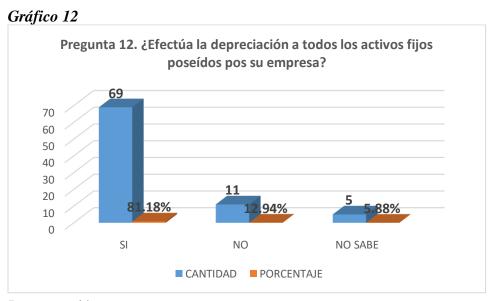
La mayoría de los encuestados manifiestan que todos los activos fijos se deprecian a partir de la fecha de adquisición.

• <u>Interrogante</u>

12. ¿Efectúa la depreciación a todos los activos fijos poseídos por su empresa?

Tabla 12

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Sí | 69 | 81.18 | 81.18 | 81.18 |
| No | 11 | 12.94 | 12.94 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |



Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

 69 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 81.18% del total de encuestados (TABLA 12, Gráfico 12).

- 11 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 12.94% del total de encuestados (TABLA 12, Gráfico 12).
- 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 12, Gráfico 12).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que efectúan la depreciación a todos los activos fijos poseídos pos su empresa

INDICADOR: DETERIORO

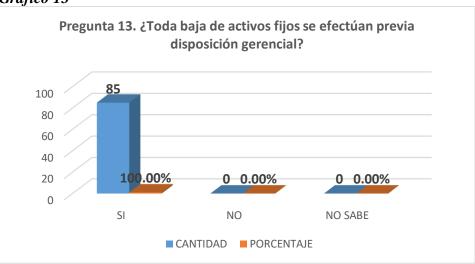
• Interrogante

13. ¿Toda baja de activos fijos se efectúan previa disposición gerencial?

Tabla 13

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Sí | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| No | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| No Sabe | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 100 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 100.00% del total de encuestados (TABLA 13, Gráfico 13).
- 0 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 13, Gráfico 13).
- 0 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 13, Gráfico 13).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que toda baja de activos fijos se efectúan previa disposición gerencial.

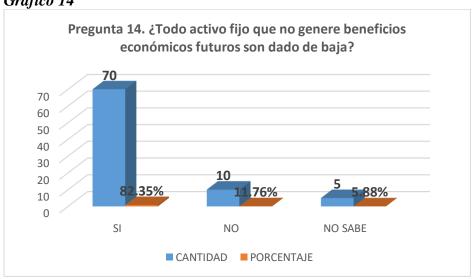
• Interrogante

14. ¿Todo activo fijo que no genere beneficios económicos futuros son dado de baja?

Tabla 14

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 70 | 82.35 | 82.35 | 82.35 |
| No | 10 | 11.76 | 11.76 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 70 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 82.35% del total de encuestados (TABLA 14, Gráfico 14).
- 10 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 14, Gráfico 14).
- 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 14, Gráfico 14).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que todo activo fijo que no genere beneficios económicos futuros son dado de baja.

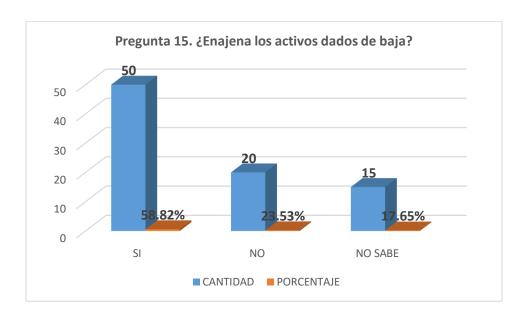
• <u>Interrogante</u>

15. ¿Enajena los activos dados de baja?

Tabla 15

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 50 | 58.82 | 58.82 | 58.82 |
| No | 20 | 23.53 | 23.53 | 82.35 |
| No Sabe | 15 | 17.65 | 17.65 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 15



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 50 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 58.82% del total de encuestados (TABLA 15, Gráfico 15).
- 20 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 23.53% del total de encuestados (TABLA 15, Gráfico 15).
- 15 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 17.65% del total de encuestados (TABLA 15, Gráfico 15).

• Análisis

La mayoría de los encuestados manifiestan que enajena los activos dados de baja.

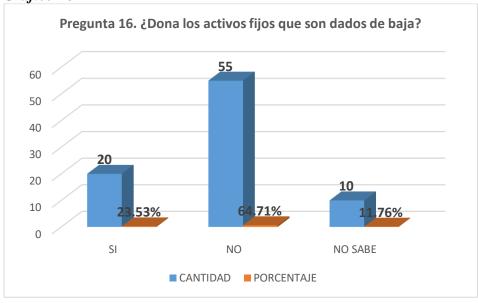
• Interrogante

16. ¿Dona los activos fijos que son dados de baja?

Tabla 16

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 20 | 23.53 | 23.53 | 23.53 |
| No | 55 | 64.71 | 64.71 | 88.24 |
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 16



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 20 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 23.53% del total de encuestados (TABLA 16, Gráfico 16).
- 55 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 64.71% del total de encuestados (TABLA 16, Gráfico 16).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 16, Gráfico 16).

• Análisis

De los servidores encuestados manifiesta que no realizan donaciones de los activos fijos que son dados de baja.

• Interrogante

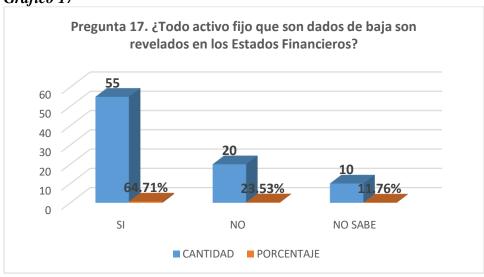
17. ¿Todo activo fijo que son dados de baja son revelados en los Estados Financieros?

Tabla 17

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 55 | 64.71 | 64.71 | 64.71 |

| No | 20 | 23.53 | 23.53 | 88.24 |
|---------|----|--------|--------|--------|
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 17



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 55 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 64.71% del total de encuestados (TABLA 17, Gráfico 17).
- 20 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 23.53% del total de encuestados (TABLA 17, Gráfico 17).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 17, Gráfico 17).

Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que todo activo fijo que son dados de baja son revelados en los Estados Financieros.

VARIABLE: INFORMACION FINANCIERA

INDICADOR: ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA.

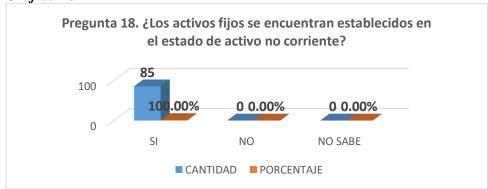
Interrogante

18. ¿Los activos fijos se encuentran establecidos en el estado de activo no corriente?

Tabla 18

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| No | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| No Sabe | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 85 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 100.00% del total de encuestados (TABLA 18, Gráfico 18).
- 0 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 18, Gráfico 18).
- 0 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 18, Gráfico 18).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que los activos fijos se encuentran establecidos en el estado de activo no corriente.

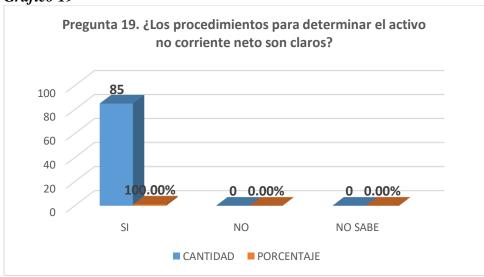
• <u>Interrogante</u>

19. ¿Los procedimientos para determinar el activo no corriente neto son claros?

Tabla 19

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| No | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| No Sabe | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 19



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 85 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 100.00% del total de encuestados (TABLA 19, Gráfico 19).
- 0 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 19, Gráfico 19).
- 0 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 19, Gráfico 19).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que los procedimientos para determinar el activo no corriente neto son claros.

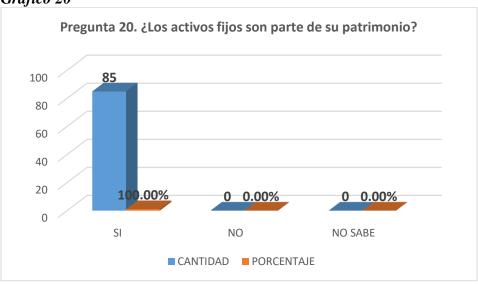
• <u>Interrogante</u>

20. ¿Los activos fijos son parte de su patrimonio?

Tabla 20

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| No | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| No Sabe | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 20



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 85 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 100.00% del total de encuestados (TABLA 20, Gráfico 20).
- 0 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 20, Gráfico 20).
- 0 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 20, Gráfico 20).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que los activos fijos son parte de su patrimonio.

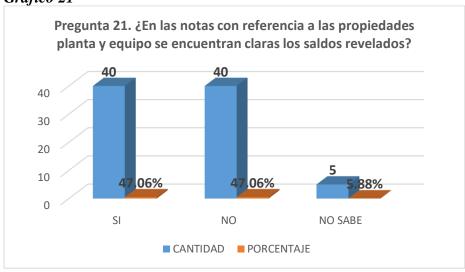
• Interrogante

21. ¿En las notas con referencia a las propiedades planta y equipo se encuentran claras los saldos revelados?

Tabla 21

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 40 | 47.06 | 47.06 | 47.06 |
| No | 40 | 47.06 | 47.06 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 40 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 21, Gráfico 21).
- 40 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 21, Gráfico 21).
- 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 21, Gráfico 21).

Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que en las notas con referencia a las propiedades planta y equipo se encuentran claras los saldos revelados.

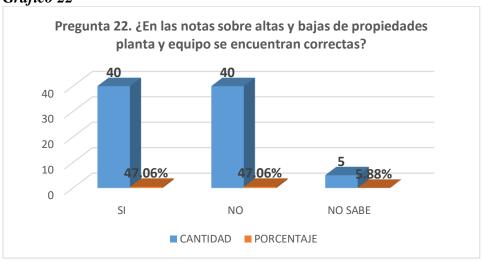
Interrogante

22. ¿En las notas sobre altas y bajas de propiedades planta y equipo se encuentran correctas?

Tabla 22

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 40 | 47.06 | 47.06 | 47.06 |
| No | 40 | 47.06 | 47.06 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 40 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 22, Gráfico 22).
- 40 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 22, Gráfico 22).
- 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 22, Gráfico 22).

<u>Análisis</u>

De las empresas encuestadas manifiestan que en las notas sobre altas y bajas de propiedades planta y equipo se encuentran correctas.

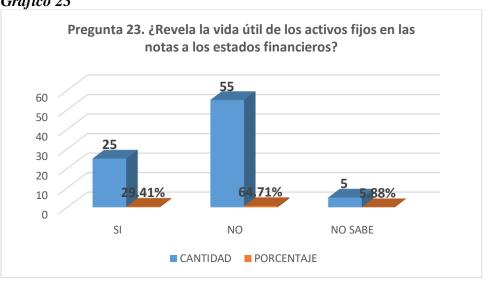
Interrogante

23. ¿Revela la vida útil de los activos fijos en las notas a los estados financieros?

Tabla 23

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 25 | 29.41 | 29.41 | 29.41 |
| No | 55 | 64.71 | 64.71 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 25 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 29.41% del total de encuestados (TABLA 23, Gráfico 23).
- 55 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 64.71% del total de encuestados (TABLA 23, Gráfico 23).

 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 23, Gráfico 23).

Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que revelan la vida útil de los activos fijos en las notas a los estados financieros.

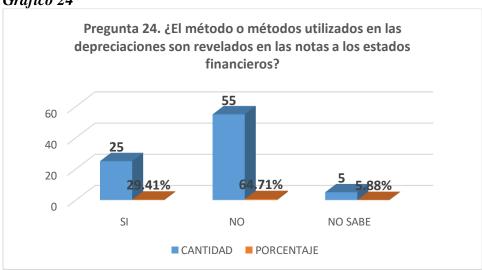
• <u>Interrogante</u>

24. ¿El método o métodos utilizados en las depreciaciones son revelados en las notas a los estados financieros?

Tabla 24

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 25 | 29.41 | 29.41 | 29.41 |
| No | 55 | 64.71 | 64.71 | 94.12 |
| No Sabe | 5 | 5.88 | 5.88 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

 25 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 29.41% del total de encuestados (TABLA 24, Gráfico 24).

- 55 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 64.71% del total de encuestados (TABLA 24, Gráfico 24).
- 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 5.88% del total de encuestados (TABLA 24, Gráfico 24).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que el método o métodos utilizados en las depreciaciones son revelados en las notas a los estados financieros.

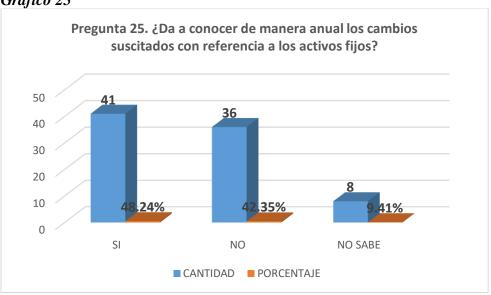
• Interrogante

25. ¿Da a conocer de manera anual los cambios suscitados con referencia a los activos fijos?

Tabla 25

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 41 | 48.24 | 48.24 | 48.24 |
| No | 36 | 42.35 | 42.35 | 90.59 |
| No Sabe | 8 | 9.41 | 9.41 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 25



• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 25 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 48.24% del total de encuestados (TABLA 25, Gráfico 25).
- 55 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 42.35% del total de encuestados (TABLA 25, Gráfico 25).
- 5 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 9.41% del total de encuestados (TABLA 25, Gráfico 25).

Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que dan a conocer de manera anual los cambios suscitados con referencia a los activos fijos.

INDICADOR: ESTADO DE RESULTADOS.

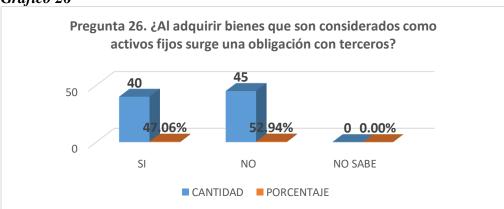
• Interrogante

26. ¿Al adquirir bienes que son considerados como activos fijos surge una obligación con terceros?

Tabla 26

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 40 | 47.06 | 47.06 | 47.06 |
| No | 45 | 52.94 | 52.94 | 100.00 |
| No Sabe | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |





• Interpretación

Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 40 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 47.06% del total de encuestados (TABLA 26, Gráfico 26).
- 45 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 52.94% del total de encuestados (TABLA 26, Gráfico 26).
- 0 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 26, Gráfico 26).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que al adquirir bienes que son considerados como activos fijos surge una obligación con terceros.

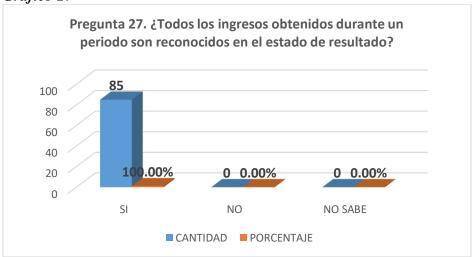
• <u>Interrogante</u>

27. ¿Todos los ingresos obtenidos durante un periodo son reconocidos en el estado de resultado?

Tabla 27

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| No | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| No Sabe | 0 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 27



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 85 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 100.00% del total de encuestados (TABLA 27, Gráfico 27).
- 0 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 27, Gráfico 27).
- 0 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 0.00% del total de encuestados (TABLA 27, Gráfico 27).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que todos los ingresos obtenidos durante un periodo son reconocidos en el estado de resultado.

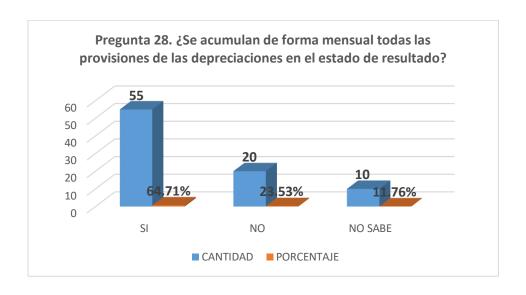
Interrogante

28. ¿Se acumulan de forma mensual todas las provisiones de las depreciaciones en el estado de resultado?

Tabla 28

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 55 | 64.71 | 64.71 | 64.71 |
| No | 20 | 23.53 | 23.53 | 88.24 |
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 28



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 55 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 64.71% del total de encuestados (TABLA 28, Gráfico 28).
- 20 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 23.53% del total de encuestados (TABLA 28, Gráfico 28).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 28, Gráfico 28).

Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que se acumulan de forma mensual todas las provisiones de las depreciaciones en el estado de resultado.

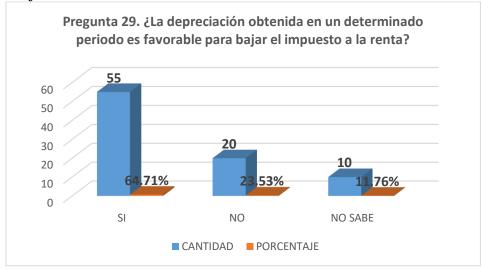
Interrogante

29. ¿La depreciación obtenida en un determinado periodo es favorable para bajar el impuesto a la renta?

Tabla 29

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 55 | 64.71 | 64.71 | 64.71 |
| No | 20 | 23.53 | 23.53 | 88.24 |
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 29



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 55 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 64.71% del total de encuestados (TABLA 29, Gráfico 29).
- 20 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 23.53% del total de encuestados (TABLA 29, Gráfico 29).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 29, Gráfico 29).

Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que la depreciación obtenida en un determinado periodo es favorable para bajar el impuesto a la renta.

Interrogante

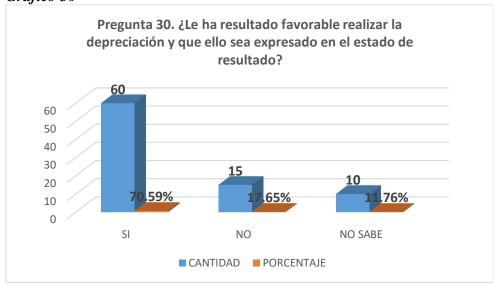
30. ¿Le ha resultado favorable realizar la depreciación y que ello sea expresado en el estado de resultado?

Tabla 30

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Si | 60 | 70.59 | 70.59 | 70.59 |

| No | 15 | 17.65 | 17.65 | 88.24 |
|---------|----|--------|--------|--------|
| No Sabe | 10 | 11.76 | 11.76 | 100.00 |
| Total | 85 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Gráfico 30



Del total de 85 empresas encuestados, obtuvimos:

- 60 respondieron "SI", los cuales alcanzaron al 70.59% del total de encuestados (TABLA 30, Gráfico 30).
- 15 respondieron "NO", los cuales alcanzaron al 17.65% del total de encuestados (TABLA 30, Gráfico 30).
- 10 respondieron "NO SABE", los cuales alcanzaron al 11.76% del total de encuestados (TABLA 30, Gráfico 30).

• Análisis

De las empresas encuestadas manifiestan que le ha resultado favorable realizar la depreciación y que ello sea expresado en el estado de resultado.

4.2. PRUEBA DE HIPOTESIS

Para contrastar las hipótesis se ha usado la prueba Chi Cuadrado, teniendo en cuenta los pasos o procedimientos siguientes:

Hipótesis General

Problema General:

¿Cómo influye la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay 2018?

Hipótesis General Nula:

La implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo NO influye directamente en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Hipótesis General Alterna:

La implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo influye directamente en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Prueba de Pearson o Chi cuadrado:

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|----------------------|-----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson | 528,563 ^a | 330 | 0.000 |
| Razón de verosimilitud | 238.654 | 330 | 1.000 |
| Asociación lineal por lineal | 65.870 | 1 | 0.000 |
| N de casos válidos | 85 | | |

a. 368 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Interpretación:

Con un nivel de significancia del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante (0,000 < 0,05), concluyendo que La implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo influye directamente en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Medidas Simétricas

| | | Significación |
|--|-------|---------------|
| | Valor | aproximada |

| Nominal por Nominal | Coeficiente de contingencia | 0.928 | 0.000 |
|---------------------|-----------------------------------|-------|-------|
| N de casos válidos | | 85 | |

Como el nivel de coeficiencia es menor 5% (0,000 < 0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que La implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo influye significativamente en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Hipótesis Específica Nº 1

Problema N° 1:

¿Cómo influye el reconocimiento de la Propiedad, Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018?

Hipótesis 1 Nula:

No Existe relación directa y significativa entre el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Hipótesis 1 Alterna:

Existe relación directa y significativa entre el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Prueba de Pearson o Chi cuadrado:

| | | | Significación |
|------------------------------|----------|----|---------------|
| | | | asintótica |
| | Valor | df | (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 169,281ª | 90 | 0.000 |
| Razón de verosimilitud | 137.448 | 90 | 0.001 |
| Asociación lineal por lineal | 30.870 | 1 | 0.000 |
| N de casos válidos | 85 | | |

a. 112 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

Interpretación:

Con un nivel de significación del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Medidas Simétricas

| | | | Significación |
|---------------------|--------------|-------|---------------|
| | | Valor | aproximada |
| | Coeficiente | | |
| Nominal por Nominal | de | 0.816 | 0.000 |
| | contingencia | | |
| N de casos válidos | | 85 | |

Interpretación:

Como el nivel de coeficiencia es menor 5% (0,000 < 0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Hipótesis Específica N° 2

Problema N° 2:

¿Cómo influye la medición de propiedades planta y equipo y la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018?

Hipótesis 2 Nula:

No Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Hipótesis 2 Alterna:

Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Prueba de Pearson o Chi cuadrado:

| | | | Significación |
|------------------------------|----------|----|---------------|
| | | | asintótica |
| | Valor | df | (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 176,588a | 90 | 0.000 |
| Razón de verosimilitud | 132.020 | 90 | 0.001 |
| Asociación lineal por lineal | 47.308 | 1 | 0.000 |
| N de casos válidos | 85 | | |

a. 109 casillas (97,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Con un nivel de significación del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Medidas Simétricas

| | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|-----------------------------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | Coeficiente de contingencia | 0.822 | 0.000 |
| N de casos válidos | | 85 | |

Interpretación:

Como el nivel de coeficiencia es menor 5% (0,000 < 0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Hipótesis Específica N° 3

Problema N° 3:

¿Cómo influye la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018?

Hipótesis 3 Nula:

No Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Hipótesis 3 Alterna:

Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Prueba de Pearson o Chi cuadrado:

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|----------------------|-----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson | 244,043 ^a | 120 | 0.000 |
| Razón de verosimilitud | 158.827 | 120 | 0.010 |
| Asociación lineal por lineal | 63.177 | 1 | 0.000 |
| N de casos válidos | 85 | | |

a. 143 casillas (99,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Interpretación:

Con un nivel de significación del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Medidas Simétricas

| | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|-----------------------------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | Coeficiente de contingencia | 0.861 | 0.000 |
| N de casos válidos | | 85 | |

Como el nivel de coeficiencia es menor 5% (0,000 < 0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Hipótesis Específica N° 4

Problema N° 4:

¿Cómo influye el reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018?

Hipótesis 4 Nula:

No Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Hipótesis 4 Alterna:

Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Prueba de Pearson o Chi cuadrado:

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|----------------------|-----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson | 217,970 ^a | 120 | 0.000 |
| Razón de verosimilitud | 161.560 | 120 | 0.007 |
| Asociación lineal por lineal | 66.424 | 1 | 0.000 |
| N de casos válidos | 85 | | |

a. 143 casillas (99,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Interpretación:

Con un nivel de significación del 5% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018

Medidas Simétricas

| | | | Significación |
|---------------------|--------------|-------|---------------|
| | | Valor | aproximada |
| | Coeficiente | | |
| Nominal por Nominal | de | 0.848 | 0.000 |
| | contingencia | | |
| N de casos válidos | | 85 | |

Interpretación:

Como el nivel de coeficiencia es menor 5% (0,000 < 0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternante, concluyendo que Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

CAPITULO V

5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Objetivo general:

Determinar la influencia de la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido evidenciar la influencia existente de la implementación de la NIC 16 Propiedad Planta y Equipo en la presentación de la información financiera de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, éstas deben estar debidamente actualizadas y difundidas, nuestra base de referencia teórica es el marco existente que permitirá su mejora dentro de las empresas estudiadas.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario y la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 528,563 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,928 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa.

Objetivo específico N° 1:

Determinar la relación entre el reconocimiento de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe relación directa y significativa entre el reconocimiento propiedades planta y equipo con la presentación de la información Financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 169,281 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,816 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa.

Objetivo específico N° 2:

Determinar la influencia de la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe influencia directa y significativa entre la medición de propiedades planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 176,588 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,822 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa.

Objetivo específico N° 3:

Determinar la influencia de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe influencia directa y significativa de la depreciación de las propiedades, planta y equipo con la presentación de la información financiera de las Empresas del sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 244,043 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,861 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa.

Objetivo específico N° 4:

Determinar la influencia del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

Durante el desarrollo del presente trabajo se ha podido visualizar que Existe influencia directa y significativa del reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en la presentación de la información Financiera en las Empresas del Sector madera del Distrito de Manantay, 2018.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de nuestro cuestionario en la prueba de Chi cuadrado de Pearson tiene un valor de 217,970 Significación asintótica (bilateral) de 0,000. Asimismo, el Coeficiente de contingencia presenta un valor de 0,848 y una Significación aproximada de 0,000 la cual es establece una relación muy significativa.

CONCLUSIONES

- Indistintamente a los requisitos legales que representa la implementación de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) debido a la conceptualización estudiada en la NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo, para su reconocimiento, estas se constituyen en una herramienta importante de gestión para la administración de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay puesto que con su correcta aplicación se revelaran estados financieros reales y detallados en cuanto a las partidas que lo conforman determinando su lugar en el esquema financiero de la estas empresas, así como de brindar confianza en los usuarios de esta información.
- En materia de medición periódica de los activos fijos, el modelo de costo se presenta como la opción más sencilla y menos costosa. No obstante, es indudable que la utilización de valores razonables permite arribar a mediciones contables más cercanas a la realidad económica. Sería deseable que los directivos realizaran una elección contable eficiente, es decir, se inclinaran por la alternativa que permita el mejor cumplimiento de los requisitos que debería reunir la información contable, de modo de optimizar las decisiones basadas en ella, las empresas del sector forestal en el distrito de Manantay presentan muchas dificultades en temas de medición puesto que cuentan con Propiedad, planta y equipo que superan la vida útil de los mismos.
- La norma contable exige que la medición posterior sea el valor del bien menos su depreciación de las propiedades, planta y equipo de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, generalmente estas empresas mantienen en sus libros propiedad planta y equipo totalmente depreciados y que aún son siendo usados por estas empresas constituyéndose en una problemática en la presentación de la información financiera.
- S ha podido constatar que no existe políticas adecuadas para el reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en las empresas del Sector madera del distrito de Manantay la misma que repercute en la presentación de la información Financiera

SUGERENCIAS

- Implementar políticas de reconocimiento de la Propiedad planta y equipo acordes a las normas contables NIC 16 Propiedad, Planta y Equipo, que se constituyan en una herramienta importante de gestión para la administración de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay y mejorar la presentación de sus estados financieros y del esquema financiero, así como de brindar confianza en los usuarios de esta información.
- Establecer políticas de medición periódica de los activos fijos, el modelo del costo se presenta como la opción más sencilla y menos costosa. De establecer la utilización de valores razonables las mediciones contables sean las más cercanas a la realidad económica. Sería deseable que los directivos realizaran una elección contable eficiente, es decir, se inclinaran por la alternativa que permita el mejor cumplimiento de los requisitos que debería reunir la información contable, de modo de optimizar las decisiones basadas en ella en las empresas del sector forestal en el distrito de Manantay.
- Establecer políticas respecto a la depreciación de la propiedad, planta y equipo de las empresas del sector madera del Distrito de Manantay, generalmente estas empresas mantienen en sus libros propiedad planta y equipo totalmente depreciados y que aún son siendo usados por estas empresas constituyéndose en una problemática en la presentación de la información financiera.
- Establecer políticas adecuadas para el reconocimiento de los deterioros de la propiedad, planta y equipo en las empresas del Sector madera del distrito de Manantay la misma que repercute en la presentación de la información Financiera.

BIBLIOGRAFIA

Alvarado Mera, B. (2017). Ánalisis de la propiedad planta y equipo de la empresa Romserr SA según la NIC 16.

Alvares, J. (2017). Estrategias para la formulación de los estados financieros.

Ferrer, A. (2019). Normas internaciones de información financiera.

Godoy Ramírez, E. (2014). Adopción primera vez a las NIIF.

Guajardo Cantú, G., & Andrade de Guajardo, N. (2008). Contabilidad financiera - Quinta edición.

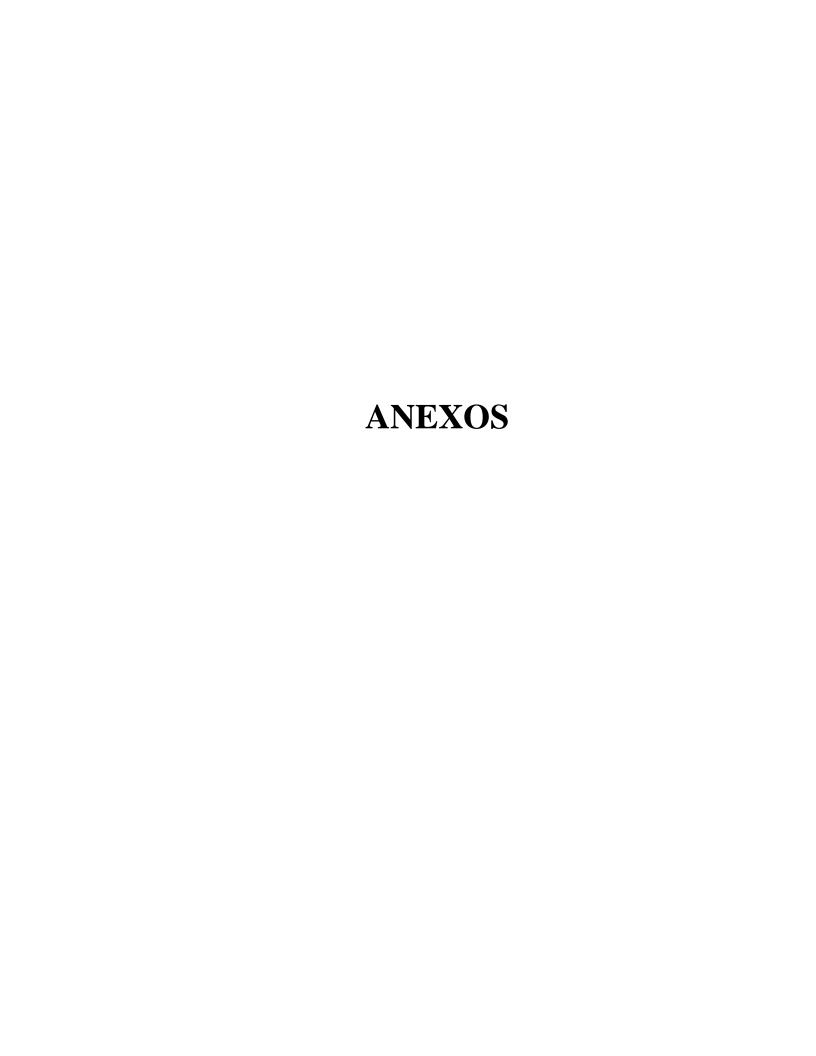
Hernández S, Fernández C, & Baptista L. (2010). nivel descriptivo.

Hinostroza Poma, M. (2017). Tratamiento contable de propiedades planta y equipo y los estados financieros de las empresas de transporte de carga por Carretera Huancayo-2016.

IFRS. (2009). NIIF para las pymes.

Mendoza Vilca, V. (2017). Implementación de la NIC 16 propiedad planta y equipo para optimizar la información de los estados financieros en las empresas del sector de calzado caso: El Misti SAC-2016.

Vásquez Carrillo, N., & Diaz Mondragon, M. (2013). Normas internacionales de información financiera - principios y ejercicios avanzados de contabilidad global.



ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLE PRINCIPAL | DIMENSIONES |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------|
| <u>GENERAL</u> | <u>GENERAL</u> | <u>GENERAL</u> | | Reconocimiento |
| ¿Cómo influye la | Determinar la influencia de | La implementación de la NIC | | Reconcenhento |
| implementación de la | la implementación de la NIC | 16 Propiedad Planta y Equipo | | Medición |
| NIC 16 Propiedad Planta | 16 Propiedad Planta y | influye directamente en la | Variable 1: NIC | Wedicion |
| y Equipo en la | Equipo en la presentación de | presentación de la | 16 Propiedad, | |
| presentación de la | la información financiera de | información financiera de las | planta y equipo | Depreciación |
| información financiera de | las empresas del sector | empresas del sector madera | | |
| las empresas del sector | madera del Distrito de | del Distrito de Manantay, | | Deterioro |
| madera del Distrito de | Manantay, 2018 | 2018 | | Deterioro |
| Manantay 2018? | <u>ESPECÍFICOS</u> | ESPECÍFICOS | | |
| <u>ESPECÍFICOS</u> | | | | |
| ¿Cómo influye el | Determinar la relación entre | Existe relación directa y | | |
| reconocimiento de la | el reconocimiento de | significativa entre el | | |
| Propiedad, Planta y | propiedades planta y equipo | reconocimiento propiedades | | |
| Equipo en la presentación | con la presentación de la | planta y equipo con la | | |
| de la información | información financiera de las | presentación de la | X7 ' 11 O | |
| financiera de las empresas | Empresas del sector madera | información Financiera de las | Variable 2: | Estado de situación |
| del sector madera del | del Distrito de Manantay, | Empresas del sector madera | Información | financiera |
| Distrito de Manantay, | 2018 | del Distrito de Manantay, | financiera | imanciera |
| 2018? | | 2018 | | |
| ¿Cómo influye la | Determinar la influencia de | Existe influencia directa y | | |
| medición de propiedades | la medición de propiedades | significativa entre la | | |
| planta y equipo y la | planta y equipo con la | medición de propiedades | | |
| presentación de la | presentación de la | planta y equipo con la | | |
| información financiera de | información financiera de las | presentación de la | | |

| las Empresas del sector | Empresas del sector madera | información financiera de las | |
|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| madera del Distrito de | del Distrito de Manantay, | Empresas del sector madera | |
| Manantay, 2018 | 2018 | del Distrito de Manantay, | |
| | | 2018 | |
| ¿Cómo influye la | Determinar la influencia de | Existe influencia directa y | |
| depreciación de las | la depreciación de las | significativa de la | |
| propiedades, planta y | propiedades, planta y equipo | depreciación de las | |
| equipo con la | con la presentación de la | propiedades, planta y equipo | |
| presentación de la | información financiera de las | con la presentación de la | |
| información financiera de | Empresas del sector madera | información financiera de las | |
| las Empresas del sector | del Distrito de Manantay, | Empresas del sector madera | |
| madera del Distrito de | 2018 | del Distrito de Manantay, | |
| Manantay, 2018? | | 2018 | |
| ¿Cómo influye el | Determinar la influencia del | Existe influencia directa y | Estado de resultados |
| reconocimiento de los | reconocimiento de los | significativa del | |
| deterioros de la | deterioros de la propiedad, | reconocimiento de los | |
| propiedad, planta y | planta y equipo en la | deterioros de la propiedad, | |
| equipo en la presentación | presentación de la | planta y equipo en la | |
| de la información | información Financiera en | presentación de la | |
| Financiera en las | las Empresas del Sector | información Financiera en las | |
| Empresas del Sector | madera del Distrito de | Empresas del Sector madera | |
| madera del Distrito de | Manantay, 2018 | del Distrito de Manantay, | |
| Manantay, 2018? | | 2018 | |

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2: CUESTIONARIO

La encuesta se realizará a 85 representantes del sector madera del distrito de Manantay se obtiene los siguientes resultados:

NIC 16 PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO

Reconocimiento

| PREGUNTAS | SI | NO | NO SABE |
|--|----|----|---------|
| 1 ¿En el proceso de reconocimiento de | | | |
| propiedades planta y equipo se determina la | | | |
| probabilidad de obtener beneficios económicos | | | |
| futuros? | | | |
| 2. ¿Determina los medios probatorios para darle | | | |
| fiabilidad a un activo? | | | |
| 3. ¿Determina todas las condiciones necesarias | | | |
| para ser reconocido un activo fijo? | | | |
| 4. ¿Se encuentran claras y definidas las políticas | | | |
| contables respecto al tratamiento contable de | | | |
| propiedades planta y equipo? | | | |

Medición

| PREGUNTAS | SI | NO | NO SABE |
|--|----|----|---------|
| 5.¿Contabiliza todos los costos iniciales de un activo | | | |
| fijo? | | | |
| 6. ¿Acumula todos los componentes de los costos | | | |
| iniciales previamente a su contabilización? | | | |
| 7. ¿Al realizar la revaluación solo deprecia el monto | | | |
| en exceso de la revaluación? | | | |
| 8. ¿Al término de la vida útil del activo fijo, realiza la | | | |
| revaluación correspondiente? | | | |

Depreciación

| PREGUNTAS | SI | NO | NO SABE |
|--|----|----|---------|
| 9. ¿Contabiliza con criterio técnico contable las | | | |
| depreciaciones del activo fijo? | | | |
| 10. ¿Utiliza el método de depreciación de línea recta | | | |
| a los activos poseídos por su empresa? | | | |
| 11. ¿Todos los activos fijos se deprecian a partir de la | | | |
| fecha de adquisición? | | | |

| 12. ¿Efectúa la depreciación a todos los activos fijos | | |
|--|--|--|
| poseídos pos su empresa? | | |

Deterioro

| PREGUNTAS | SI | NO | NO SABE |
|--|----|----|---------|
| 13. ¿Toda baja de activos fijos se efectúan previa | | | |
| disposición gerencial? | | | |
| 14. ¿Todo activo fijo que no genere beneficios | | | |
| económicos futuros son dado de baja? | | | |
| 15. ¿Enajena los activos dados de baja? | | | |
| 16. ¿Dona los activos fijos que son dados de baja? | | | |
| 17. ¿Todo activo fijo que son dados de baja son | | | |
| revelados en los Estados Financieros? | | | |

VARIABLE: INFORMACION FINANCIERA

Estado de situación financiera

| PREGUNTAS | SI | NO | NO SABE |
|--|----|----|---------|
| 18. ¿Los activos fijos se encuentran establecidos en | | | |
| el estado de activo no corriente? | | | |
| 19. ¿Los procedimientos para determinar el activo no | | | |
| corriente neto son claros? | | | |
| 20. ¿Los activos fijos son parte de su patrimonio? | | | |
| 21. ¿En las notas con referencia a las propiedades | | | |
| planta y equipo se encuentran claras los saldos | | | |
| revelados? | | | |
| 22. ¿En las notas sobre altas y bajas de propiedades | | | |
| planta y equipo se encuentran correctas? | | | |
| 23. ¿Revela la vida útil de los activos fijos en las | | | |
| notas a los estados financieros? | | | |
| 24. ¿El método o métodos utilizados en las | | | |
| depreciaciones son revelados en las notas a los | | | |
| estados financieros? | | | |
| 25. ¿Da a conocer de manera anual los cambios | | | |
| suscitados con referencia a los activos fijos? | | | |

Estado de resultados

| PREGUNTAS | SI | NO | NO SABE |
|---|----|----|---------|
| 26. ¿Al adquirir bienes que son considerados como | | | |
| activos fijos surge una obligación con terceros? | | | |

| 27. ¿Todos los ingresos obtenidos durante un periodo son reconocidos en el estado de resultado? | | |
|---|--|--|
| 28. ¿Se acumulan de forma mensual todas las provisiones de las depreciaciones en el estado de resultado? | | |
| 29. ¿La depreciación obtenida en un determinado periodo es favorable para bajar el impuesto a la renta? | | |
| 30. ¿Le ha resultado favorable realizar la depreciación y que ello sea expresado en el estado de resultado? | | |

Gracias por su colaboración