

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



**“FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA
SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO
2021”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

DENIS DOMINGO FIERRO MINAYA

ASESOR: Dr. JOEL ORLANDO SANTILLÁN TUESTA

PUCALLPA – PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
COMITÉ DE PLANEAMIENTO



ACTA DE EXAMEN DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE ABOGADO

En la ciudad de Pucallpa, Siendo las 10:00 am del día martes 25 de octubre del año 2022, en el auditorio de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Ucayali, cito en el Pabellón I Segundo Piso, se dio inicio al EXAMEN DE GRADO , correspondiente a la sustentación de la tesis "**FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERIA, AÑO 2021**".presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas: **DENIS DOMINGO FIERRO MINAYA**.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos, el Secretario Académico de la Facultad procedió a presentar a los Miembros del Jurado integrados por los docentes: **DR. LIZANDRO LEVEAU PEZO** (Presidente), **DR. RUBEN ADOLFO CERNA LEVEAU** (Miembro) y **Dr. EDGAR GUIZADO MOSCOSO** (Miembro), designados con Memorando Múltiple N° 380/ 2022-UNU/FDyCP/GyT de fecha 21 de Octubre del 2022; luego del cual el señor presidente instó al Secretario Académico a presentar al bachiller examinado.


Acto seguido el Presidente del Jurado invitó al bachiller a iniciar su exposición, su informe final de tesis; a cuyo término los miembros del jurado las formularon las preguntas y objeciones respectivas, las mismas que fue absuelta de forma **SATISFACTORIA** por el ponente.

Continuando con el desarrollo de la sustentación y de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos, el presidente invitó al bachiller examinado y al público asistente a abandonar la Sala para su correspondiente deliberación en forma reservada.

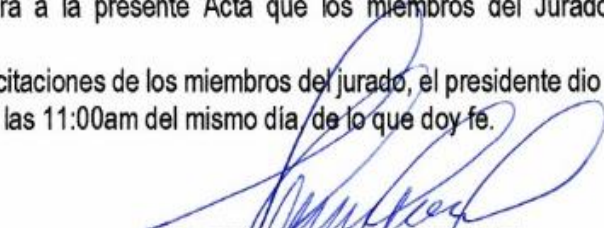
Seguidamente el Jurado emitió la calificación general, de cuyo resultado se establece que el bachiller: **DENIS DOMINGO FIERRO MINAYA**, fue **APROBADO POR MAYORÍA**.

Reiniciando el acto Público se dio lectura a la presente Acta que los miembros del Jurado la suscribieron en señal de conformidad.

Realizando el juramento de honor y las felicitaciones de los miembros del jurado, el presidente dio por concluido el acto de sustentación siendo a las 11:00am del mismo día, de lo que doy fe.



Dr. LIZANDRO LEVEAU PEZO
Presidente



Dr. RUBEN ADOLFO CERNA LEVEAU
Miembro



Dr. EDGAR GUIZADO MOSCOSO
Miembro

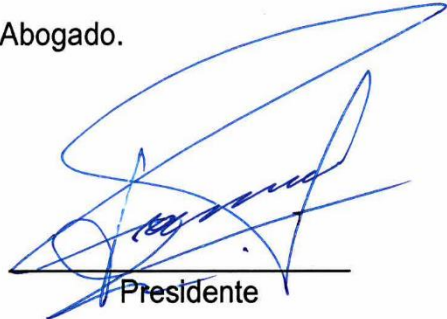


Dr. EUDOSIO PAUCAR ROJAS.
Secretario Académico

ACTA DE APROBACIÓN

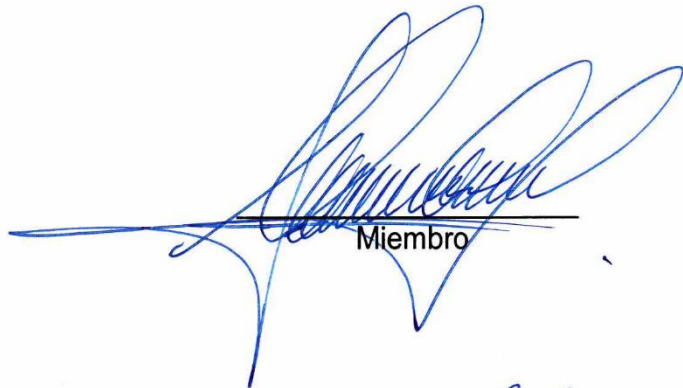
La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Ucayali, como requisito para obtener el Título Profesional de Abogado.

Dr. Lizandro Leveau Pezo



Presidente

Dr. Rubén Adolfo Cerna Leveau



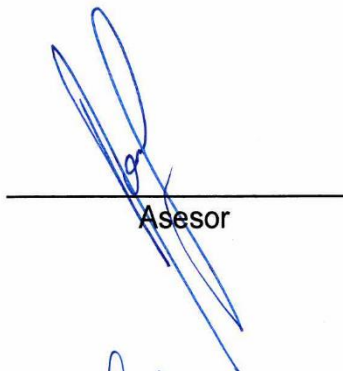
Miembro

Dr. Edgar Guizado Moscoso



Miembro

Dr. Joel Orlando Santillán Tuesta



Asesor

Bach. Denis Domingo Fierro Minaya



Tesista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0643-2022

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis, titulado:

“FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021”.

Autor(es) : FIERRO MINAYA, DENIS DOMINGO
Facultad : DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Escuela Profesional : DERECHO
Asesor (a) : Dr. SANTILLAN TUESTA, JOEL ORLANDO

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 10%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se firma y se sella la presente constancia.

FECHA 07/10/2022



Mg. JOSÉ MANUEL CÁRDENAS BERNAOLA
Director de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, DENIS DOMINGO FIERRO MINAYA.

Autor de la TESIS titulada:

"FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD
Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO
DE CALLERIA, AÑO 2021".

Sustentada el año: 2022.

Con la asesoría de: DR. JOEL ORLANDO SANTILLAN TUESTA.

En la Facultad de: DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS.

Carrera Profesional de: DERECHO

Autorizo la publicación:

PARCIAL Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar si su tesis o documento presenta material patentable, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 25/10/22.

Email: DENIKK@GMAIL.COM

Firma: 

Teléfono: 980050656

DNI: 06922267

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, que tristemente partió a la presencia del señor, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí. A mis hermanos, a quienes quiero mucho, por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuestos a escucharme y ayudarme en cualquier momento y de forma especial a mis hijos que fueron siempre el motor que me impulsó a lograr la meta y a quienes amo infinitamente.

AGRADECIMIENTO

Un profundo agradecimiento a quienes hicieron posible este sueño, aquellos que junto a mi caminaron en todo momento y siempre fueron mi inspiración, apoyo y fortaleza. Esta mención en especial para Dios, mis padres, mis hermanos y mis hijos. Muchas gracias a todos ustedes por mostrarme que: “El verdadero amor de Dios, no es otra cosa que el deseo inevitable de ayudar al otro para que este se supere”.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
RESUMEN.....	xxi
ABSTRACT.....	xxii
INTRODUCCIÓN.....	xxiii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas Específicos.....	3
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.....	3
1.3.1. Objetivo General.....	3
1.3.2. Objetivos Específicos.....	4
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	4
1.4.1. Justificación Teórica.....	4
1.4.2. Justificación Práctica.....	4
1.4.3. Justificación Metodológica.....	5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	6
2.1.1. A Nivel Internacional.....	6

2.1.2. A Nivel Nacional.....	8
2.1.3. A Nivel Local.....	11
2.2. BASES TEÓRICAS.....	11
2.2.1. Factores determinantes de la criminalidad.....	11
2.2.2. Seguridad Ciudadana.....	13
2.3. MARCO LEGAL.....	14
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	16
2.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	19
2.5.1. Hipótesis General.....	19
2.5.2. Hipótesis Específicas.....	19
2.6. VARIABLES.....	20
2.6.1. Variable Independiente.....	20
2.6.2. Variable Dependiente.....	20
2.6.3. Operacionalización de variables.....	21
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
3.1.1. Diseño de la investigación.....	23
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	24
3.2.1. Población.....	24
3.2.2. Muestra.....	25
3.3. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	25
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	26
3.4.1. Técnicas de Recolección.....	26
3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos.....	26
3.5. PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS.....	27

3.6. PRESENTACIÓN DE DATOS.....	28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	29
4.1. RESULTADOS.....	29
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	102
4.3. DISCUSIÓN.....	109
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	112
5.1. CONCLUSIONES.....	112
5.2. RECOMENDACIONES.....	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	115
ANEXO.....	119

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	22
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento.....	28
Tabla 3. ¿Las personas que son arrestadas presentan historial familiar delictivo?.....	29
Tabla 4. ¿Los criminales presentan problemas de miopía?.....	31
Tabla 5. ¿Los criminales presentan problemas de calvicie?.....	33
Tabla 6. ¿Los criminales más violentos son de género masculino?..	35
Tabla 7. ¿Las personas arrestadas por crimen presentaron lesiones o traumas cerebrales?.....	37
Tabla 8. ¿Las evaluaciones psicológicas de los criminales arrojan que sufrían de baja tolerancia a la frustración?.....	39
Tabla 9. ¿Los criminales mostraban problemas de identidad?.....	41
Tabla 10. ¿Los criminales se mostraban desorientados cuando los capturaban?.....	43
Tabla 11. ¿Los criminales evidencian tener baja autoestima?.....	45
Tabla 12. ¿Los criminales demostraban signo de violentarse a sí mismos?.....	47
Tabla 13. ¿Los criminales se muestran impulsivos cuando los arrestan?.....	49
Tabla 14. ¿Los criminales muestran signos de ansiedad extrema?.....	51
Tabla 15. ¿Los criminales presentan antecedentes de haber crecido un entorno familiar incompleto?.....	53

Tabla 16.	¿Los criminales presentan un historial de haber crecido un entorno familiar violento?.....	55
Tabla 17.	¿Los criminales evidencia vivir ser de escasos recursos?...	57
Tabla 18.	¿Los criminales demuestran ser alcohólicos?.....	59
Tabla 19.	¿Los criminales demuestran tener adicciones por alguna droga?.....	61
Tabla 20.	¿Los criminales evidencian ser antisociales?.....	63
Tabla 21.	¿Considera usted que se mejoran las condiciones de seguridad en los lugares públicos del distrito de Callería?...	65
Tabla 22.	¿Consideran que las condiciones de seguridad que se ofrecen a las escuelas son suficientes?.....	67
Tabla 23.	¿Considera que se promueven de forma eficiente acciones en prevención en conjunto con las instituciones educativas?	69
Tabla 24.	¿Consideras que la vigilancia brinda por las diversas comisarias del distrito de Callería contribuye a la seguridad ciudadana?.....	71
Tabla 25.	¿Se implementan tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito?.....	73
Tabla 26.	¿Considera que las acciones permitidas dentro del marco legal son suficientes para mantener el orden público?.....	75
Tabla 27.	¿Considera que realiza un adecuado uso del dispositivo tácticos para mantener el orden público?.....	77
Tabla 28.	¿Considera que la capacidad logística con la que cuenta su comisaria es suficiente para realizar una adecuada investigación criminal?.....	79

Tabla 29.	¿Consideras que sus investigaciones brindan información necesaria para sustentar de manera eficiente la formulación de denuncias penales?.....	81
Tabla 30.	¿Consideras que cuentan con la cantidad suficiente de serenos para socorrer a los habitantes del distrito?.....	83
Tabla 31.	¿Cree usted que cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes?.....	85
Tabla 32.	¿Consideras que se ofrecen asistencia jurídica eficiente a las personas que se encuentren dentro de procesos judiciales penales?.....	87
Tabla 33.	¿Considera que la rehabilitación de las personas internadas en centros penitenciarios contribuye a que estén preparados para afrontar los retos de la vida en libertad?.....	89
Tabla 34.	¿Cree usted que la capacitación con actividades productivas a las personas internadas en centro penitenciarios ayudan a su reinserción social?.....	92
Tabla 35.	¿Considera usted que se ofrece una adecuada asistencia social a las víctimas?.....	94
Tabla 36.	¿Considera usted que se ofrece una adecuada asesoría psicológica a las víctimas?.....	96
Tabla 37.	¿Considera que se ofrece una adecuada asistencia jurídica a las víctimas?.....	98
Tabla 38.	¿Cree usted que se ofrecen unas adecuadas medidas de protección a las víctimas?.....	100
Tabla 39.	Prueba de normalidad de las variables.....	102

Tabla 40.	Interpretación de los valores del coeficiente Rho Spearman	103
Tabla 41.	Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable 1: Factores determinantes de criminalidad y variable 2: Seguridad Ciudadana.....	104
Tabla 42.	Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión: Factores biológicos y la variable 2: seguridad ciudadana.....	106
Tabla 43.	Grado de correlación entre la dimensión 2: Factores psicológicos y la variable 2: Seguridad Ciudadana.....	107
Tabla 44.	Grado de correlación entre la Dimensión 3: Factores sociales y la variable 2: seguridad ciudadana.....	109

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. ¿Las personas que son arrestadas presentan historial familiar delictivo?.....	29
Figura 2. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P1.....	30
Figura 3. ¿Los criminales presentan problemas de miopía?.....	31
Figura 4. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P2.....	32
Figura 5. ¿Los criminales presentan problemas de calvicie?.....	33
Figura 6. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P3.....	34
Figura 7. ¿Los criminales más violentos son de género masculino?..	35
Figura 8. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P4.....	36
Figura 9. ¿Las personas arrestadas por crimen presentaron lesiones o traumas cerebrales?.....	37
Figura 10. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P5.....	38
Figura 11. ¿Las evaluaciones psicológicas de los criminales arrojan que sufrían de baja tolerancia a la frustración?.....	39
Figura 12. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P6.....	40
Figura 13. ¿Los criminales mostraban problemas de identidad?.....	41

Figura 14.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P7.....	42
Figura 15.	¿Los criminales se mostraban desorientados cuando los capturaban?.....	43
Figura 16.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P8.....	44
Figura 17.	¿Los criminales evidencian tener baja autoestima?.....	45
Figura 18.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P9.....	46
Figura 19.	¿Los criminales demostraban signo de violentarse a sí mismos?.....	47
Figura 20.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P10.....	48
Figura 21.	¿Los criminales se muestran impulsivos cuando los arrestan?.....	49
Figura 22.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P11.....	50
Figura 23.	¿Los criminales muestran signos de ansiedad extrema?..	51
Figura 24.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P12.....	52
Figura 25.	¿Los criminales presentan antecedentes de haber crecido un entorno familiar incompleto?.....	53
Figura 26.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P13.....	54

Figura 27.	¿Los criminales presentan un historial de haber crecido un entorno familiar violento?.....	55
Figura 28.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P14.....	56
Figura 29.	¿Los criminales evidencia vivir ser de escasos recursos?..	57
Figura 30.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P15.....	58
Figura 31.	¿Los criminales demuestran ser alcohólicos?.....	59
Figura 32.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P16.....	60
Figura 33.	¿Los criminales demuestran tener adicciones por alguna droga?.....	61
Figura 34.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P17.....	62
Figura 35.	¿Los criminales evidencian ser antisociales?.....	63
Figura 36.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P18.....	64
Figura 37.	¿Considera usted que se mejoran las condiciones de seguridad en los lugares públicos del distrito de Callería?..	65
Figura 38.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P19.....	66
Figura 39.	¿Consideran que las condiciones de seguridad que se ofrecen a las escuelas son suficientes?.....	67
Figura 40.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P20.....	68

Figura 41.	¿Considera que se promueven de forma eficiente acciones en prevención en conjunto con las instituciones educativas?.....	69
Figura 42.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P21.....	70
Figura 43.	¿Consideras que la vigilancia brinda por las diversas comisarias del distrito de Callería contribuye a la seguridad ciudadana?.....	71
Figura 44.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P22.....	72
Figura 45.	¿Se implementan tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito?.....	73
Figura 46.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P23.....	74
Figura 47.	¿Considera que las acciones permitidas dentro del marco legal son suficientes para mantener el orden público?.....	75
Figura 48.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P24.....	76
Figura 49.	¿Considera que realiza un adecuado uso del dispositivo tácticos para mantener el orden público?.....	77
Figura 50.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P25.....	78
Figura 51.	¿Considera que la capacidad logística con la que cuenta su comisaria es suficiente para realizar una adecuada investigación criminal?.....	79

Figura 52.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P26.....	80
Figura 53.	¿Consideras que sus investigaciones brindan información necesaria para sustentar de manera eficiente la formulación de denuncias penales?.....	81
Figura 54.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P27.....	82
Figura 55.	¿Consideras que cuentan con la cantidad suficiente de serenos para socorrer a los habitantes del distrito?.....	83
Figura 56.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P28.....	84
Figura 57.	¿Cree usted que cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes?.....	85
Figura 58.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P29.....	86
Figura 59.	¿Consideras que se ofrecen asistencia jurídica eficiente a las personas que se encuentren dentro de procesos judiciales penales?.....	87
Figura 60.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P30.....	88
Figura 61.	¿Considera que la rehabilitación de las personas internadas en centros penitenciarios contribuye a que estén preparados para afrontar los retos de la vida en libertad?.....	89

Figura 62.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P31.....	90
Figura 63.	¿Cree usted que la capacitación con actividades productivas a las personas internadas en centro penitenciarios ayudan a su reinserción social?.....	92
Figura 64.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P32.....	93
Figura 65.	¿Considera usted que se ofrece una adecuada asistencia social a las víctimas?.....	94
Figura 66.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P33.....	95
Figura 67.	¿Considera usted que se ofrece una adecuada asesoría psicológica a las víctimas?.....	96
Figura 68.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P34.....	97
Figura 69.	¿Considera que se ofrece una adecuada asistencia jurídica a las víctimas?.....	98
Figura 70.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P35.....	99
Figura 71.	¿Cree usted que se ofrecen unas adecuadas medidas de protección a las víctimas?.....	100
Figura 72.	Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P36.....	101

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021. En el afán de alcanzarlo se desarrolló un estudio de tipo aplicado, con un nivel correlacional, empleando el método hipotético – deductivo y utilizando un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo compuesta por 120 miembros del serenazgo del distrito de Callería, los cuales están incluidos en el Plan de Acción de Seguridad Ciudadana implementado por la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Para la técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y su instrumento fue el cuestionario, el cual ha constado de preguntas cerradas y positivas, las cuales fueron planteadas con el propósito de cuantificar los indicadores de ambas variables. Los datos se ordenaron en hojas de cálculo de MS Excel para luego ser procesadas con el programa SPSS versión 25, generándose así tablas de frecuencias, gráficos de barras y diagramas circulares acompañados de su debida interpretación; además, se calcularon los valores para el coeficiente Rho de Spearman, resultando - 0,78 lo que pone en evidencia que existe entre ambas variables una correlación negativa y alta. En la misma sección se obtuvo como valor $p = 0,001$ que al haber resultado menor a la significancia fijada a priori ($\alpha=0,05$) permitió rechazar la hipótesis nula (H_0) lo que se constituyó en evidencia empírica contundente para concluir que los factores determinantes de la criminalidad se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.

Palabras clave: Factores determinantes, Criminalidad, Seguridad Ciudadana.

ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine how the determining factors of crime are related to citizen security in the district of Callería, year 2021. In an effort to achieve it, an applied type study was developed, with a correlational level, using the hypothetical-deductive method and using a non-experimental crosssectional design. The population and sample consisted of 120 members of the serenazgo of the Callería district, which are included in the Citizen Security Action Plan implemented by the Provincial Municipality of Coronel Portillo. For the data collection technique, the survey was used and its respective instrument was the questionnaire, which has consisted of closed and positive questions, which were raised with the purpose of quantifying the indicators of both variables V1: Determining factors of the crime and V2: Citizen security. The data was organized in MS Excel spreadsheets to be later processed with the SPSS version 25 program, thus generating frequency tables, bar graphs and circular diagrams accompanied by their proper interpretation; In addition, the values for the Spearman's Rho coefficient were calculated, resulting in -0.78, which shows that there is a negative and high correlation between both variables. In the same section, a value of $p = 0.001$ was obtained, which, having been less than the significance set a priori ($\alpha=0.05$), allowed rejecting the null hypothesis (H_0), which constituted strong empirical evidence to conclude that the factors determinants of crime are significantly related to citizen security in the district of Callería, year 2021.

Keywords: Determining factors, Crime, Citizen Security.

INTRODUCCIÓN

Jurídicamente, la criminalidad se entiende en un sentido genérico como el conjunto de infracciones de fuerte incidencia social cometidas contra el orden público, y desde una perspectiva más restringida se le puede interpretar como el conjunto de infracciones y de infractores registrados en tiempo y espacio determinados. En este sentido, Delmás (2013), aclara que la criminalidad es asociada a cuestiones estadísticas lo cual es un error, puesto que en realidad se trata de un fenómeno social, político y económico que existe en todos los países del mundo y cuyas causas van mucho más allá de los niveles de pobreza o conflictos bélicos que ha tenido que soportar una sociedad.

Hasta hace algunos pocos años, en ciertos países de Latinoamérica se pensaba que el delito era atribuible a los defectos físicos y/o mentales o que incluso podría ser el producto de los rasgos hereditarios. Sin embargo, estudios científicos recientes han demostrado que tales especulaciones no tenían ningún sustento por lo cual fueron rechazadas y hoy en día existe una concepción generalizada de que el delito se aprende, no se hereda. Las teorías que indagan sobre los factores más recurrentes que determinan la criminalidad, se inclinan por un lado hacia dos áreas de búsquedas, que pese a ser claramente diferenciadas están relacionadas entre sí, en la primera está el estudio de la naturaleza del delito en su contexto social y la segunda estudia a los delincuentes desde una perspectiva psicológica; ambas teorías lamentablemente no han concluido identificando los factores de mayor prevalencia que condicionan la formación de un criminal, sino que se han limitado a una tarea descriptiva poco analítica.

Los altos niveles de criminalidad e inseguridad ciudadana que se vive hoy en día, son problemas que tienen múltiples determinantes, como la parte social económica, psicológica, legal y demográfica; por lo que es necesario saber interrelacionarlas y conectarlas, mediante el cual poder tener un amplio conocimiento empírico del análisis, que nos ayuda a tener un diagnóstico óptimo, y de esta manera tener una formulación adecuada de las políticas públicas el cual ayuda a la disminución de índices de criminalidad y crean condiciones adecuadas para la paz social, el cual es imprescindible para el desarrollo.

Son diferentes los elementos que tienen la posibilidad de hacer que aumente la criminalidad en un territorio; tienen la posibilidad de ser orgánicos, fisiológicas, patológicas, influencias externas como el medio en el cual se desarrollan los primeros años de su historia, la falta de afecto y atención por los papás o sencillamente mala orientación.

Para poder abordar la temática expuesta con un sentido científico y cumpliendo con la secuencia académica exigida por la Universidad Nacional de Ucayali, se ha desarrollado el presente estudio estructurándolo en cinco capítulos tal como describe a continuación:

Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, donde se procedió a caracterizar el problema que fue seleccionado para el estudio, señalando sus posibles causas y/o consecuencias.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO, en el cual se han incluido los antecedentes investigativos de otros autores, las respectivas bases teóricas y los términos básicos empleados.

Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO, en el que se especifican el método de investigación, el tipo y nivel respectivos, se precisa a la población y la muestra,

se describió el procedimiento empleado para recolectar los datos, las respectivas técnicas e instrumentos y como se ha realizado la evaluación de la validez y confiabilidad y, el protocolo seguido para el procesamiento y tratamiento de los datos.

Capítulo IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN, que incluyen una descripción detallada de los hallazgos del trabajo de campo, los cuales se han presentado en forma de tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones.

Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, donde en forma concisa se refiere lo encontrado por los investigadores y también lo recomiendan para mejorar las condiciones actuales.

Finalmente, se hizo una lista en orden alfabético de todas las referencias bibliográficas empleadas para el presente estudio, así como se incluyen los respectivos anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El incremento persistente de las tasas de criminalidad es una de las principales preocupaciones en diversos países y sociedades del mundo, por su recurrente manifestación, que a su vez tiene consecuencias muy dañinas en la población. Según un informe del Banco Mundial, a diciembre del 2021, se estima que la criminalidad y la violencia llegan a reducir en los países latinoamericanos alrededor de un 8% del Producto Interno Bruto (PIB), toda vez que tiene un impacto directo sobre los costos de la salud, institucionales, de seguridad privada y materiales que lastran el crecimiento económico de forma sustancial, más allá del ingreso y el trabajo perdidos de las víctimas, una tasa de criminalidad elevada perjudica el clima de inversión y desvía los escasos recursos públicos hacia el fortalecimiento del sistema policial en lugar de fomentar las actividades económicas. Las estrategias para combatirla, generalmente no se llegan a implementar del todo por la poca colaboración de las poblaciones y por el elevado nivel de corrupción de sus autoridades, mientras la criminalidad avanza se enfrenta cara a cara a la legalidad, a tal punto que es considerado el mal del siglo XXI.

En el Perú, se está viviendo una coyuntura muy particular en el sentido de la inseguridad que se percibe en las calles y demás espacios públicos, este problema que tiene múltiples determinantes y diversidad de causas sociales, psicológicas, económicas, demográficas e incluso legales,

a las que es necesario conocer y analizar, interrelacionarlas y conectarlas para llegar a tener un enfoque mucho más amplio que permita realizar un adecuado diagnóstico que sea secundado por la formulación de políticas eficaces que estén orientadas a disminuir los índices de la criminalidad y generar condiciones para una adecuada paz social, condición imprescindible para un desarrollo sostenido. Por otro lado, la carencia de información cuantitativa y cualitativa, de calidad, que esté en forma sistematizada, integrada, relevante y que se encuentre disponible, como soporte técnico, analítico, georreferenciado, soporte imprescindible para las políticas públicas.

La ciudad de Pucallpa está teniendo un repunte en los niveles de inseguridad, los asaltos y robos son cosa de todos los días, la policía y el serenazgo no se dan abasto para contrarrestar la ola de violencia que se viene incrementando y se corre el riesgo de que esto pueda salirse de control, puesto que es sabido que en los pueblos cercanos existe una marcada presencia del narcotráfico lo cual trae consigo el sicariato, la prostitución y diversas modalidades delictivas que campean a pesar de la presencia permanente de policías y miembros de las fuerzas armadas que apoyan en la erradicación de los cultivos ilícitos. En este contexto muy particular, surge la curiosidad de si la criminalidad tiene factores determinantes identificados o si estamos frente a nuevas formas o nuevas causales de la comisión de delitos, es deducción lógica que si se pudiera atenuar tales factores entonces la criminalidad podría disminuir drásticamente, sin embargo la mayoría de políticas destinadas a la mejora de la seguridad ciudadana apuntan a combatir los efectos y no las causas

por lo que se podría considerar que el personal policial solo acude al lugar de los hechos cuando todo ha pasado convirtiéndose en testigo de excepción más que un agente del orden.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera se relacionan los factores biológicos con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021?
- ¿De qué manera se relacionan los factores psicológicos con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021?
- ¿De qué manera se relacionan los factores sociales con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021?

1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Establecer de qué manera se relacionan los factores biológicos con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.
- Precisar de qué manera se relacionan factores psicológicos con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.
- Especificar de qué manera se relacionan los factores sociales con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. Justificación Teórica

La presente investigación, se justificó de manera teórica, puesto que ha propiciado que se revise y reflexione los conceptos y teorías relacionadas a los factores determinantes de la criminalidad, analizando cuáles tendrían mayor nivel de incidencia en el contexto particular del distrito de Callería – Pucallpa. Del mismo modo, se podrán actualizar conocimientos conexos a la seguridad ciudadana, para así tener información adecuada para diseñar mejores políticas para reducir la tasa de criminalidad.

1.4.2. Justificación Práctica

La justificación predominante del presente estudio es sobre todo práctica, ya que se han logrado obtener datos importantes que han de permitir tomar algunas medidas para contribuir a la disminución de la incidencia de los actos delictivos. Adicionalmente, las conclusiones a las

que se llegó sirven de base para nuevos estudios que aborden la problemática desde otros contextos.

1.4.3. Justificación Metodológica

El análisis de la posible relación entre los factores determinantes de la criminalidad y la seguridad ciudadana, requiere emplear una metodología de análisis la cual de por sí permite justificar el presente estudio desde el punto de vista metodológico. El hecho de aplicar el método hipotético deductivo y contrastar con sustento empírico las hipótesis, hace que la presente investigación sea relevante no solo por sus hallazgos sino también por la metodología empleada.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. A Nivel Internacional

Rodríguez (2017), quien en su investigación titulada Evaluación de las instituciones del sistema de justicia penal de la República de Panamá desde un enfoque de seguridad ciudadana 2004-2014, tuvo como objetivo evaluar el nivel de seguridad ciudadana en la República de Panamá durante los años 2004 al 2014. Realizó un análisis cualitativo, enfocado a la seguridad ciudadana, apoyándose en un diseño evaluativo, se analizaron y evaluaron 3 dimensiones específicas de la seguridad y política general gubernamental considerando entidades, aspectos e instrumentos de prevención de control, administración, sanción, prevención de la violencia y la criminalidad. En los resultados se determinó la importancia de los pesos en los aspectos institucionales de las entidades del sistema de justicia, la valoración de cada aspecto por institución y periodo de gobierno, donde la asignación presupuestaria fue de 20,5% y el aspecto modernización fue de 9.17%, en la evaluación de las entidades del sistema de justicia : la policía nacional obtuvo 3.31 en el periodo 2004-2009 y 3,6 en el periodo 2009.2014, el ministerio publico obtuvo 2,27 en el periodo 2004-2009 y 3,04 en el periodo 2009-2014,etc. Concluyó que no existe mayores diferencias en el peso de un determinado aspecto en el funcionamiento de las entidades con relación a los otros aspectos según el modelo de evaluación.

Soto (2018), quien en su tesis titulada Diagnóstico de la delincuencia y Factores que influyen en la Percepción de Inseguridad en Chile, tuvo como objetivo proporcionar un diagnóstico respecto de la realidad criminal del país, en base a las estadísticas que entregan las instituciones públicas de seguridad y justicia, en la metodología se analizaron: la realidad criminal en chilena, las denuncias, las aprehensiones, las causas ingresadas y la dictación de sentencias realizadas en el sistema de justicia y victimización, para proporcionar un diagnóstico de delincuencia en el país. En los resultados respecto a diagnóstico delincuencia se observa una baja tendencia en delitos, detenciones y aprehensiones desde el 2011 a diferencia del aumento de homicidios y delitos vinculados a las drogas, por otro lado, la percepción de inseguridad e impunidad la tendencia es alta a pesar del trabajo del ministerio público, además, la seguridad pública y justicia sólo disponen de estadísticas de denuncias y detenciones de delito mayor el cual limita un el análisis más profundo. Concluye se debe lograr condiciones de investigación óptimas para la generación de un buen material probatorio y sea presentado en tribunales, quienes son los mandatados a dictar las sentencias sean condenatorias o absolutorias, así, se disminuiría la sensación por parte de las personas, confiarían en el sistema y disminuiría, en cierto grado, la sensación de inseguridad.

Rodríguez, Duarte y Gómez (2019) en su investigación científica Seguridad Ciudadana, Violencia y Criminalidad: Una visión holística y criminológica de las cifras estadísticas del 2018, tuvo como objetivo analizar, interpretar y describir el comportamiento de los delitos ocurridos durante el 2018 en Colombia. La metodología se enfoca en el análisis de

componentes principales para determinar la agrupación y concentración de delitos a nivel nacional, además realiza un análisis criminológico partiendo de la base de datos SIEDCO, como resultado se establece una relación entre información cualitativa y académica con las denuncias presentadas y hechos delictivos conocidos por la Policía Nacional. Concluye que una observación holística de la criminalidad ayuda a tener acciones policiales y métodos complementarios más eficaces en la reducción del delito y combatir la criminalidad.

2.1.2. A Nivel Nacional

Pablo (2018) en la investigación que realizó, la cual lleva por nombre Seguridad Ciudadana y Victimización de la Población de Palian-Huancayo 2016, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la seguridad ciudadana y la victimización de la población de Palian Huancayo – 2016. La investigación fue de tipo básico y método descriptivo, con un diseño correlacional simple. Su población estuvo conformada por los 1200 pobladores de Palian y su muestra por 89 pobladores. Sus resultados evidenciaron valor de Pearson de 0.71 y una t calculada mayor al valor de la t teórica ($9.46 > 1.66$) entre las variables, así mismo, con respecto a los resultados resaltó que la inseguridad ciudadana, se está convirtiendo en un problema latente en la zona, esto debido a que las políticas que emplean las autoridades no logran la erradicación de la delincuencia. Concluyó demostrando que se posee una relación significativa entre la seguridad ciudadana y la victimización de la población Palian-Huancayo 2016.

Flores y Polo (2021), en su tesis titulada Seguridad Ciudadana en habitantes del Centro Poblado La Villa del distrito de Vegueta, 2021, tuvieron como objetivo primordial determinar cómo se presenta la seguridad ciudadana en el Centro Poblado La Villa del distrito de Vegueta, 2021. La investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Su población estuvo compuesta por los 230 habitantes del centro poblado y su muestra por 144 habitantes. En sus resultados se mostró que el 72% de la población opina que la seguridad ciudadana evidencia un nivel moderado y el 28% un nivel malo. Concluyeron que determinando que la seguridad ciudadana empleada por el centro poblado es mínima en base a la percepción, satisfacción y objetividad de los pobladores, debido a que se encuentra evidenciada en la misma protección entre pobladores y descuido de sus autoridades locales para seguridad de sus zonas focales a trabajar.

Rafael (2018) en su investigación titulada Propuesta de Estrategia Socio política, Económica y Jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr Seguridad Ciudadana, tuvo como propósito determinar y proponer una estrategia sociopolítica, económica y jurídica que se debe implementar para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr seguridad ciudadana. La investigación fue de tipo descriptiva, retrospectiva y longitudinal, método mixto, cuantitativo-cualitativo con diseño descriptivo. Su población estuvo compuesta por 1026 pobladores del distrito José Leonardo Ortiz y su muestra por 260 pobladores. Los resultados mostraron que según la percepción de los pobladores solo el 24.23% opina que la solución de la inseguridad ciudadana es jurídica, mientras que más del 90%

afirma que es educativo, así mismo, un 42% considera que la ineficiencia del sistema judicial es el principal causante de que no se dé una seguridad ciudadana en el Perú. Concluyó que la estrategia constaría de factores políticos, jurídicos, carcelario, socio-económico, tecnológico y educativo, para que el enfoque de esta estrategia sea transversal y se enmarque en un estado constitucional de derecho, ya que el resultado que quiere obtener es una política preventiva.

Mory (2020), en su tesis titulada La Política Criminal de la Municipalidad Provincial de Huánuco para combatir la Inseguridad Ciudadana, 2019, tuvo como objetivo principal identificar como influye la política criminal de la municipalidad provincial de Huánuco para combatir la inseguridad ciudadana, 2019. La investigación fue de tipo básico con un enfoque cuantitativo-cualitativo, un diseño descriptivo explicativo y un diseño no experimental transaccional - simple. Su población estuvo conformada por 640 sujetos (80 expertos y 600 ciudadanos) y su muestra por 92 sujetos (20 expertos y 80 ciudadanos). Los resultados mostraron que según la percepción de los expertos solo el 10% considera que la política criminal influye disminuyendo la inseguridad ciudadana, así mismo, un 56% de los ciudadanos no tiene conocimiento sobre la Ley de Seguridad Ciudadana. Concluyó que la Política Criminal de la Municipalidad provincial de Huánuco, respecto a combatir la inseguridad ciudadana influye solo de manera preventiva por cuanto persiste el incremento sistemático de hechos delincuenciales y la comisión de diversos actos de criminalidad en la sociedad peruana trayendo como consecuencia un panorama social

altamente peligroso, vulnerable de la seguridad y derechos de los ciudadanos.

2.1.3. A Nivel Local

Huamán (2018), en su investigación científica *Influencia de la Gestión Municipal en la Seguridad Ciudadana, Pucallpa Periodo 2014-2016*, tuvo como objetivo estudiar la influencia de la gestión municipal de Coronel Portillo en el campo de la seguridad ciudadana en la ciudad de Pucallpa en el periodo 2014-2016. La investigación fue de tipo aplicada con un nivel descriptivo y explicativo, también empleó un diseño no experimental de corte transversal. Su población estuvo conformada por 300 habitantes del distrito de Callería-Pucallpa y su muestra por 60 habitantes. Los resultados mostraron que según la percepción de los habitantes el 81.7% opina que los crímenes aumentaron un 80% afirma que no castigan a los criminales como se debe y que accionar del poder judicial es deficiente. Concluyó que la criminalidad en el distrito de Callería aumentó en los últimos años, así mismo, determinó que la causa principal que obstaculiza la seguridad ciudadana es la deficiencia del Poder Judicial y castigo mínimo de los criminales.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Factores determinantes de la criminalidad

Según Morales y Morales (2021). Existen elementos identificables que se conjugan en la configuración de la criminalidad donde el tiempo juega un rol importante; hay una interacción continua de factores

relacionados con la persecución, castigo y/o rehabilitación de los infractores; condiciones económicas (como desempleo y nivel de los salarios); condiciones sociales (como origen social, pobreza y nivel educacional); condiciones demográficas (como lugar de origen, edad y sexo); abuso de drogas, entre otros.

Un enfoque alternativo refiere que un análisis completo de la criminalidad tiene cuatro dimensiones; i) la dimensión legal, ii) la dimensión del infractor, iii) la dimensión de la víctima/objetivo, y iv) una dimensión espacio-temporal. Estas dimensiones han de comprenderse e interpretarse sobre un telón de fondo histórico y situacional complejo, de características sociales, económicas, políticas, biológicas y físicas.

- **Dimensión: Factores Biológicos**

Ríos (2017) sostuvo que estos factores son las causas físicas y biológicas por las que originan la criminalidad; así mismo, argumentó que el crimen es producto de tendencias innatas de orden genético, visibles en determinados rasgos fisonómicos de los delincuentes habituales, tales como asimetrías del cráneo, formas de mandíbula, orejas, pómulos, arcos superciliares, entre otros.

- **Dimensión: Factores Psicológicos**

Callo, Huayhua y Mamani (2019) manifiestan que estos factores están relacionados a la existencia de situaciones personales que al estar presente incrementan las probabilidades de desarrollar problemas emocionales, conductuales o de salud, por ende, el aumento del índice de

criminalidad en la persona. Así mismo explica que estos factores pueden generar que se dificulte la participación activa en la sociedad de la persona.

- **Factores Sociales**

Para Canaza, Isidro y Mena (2019), el factor social va dirigido a la influencia que tiene la sociedad, la crisis económica; el entorno familiar; la situación económica; el ámbito relacional, entre otras circunstancias sociales que contribuyen a que el índice de criminalidad de la persona aumente.

2.2.2. Seguridad Ciudadana

Para Zeballos y Mujica (2016), el término seguridad se entiende como la protección de la vida, la integridad, el patrimonio de las personas frente los riesgos y las amenazas que las puedan poner en peligro. Así mismo, explica que, en un amplio espectro, el concepto implica la convivencia pacífica y tiene como substrato teórico la idea de un estado de seguridad.

- **Dimensión: Prevención de la Violencia y Delito**

Para Vilalta (2017), la prevención de la violencia y delito hace referencia a las acciones, estrategias y medidas que se realizan para evitar que el individuo incurra en conductas delictivas, y al mismo tiempo evitar que se convierta en víctimas de los efectos perjudiciales de este tipo de prevención.

- **Dimensión: Control y Persecución del Delito**

Para Vega (2017), el control y persecución del delito hace referencia al medio de control de comportamientos delictivos y a la acción orientada a la comprobación de la comisión de hechos delictivos o a la identificación de sus responsables por parte de la autoridad o el funcionario público.

- **Dimensión: Rehabilitación y Reinserción Social**

Para Ahumada y Grandón (2015), rehabilitación y reinserción social hace referencia a los procesos y acciones orientados a la facilitación de integración a la sociedad de una persona que ha sido condenada por infringir la ley.

- **Dimensión: Atención a las Víctimas**

Para Pérez (2017), la atención a las víctimas de la criminalidad está referida como la asistencia que le el estado le puede brindar a las víctimas, ya sea psicológica o jurídica, esto con el propósito de estas puedan poder sobrellevar o superar situaciones traumáticas antes vividas.

2.3. MARCO LEGAL

Ley 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, Artículo 1°, Capítulo I de la Constitución Política del Perú establece que la Ley tiene por objeto proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades, asegurar la seguridad, tranquilidad, paz, el cumplimiento y respeto de las

garantías personales y sociales a nivel nacional. Comprende a las personas naturales y jurídicas, sin excepción, que conforman la Nación Peruana.

Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, Artículo 2°, Capítulo I de la Constitución Política del Perú, estipula que se entiende por Seguridad Ciudadana, para efectos de esta Ley, a la acción integrada que realiza el Estado, con la participación de la ciudadanía, destinada a garantizar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la implementación pacífica, la erradicación de la violencia y la implementación pacífica de las vías y espacios públicos. Del mismo modo, ayudar a la prevención de la comisión de delitos y faltas.

Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, Artículo 3°, Capítulo II de la Constitución Política del Perú, formuló la creación del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), el cual tiene por objeto coordinar eficazmente la acción del Estado e impulsar la colaboración ciudadana para asegurar una situación de tranquilidad social.

Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, Artículo 3°, Capítulo II de la Constitución Política del Perú, creó el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), como el máximo organismo encargado de la formulación, conducción y evaluación de las políticas de seguridad ciudadana; con autonomía funcional y técnica.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Asocial**

“Vive separado de la sociedad, no quiere nada con ella, ni con el bien común, pero no agrede a la colectividad”. (Soto, 2018, p.28)

- **Antisocial**

“Es agresor del bien común, ataca los valores fundamentales de la convivencia social, vive contra la sociedad”. (Soto, 2018, p.28)

- **Criminología**

“En él se estudian, en conjunto, las conductas antisociales y sus características en un lugar y tiempo determinado”. (Soto, 2018, p.39)

- **Criminogénesis**

“Es el estudio del origen o principio de la conducta criminal”. (Soto, 2018, p.46)

- **Criminalística**

“Es el fenómeno de procedimientos aplicables a la búsqueda, descubrimiento y verificación científica del hecho aparentemente delictuosos y del presunto acto de este”. (Soto, 2018, p.53)

- **Delincuencia**

Es definida por la Real Academia Española como el “conjunto de delitos, ya en general o ya referidos a un país, época o especialidad en ellos”. (Soto, 2018, p.11)

- **Delincuencia**
 “Aquel grupo de delitos que las personas perciben como frecuentes o, alternativamente, graves, y de los cuales pudieran llegar a ser víctimas ellos personalmente o sus familiares o conocidos”. (Soto, 2018, p.12)

- **Delito**
 “Es la acción u omisión que castigan las leyes penales, en la conducta definida por la ley”. (Soto, 2018, p.29)

- **Denuncias**
 “Corresponden a aquellos reportes que realiza la población ante Carabineros y Policía de Investigaciones respecto de un hecho que eventualmente podría constituir un delito”. (Soto, 2018, p.18)

- **Detenidos/aprehendidos**
 Se refiere a “personas que se encontraban cometiendo un delito flagrante o que fueron posteriormente detenidos como una sola persona”. (Soto, 2018, p.20)

- **ENUSC**
 “Instrumento de medición que se ha transformado en uno de los más relevantes para analizar los efectos de la criminalidad, inseguridad y la violencia en el país”. (Soto, 2018, p.33)

- **Juzgados de Garantías**
 “Se encargan de asegurar los derechos del imputado y de los intervinientes en el sistema penal”. (Soto, 2018, p.30)

- **Social**
 “Es aquel que cumple con las normas de convivencia y de realización del bien común”. (Soto, 2018, p.28)

- **Percepción**
 “Aquel objeto percibido, pero no como es sino tal y como es percibido por el observador”. (Soto, 2018, p.47)

- **Penología**
 “Es el estudio de la reacción social contra personas o conductas que son captadas por la colectividad como dañinas, peligrosas o antisociales”. (Soto, 2018, p.53)

- **Temor**
 Es aquella “reacción ante aquello que se considera dañoso, arriesgado o peligroso”. (Soto, 2018, p.47)

- **Teoría del cultivo**
 “Es utilizada por la sociología y por el campo de las comunicaciones para abordar la relación existente entre los medios y la opinión pública sobre la delincuencia”. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.53)

- **Victimización**

Hace referencia a la “criminalidad real”, es decir, a los delitos que efectivamente se cometieron y no solamente a los que fueron denunciado ante las instituciones policiales”. (Soto, 2018, p.32)

- **Victimología**

“Es el estudio científico de las víctimas”. (Soto, 2018, p.53)

- **Vulnerabilidad**

“Son aquellas que sufren de una amenaza constante de victimización debido a su ubicación social”. (Soto, 2018, p.51)

2.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.5.1. Hipótesis General

- Los factores determinantes de la criminalidad se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.

2.5.2. Hipótesis Específicas

- Los factores biológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.
- Los factores psicológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.
- Los factores sociales se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.

2.6. VARIABLES

2.6.1. Variable Independiente

- Factores determinantes de la criminalidad.

Definición Conceptual

“Los factores determinantes de la criminalidad son las circunstancias que convierten a una persona en criminal”. (Hikal, 2018, p.188)

“La criminología tradicional trata el delito desde el punto de vista clínico, sin embargo, cada vez son más importantes las líneas de investigación que incluyen los aspectos sociales y los económicos entre las variables que ejercen influencia en las tasas del delito”. (Hikal, 2017, p.4)

2.6.2. Variable Dependiente

- Seguridad ciudadana.

Definición Conceptual

“Aquella situación donde las personas pueden vivir libres de amenazas generadas por la violencia y el delito, a la vez que el Estado tiene las capacidades necesarias para garantizar y proteger los derechos humanos directamente comprometidos frente a las mismas”. (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2015, p.36)

2.6.3. Operacionalización de variables

De acuerdo a Hernández *et al.*, (2014), operacionalizar una variable “es el proceso de llevar una variable del nivel abstracto a un plano concreto. Operacionalizar una variable es hacerla medible. Para que otro investigador les dé el mismo significado a los términos de una hipótesis”. (p.121)

Dado que las variables del presente estudio son de naturaleza cualitativa, se les asignó dimensiones que permitan medirlas y a ellas se les atribuyó indicadores puntuales que permitan recoger la percepción de los encuestados. Considerando que los aspectos que se analizaron no necesariamente son de fácil comprensión por parte de los miembros del serenazgo, los indicadores seleccionados se han denominado de tal forma que puedan entenderse incluso por personas que no estén relacionadas con el tema, por lo que la cantidad de indicadores empleados es para poder comprender lo que se ha pretendido medir considerando el contexto específico en el que se las ha analizado.

Tabla1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
FACTORES DEETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD	“Los factores determinantes de la criminalidad son las circunstancias que convierten a una persona en criminal” (Hikal, 2018)	“Son todas aquellas condiciones biológicas, psicológicas y sociales que estando en cantidades suficientes provocan la realización de conductas violentas hacia otros personas u objetos”. (Hikal, 2017)	FACTORES BIOLÓGICOS	Rasgos hereditarios
				Malformaciones cromosómicas
			FACTORES PSICOLÓGICOS	Trastornos hormonales
				Traumas cerebrales
			FACTORES SOCIALES	Fijación
				Disociación
				Autodestrucción
				Desequilibrio
				Entorno familiar
				Situación económica
PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y DELITO	“Aquella situación donde las personas pueden vivir libres de amenazas generadas por la violencia y el delito, a la vez que el Estado tiene las capacidades necesarias para garantizar y proteger los derechos humanos directamente comprometidos frente a las mismas” (CIDH, 2015)	“Es la figura de la conveniencia de transformar las estrategias de intervención para enfrentar la violencia y la delincuencia urbana, debido a que destaca la noción y ejercicio de la prevención por medio de acciones”. (Gonzales y Bardales, 2020)	CONTROL Y PERSECUCIÓN DEL DELITO	Adicciones
				Ámbito relacional
			REHABILITACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL	Prevención situacional
				Prevención social
SEGURIDAD CIUDADANA			ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS	Vigilancia
				Mantenimiento y restablecimiento del orden público
			Investigación criminal y juzgamiento	
			Control administrativo	
				Rehabilitación de privados de la libertad
				Rehabilitación en medio libre
				Reinserción social
				Asistencia social
				Asistencia psicológica
				Asistencia jurídica

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

Respecto al método de investigación Bernal (2010) escribió: “El método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento el cual se inicia en unas afirmaciones tomadas como hipótesis, donde a partir de estas se busca objetar o falsear tales hipótesis, con el propósito de establecer conclusiones que contribuyan a comparar los hechos”. (p.60)

Dado que el estudio planteó una serie de hipótesis, las cuales buscaron resolver y aclarar los problemas, ello implicó el uso del método hipotético deductivo. Dicho método permitió a su vez afirmar o negar un supuesto (hipótesis) que se resolvió al tener en cuenta los resultados de la investigación, luego de ser analizados minuciosamente, lo cual dio paso a ciertas conclusiones.

3.1.1. Diseño de la investigación

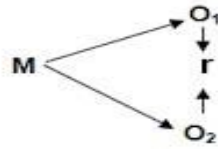
Carrasco (2007), sostiene que: “Los estudios no experimentales son aquellos cuyas variables no se manipulan. Por el contrario, los hechos o fenómenos solo se analizan y estudian luego de su ocurrencia”. (p.71)

Asimismo, se atribuye a la investigación un corte transversal, el cual según Carrasco (2007), “se usa para realizar estudios de indagación de hechos y fenómenos ocurridos dentro de un determinado tiempo”. (p.72)

Teniendo presente el propósito de la investigación se tuvo que emplear un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se

manipularon las variables, sino que solo fueron observadas y analizadas dentro de un tiempo establecido.

Esquema de la investigación:



Dónde:

M: Muestra de estudio.

O1: Observación de la variable V1: Factores determinantes de la criminalidad.

O2: Observación de la variable V2: Seguridad ciudadana.

r: Correlación entre las variables.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.2. Población

“La población es el grupo de personas que comparten al menos una característica para poder ser estudiadas”. (Oseda, 2011, p.143)

De acuerdo a los datos disponibles en el Plan de Acción de Seguridad Ciudadana en el Distrito de Callería, a diciembre del 2021, se contaba con un total de 120 miembros del serenazgo que laboraron para la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, por lo que el tamaño poblacional fue 120 (N = 120).

3.2.3. Muestra

Bavaresco (2013), menciona que la muestra “es un subconjunto de la población, con la cual se trabaja para obtener resultados más precisos”.
(p.92)

Ya que la población con la que se contó fue pequeña y accesible, se hizo un muestreo censal para decidir la muestra, por lo que se ha incluido a toda la población (n=120).

3.3. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El encuestado respondió eligiendo una de las cinco alternativas de respuestas que estuvieron asignadas a una escala ordinal desde nunca (1) hasta siempre (5) como en la escala de Likert.

Los valores que se obtuvieron para las variables estudiadas fueron conseguidos a través de una encuesta, la cual fue suministrada directamente por el investigador. Asimismo, los datos juntados fueron organizados en tablas de MS Excel por sus respectivas dimensiones e indicadores. Además, a los indicadores de cada dimensión estudiada se les asignaron valores de tipo escala ordinal del 1 al 5, debido a que se tuvo como base a la escala Likert, para que de esta manera se pueda facilitar el análisis estadístico y el respectivo contraste de hipótesis.

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas de Recolección

Según Arias (2012). “Se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular”. (p.72)

La presente investigación utilizó a la encuesta como técnica de investigación, ya que se tomó datos necesarios referente al tema de estudio, es decir, preguntó a los serenos del distrito de Callería sobre los diversos factores que normalmente presentan los criminales como causa que los llevaron a cometer crímenes, así como la relación que pudieron tener con las dimensiones de la seguridad ciudadana.

3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos

De la definición dada por Hernández *et al.*, (2014): “Un cuestionario es un instrumento de recolección de datos compuesto por preguntas relacionadas a la o las variables que se pretende medir, el cual debe estar asociado al planteamiento del problemas e hipótesis”. (p.72)

El instrumento estuvo conformado por un formulario estructurado con 36 preguntas objetivas y cerradas que permitieron medir cada uno de los indicadores de las variables V1: Factores determinantes de la criminalidad y V2: Seguridad ciudadana, dichas preguntas fueron dirigidas a los serenos del distrito de Callería por lo que se redactó con un lenguaje sencillo y planteadas de tal manera que los encuestados no tuvieran dificultades para responderlas.

El instrumento utilizado ha sido validado por medio de la técnica de juicio de expertos, que según Arias (2012) “El juicio de profesionales es un procedimiento de validación eficaz para revisar la fiabilidad de un estudio, asimismo, se define como una crítica informada de profesionales con trayectoria en el tema de investigación, los cuales también son reconocidos por otros como expertos” (p.153). Para acreditar el grado de confiabilidad del instrumento, se procedió a calcular el coeficiente Alpha de Cronbach. Para asegurar la participación de todos los sujetos encuestados se contó con el apoyo de la misma institución. El cuestionario fue aplicado en forma virtual por las plataformas de mejor uso y comprensión para los encuestados, todo ello se realizó teniendo el apoyo y la facilitación de la base de datos y contacto, además los datos fueron administrados directamente por el investigador.

3.5. PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS

El encuestado procedió a contestar eligiendo una de las cinco alternativas de respuestas que están asignadas a una escala ordinal desde nunca (1) hasta siempre (5) como en la escala de Likert. Los valores conseguidos para las dos variables fueron extraídos por medio de una encuesta aplicada de forma directa por el investigador. Los datos recogidos se clasificaron en tablas de MS Excel en dimensiones e indicadores. Los indicadores de cada magnitud asumieron valores de una escala ordinal del 1 al 5, semejante a la escala de Likert; para se facilite la investigación estadística y el respectivo contraste de hipótesis.

Para poder garantizar la veracidad e idoneidad de los datos recopilados, se sometió a la correspondiente prueba de normalidad, resultando que éstos no se aproximaron a una distribución normal y más bien correspondieron a una distribución no paramétrica, con lo cual se tiene el fundamento para realizar el procesamiento de datos mediante el uso de instrumentos de la estadística no paramétrica. Los resultados de la referida prueba de normalidad se muestran en la tabla.

Tabla 2. Confiabilidad del instrumento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,719	,719	36

Fuente: Software SPSS v.25

3.6. PRESENTACIÓN DE DATOS

Los datos que fueron almacenados en la hoja de cálculo se exportaron al programa SPSS versión 25 para su respectivo procesamiento y análisis estadístico. Se generaron tablas y gráficos de barras que ayudaron a visualizar los resultados y se acompañó de su respectiva interpretación. Para determinar si existe o no una relación significativa entre las dos variables, se calculó el coeficiente de correlación de rangos Rho de Spearman lo que a su vez sirvió como estadístico de prueba para contrastar las hipótesis.

CAPÍTULO IV

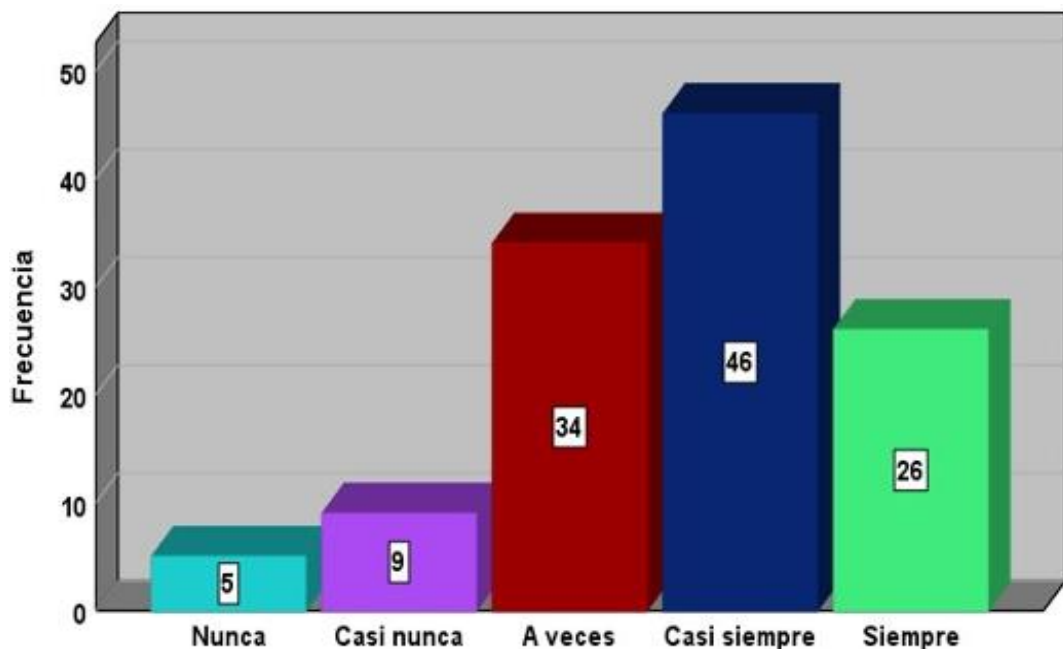
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Tabla 3. ¿Las personas que son arrestadas presentan historial familiar delictivo?

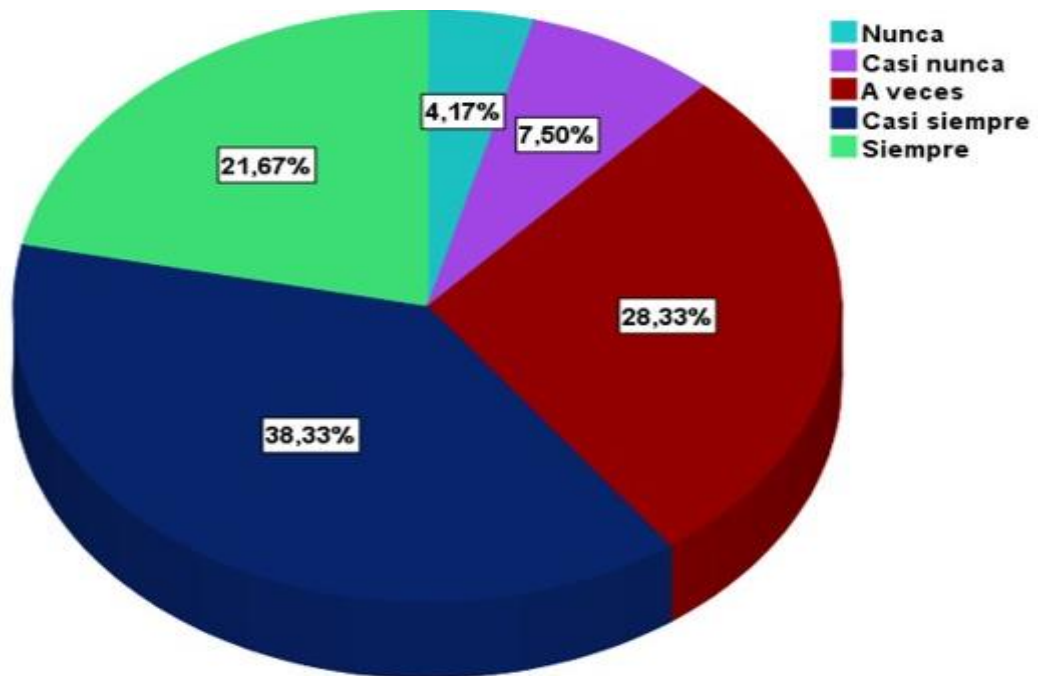
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	9	7,5	7,5	11,7
A veces	34	28,3	28,3	40,0
Casi siempre	46	38,3	38,3	78,3
Siempre	26	21,7	21,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 1. ¿Las personas que son arrestadas presentan historial familiar delictivo?



Fuente: SPSS v.25

Figura 2. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P1.

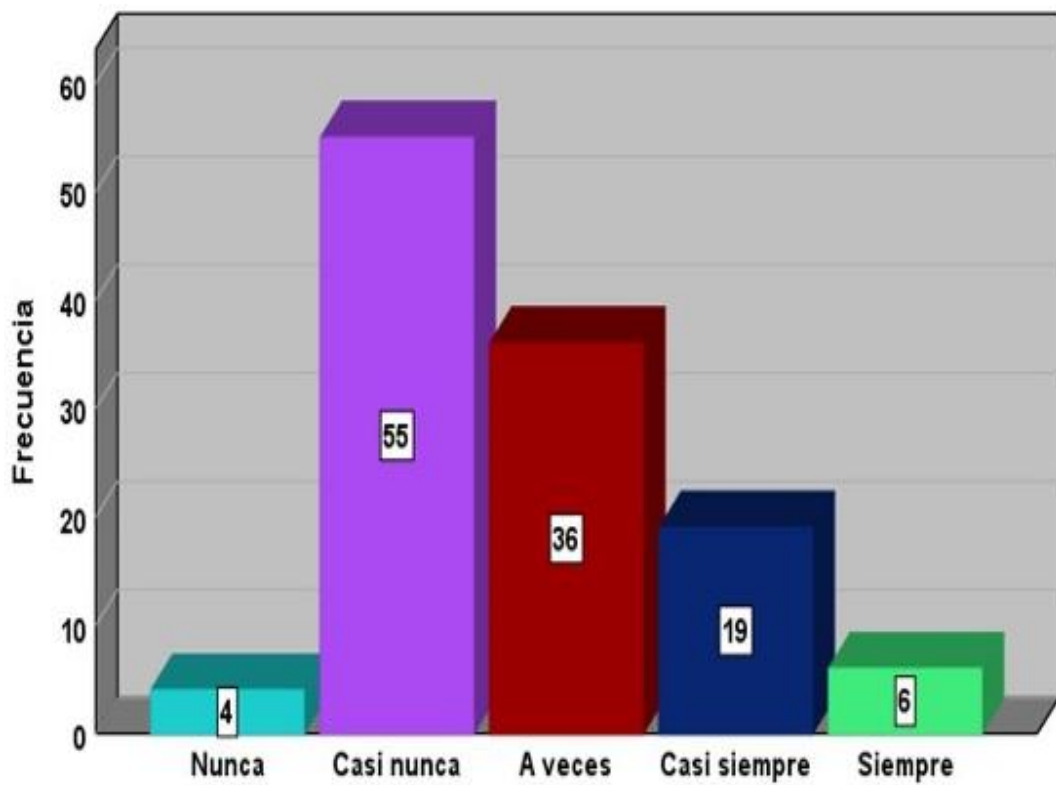
Interpretación:

Se observa en la tabla y figuras, de los 120 encuestados, 72 de los arrestados siempre o casi siempre sus familiares presentan historial delictivo esto reflejado con un 21,7% y 38,2%; 34 de los encuestados refieren la menor parte de su familia de los arrestados tiene historial delictivo (28,3%), mientras que 9 encuestados manifiestan que los arrestados tienen algunos familiares con historial delictivo (7,5%). Consecutivamente los últimos 5 encuestados opinan que los arrestados no cuentan con ningún familiar que tenga algún historial delictivo (4,2%). Estas cifras revelan que más del 50% de los arrestados cuentan con familiares que cometieron algún delito, siendo así este un factor preocupante para la población. Por otro lado, el 35% aproximadamente de arrestados nos demuestran que sus familias no poseen historial delictivo.

Tabla 4. ¿Los criminales presentan problemas de miopía?

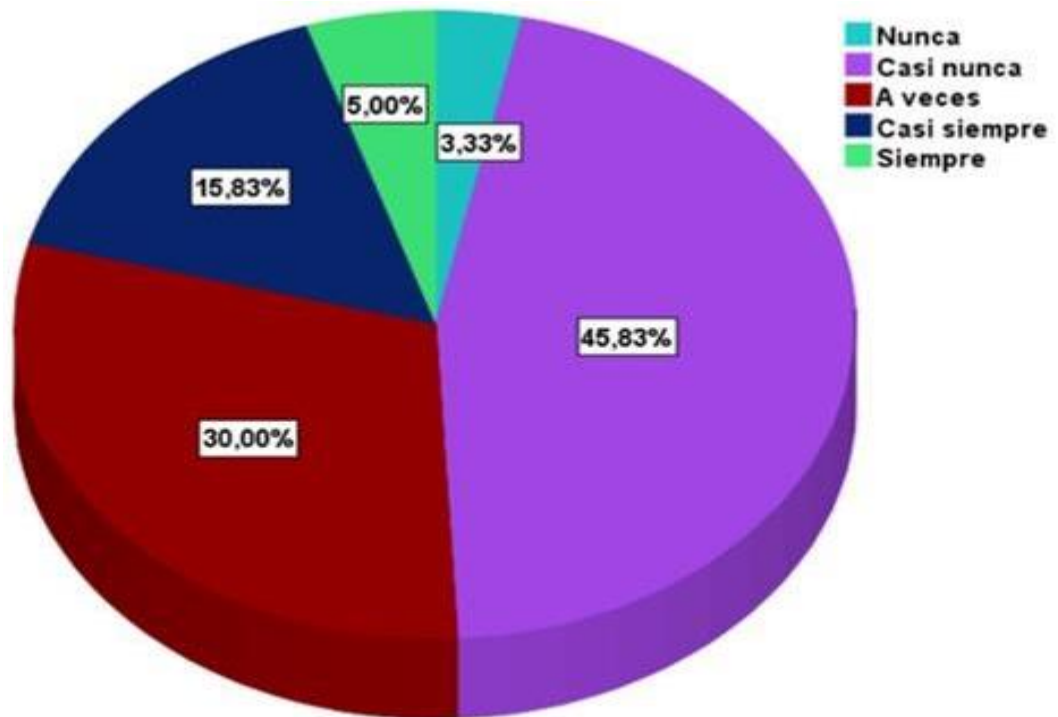
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	55	45,8	45,8	49,2
A veces	36	30,0	30,0	79,2
Casi siempre	19	15,8	15,8	95,0
Siempre	6	5,0	5,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 3. ¿Los criminales presentan problemas de miopía?



Fuente: SPSS v.25

Figura 4. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P2.

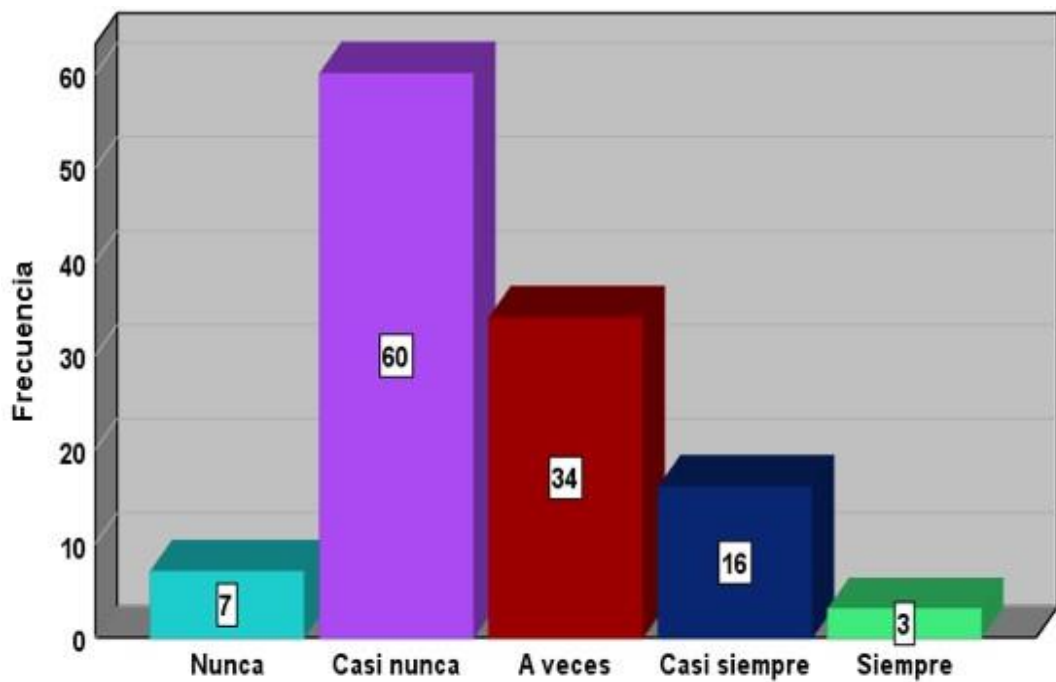
Interpretación:

Puede observarse en la tabla y figuras, de los 120 encuestados, 25 refieren que siempre o casi siempre los criminales tienen problemas de miopía, lo que representa un 20,8%; 36 refieren que los criminales tienen miopía, pero en poco grado (30%), mientras que 59 encuestados manifiestan que los criminales necesitan usar lentes ocasionalmente y otros no tienen miopía (49%). Estas cifras revelan que el 20% de los criminales sufre de problemas de la vista, es así que esto se vuelve una discapacidad para ellos, pero sin embargo no es un impedimento para que dejen de cometer delitos. Por otro lado, un significativo 80% de los criminales no sufren de este problema, lo que hace se puedan cometer sus delitos con facilidad.

Tabla 5. ¿Los criminales presentan problemas de calvicie?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	5,8	5,8	5,8
Casi nunca	60	50,0	50,0	55,8
A veces	34	28,3	28,3	84,2
Casi siempre	16	13,3	13,3	97,5
Siempre	3	2,5	2,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 5. ¿Los criminales presentan problemas de calvicie?

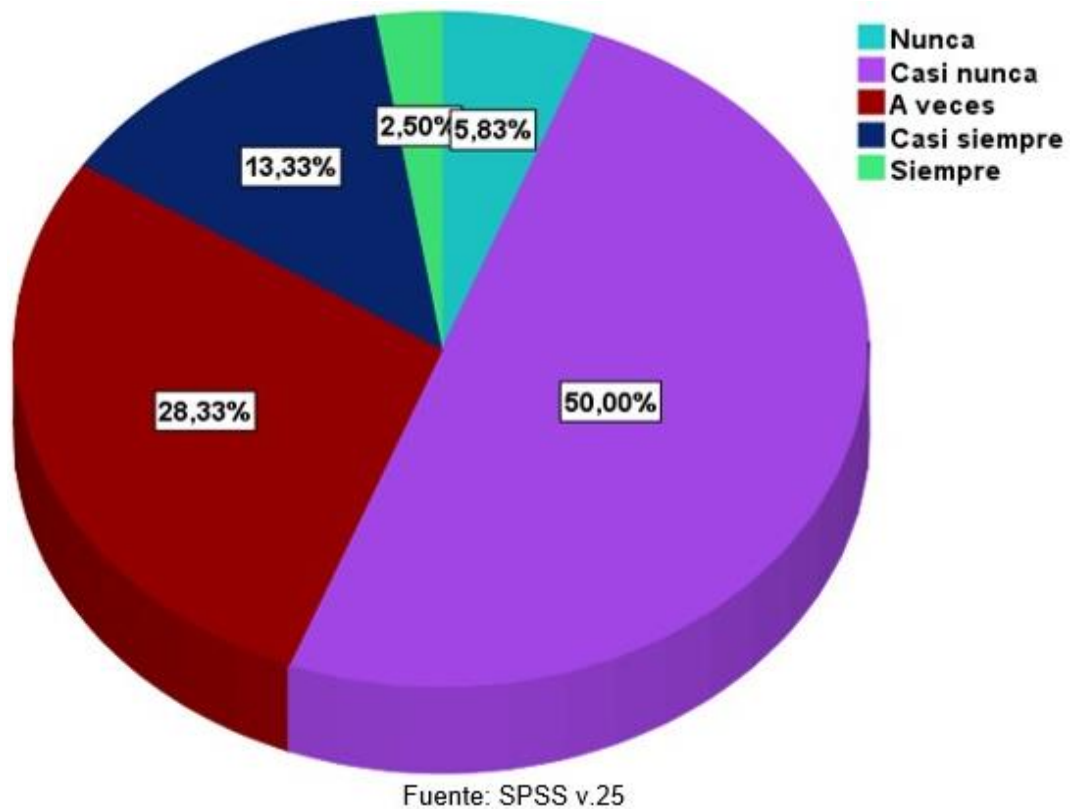


Figura 6. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P3.

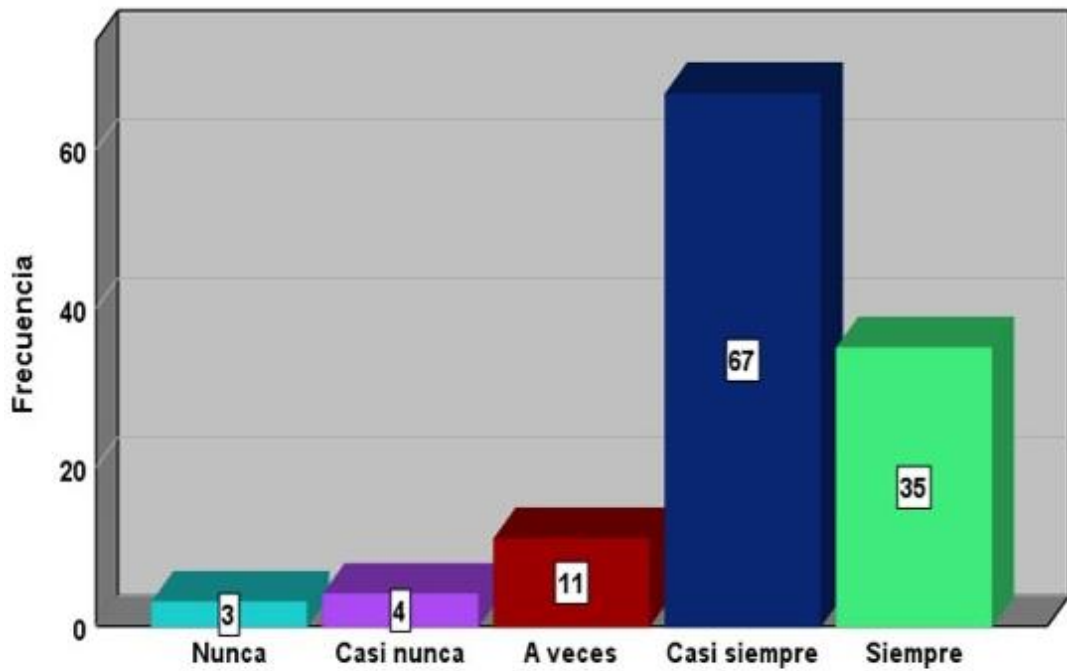
Interpretación:

Se observa en la tabla y figuras, de los 120 encuestados, que 19 criminales siempre o casi siempre tienen problemas de calvicie esto reflejado con un 2,5% y 13,3%; 34 refieren que ocasionalmente sufrieron de este problema cromosómico (28,3%), mientras que 60 indican que los arrestados tienen algunos problemas de calvicie (50,0%). A su vez 7 creen que los criminales no cuentan con ninguna enfermedad del cabello (5,8%). De acuerdo al estudio realizado nos demuestra que una minoría de los criminales cuenta con este problema de calvicie, en cambio, hay una mayoría de criminales que están fuera de tener este problema que afecta al cuero cabelludo.

Tabla 6. ¿Los criminales más violentos son de género masculino?

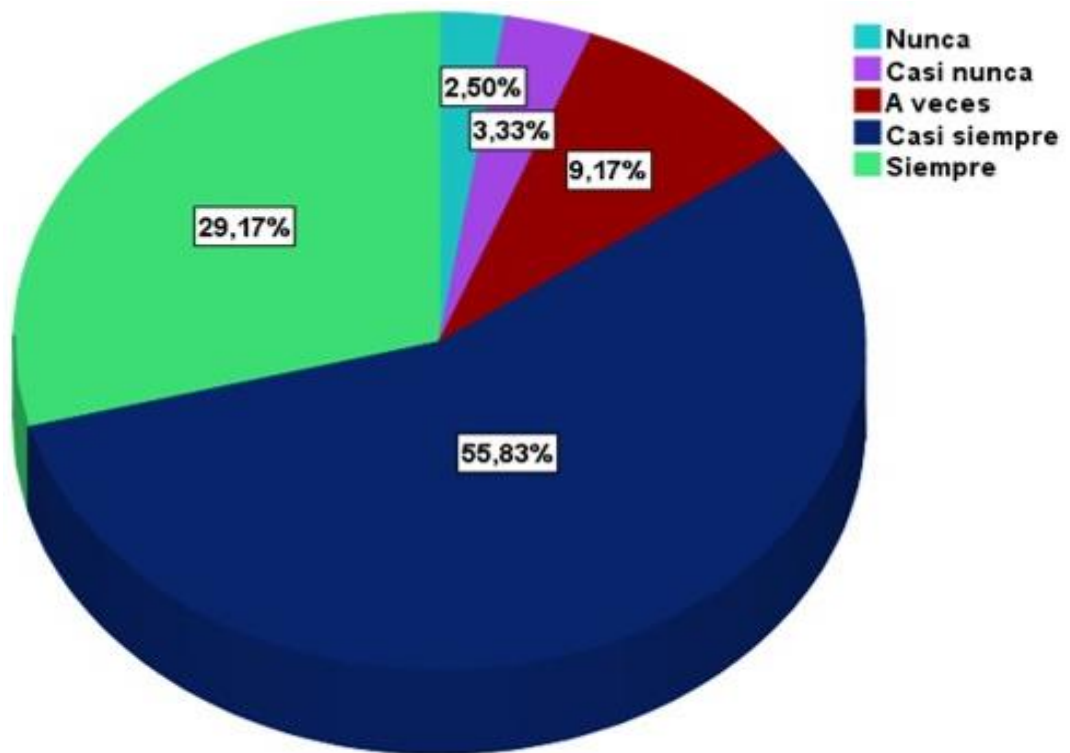
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	4	3,3	3,3	5,8
A veces	11	9,2	9,2	15,0
Casi siempre	67	55,8	55,8	70,8
Siempre	35	29,2	29,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 7. ¿Los criminales más violentos son de género masculino?



Fuente: SPSS v.25

Figura 8. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P4.

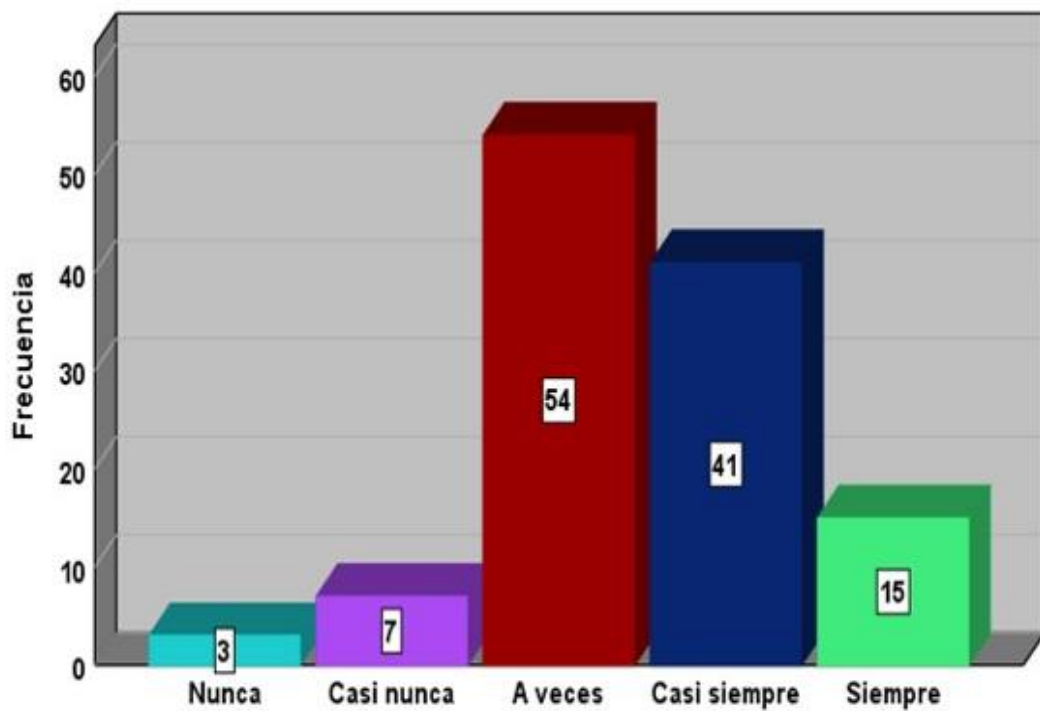
Interpretación:

Se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 102 refieren que siempre o casi siempre los criminales que demuestran un comportamiento violento son de género masculino (85%). 11 precisan que ocasionalmente los criminales masculinos demuestran este comportamiento violento (9,2%), mientras que 4 opinan que los criminales demuestran que rara vez el género masculino suele ser más violentos (3,3%), por último 3 encuestados mencionan que los criminales del género contrario son más violentos. En otras palabras, estas cifras revelan que el 80% de los criminales masculinos son más violentos por lo que el 20% restante indican que las del género opuesto (femenino) son más violentas.

Tabla 7. ¿Las personas arrestadas por crimen presentaron lesiones o traumas cerebrales?

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2,5	2,5	2,5
Casi nunca	7	5,8	5,8	8,3
A veces	54	45,0	45,0	53,3
Casi siempre	41	34,2	34,2	87,5
Siempre	15	12,5	12,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 9. ¿Las personas arrestadas por crimen presentaron lesiones o traumas cerebrales?

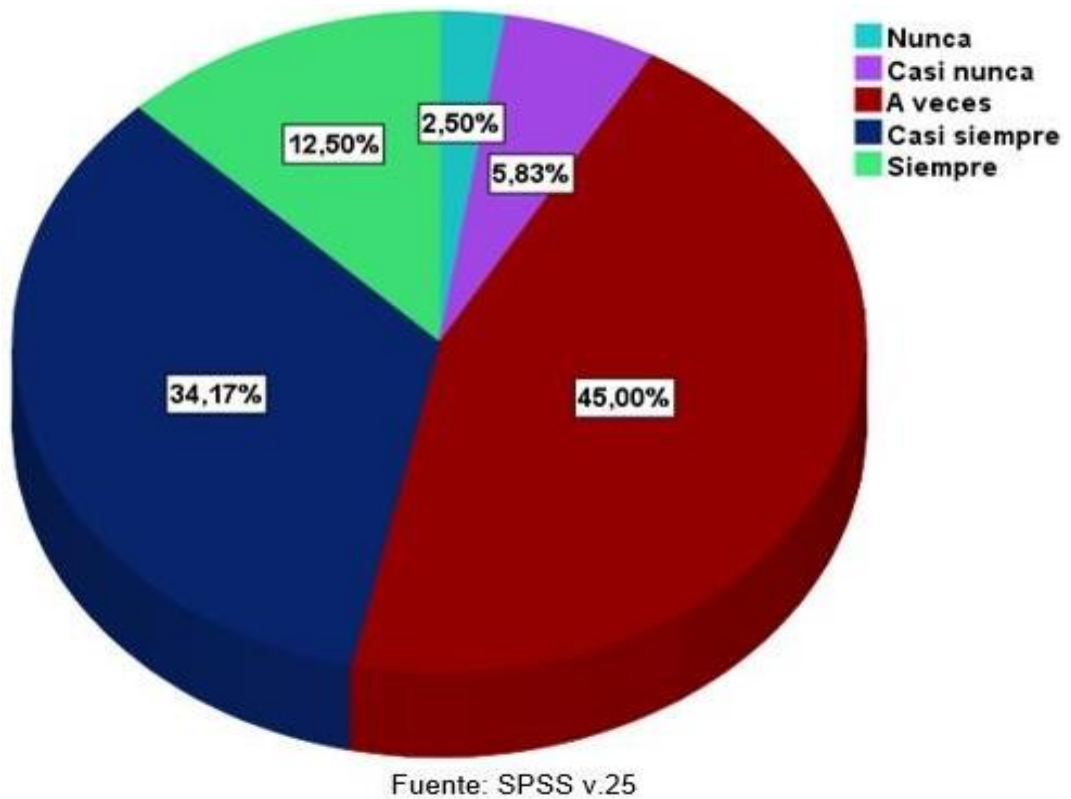


Figura 10. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P5.

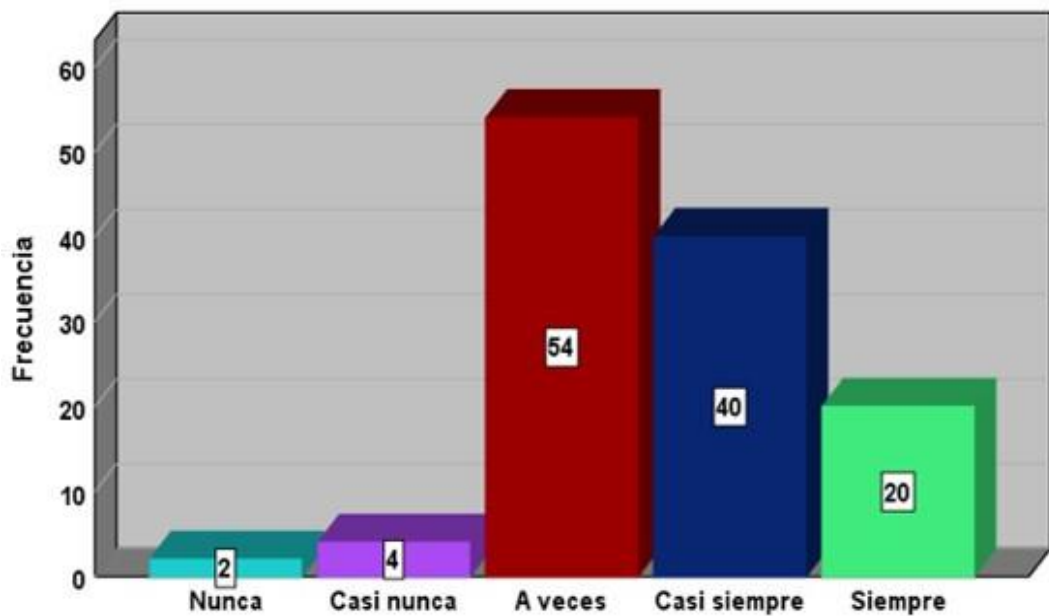
Interpretación:

Puede observarse en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 56 refieren que siempre o casi siempre presentan lesiones o traumas cerebrales, lo que representa un 46,7%; 54 manifiestan que ocasionalmente tuvieron lesiones o traumas (45%), mientras que 10 criminales manifestaron que rara vez o nunca tuvieron lesiones o traumas cerebrales (8%). Estas cifras revelan que el 90,7% de los criminales tuvieron o presentaron lesiones o traumas cerebrales. Por lo contrario, un 8% aproximadamente demostraron no haber sufrido alguna lesión en la parte de la cabeza.

Tabla 8. ¿Las evaluaciones psicológicas de los criminales arrojan que sufrían de baja tolerancia a la frustración?

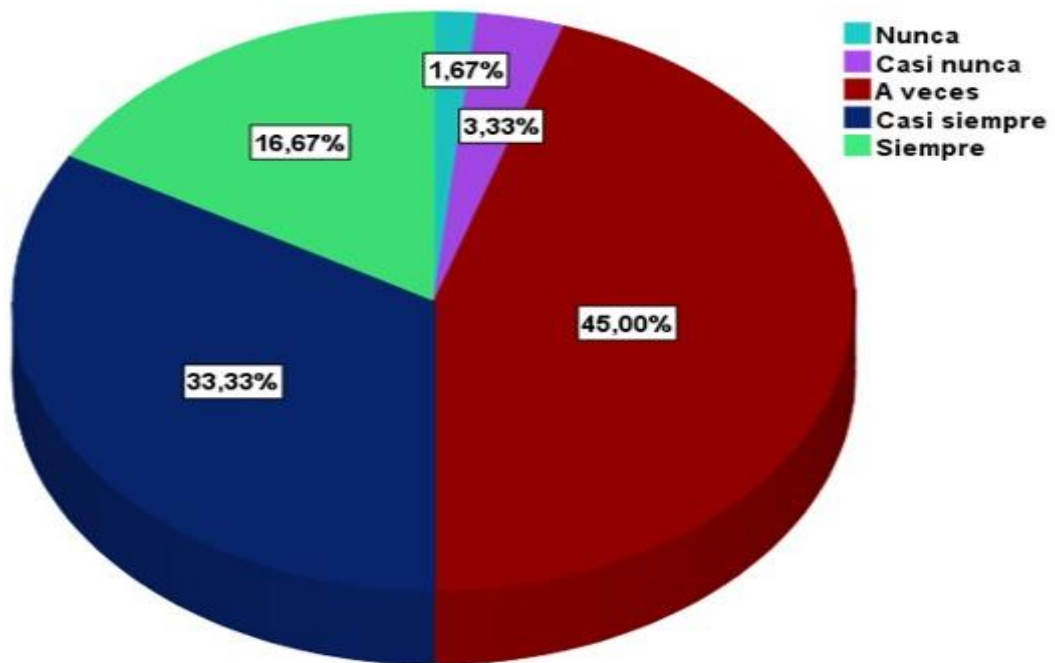
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	4	3,3	3,3	5,0
A veces	54	45,0	45,0	50,0
Casi siempre	40	33,3	33,3	83,3
Siempre	20	16,7	16,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 11. ¿Las evaluaciones psicológicas de los criminales arrojan que sufrían de baja tolerancia a la frustración?



Fuente: SPSS v.25

Figura 12. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P6.

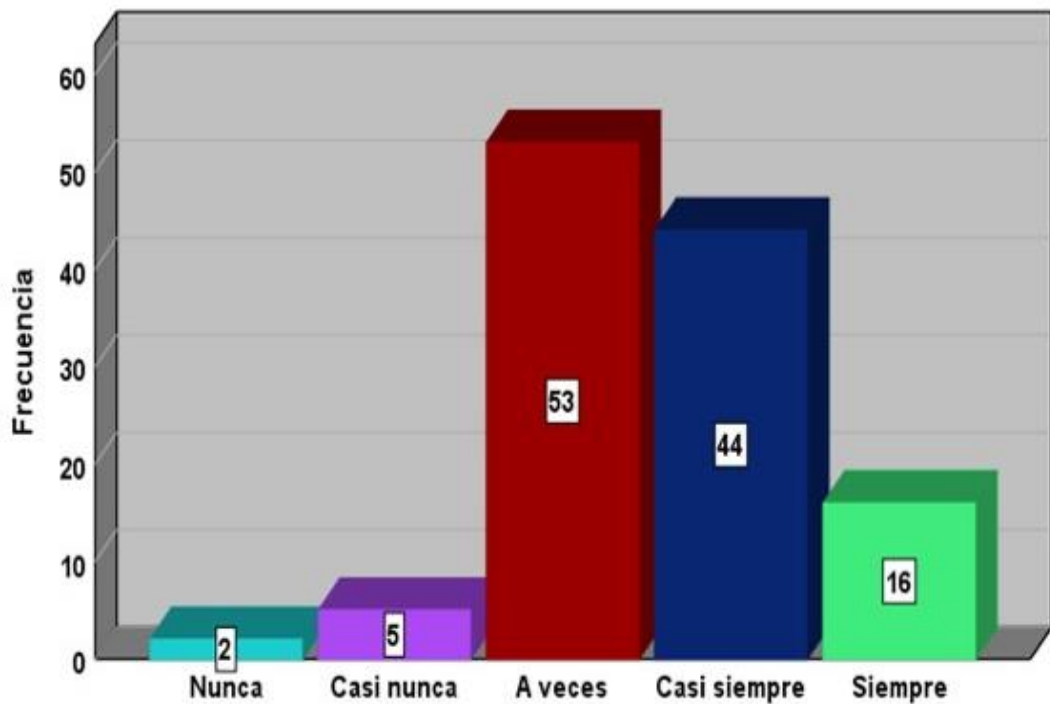
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 60 refieren que en las evaluaciones psicológicas realizadas a los criminales siempre o casi siempre sufrían de baja tolerancia a la frustración (50%); 54 manifiestan que ocasionalmente tienen baja tolerancia, por lo que a la mínima dificultad que se presente se paralizan y abandonan la acción que estén realizando o pasando (45%), mientras que 6 criminales manifestaron que rara vez o nunca sufrían de baja tolerancia a la frustración (5%). Estas cifras no indican que el 94% cuenta con un bajo nivel de capacidad para soportar aquel conjunto de eventos o circunstancias que puedan frustrarlos.

Tabla 9. ¿Los criminales mostraban problemas de identidad?

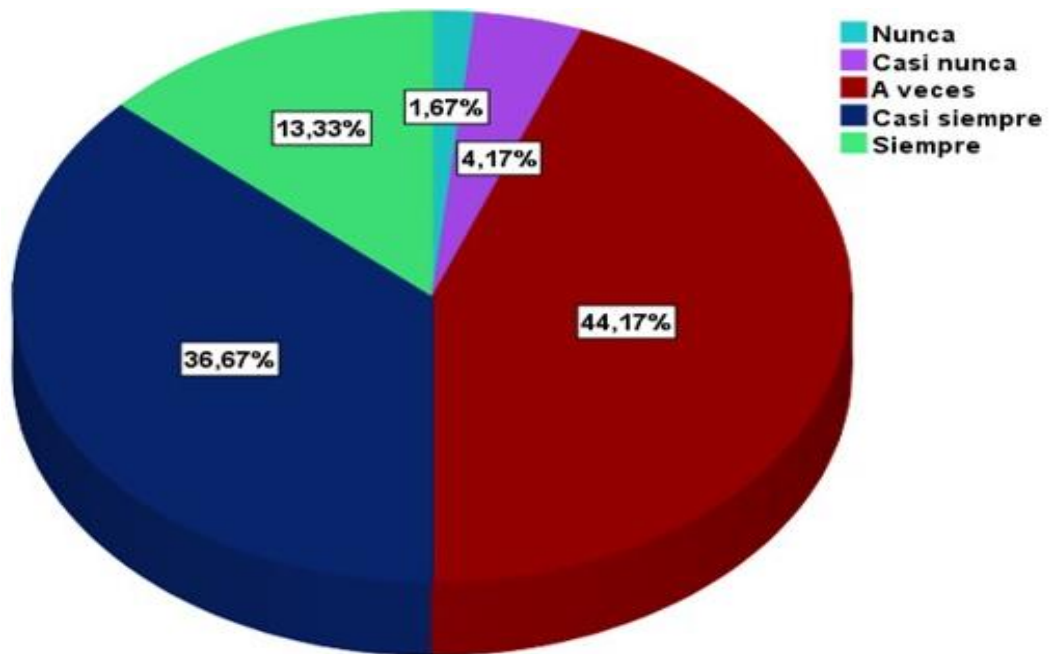
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	5	4,2	4,2	5,8
A veces	53	44,2	44,2	50,0
Casi siempre	44	36,7	36,7	86,7
Siempre	16	13,3	13,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 13. ¿Los criminales mostraban problemas de identidad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 14. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P7.

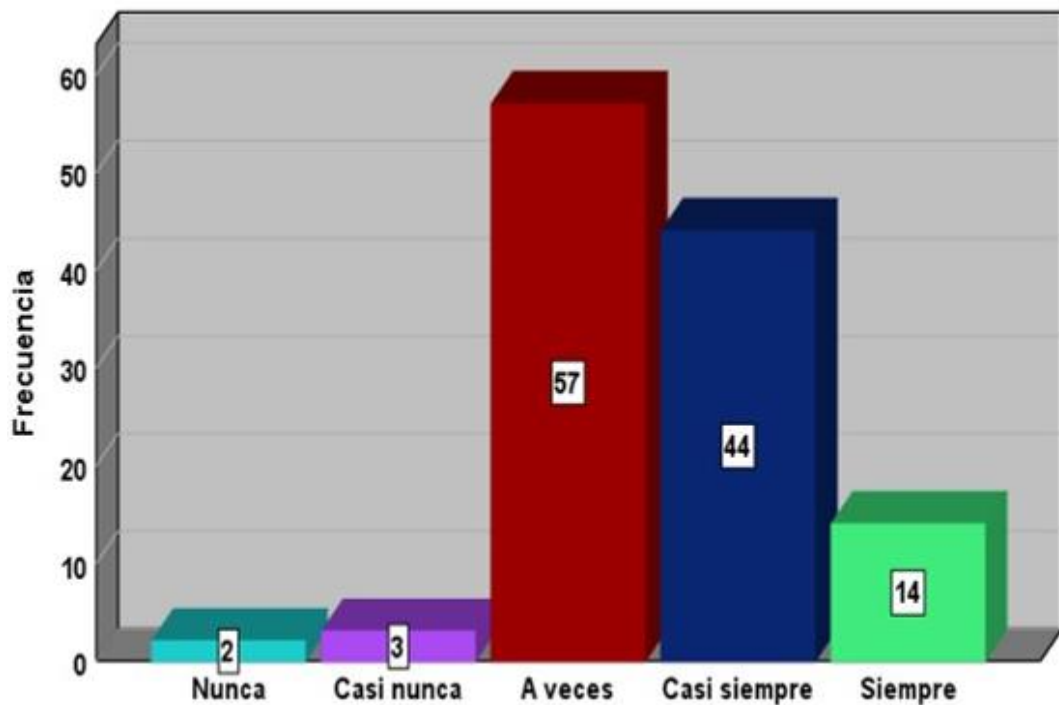
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 60 indica que los criminales mostraban problemas de identidad siempre o casi siempre (50%); 53 manifiestan que ocasionalmente mostraban esa actitud de problemas de identidad (44,2%) a su vez 5 criminales nos indicaban que casi nunca tuvieron este tipo de problema (4,2%). Por otro lado, 2 de los criminales manifestaron que nunca tuvieron crisis de identidad. De acuerdo a estos resultados el 50% de criminales no sabían quiénes son realmente, esto les conduce a tener un pensamiento obsesivo acerca de su existencia y hacia donde dirigen su vida, que por lo contrario el 40% de los criminales sabe afrontar este problema de identidad ya que también poseen una autoestima elevada.

Tabla 10. ¿Los criminales se mostraban desorientados cuando los capturaban?

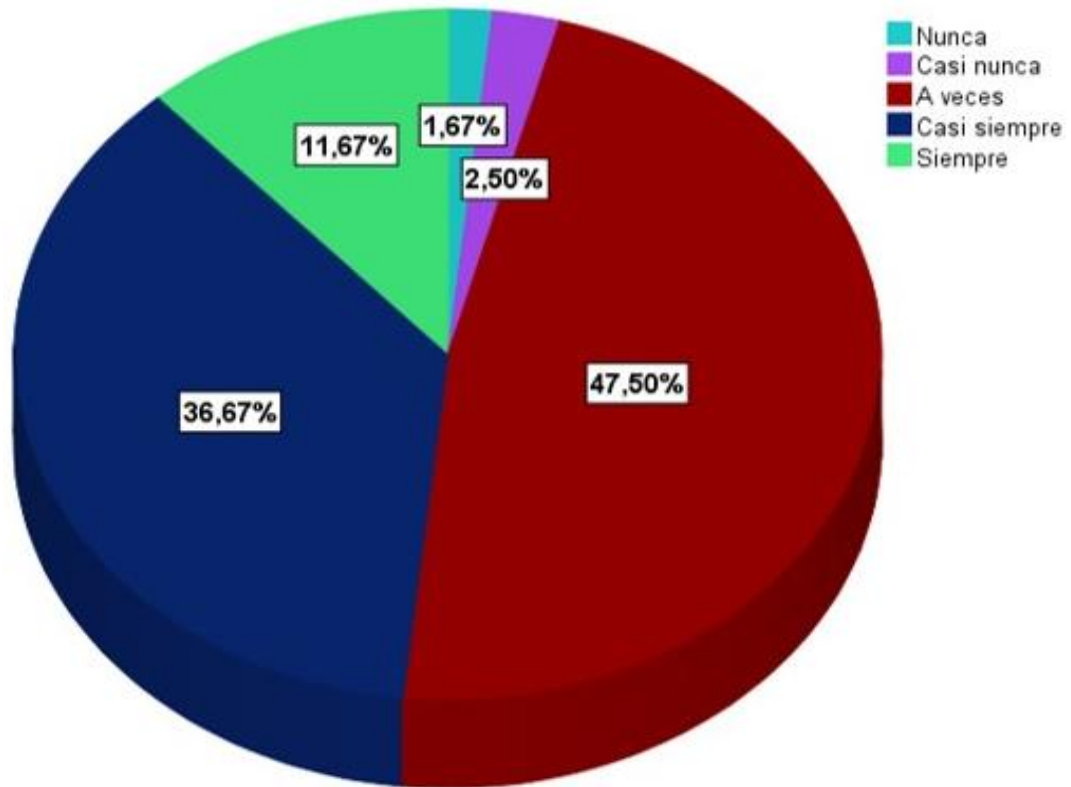
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	3	2,5	2,5	4,2
A veces	57	47,5	47,5	51,7
Casi siempre	44	36,7	36,7	88,3
Siempre	14	11,7	11,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 15. ¿Los criminales se mostraban desorientados cuando los capturaban?



Fuente: SPSS v.25

Figura 16. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P8.

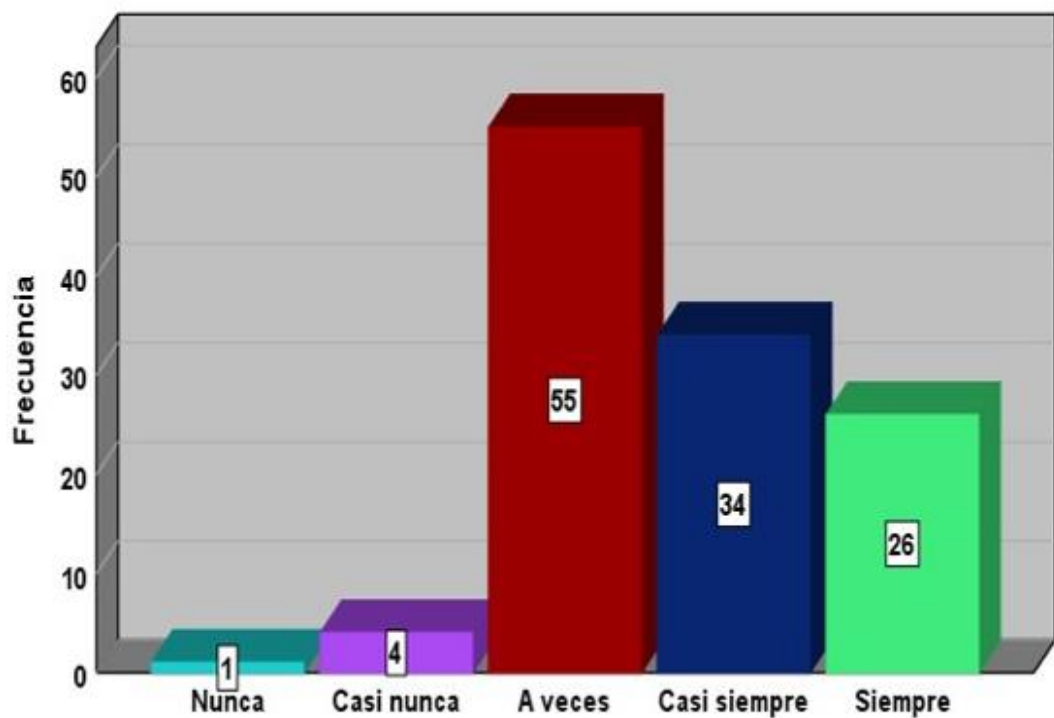
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 58 que siempre o casi siempre muestran una actitud desorientada cuando son capturados (48,4%); 57 indican que ocasionalmente tienen desorientación al ser capturados (47,5%), mientras que 5 criminales casi nunca y nunca tuvieron esta actitud de desorientación (5,9%). Estas cifras reflejan que el 48% muestra esta actitud de desorientación porque no son capaces de centrar su atención en lo que acontece en su alrededor, mientras que del otro lado un 52% se muestran tranquilos y conscientes de los actos que se da en su entorno.

Tabla 11. ¿Los criminales evidencian tener baja autoestima?

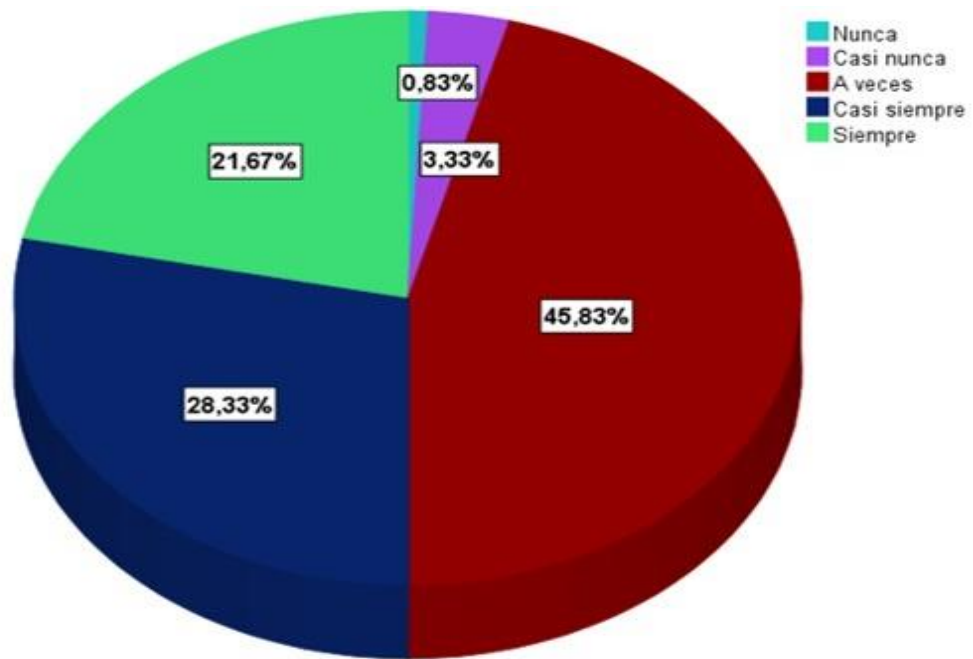
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	4	3,3	3,3	4,2
A veces	55	45,8	45,8	50,0
Casi siempre	34	28,3	28,3	78,3
Siempre	26	21,7	21,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 17. ¿Los criminales evidencian tener baja autoestima?



Fuente: SPSS v.25

Figura 18. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P9.

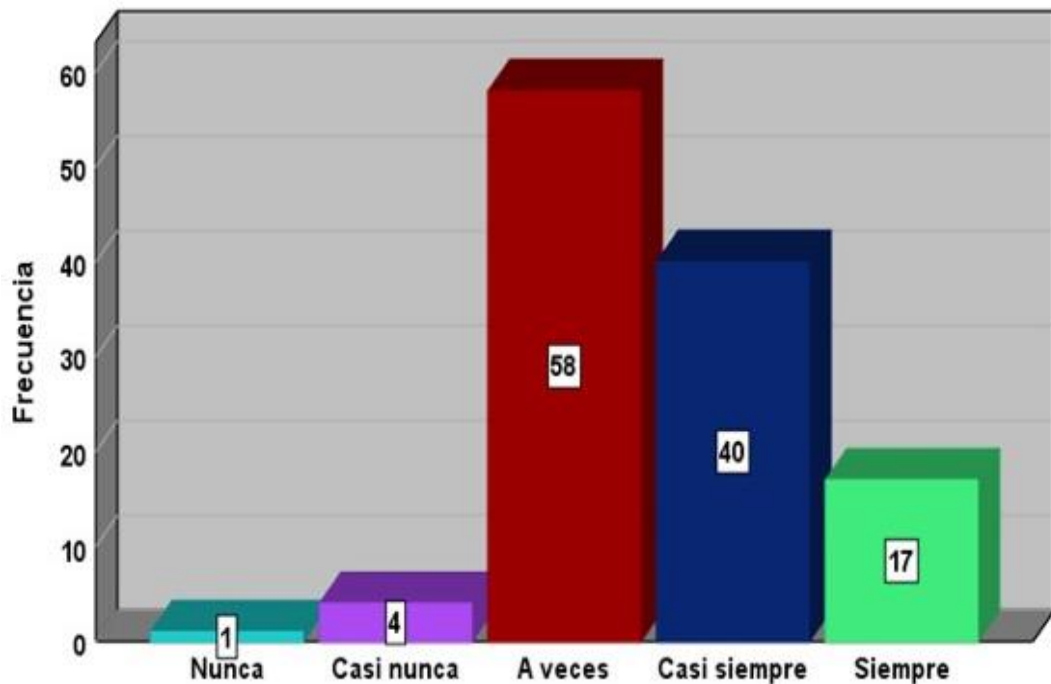
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 60 refieren que en las evaluaciones psicológicas realizadas a los criminales siempre o casi siempre tienen una baja autoestima, esto representaría al 50%; por otro lado, 55 encuestados manifiestan que ocasionalmente tienen problemas de autoestima, lo que nos arroja un porcentaje del 45,8%. Mientras que 5 encuestados manifestaron que casi nunca y nunca mostraron tener una baja autoestima. Es así que el 95,8% de los encuestados indican que los criminales manifestaron tener baja autoestima, por diversos problemas que pasaban el 4,2% saben sobrellevar situaciones difíciles por lo que su autoestima no se ve afectado.

Tabla 12. ¿Los criminales demostraban signo de violentarse a sí mismos?

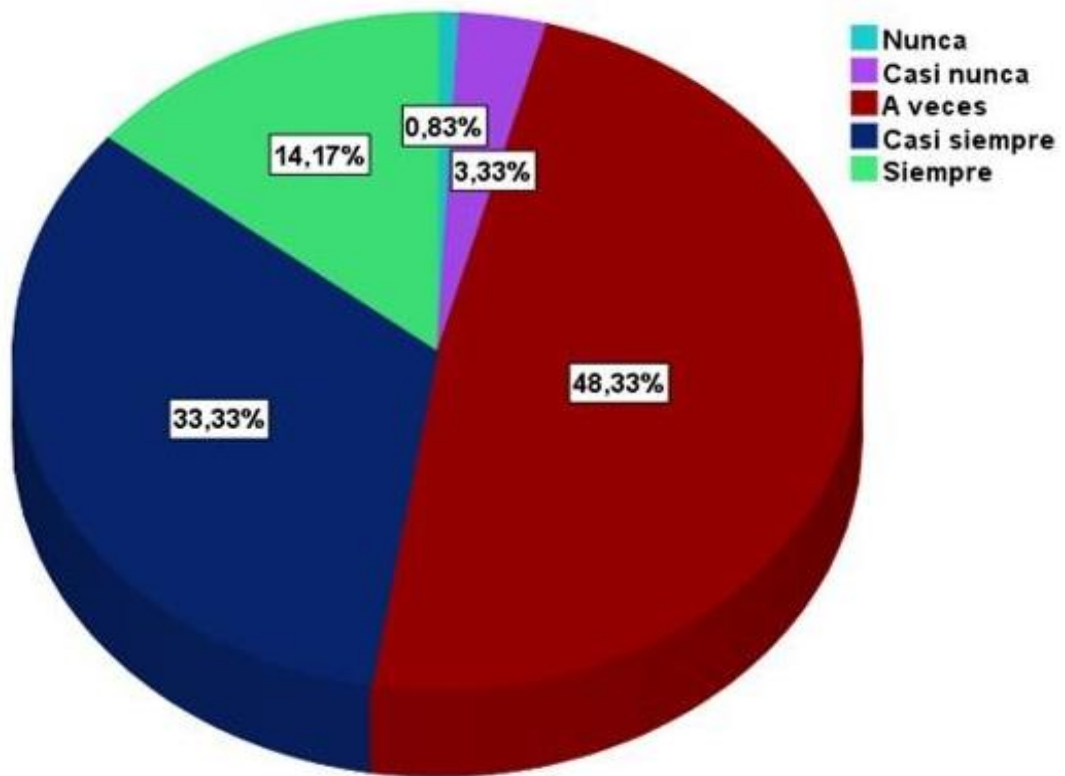
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	4	3,3	3,3	4,2
A veces	58	48,3	48,3	52,5
Casi siempre	40	33,3	33,3	85,8
Siempre	17	14,2	14,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 19. ¿Los criminales demostraban signo de violentarse a sí mismos?



Fuente: SPSS v.25

Figura 20. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P10.

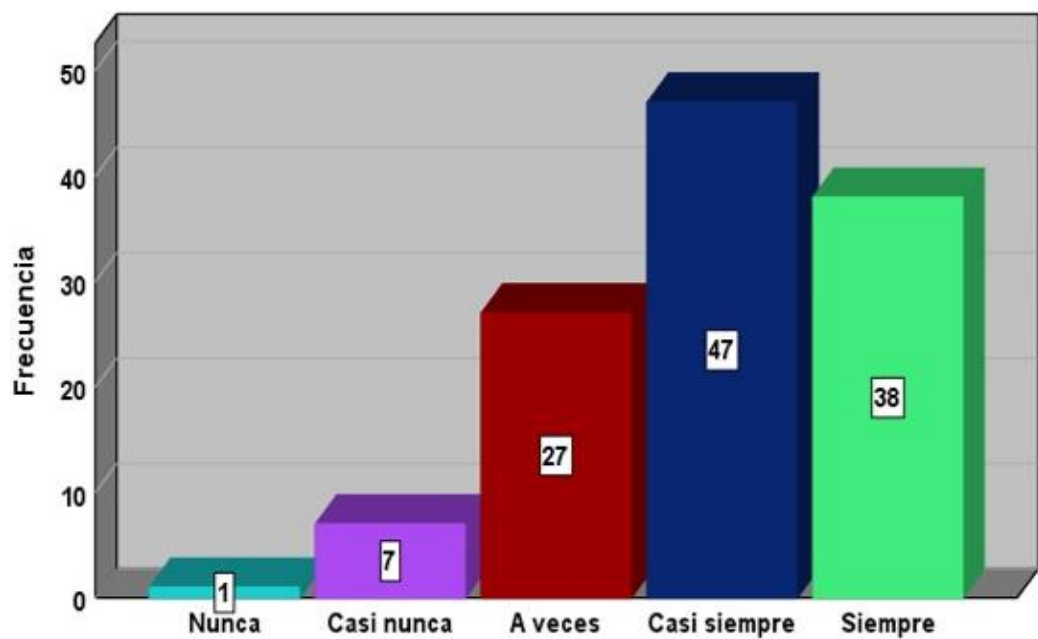
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 57 siempre o casi siempre demuestran signo de violencia así mismos esto representado por un (47,5%); 58 manifiestan que esporádicamente tienen este confortamiento agresivo hacia ellos mismos, consecutivamente 5 criminales manifestaron que rara vez o nunca tenían actitudes violentas hacia ellos mismos, esto representa un 4,1%. Es así que 95,8% manifestaban tener estas actitudes violentas a tal punto de agredirse a ellos mismos, así mismo 4,2% de los criminales no se agredían.

Tabla 13. ¿Los criminales se muestran impulsivos cuando los arrestan?

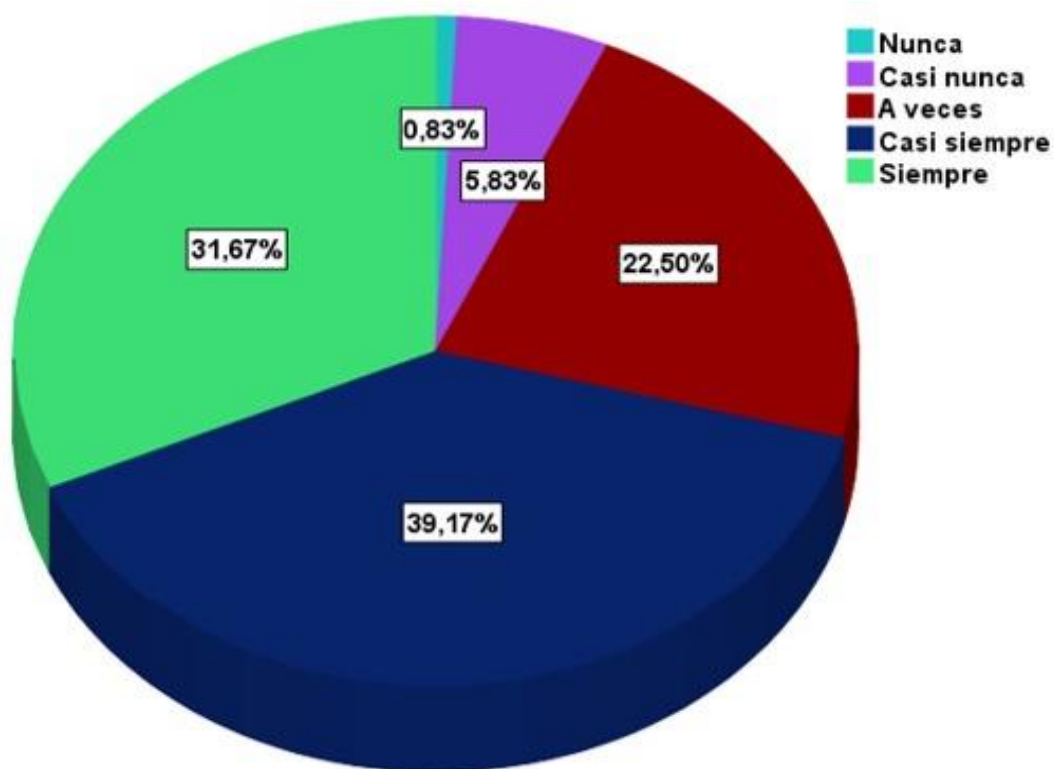
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	7	5,8	5,8	6,7
A veces	27	22,5	22,5	29,2
Casi siempre	47	39,2	39,2	68,3
Siempre	38	31,7	31,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 21. ¿Los criminales se muestran impulsivos cuando los arrestan?



Fuente: SPSS v.25

Figura 22. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P11.

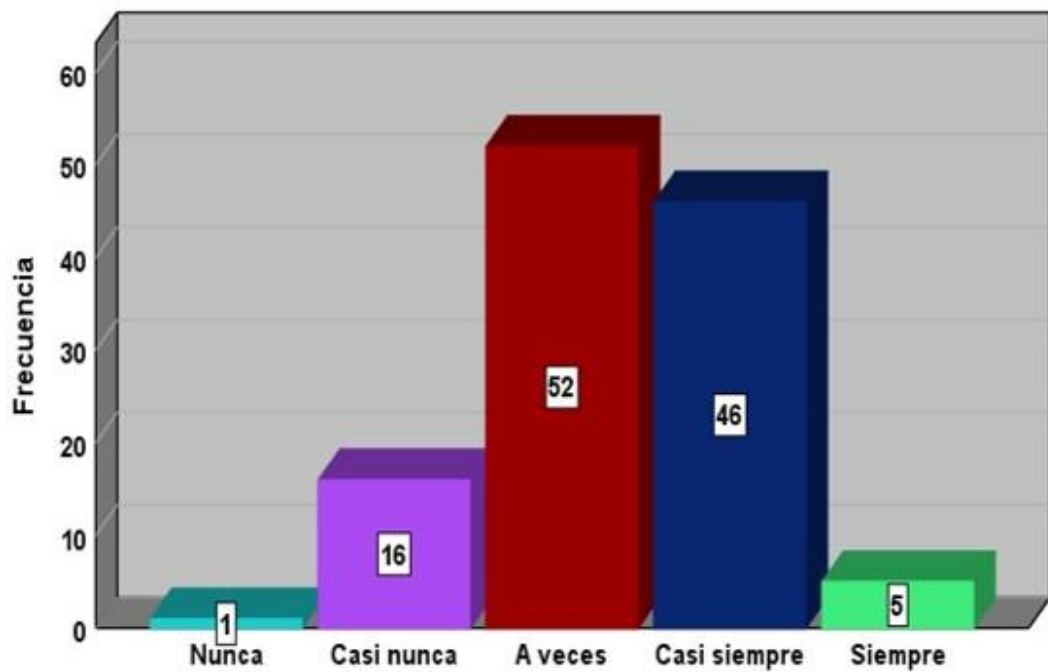
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 85 refieren los criminales se muestran impulsivos al ser arrestados que es representado por un 70,9%. También 27 indican que a veces los criminales suelen tener actitudes impulsivas representado por un 22,5%; 8 criminales manifestaron que rara vez o nunca se mostraban impulsivos al ser arrestados (6,6%). Estas cifras no indican que el 93,4% muestran actitud impulsiva porque se reusan a ser detenidos, mientras que 6,6% acepta su culpabilidad por lo que no muestran actitud de resistencia cuando les capturan.

Tabla 14. ¿Los criminales muestran signos de ansiedad extrema?

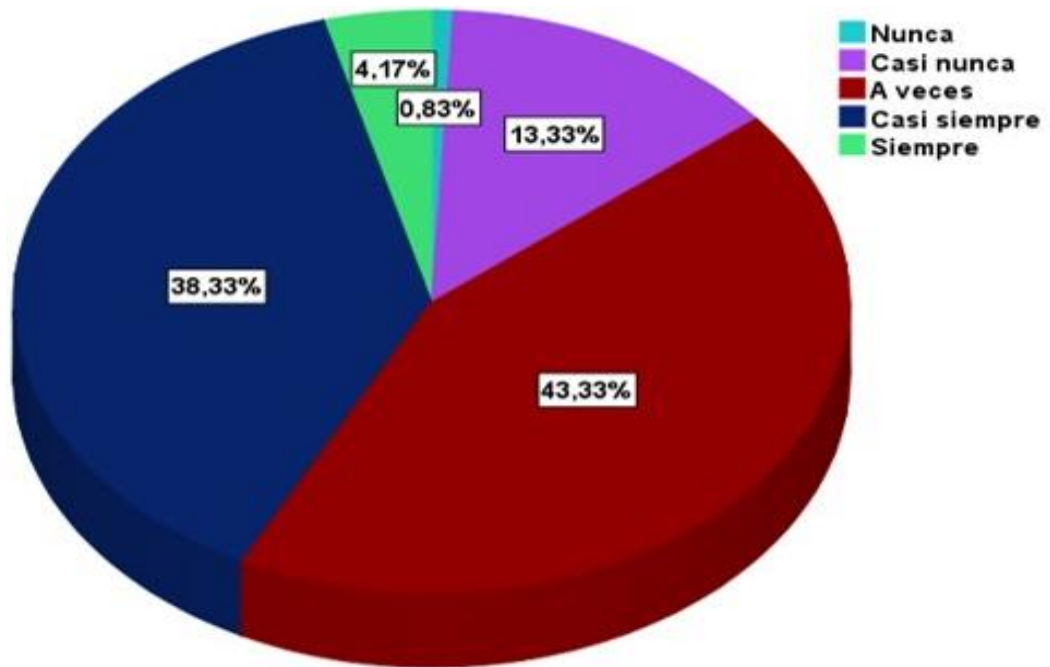
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	16	13,3	13,3	14,2
A veces	52	43,3	43,3	57,5
Casi siempre	46	38,3	38,3	95,8
Siempre	5	4,2	4,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 23. ¿Los criminales muestran signos de ansiedad extrema?



Fuente: SPSS v.25

Figura 24. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P12.

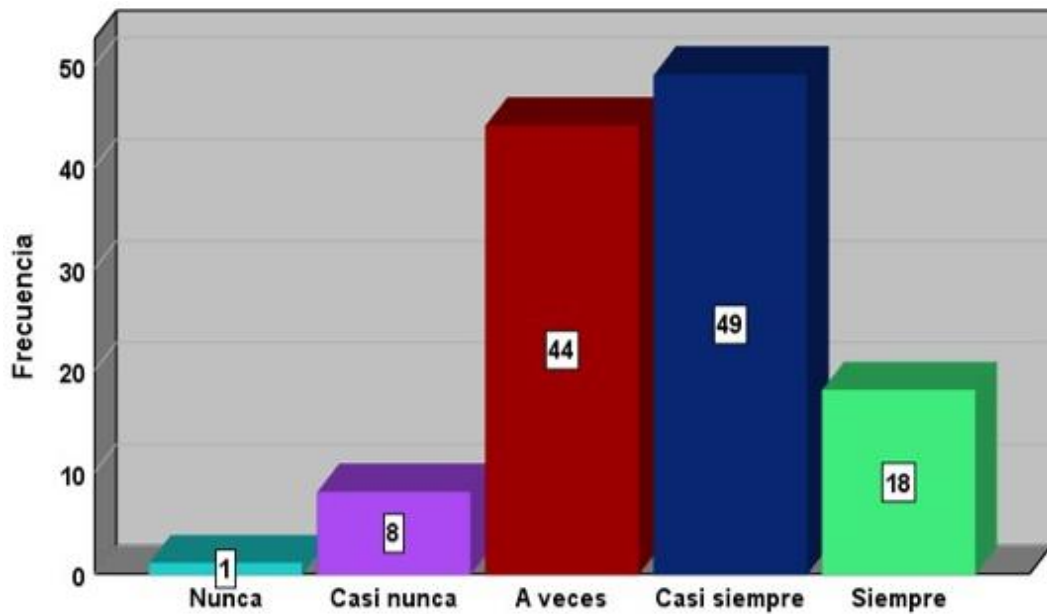
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y figuras, de los 120 encuestados, 51 refieren que siempre o casi siempre muestran signos de ansiedad extrema esto equivale al 42,5% de los criminales; 52 manifiestan que ocasionalmente muestran signos de ansiedad extrema el cual representa 43,3%, mientras que 16 criminales manifestaron que rara vez manifestaron estos signos de ansiedad extrema, al contrario 1 indicó que no observó signos de ansiedad extrema por algún criminal (0,8).

Tabla 15. ¿Los criminales presentan antecedentes de haber crecido un entorno familiar incompleto?

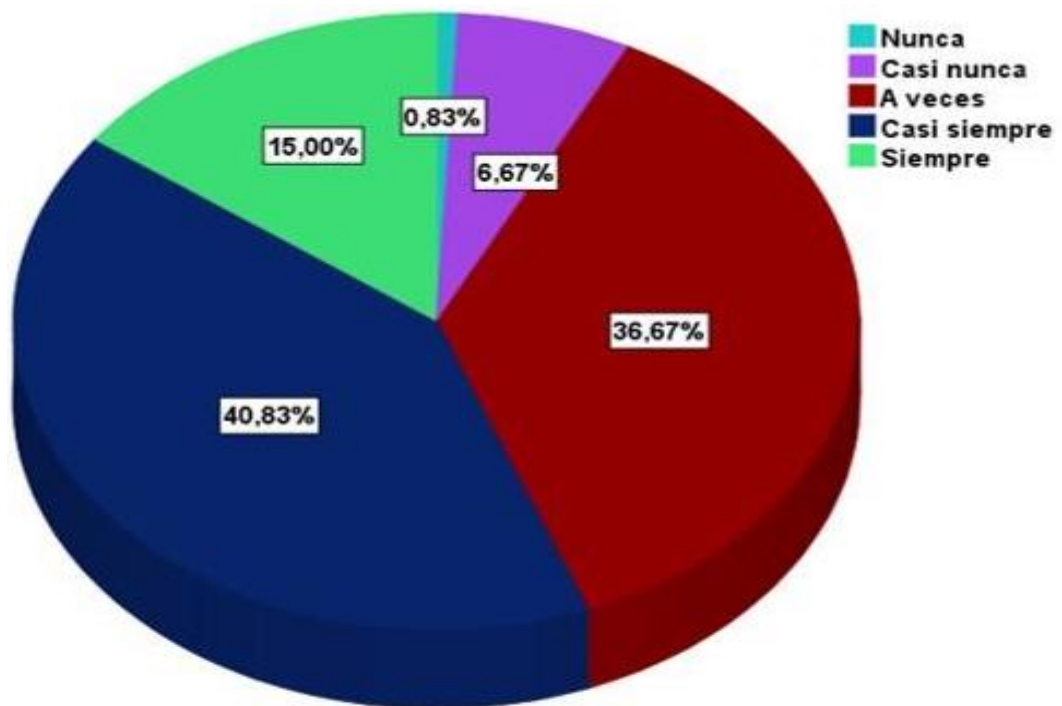
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	8	6,7	6,7	7,5
A veces	44	36,7	36,7	44,2
Casi siempre	49	40,8	40,8	85,0
Siempre	18	15,0	15,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 25. ¿Los criminales presentan antecedentes de haber crecido un entorno familiar incompleto?



Fuente: SPSS v.25

Figura 26. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P13.

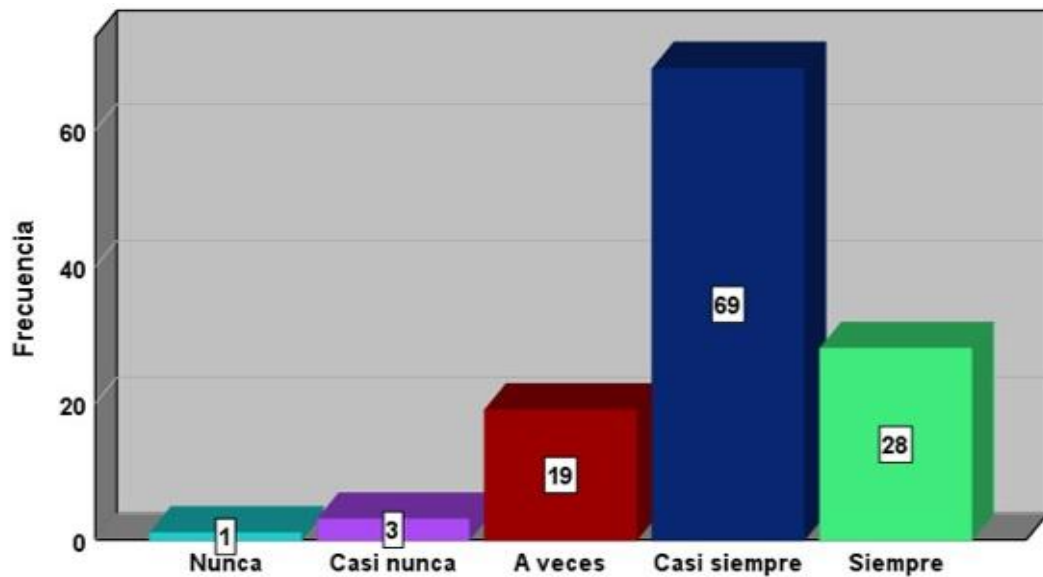
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y figuras, de los 120 encuestados, 67 indican que siempre o casi siempre los criminales presentan antecedentes de haber crecido en un entorno familiar incompleto lo que también representa 55,8%; 44 manifiestan que ocasionalmente tienen presentados antecedentes de vivir con familias incompletas (36,7%), mientras que 9 manifestaron que rara vez o nunca tuvieron un entorno familiar incompleto (7,5%). Estas cifras nos revelan que 92,5% si vivió y creció en un entorno familiar incompleto, mientras que el 7,5% si tuvo un entorno familiar con todos sus miembros (completo).

Tabla 16. ¿Los criminales presentan un historial de haber crecido en un entorno familiar violento?

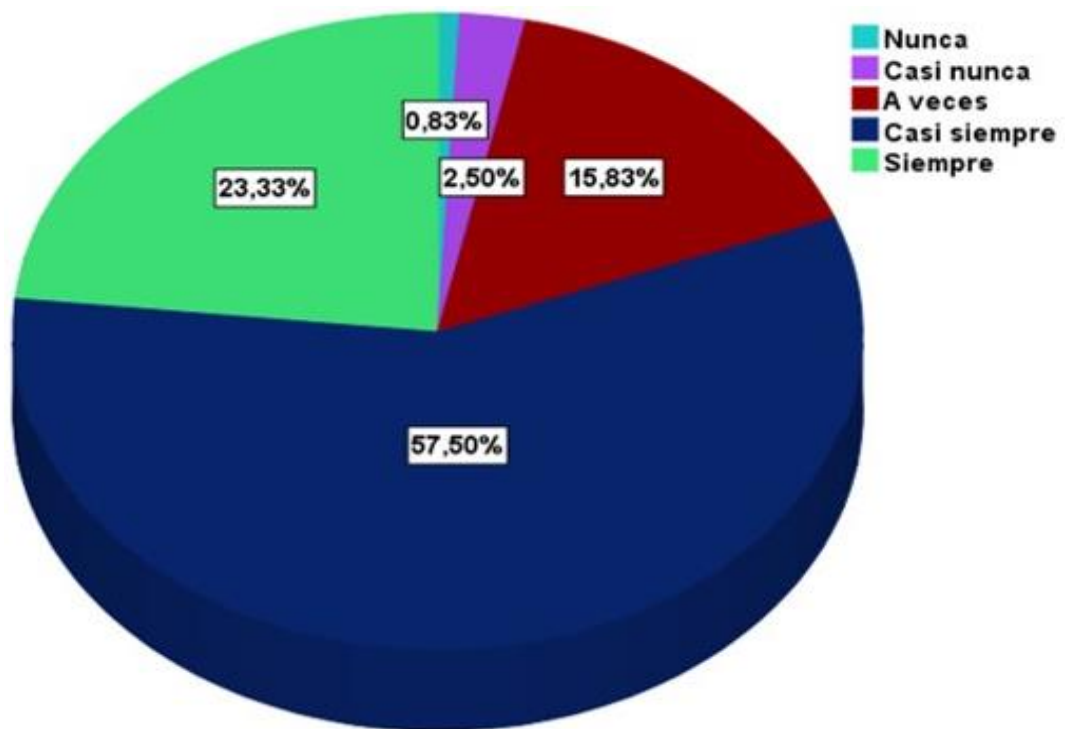
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	3	2,5	2,5	3,3
A veces	19	15,8	15,8	19,2
Casi siempre	69	57,5	57,5	76,7
Siempre	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 27. ¿Los criminales presentan un historial de haber crecido en un entorno familiar violento?



Fuente: SPSS v.25

Figura 28. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P14.

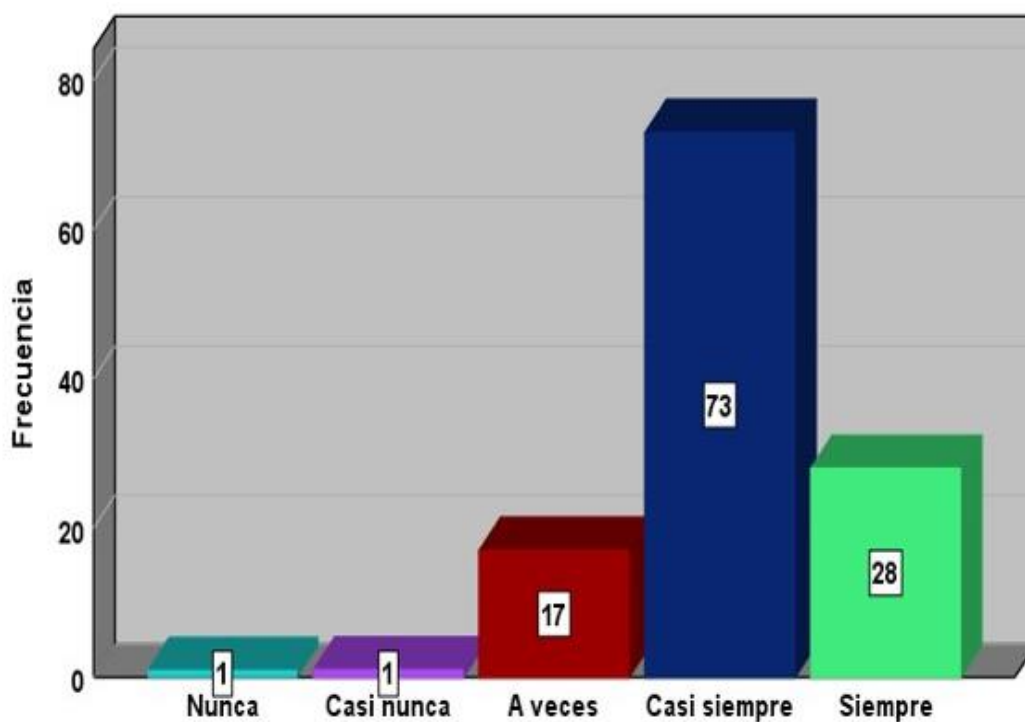
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 97 refieren que los criminales siempre o casi siempre presentan un historial de haber crecido en un entorno familiar violento lo que equivale a 80,8%, por otro lado 19 indicaron que los criminales ocasionalmente tuvieron un historial de un entorno familiar violento, mientras que 4 manifestaron que rara vez o nunca los criminales tenían un historial de un entorno familiar violento, que en porcentaje representa un 3,3%. Este análisis nos indica que el 96,6% se vio afectado por haber tenido una familia violenta, el cual afectó su conducta, por otro lado, el 3,4% nos indica que no padeció de este problema de entorno familiar violento.

Tabla 17. ¿Los criminales evidencia vivir ser de escasos recursos?

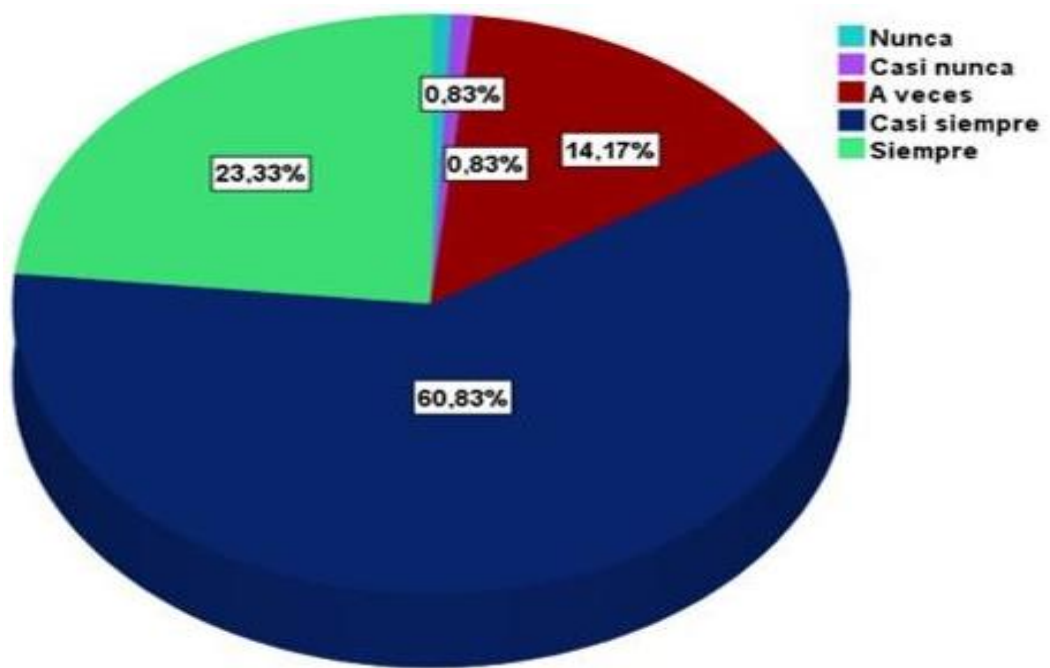
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	1	,8	,8	1,7
A veces	17	14,2	14,2	15,8
Casi siempre	73	60,8	60,8	76,7
Siempre	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 29. ¿Los criminales evidencia vivir ser de escasos recursos?



Fuente: SPSS v.25

Figura 30. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P15.

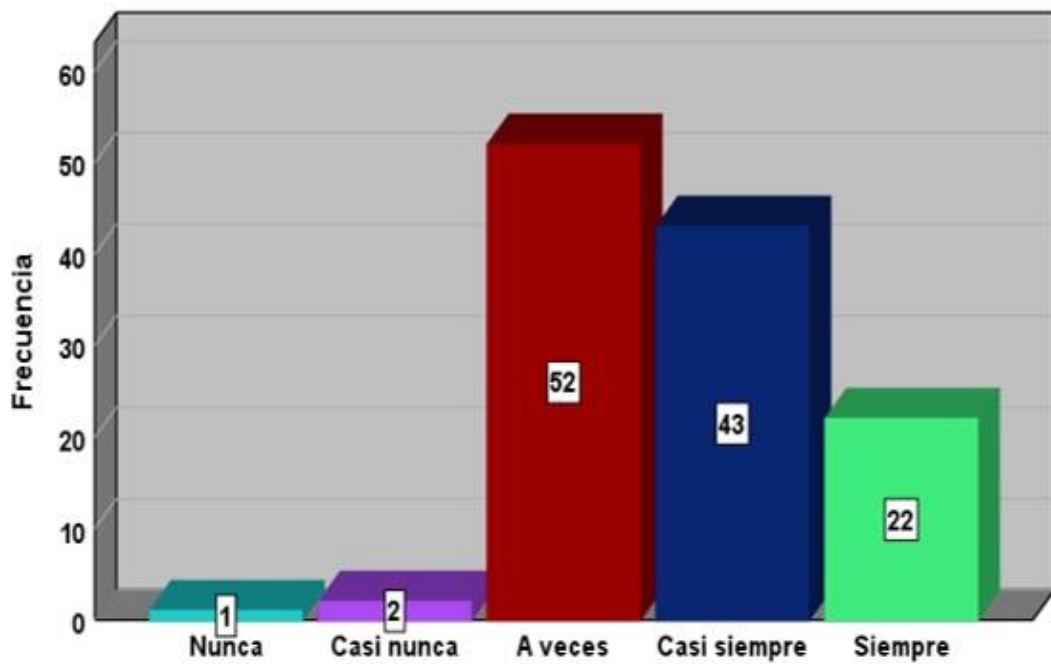
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 101 refieren que los criminales siempre o casi siempre se puede evidenciar que eran personas de escasos recursos esto provocaba que cometieran algún delito o crimen representado por un 84,1%; 17 manifiestan que ocasionalmente muestran tener una vida de escasos recursos esto equivale al 14,2%, mientras que 2 opinan que rara vez o nunca mostraron tener escasos recursos (1,6%). Estas cifras muestran que el 98,3% vive de escasos recursos económicos por lo que muchas veces se ven en la necesidad de cometer actos criminales, por otro lado, el 1,7% viven con recursos económico necesarios.

Tabla 18. ¿Los criminales demuestran ser alcohólicos?

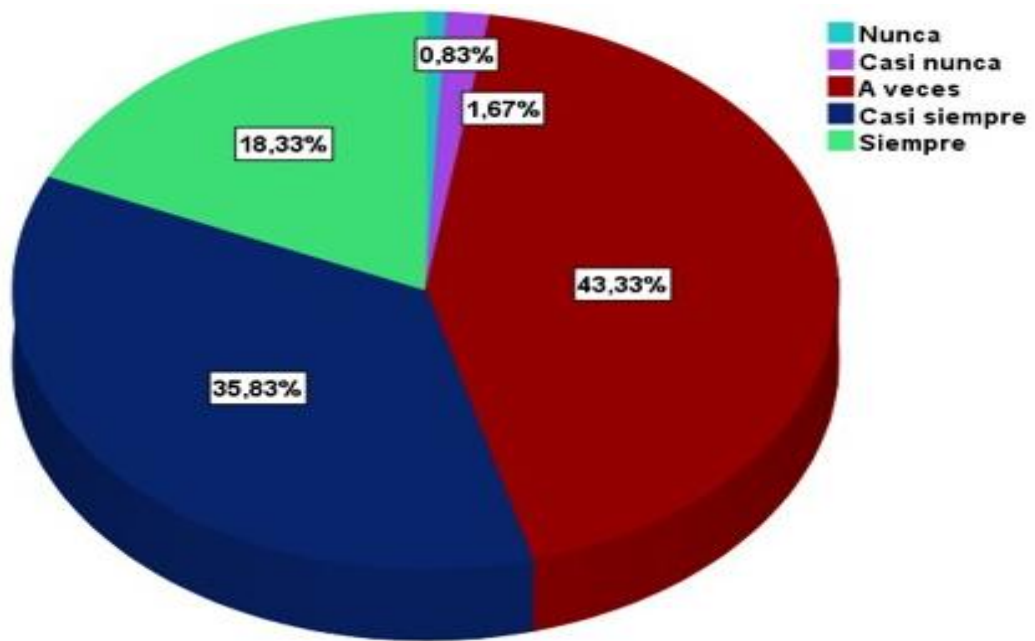
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	2	1,7	1,7	2,5
A veces	52	43,3	43,3	45,8
Casi siempre	43	35,8	35,8	81,7
Siempre	22	18,3	18,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 31. ¿Los criminales demuestran ser alcohólicos?



Fuente: SPSS v.25

Figura 32. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P16.

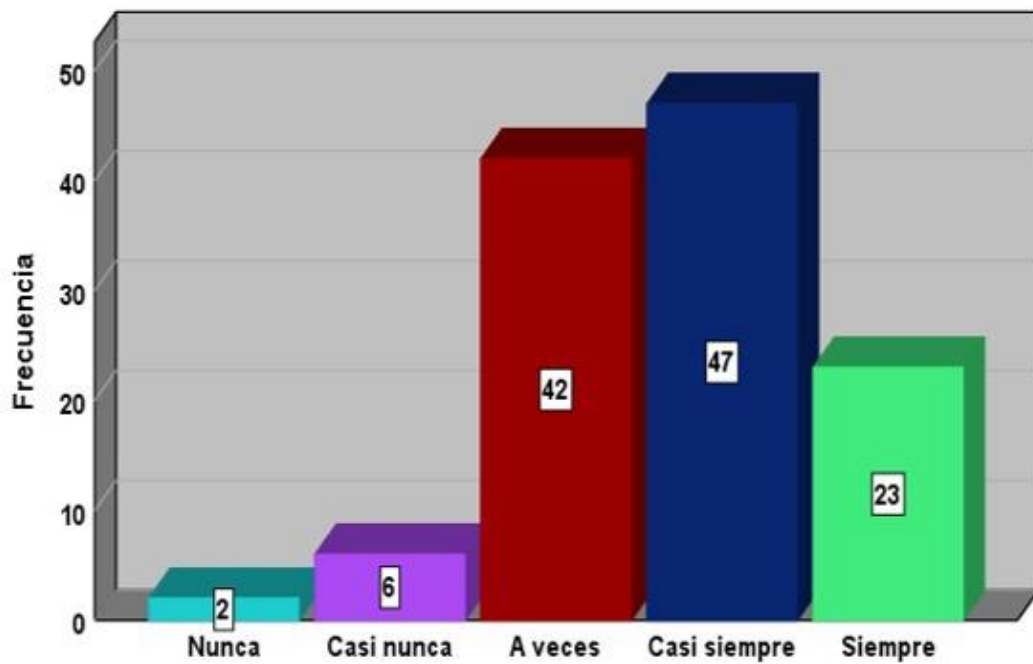
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 65 indican que los criminales demuestran ser alcohólicos esto representado por un 54,1%; 52 manifiestan que los criminales ocasionalmente demostraron tener signos de ser alcohólicos (43,3%), mientras que 3 de los criminales rara vez o nunca reflejaban ser alcohólicos en porcentaje representa un 2,5%. Esto nos indica que sufrían de baja tolerancia a la frustración (5%). Estas cifras no indican que el 97,4% tienen problemas de alcoholismo, aunque el 2,6% demuestran tener problemas con el alcohol.

Tabla 19. ¿Los criminales demuestran tener adicciones por alguna droga?

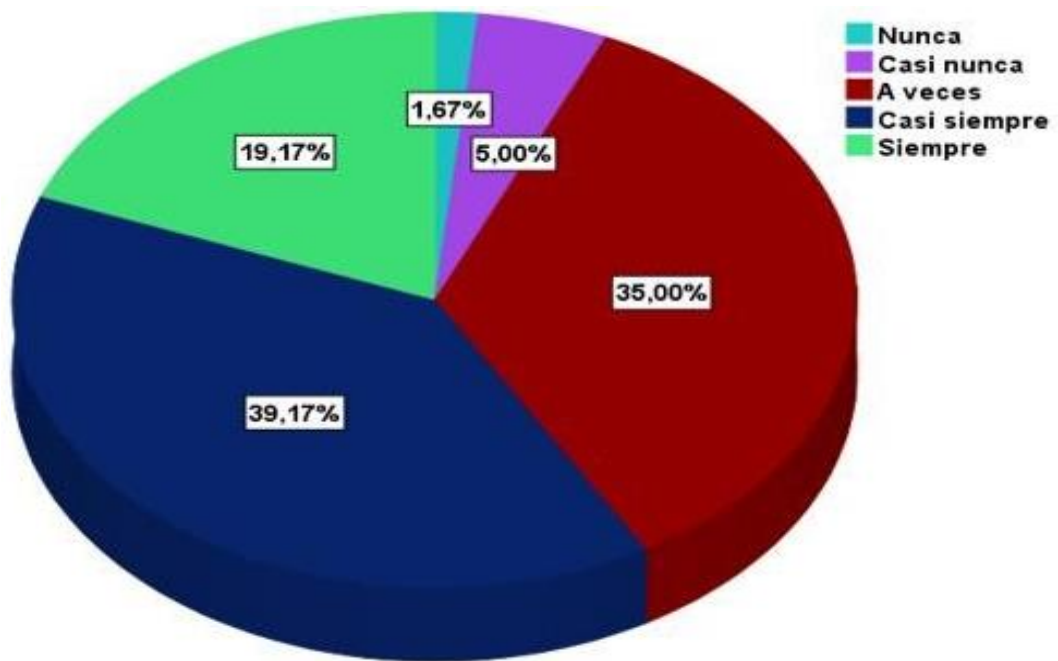
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	6	5,0	5,0	6,7
A veces	42	35,0	35,0	41,7
Casi siempre	47	39,2	39,2	80,8
Siempre	23	19,2	19,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 33. ¿Los criminales demuestran tener adicciones por alguna droga?



Fuente: SPSS v.25

Figura 34. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P17.

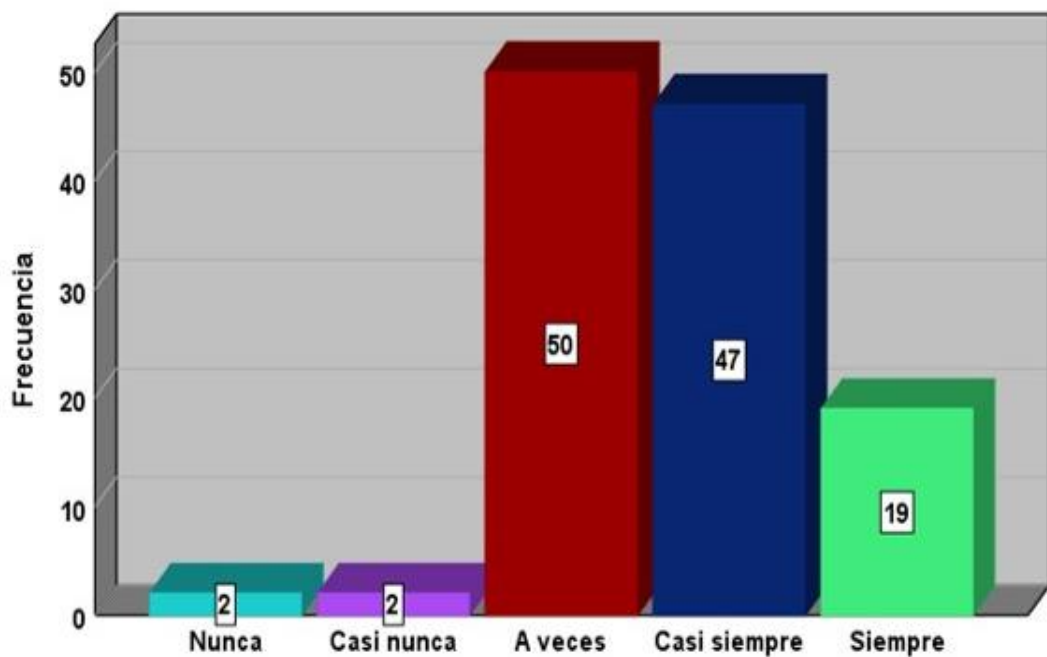
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 70 nos indican que los criminales siempre o casi siempre demuestran tener adicciones por alguna droga, esto representa el 58,4%; 42 manifiestan que ocasionalmente evidencian tener adicción de laguna droga, consecutivamente 8 mencionan que los criminales demostraron que rara vez o nunca tenían adicción por alguna droga (6,7%). Estas cifras revelan que el 93,4% tiene adicciones por alguna droga y muchas veces utilizan a los problemas como excusa del porque consumen esta sustancia, el 6,6% restante no se ve con la necesidad de consumir alguna droga.

Tabla 20. ¿Los criminales evidencian ser antisociales?

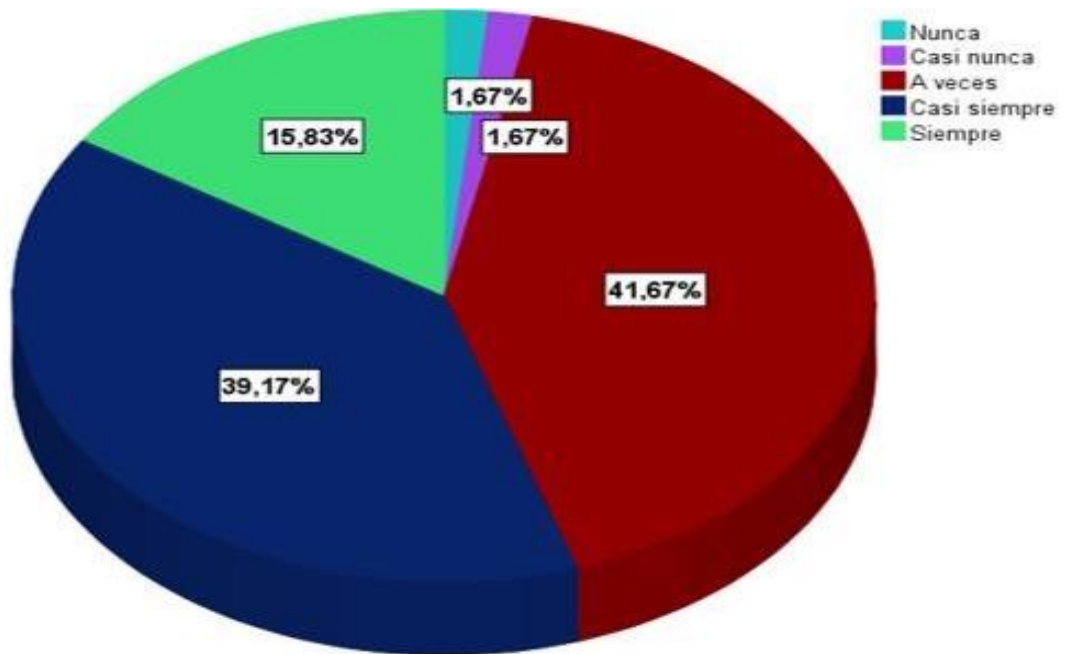
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	2	1,7	1,7	3,3
A veces	50	41,7	41,7	45,0
Casi siempre	47	39,2	39,2	84,2
Siempre	19	15,8	15,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 35. ¿Los criminales evidencian ser antisociales?



Fuente: SPSS v.25

Figura 36. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P18.

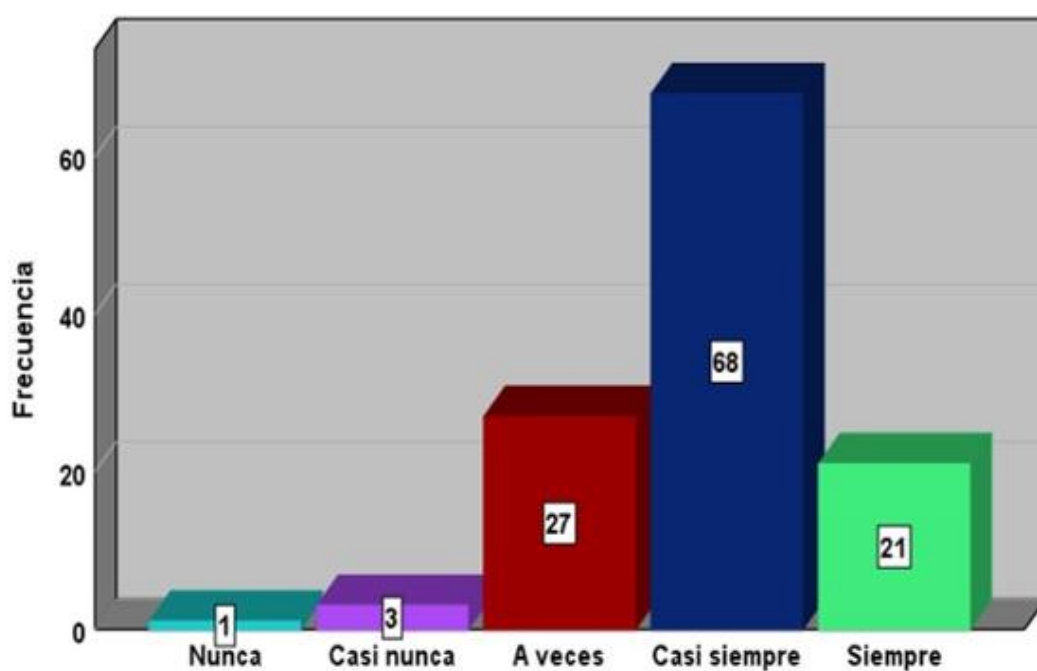
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 66 refieren que los criminales siempre o casi siempre evidencian ser antisociales, representado por un 55% de las personas encuestadas; 50 manifiestan que ocasionalmente se mostraron de manera antisocial lo que equivale al 41,7% de encuestados, mientras que 4 opinaron que los criminales rara vez o nunca evidenciaron ser antisociales (3,3%). Estas cifras nos indican que el 96,7% si tiene problemas para socializar con su alrededor, por otro lado, el 3,3% con normalidad pueden relacionarse con el entorno social sin ninguna dificultad.

Tabla 21. ¿Considera usted que se mejoran las condiciones de seguridad en los lugares públicos del distrito de Callería?

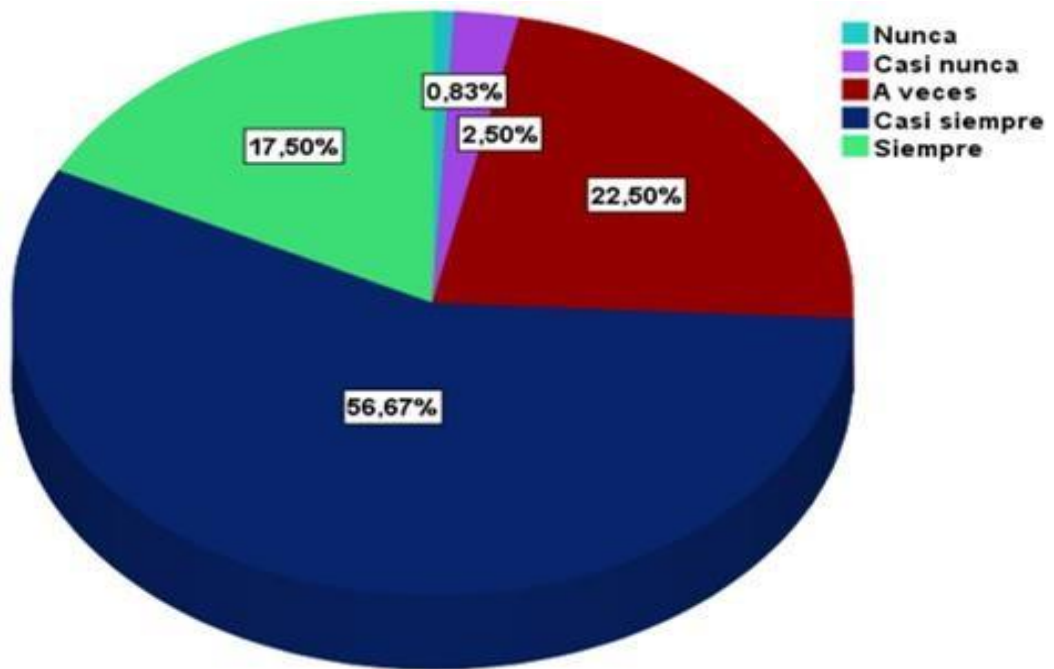
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	3	2,5	2,5	3,3
A veces	27	22,5	22,5	25,8
Casi siempre	68	56,7	56,7	82,5
Siempre	21	17,5	17,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 37. ¿Considera usted que se mejoran las condiciones de seguridad en los lugares públicos del distrito de Callería?



Fuente: SPSS v.25

Figura 38. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P19.

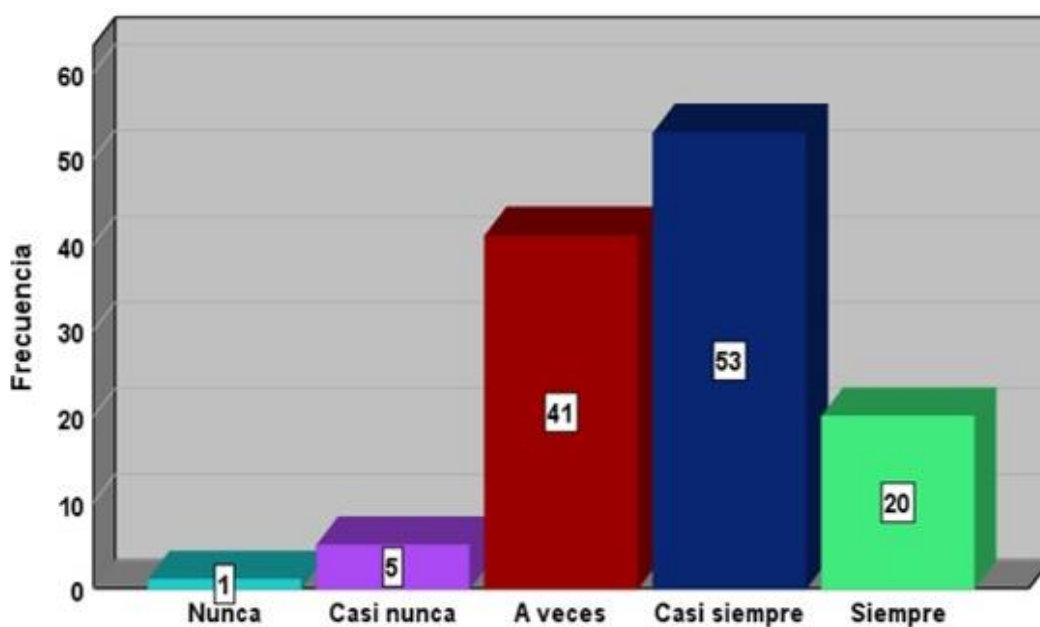
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, el 74,2% de los encuestados, es decir que 89 de ellos refieren que siempre o casi siempre consideran que se mejoran las condiciones de seguridad en los lugares públicos del distrito de Callería, debido a que el aumento de los criminales se incrementa y las autoridades velan por la seguridad del distrito; con el 22,5% (27 encuestados) manifiestan que a veces no se mejoran estas condiciones, por otro lado el 3,3% (4 encuestados) refieren que nunca y casi nunca mejoran estas condiciones, una cifra muy baja en lo general pero que no impide que se pueda mejorar.

Tabla 22. ¿Consideran que las condiciones de seguridad que se ofrecen a las escuelas son suficientes?

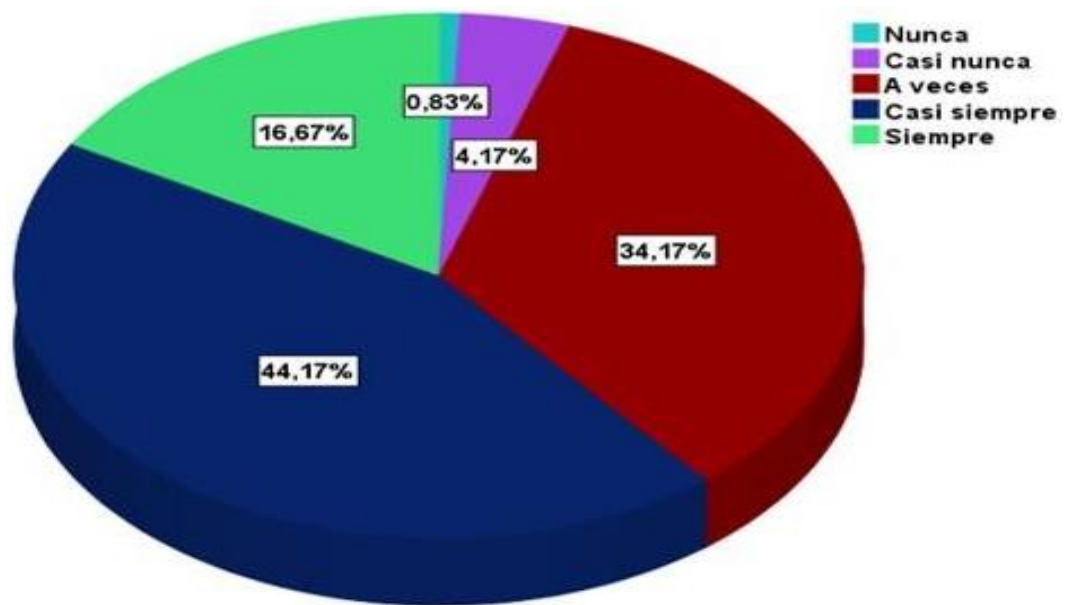
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	5	4,2	4,2	5,0
A veces	41	34,2	34,2	39,2
Casi siempre	53	44,2	44,2	83,3
Siempre	20	16,7	16,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 39. ¿Consideran que las condiciones de seguridad que se ofrecen a las escuelas son suficientes?



Fuente: SPSS v.25

Figura 40. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P20.

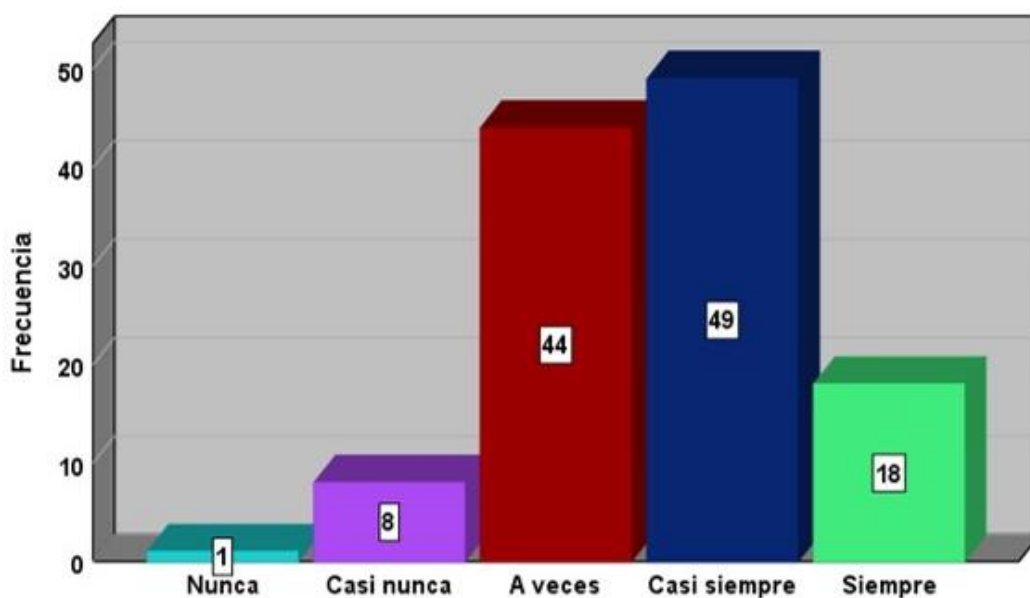
Interpretación:

Se observa en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, que el 60,9% (73 encuestados) nos dicen que siempre o casi siempre consideran que las condiciones de seguridad que se ofrecen en las escuelas son suficientes, una cifra considerable que da una respuesta positiva ante la seguridad de los escolares; mientras que el 34,2% (41 encuestados) refieren que a veces se consideran las condiciones de seguridad, por otro lado el 5% (6 encuestados) consideran que nunca y casi nunca las condiciones de seguridad que se ofrecen en las escuelas son suficientes, la suma de estas cifras en baja pero aun así nos indica que ese cinco por ciento tiene la noción de que las condiciones de seguridad no son lo suficiente para promover el mejoramiento de la seguridad de los ciudadanos ante los criminales.

Tabla 23. ¿Considera que se promueven de forma eficiente acciones en prevención en conjunto con las instituciones educativas?

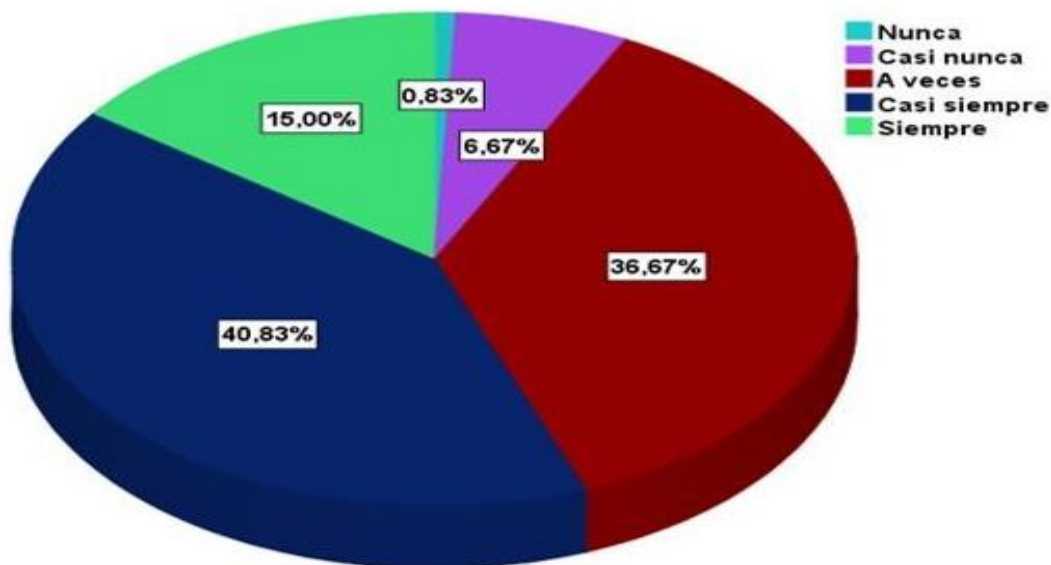
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	8	6,7	6,7	7,5
A veces	44	36,7	36,7	44,2
Casi siempre	49	40,8	40,8	85,0
Siempre	18	15,0	15,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 41. ¿Considera que se promueven de forma eficiente acciones en prevención en conjunto con las instituciones educativas?



Fuente: SPSS v.25

Figura 42. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P21.

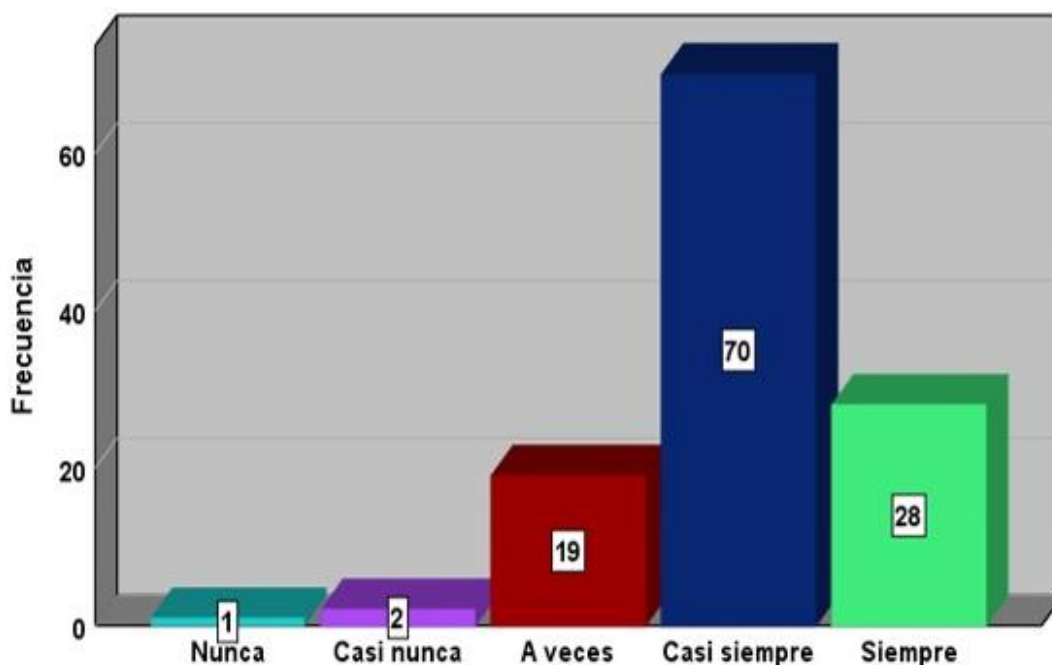
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 67 de ellos refieren que siempre o casi siempre se promueven de forma eficiente acciones de prevención en conjunto con las instituciones educativas, representándolos con el 55,8% de ellos; el 44 de estos encuestados manifiestan que a veces no se promueven de forma eficiente las acciones de prevención, representado por el 36,7%; mientras que 7 encuestados manifestaron que nunca o casi nunca las acciones que se promueven son de forma eficiente por esto el 7,5% respondieron de la forma más sincera posible para buscar una solución a esto, con la implementación de la seguridad para que las nuevas acciones de prevención en conjunto con las instituciones educativas sean de forma eficiente.

Tabla 24. ¿Consideras que la vigilancia brindada por las diversas comisarías del distrito de Callería contribuye a la seguridad ciudadana?

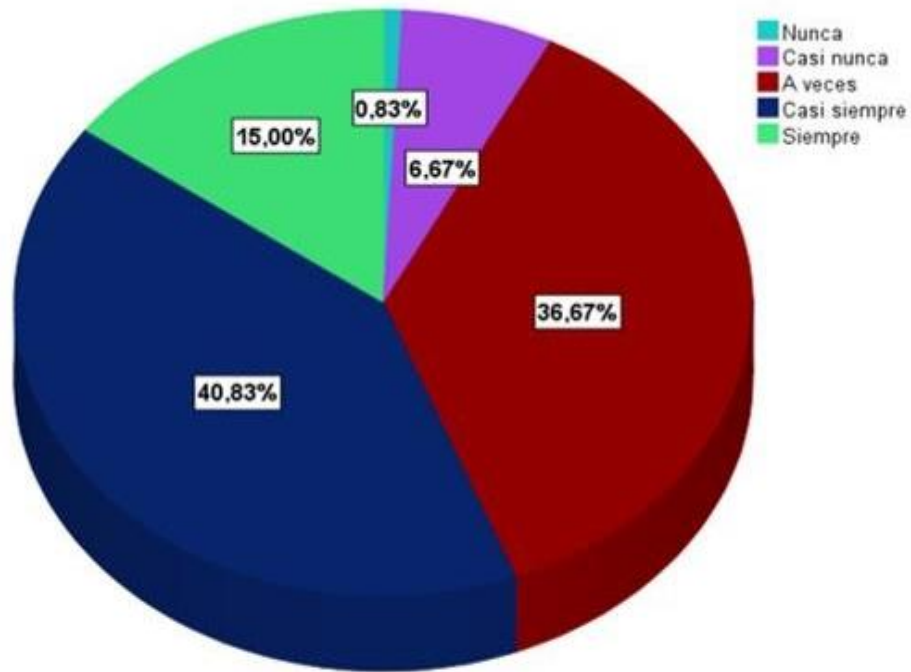
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	2	1,7	1,7	2,5
A veces	19	15,8	15,8	18,3
Casi siempre	70	58,3	58,3	76,7
Siempre	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 43. ¿Consideras que la vigilancia brindada por las diversas comisarías del distrito de Callería contribuye a la seguridad ciudadana?



Fuente: SPSS v.25

Figura 44. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P22.

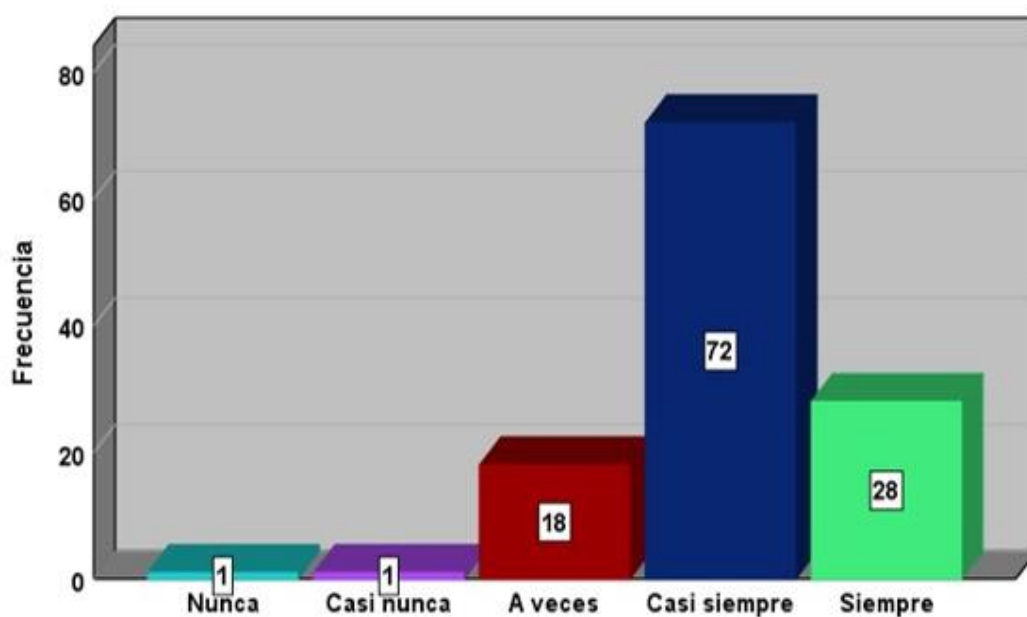
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, el 81,6% (98 encuestados) refieren que siempre y casi siempre consideran que la vigilancia brindada por las diversas comisarias del distrito de Callería contribuye a la seguridad, mientras que el 15,8% de ellos aseguran que a veces la vigilancia que brindan contribuye a la seguridad, por otro lado, un porcentaje de las evaluaciones psicológicas realizadas a los criminales refieren que siempre siendo el 2,5% representando con 3 de los encuestados, la cual es una parte mínima de la muestra.

Tabla 25. ¿Se implementan tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito?

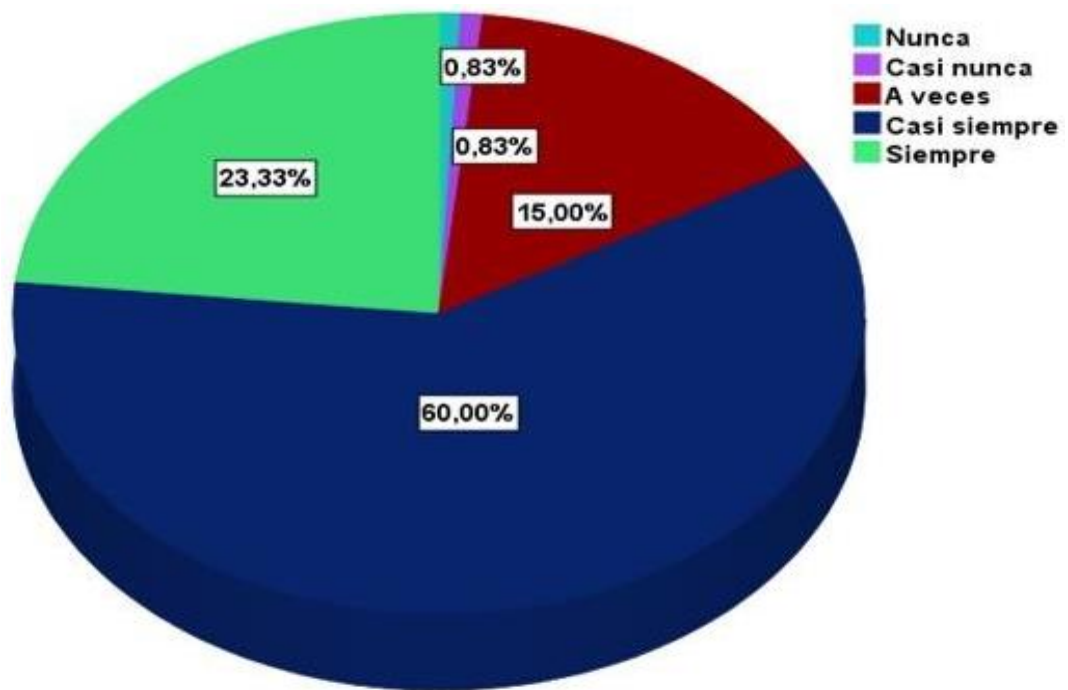
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	1	,8	,8	1,7
A veces	18	15,0	15,0	16,7
Casi siempre	72	60,0	60,0	76,7
Siempre	28	23,3	23,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 45. ¿Se implementan tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito?



Fuente: SPSS v.25

Figura 46. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P23.

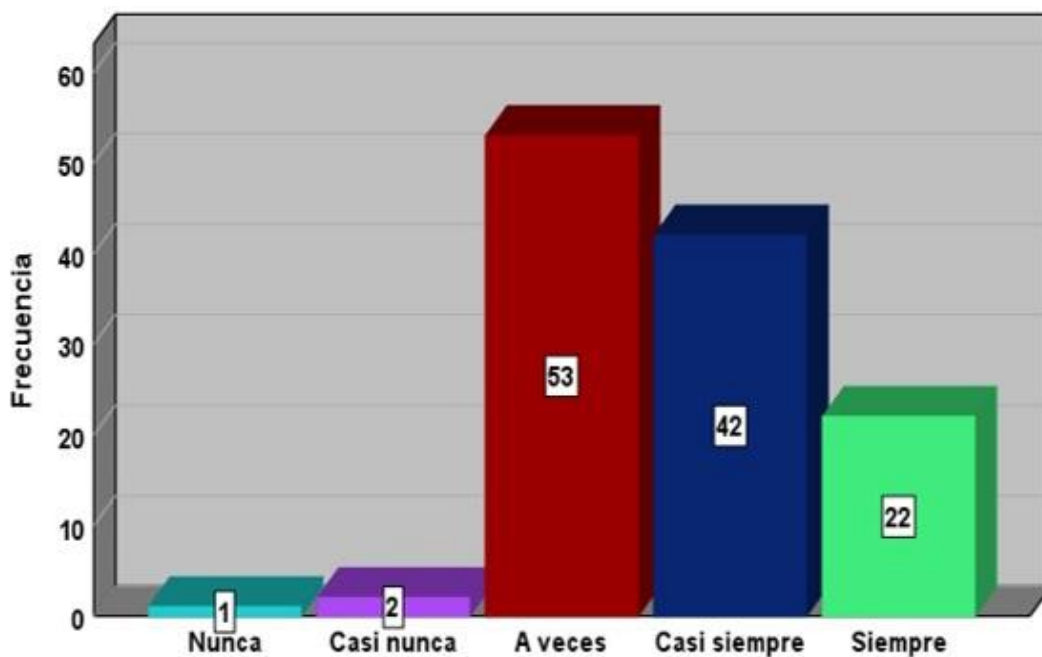
Interpretación:

Puede observarse en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 100 encuestados refieren que siempre o casi siempre se implementan tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito, lo que representa un 83,3%; 18 refieren que a veces se implementan estas tecnologías tienen, pero en poco grado (15%); mientras que 1,6% de los encuestadores indican que nunca y casi nunca se han implementado una tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito, es una cifra muy pequeña dando a conocer de que si se implementan tecnologías siendo esta una respuesta positiva.

Tabla 26. ¿Considera que las acciones permitidas dentro del marco legal son suficientes para mantener el orden público?

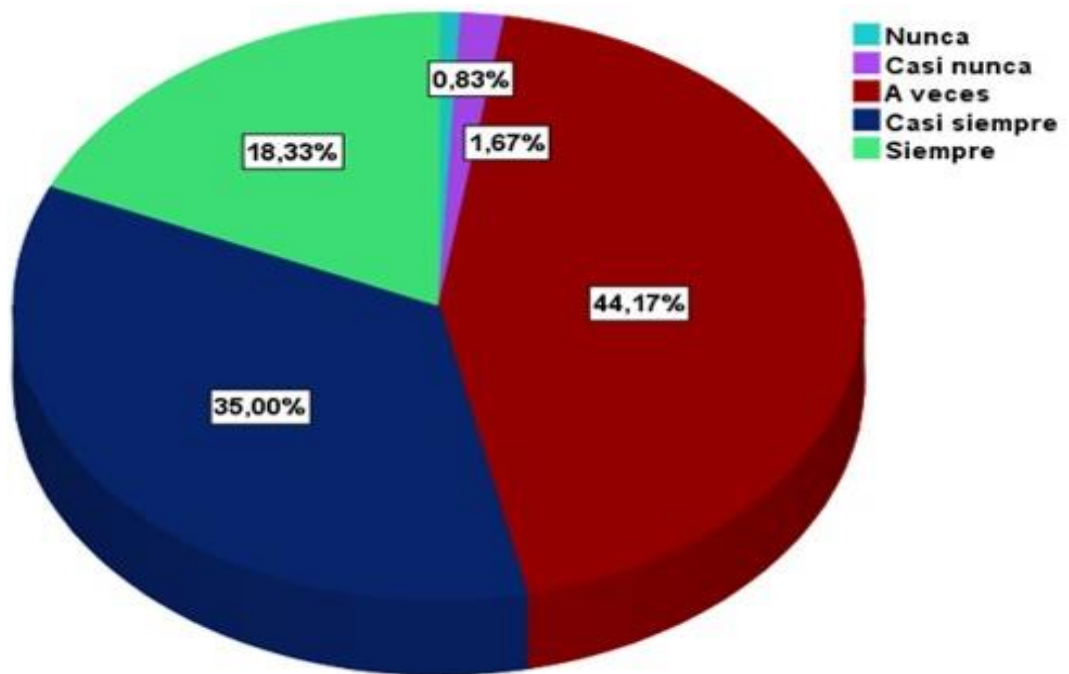
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	2	1,7	1,7	2,5
A veces	53	44,2	44,2	46,7
Casi siempre	42	35,0	35,0	81,7
Siempre	22	18,3	18,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 47. ¿Considera que las acciones permitidas dentro del marco legal son suficientes para mantener el orden público?



Fuente: SPSS v.25

Figura 48. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P24.

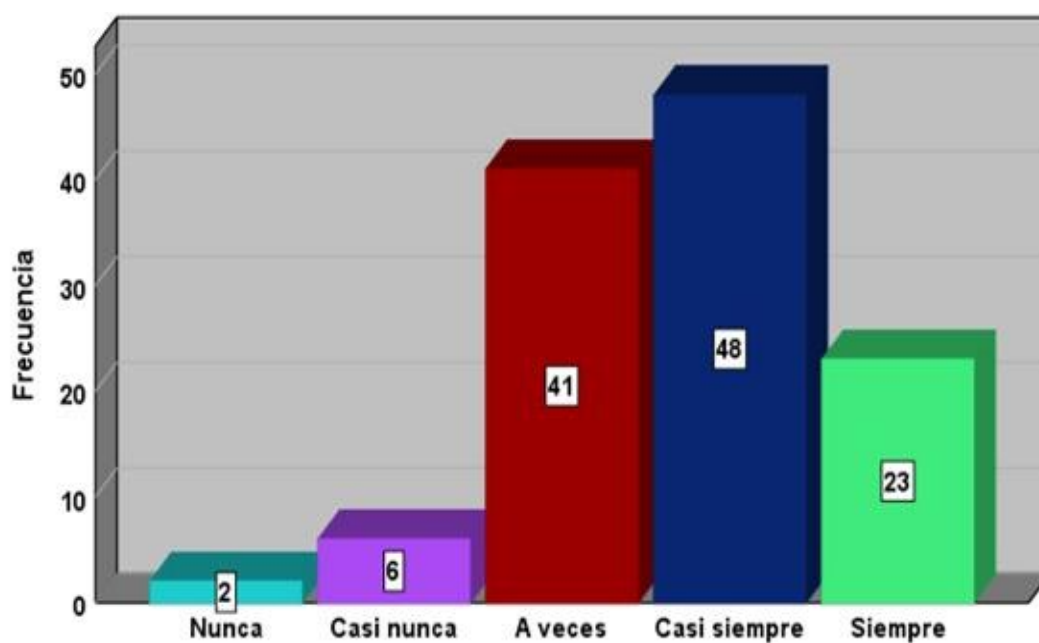
Interpretación:

En la tabla y figuras, de los 120 encuestados, podemos observar que 64 refieren que siempre o casi siempre son los que consideran que las acciones permitidas dentro del marco legal son suficientes para mantener el orden público representando el 53,3% de ellos; 54 manifiestan que ocasionalmente consideran estas acciones, esta es una cifra regular que puede ser mejorada para lograr así el 100% de positivismo en el marco legal para mantener el orden público (53%), mientras que 3 encuestados manifestaron que nunca y casi nunca se consideran acciones para mantener el orden con la representación del 1.6%.

Tabla 27. ¿Considera que realiza un adecuado uso de dispositivos tácticos para mantener el orden público?

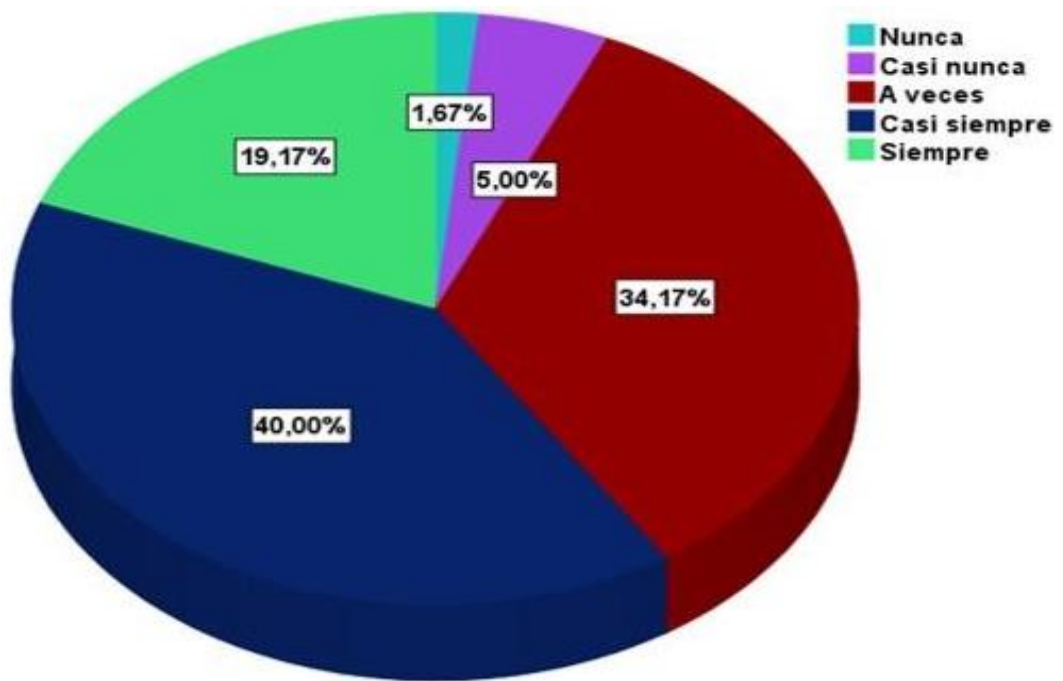
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	6	5,0	5,0	6,7
A veces	41	34,2	34,2	40,8
Casi siempre	48	40,0	40,0	80,8
Siempre	23	19,2	19,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 49. ¿Considera que realiza un adecuado uso de dispositivos tácticos para mantener el orden público?



Fuente: SPSS v.25

Figura 50. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P25.

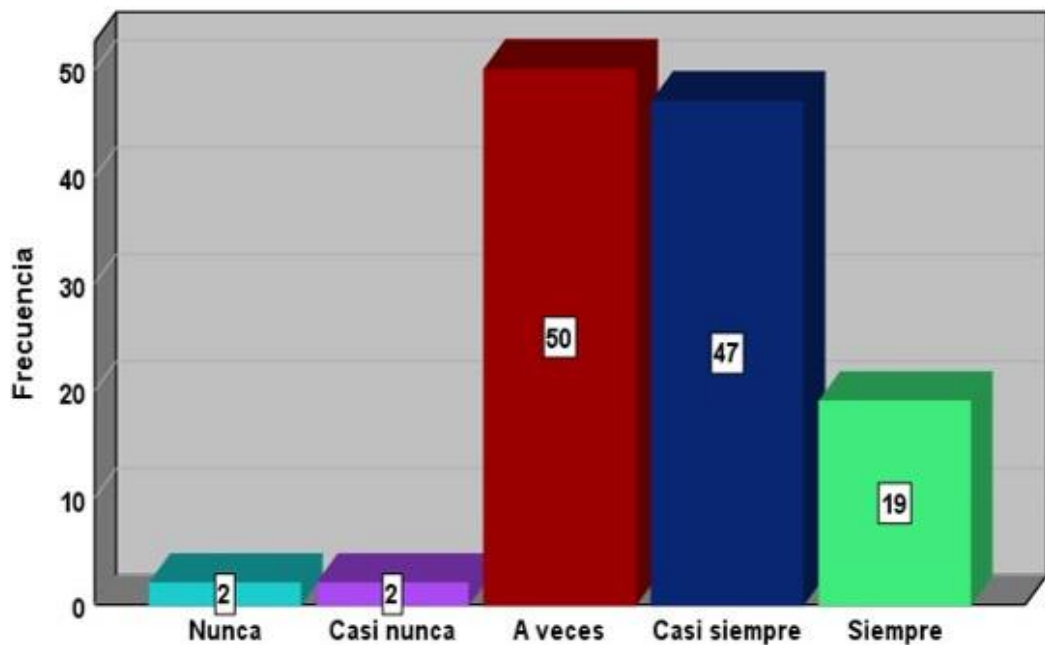
Interpretación:

Analizando la tabla y las figuras, de los 120 encuestados podemos apreciar que el 19,9% de ellos siempre consideran que realiza un adecuado uso de dispositivos tácticos para mantener el orden público; por otro lado, el 40% de los encuestados respondieron que casi siempre lo hacen, aumentando así una perspectiva positiva, los que consideran que a veces consideran el uso de dispositivos tácticos; por último tenemos a la suma del 6,7% la cual es la cifra de los 8 encuestados los que consideran que nunca y casi nunca realizan esos usos de dispositivos tácticos.

Tabla 28. ¿Considera que la capacidad logística con la que cuenta su comisaria es suficiente para realizar una adecuada investigación criminal?

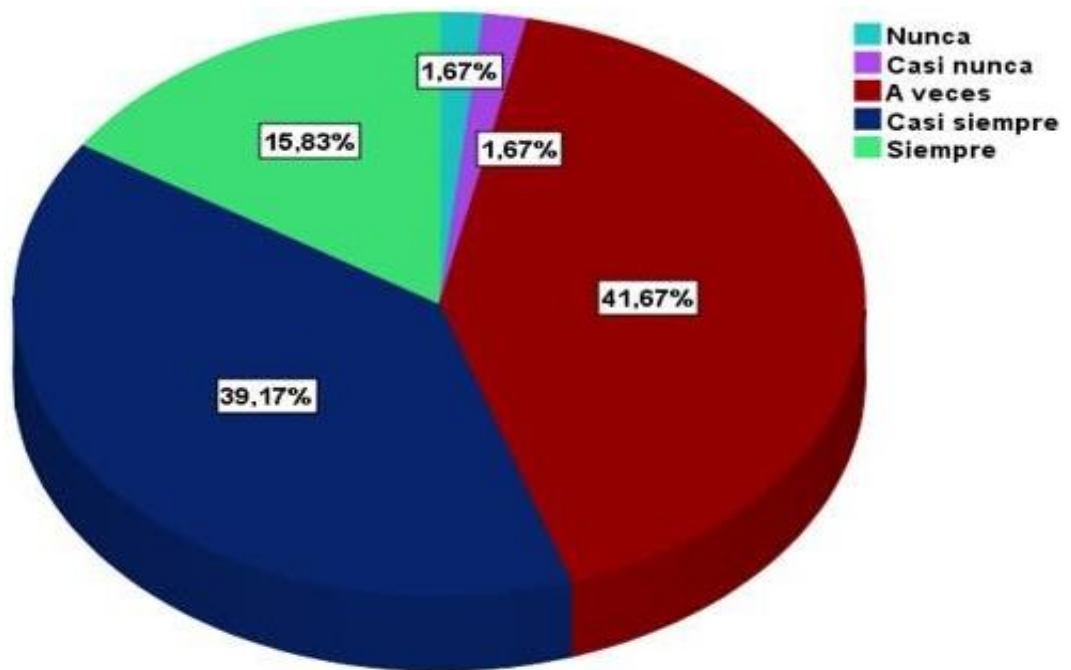
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	2	1,7	1,7	3,3
A veces	50	41,7	41,7	45,0
Casi siempre	47	39,2	39,2	84,2
Siempre	19	15,8	15,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 51. ¿Considera que la capacidad logística con la que cuenta su comisaria es suficiente para realizar una adecuada investigación criminal?



Fuente: SPSS v.25

Figura 52. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P26.

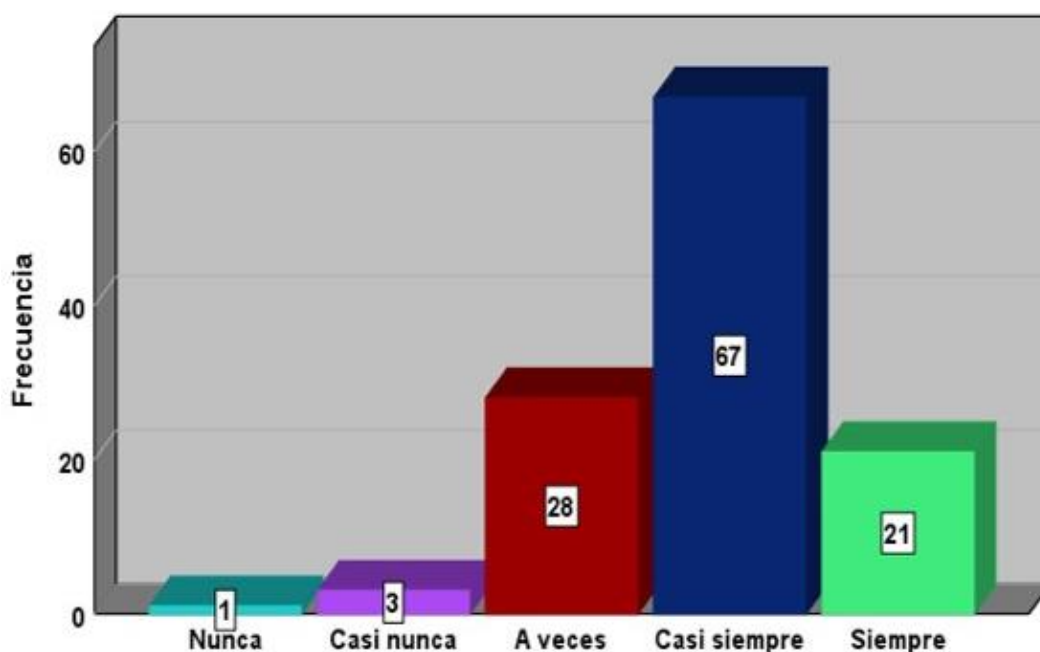
Interpretación:

Se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 97 refieren que siempre o casi siempre los criminales que consideran que la capacidad logística con la que cuenta su comisaria es suficiente para realizar una adecuada investigación criminal, siendo parte del 55%; 50 precisan que en ocasiones estas que estas capacidades logísticas son adecuadas para una investigación criminal, ellos representan el 41,7%; mientras que 4 encuestados dan la contraria, argumentando que nunca o casi nunca se considera que la capacidad logística es la adecuada, teniendo mitad por mitad, que vendrían a ser 2 encuestados en cada nivel, que al simple punto de vista es una cifra muy pequeña.

Tabla 29. ¿Consideras que sus investigaciones brindan información necesaria para sustentar de manera eficiente la formulación de denuncias penales?

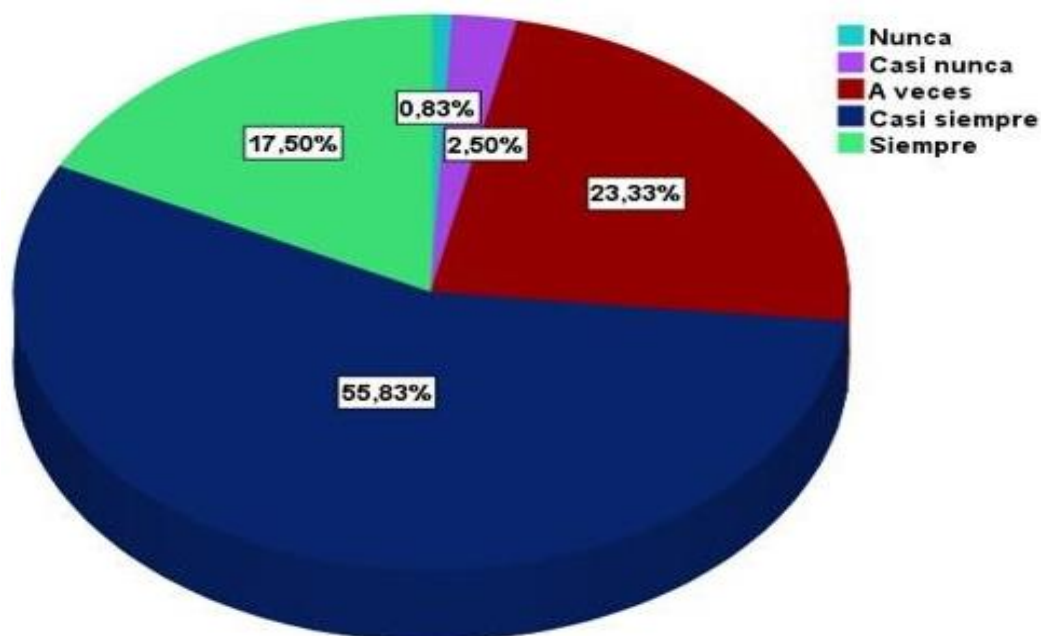
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	3	2,5	2,5	3,3
A veces	28	23,3	23,3	26,7
Casi siempre	67	55,8	55,8	82,5
Siempre	21	17,5	17,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 53. ¿Consideras que sus investigaciones brindan información necesaria para sustentar de manera eficiente la formulación de denuncias penales?



Fuente: SPSS v.25

Figura 54. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P27.

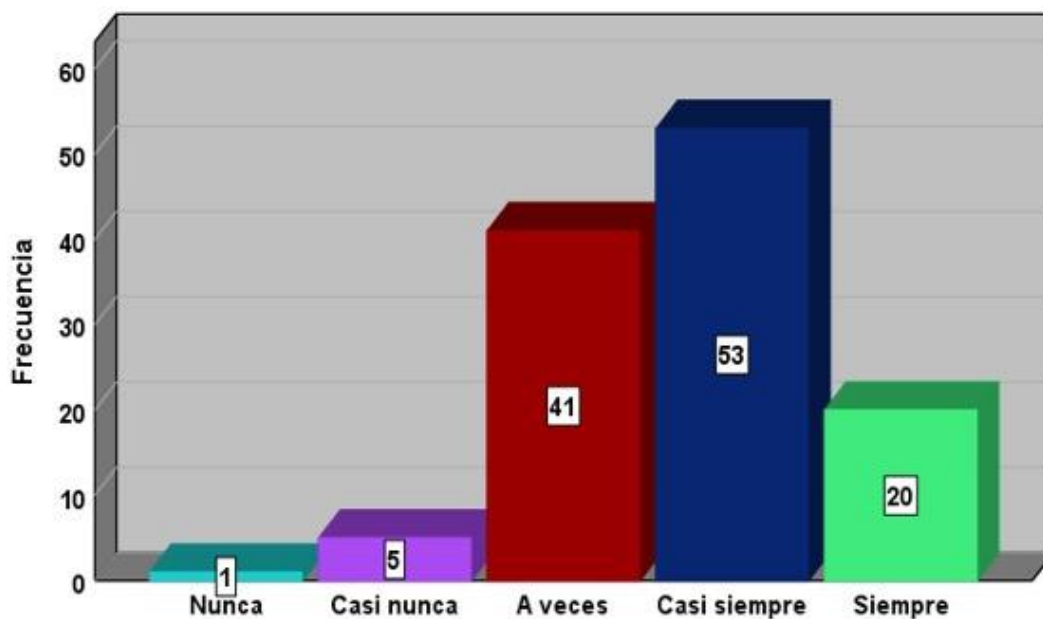
Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y las figuras, de los 120 encuestados, 21 refieren que siempre consideran que sus investigaciones brindan la información necesaria para sustentar de manera eficiente la formulación de denuncias penales, esta cifra no es tan favorable ya que son el 17,5%, es una cifra baja ya que las investigaciones siempre deben brindar información eficiente en los peores de los casos criminalísticos, con el 55,8% (67 encuestados) afirman que casi siempre brindan información necesaria; en cambio el 23,3% (28 encuestados) mencionan que a veces consideran esa idea, pero el 3,3 de ellos niegan esto, la suma de 4 encuestados nos mencionan que en su mayoría de casos, casi nunca o nunca sus investigaciones ayudan a las denuncias penales.

Tabla 30. ¿Consideras que cuentan con la cantidad suficiente de serenos para socorrer a los habitantes del distrito?

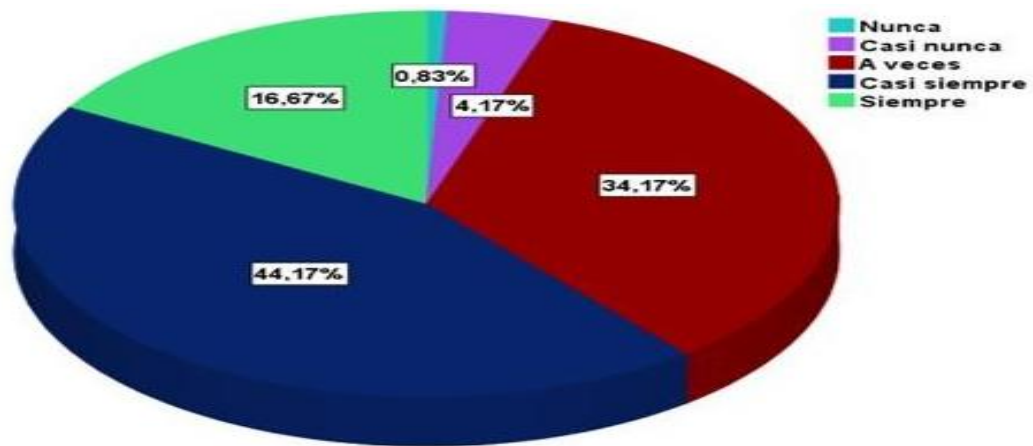
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,8	,8	,8
Casi nunca	5	4,2	4,2	5,0
A veces	41	34,2	34,2	39,2
Casi siempre	53	44,2	44,2	83,3
Siempre	20	16,7	16,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 55. ¿Consideras que cuentan con la cantidad suficiente de serenos para socorrer a los habitantes del distrito?



Fuente: SPSS v.25

Figura 56. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P28.

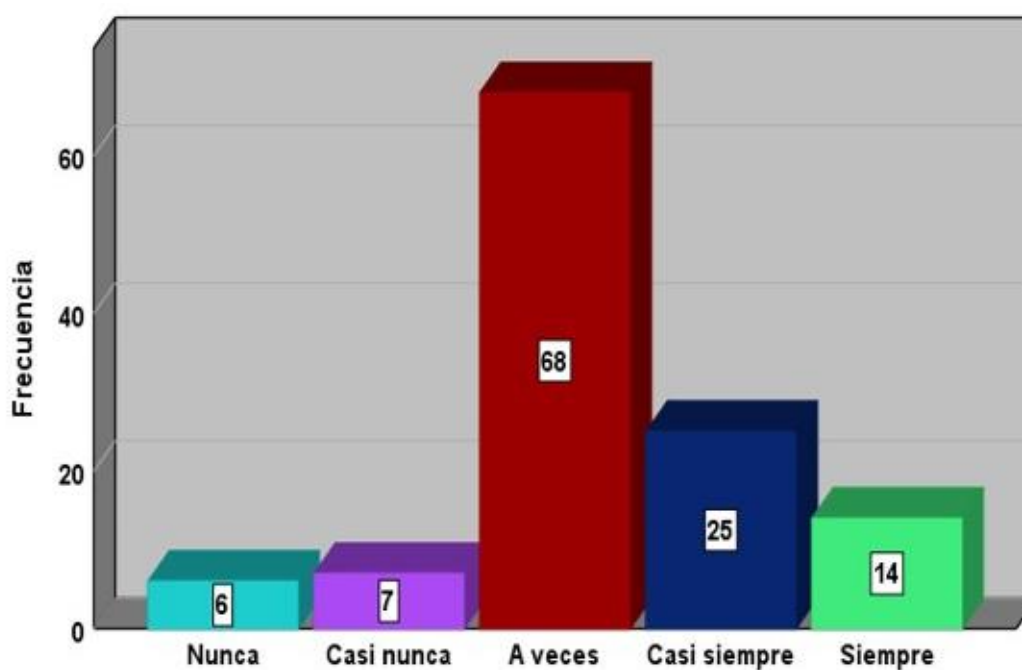
Interpretación:

Se muestra, en la tabla y figuras con los 120 encuestados podemos apreciar que el 16,7% siempre consideran que cuentan con la cantidad suficiente de serenos para socorrer a los habitantes del distrito, debido a la delincuencia que cada vez es más peligroso para los habitantes; mientras que el 44,2% afirman que casi siempre cuenta con una cantidad suficiente de serenos, aumentando una perspectiva ética de seguridad ciudadana en el distrito. Mientras que se muestra al 34,2% mencionando que esta cantidad de serenos necesarios solo se presenta a veces, siendo 41 encuestados dando esta perspectiva de la seguridad del distrito; sin embargo, tenemos como resultados negativos al 4,2% representado por 5 habitantes que afirman que casi nunca se cuenta con estos serenos, a lo que, el 0,8% reitera este resultado positivo mencionando que nunca se cuenta con una cantidad suficiente de serenos para socorrer el distrito.

Tabla 31. ¿Cree usted que cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes?

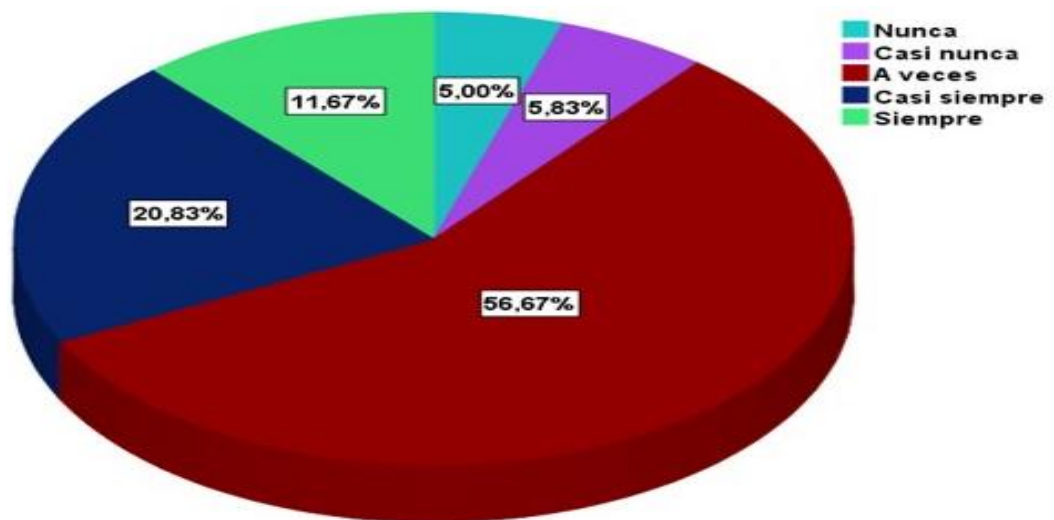
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	7	5,8	5,8	10,8
A veces	68	56,7	56,7	67,5
Casi siempre	25	20,8	20,8	88,3
Siempre	14	11,7	11,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 57. ¿Cree usted que cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes?



Fuente: SPSS v.25

Figura 58. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P29.

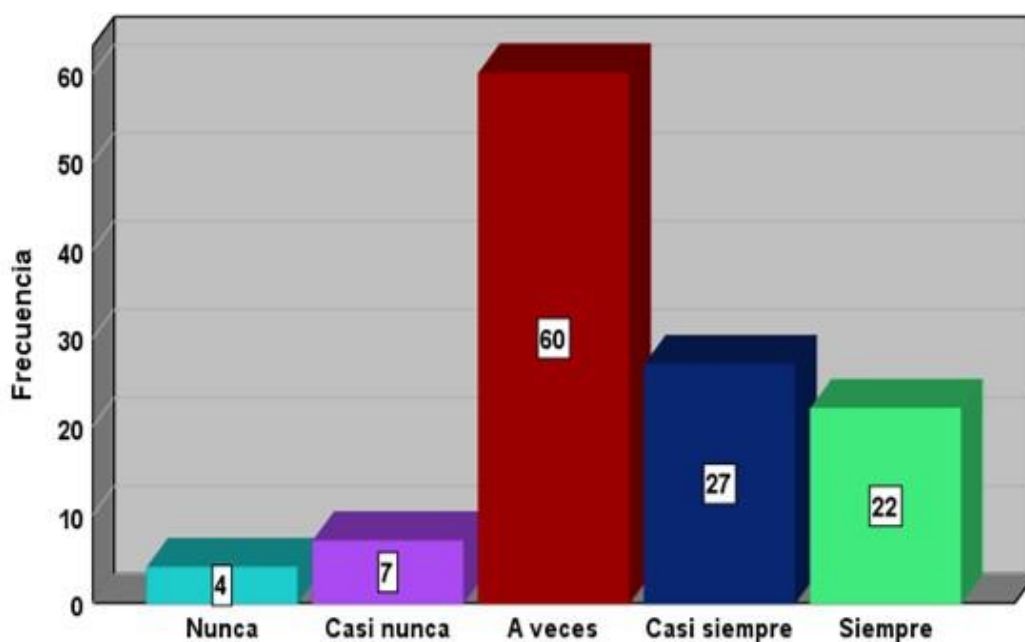
Interpretación:

Analizando la tabla y figuras con los 120 encuestados, se puede apreciar que el 11,7% de los encuestados menciona que siempre cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes, a lo cual es un resultado bajo teniendo en cuenta las necesidades de seguridad para los habitantes, mientras que el 20,8% reitera que casi siempre creen que cuentan con el personal suficiente; a lo que, se obtuvo una mejor cifra como opinión regular por parte de los encuestados, se muestra que el 56,7% considera que a veces cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes. Donde como resultados no favorables se obtuvo al 5% y 5,8% que opinan que nunca y casi nunca respectivamente consideran que cuentan con el personal suficiente, siendo una pequeña cifra del descontento respecto a la labor que se viene realizando respecto a la realización eficiente de las investigaciones.

Tabla 32. ¿Consideras que se ofrecen asistencia jurídica eficiente a las personas que se encuentren dentro de procesos judiciales penales?

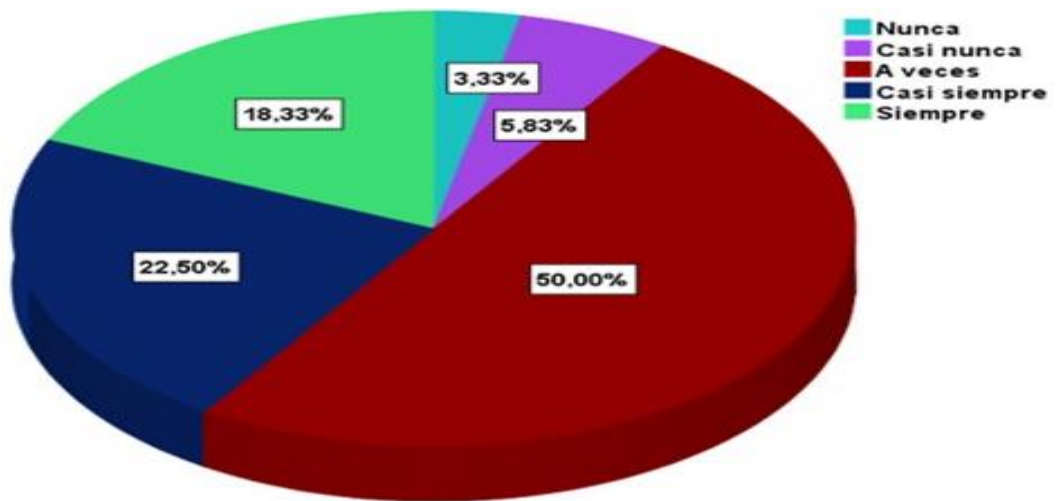
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	7	5,8	5,8	9,2
A veces	60	50,0	50,0	59,2
Casi siempre	27	22,5	22,5	81,7
Siempre	22	18,3	18,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 59. ¿Consideras que se ofrecen asistencia jurídica eficiente a las personas que se encuentren dentro de procesos judiciales penales?



Fuente: SPSS v.25

Figura 60. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P30.

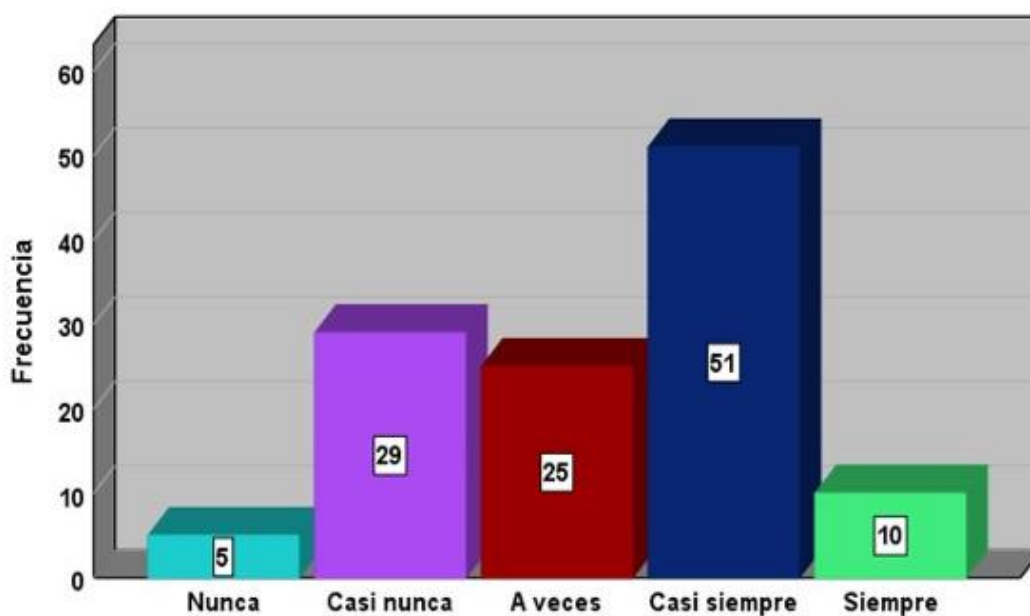
Interpretación:

En la tabla y figuras considerando los resultados de los 120 encuestados, se muestra que el 18,3% siempre considera que se ofrecen asistencia jurídica a las personas que se encuentran dentro de procesos judiciales penales, también se puede observar que el 22,5% de los encuestados opina que casi siempre se brinda esta asistencia a las personas jurídicas que cuentan con un proceso judicial penal; mientras que como resultado regular se obtuvo que el 50% de los encuestados siendo la mitad de los encuestados se refiere que esta asistencia jurídica es brindada a veces a los que se encuentran en un proceso judicial penal. Sin embargo, también se obtuvo opiniones no favorables respecto al proceso judicial y su asistencia jurídica al respecto, donde se muestra que el 3,3% y el 5,8% opinan que casi nunca y nunca respectivamente se ofrece la asistencia jurídica necesaria a las personas jurídicas que cuenta con procesos judiciales penales.

Tabla 33. ¿Considera que la rehabilitación de las personas internadas en centros penitenciarios contribuye a que estén preparados para afrontar los retos de la vida en libertad?

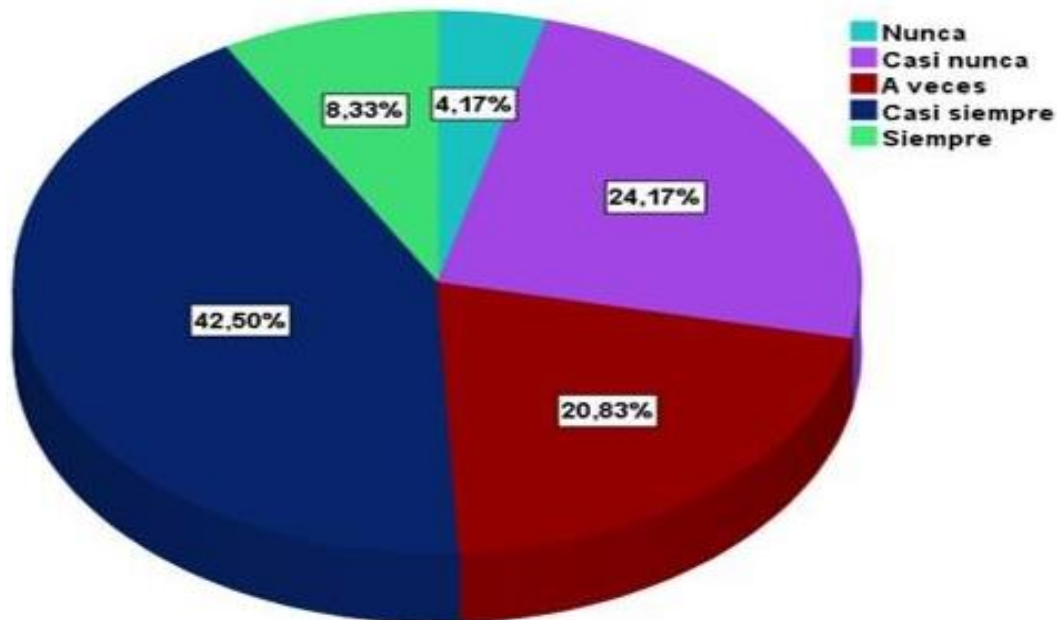
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	29	24,2	24,2	28,3
A veces	25	20,8	20,8	49,2
Casi siempre	51	42,5	42,5	91,7
Siempre	10	8,3	8,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 61. ¿Considera que la rehabilitación de las personas internadas en centros penitenciarios contribuye a que estén preparados para afrontar los retos de la vida en libertad?



Fuente: SPSS v.25

Figura 62. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P31.

Interpretación:

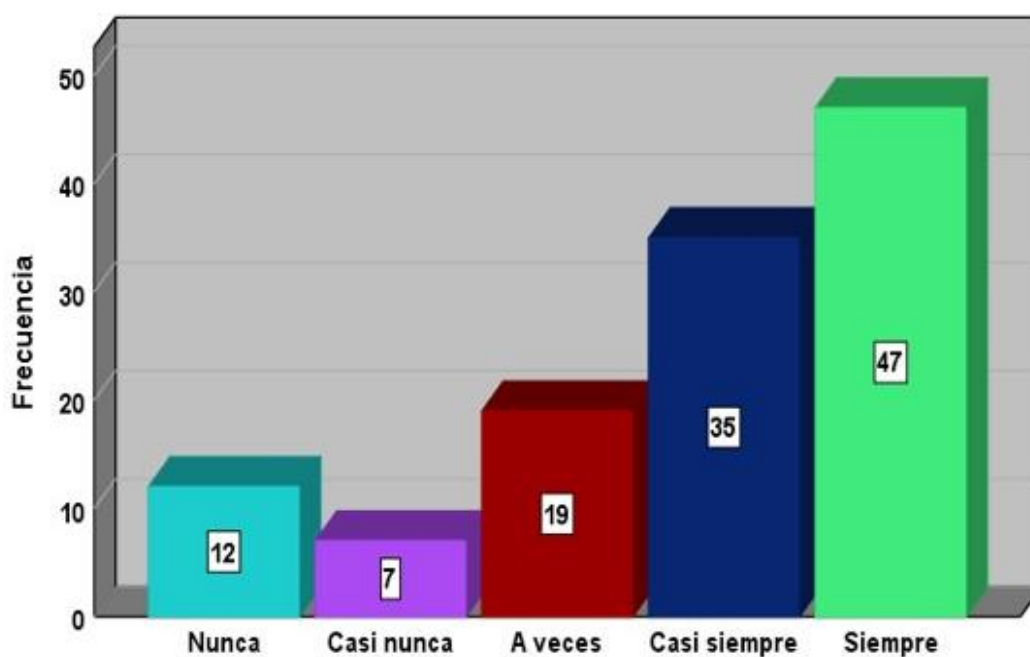
Analizando la tabla y figuras, que cuenta con los resultados de 120 encuestados, se muestra que el 8,3% de ellos opina que siempre la rehabilitación de las personas internadas en centros penitenciarios contribuye a que estos estén preparados para afrontar los retos de la vida una vez estos se encuentren en libertad, mientras que el 42,5% considera que esta rehabilitación permite a su contribución como personas nuevas e íntegras a veces, siendo este el mayor resultado y la opinión más compartida. Sin embargo, entre las opiniones regulares que se obtuvo se muestra que el 20,8% cree que esta rehabilitación ayuda a veces, esto respecto a la contribución en ellos para afrontar la vida en libertad. También se muestra una parte negativa entre los resultados, donde; el 24,2% opina

que esta rehabilitación no contribuye casi nunca en ellos, mientras que el 4,2% menciona que esta rehabilitación nunca contribuye con ellos, lo que muestra que el plan de rehabilitación a las personas con procesos penales aún no genera mucha confiabilidad respecto al cambio de los reclusos partícipes de este.

Tabla 34. ¿Cree usted que la capacitación con actividades productivas a las personas internadas en centros penitenciarios ayudan a su reinserción social?

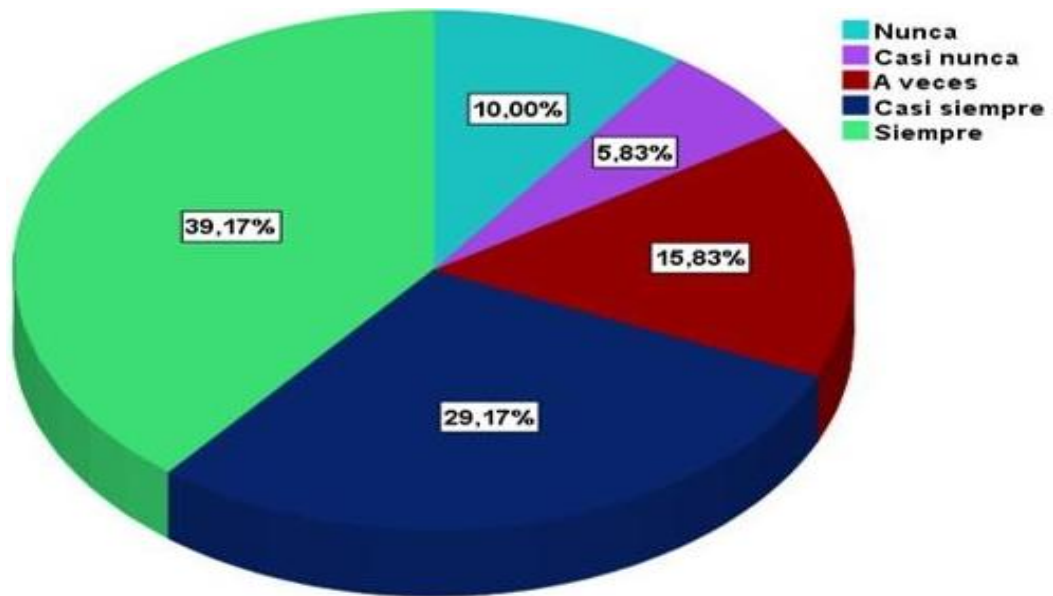
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	12	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	7	5,8	5,8	15,8
A veces	19	15,8	15,8	31,7
Casi siempre	35	29,2	29,2	60,8
Siempre	47	39,2	39,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 63. ¿Cree usted que la capacitación con actividades productivas a las personas internadas en centros penitenciarios ayudan a su reinserción social?



Fuente: SPSS v.25

Figura 64. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P32.

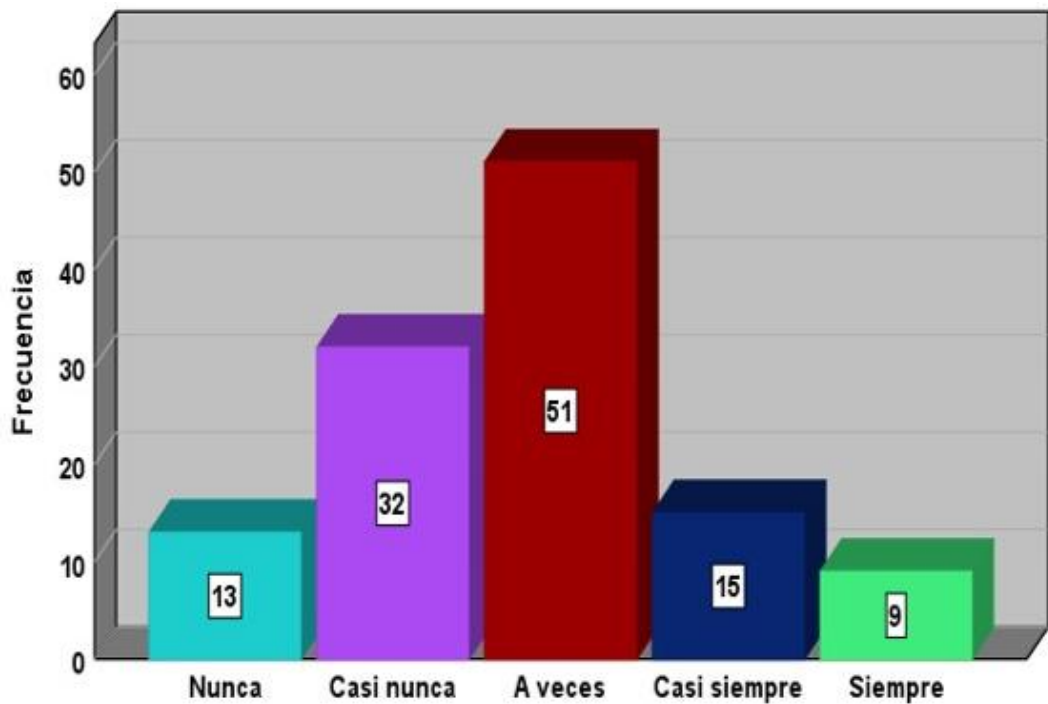
Interpretación:

En la tabla y figuras, analizando los resultados de los 120 encuestados se observa que, el 39,2% cree que la capacitación con actividades productivas a las personas internadas en centros penitenciarios ayuda con su reinserción social, siendo este el resultado más alto entre las cifras, mientras que el 29,2% de los encuestados opina que estas actividades casi siempre ayudan con la reinserción social de los reclusos rehabilitados. Como resultados regulares se muestra que el 15,8% de los encuestados cree que estas actividades productivas muestran resultados a veces, mientras que el 10% y el 5,8% menciona que nunca y casi nunca estas actividades productivas ayudan a la reinserción social de las personas jurídicas con procesos penales, siendo un porcentaje negativo considerable.

Tabla 35. ¿Considera usted que se ofrece una adecuada asistencia social a las víctimas?

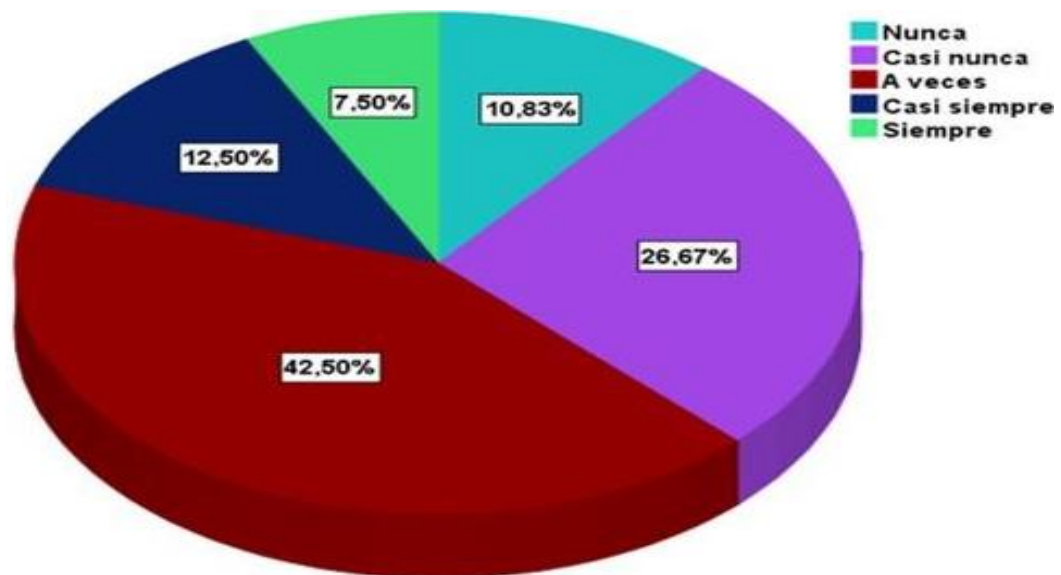
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	10,8	10,8	10,8
Casi nunca	32	26,7	26,7	37,5
A veces	51	42,5	42,5	80,0
Casi siempre	15	12,5	12,5	92,5
Siempre	9	7,5	7,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 65. ¿Considera usted que se ofrece una adecuada asistencia social a las víctimas?



Fuente: SPSS v.25

Figura 66. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P35.

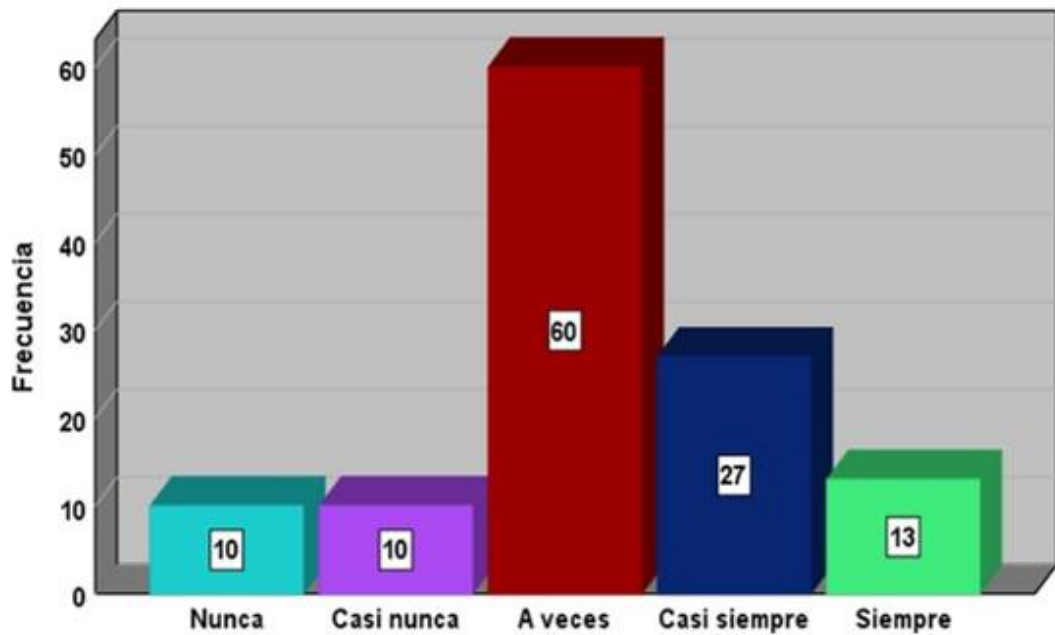
Interpretación:

Analizamos la tabla y figuras con los resultados obtenidos de 120 participantes en esta encuesta, el cual muestra que el 7,5% de ellos considera que se ofrece una adecuada asistencia social a las víctimas, mientras que el 12,5% de los encuestados cree que esta asistencia social es la adecuada casi siempre. Sin embargo se muestra un alto porcentaje como resultado regular que menciona que a veces se ofrece una adecuada asistencia a las víctimas, como opiniones no favorables se obtuvo que el 26,7% piensa que casi nunca este servicio de asistencia social es la adecuada para las víctimas, siendo un porcentaje negativo considerable; por otra parte, se muestra que el 10,8% opina que nunca las víctimas reciben una adecuada asistencia social, lo cual muestra un resultado negativo respecto al trato y beneficio que deberían recibir.

Tabla 36. ¿Considera usted que se ofrece una adecuada asesoría psicológica a las víctimas?

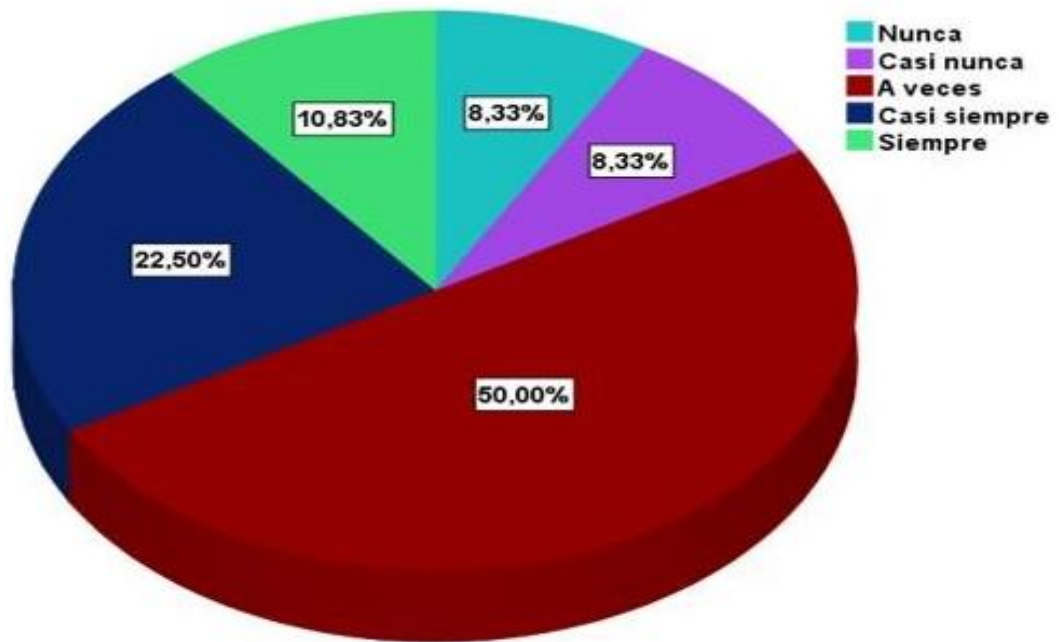
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	10	8,3	8,3	16,7
A veces	60	50,0	50,0	66,7
Casi siempre	27	22,5	22,5	89,2
Siempre	13	10,8	10,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 67. ¿Considera usted que se ofrece una adecuada asesoría psicológica a las víctimas?



Fuente: SPSS v.25

Figura 68. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P34.

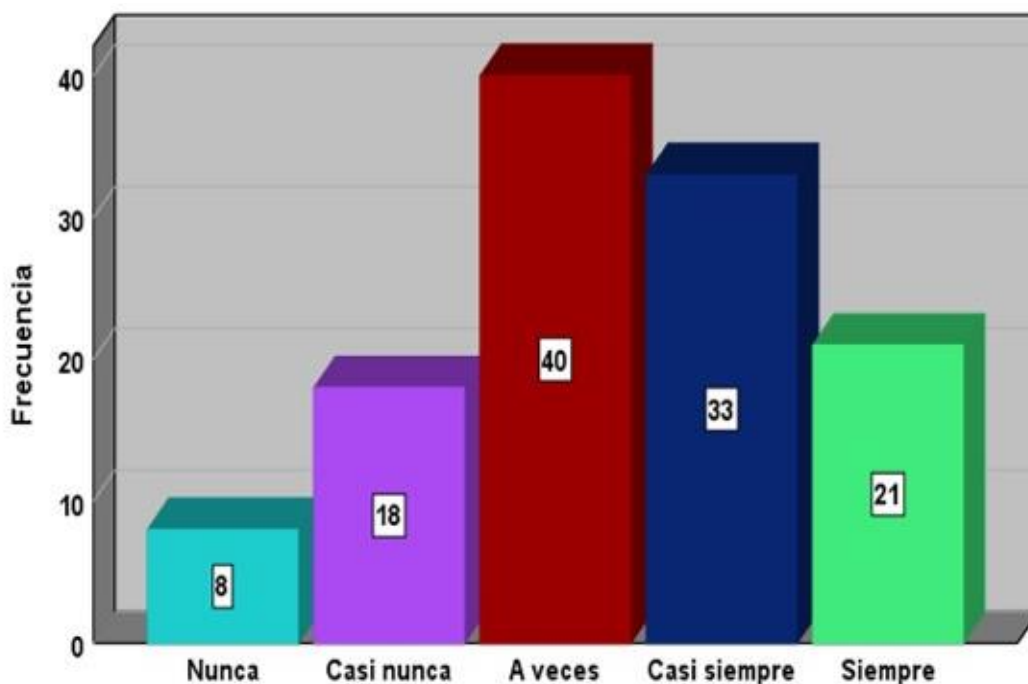
Interpretación:

Analizando la tabla y figuras con los 120 encuestados podemos apreciar que el 10,8% de ellos siempre ofrecen una adecuada asesoría psicológica a las víctimas, lo cual es un porcentaje considerablemente bajo, ya que muchos de ellos presentan daños psicológicos; por otro lado, el 22,5% de los encuestados respondieron que casi siempre lo hacen, aumentando así una perspectiva positiva ante la ética de los encuestados, los que consideran que a veces sí brindan una adecuada asesoría psicológica son 60 de los encuestados lo que representa el 50% siendo a la vez la mitad de ellos; por último tenemos a la suma del 16,6% la cual es la cifra de los 20 encuestados los que consideran que nunca y casi nunca brindan ese tipo de asesorías.

Tabla 37. ¿Considera que se ofrece una adecuada asistencia jurídica a las víctimas?

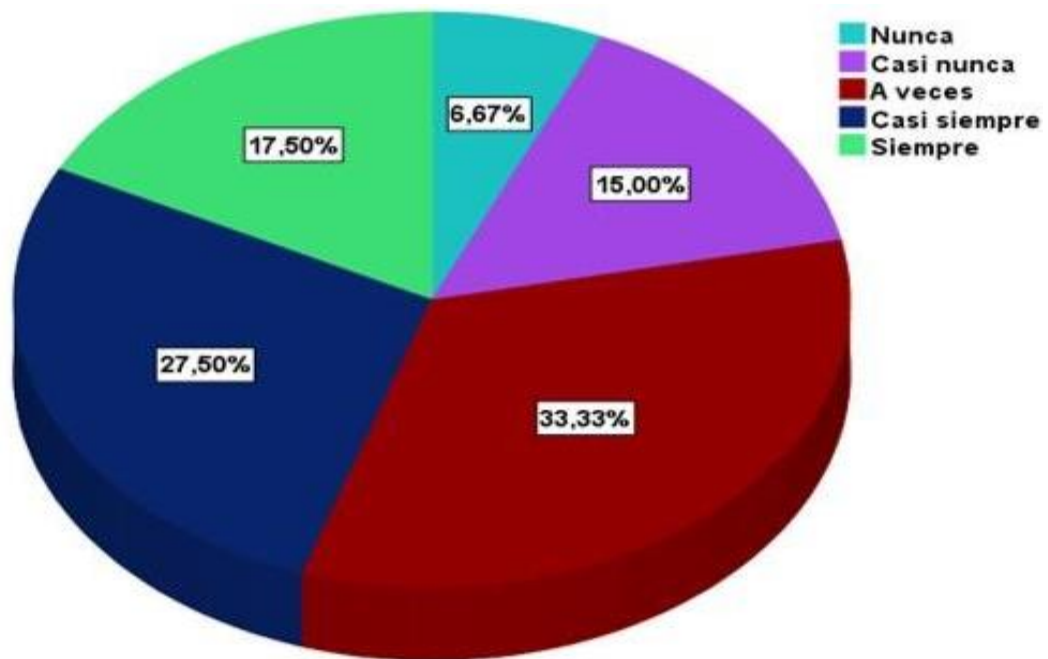
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	6,7	6,7	6,7
Casi nunca	18	15,0	15,0	21,7
A veces	40	33,3	33,3	55,0
Casi siempre	33	27,5	27,5	82,5
Siempre	21	17,5	17,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 69. ¿Considera que se ofrece una adecuada asistencia jurídica a las víctimas?



Fuente: SPSS v.25

Figura 70. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P35.

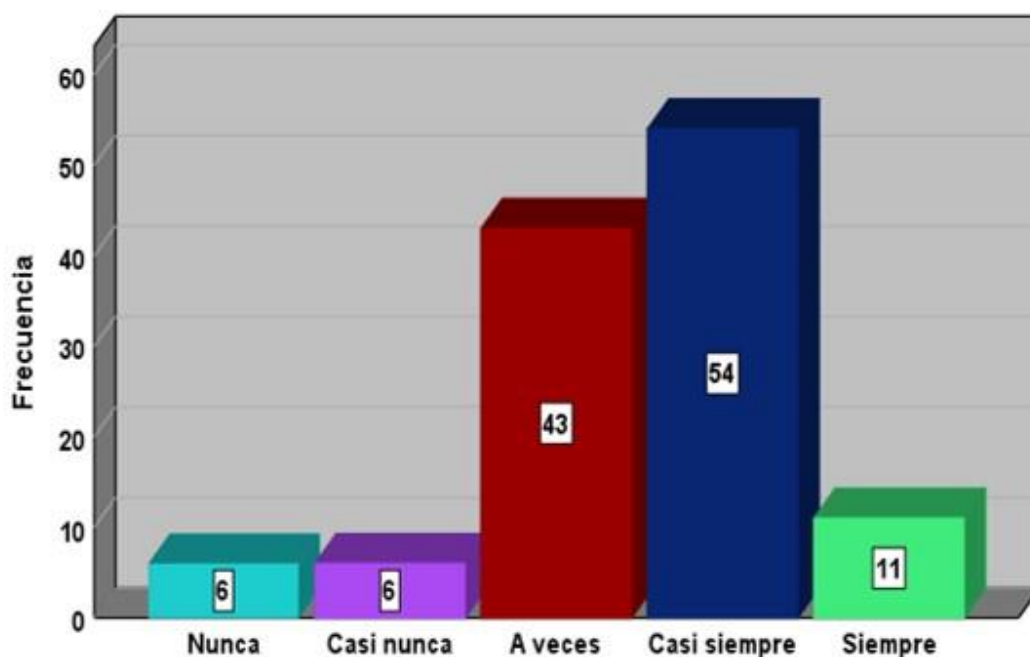
Interpretación:

Como se observa en la tabla y figuras, de 120 encuestados, podemos apreciar que 54 de estos siempre y casi siempre creen que se ofrece una adecuada asistencia jurídica a las víctimas, representando el 45%; por otro lado 40 de estos encuestados manifiestan que a veces brindan las adecuadas asistencias a las víctimas, estos representan al 35,8% lo que es una cifra no tan alta pero a la vez preocupante ya que las víctimas necesitan de la asistencia de ello, finalmente tenemos al 21,7% representando a 26 encuestados, los cuales afirman que nunca y casi nunca han brindado una adecuada asistencia jurídica hacia las víctimas.

Tabla 38. ¿Cree usted que se ofrecen unas adecuadas medidas de protección a las víctimas?

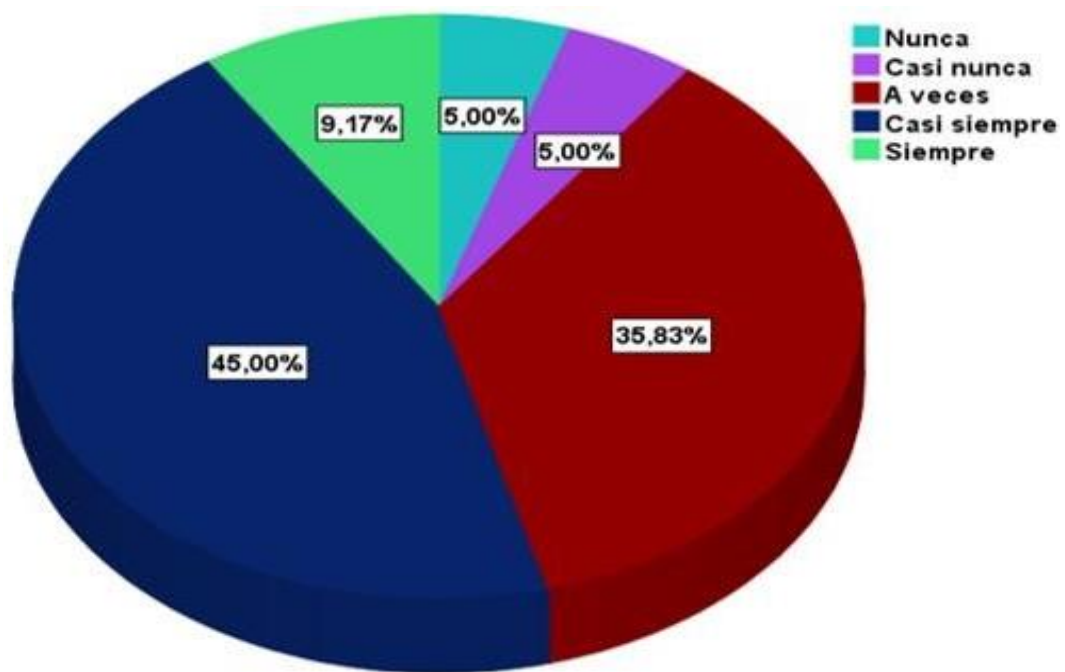
Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	6	5,0	5,0	10,0
A veces	43	35,8	35,8	45,8
Casi siempre	54	45,0	45,0	90,8
Siempre	11	9,2	9,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: SPSS v.25



Fuente: SPSS v.25

Figura 71. ¿Cree usted que se ofrecen unas adecuadas medidas de protección a las víctimas?



Fuente: SPSS v.25

Figura 72. Distribución porcentual de las respuestas obtenidas de la P36.

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla y figuras, tomando en cuenta los resultados de 120 encuestados, podemos inferir que 65 de ellos siempre y casi siempre creen ofrecer una adecuada medida de protección a las víctimas, representando el 54,2%; por otro lado, 43 encuestados manifiestan que a veces brindan las adecuadas medidas de protección debido al tiempo corto que disponen, estos representan al 35,8% de los encuestados, finalmente tenemos al 10% representando a 12 encuestados, los cuales afirman que nunca y casi nunca han utilizado las adecuadas medidas de protección hacia las víctimas. Conformando así el 100% de los encuestados.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para el contraste de las hipótesis en el presente estudio, se utilizó como evidencia empírica a los datos recogidos para la muestra, los cuales, al ser sometidos a una prueba estadística de contraste de hipótesis, permitieron extrapolar los resultados y poder realizar inferencias evaluando así la confiabilidad de la correlación de ambas variables junto a sus respectivas dimensiones. Teniendo en cuenta la hipótesis general y las hipótesis específicas, se hizo la prueba para verificar la normalidad de los datos y poder seleccionar el modelo estadístico a emplear en la investigación.

- **Prueba de normalidad**

Para la prueba de normalidad se optó por contrastar la distribución acumulativa y empírica de todos los datos que comprenden a la muestra establecida, asumiendo que en la distribución esperada los datos que se utilicen sean normales. Además, si se presencia la existencia de una diferencia amplia, esto nos indicará que se procede con el rechazo de la hipótesis nula de normalidad.

Tabla 39. Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Factores determinantes de criminalidad	,109	120	,001
Variable 2: Seguridad ciudadana	,094	120	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS v.25

Interpretación:

Al analizar la tabla para la prueba de normalidad de los datos de las variables, se percibió como resultado que los grados de libertad asumen un valor igual a 120, por lo cual su nivel de significancia es de 0.001 menor a 0.05; por lo que, se procedió a Trabajar en la hipótesis con una distribución no paramétrica. Por lo que se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para poder determinar la prueba de hipótesis y verificar si las dos variables guardan alguna relación, y para poder catalogar a esa posible relación se utilizó el concepto de Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes sostienen que “el Coeficiente Rho de Spearman es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal; los individuos o unidades de la muestra pueden ordenarse por rangos”. (p.322)

Tabla 40. Interpretación de los valores del coeficiente Rho Spearman

Interpretación de los valores del coeficiente Rho Spearman

Valor del coeficiente Rho (ρ) de Spearman	Nivel de correlación
-1	Negativa “perfecta”
$-0.9 \leq \rho \leq -0.99$	Negativa “muy alta”
$-0.7 \leq \rho \leq -0.89$	Negativa “alta”
$-0.4 \leq \rho \leq -0.69$	Negativa “moderada”
$-0.2 \leq \rho \leq -0.39$	Negativa “baja”
$-0.01 \leq \rho \leq -0.19$	Negativa “muy baja”
0	“Nula”
$0.01 \leq \rho \leq 0.19$	Positiva “muy baja”
$0.2 \leq \rho \leq 0.39$	Positiva “baja”
$0.4 \leq \rho \leq 0.69$	Positiva “moderada”
$0.7 \leq \rho \leq 0.89$	Positiva “alta”
$0.9 \leq \rho \leq 0.99$	Positiva “muy alta”
1	Positiva “perfecta”

Fuente: Hernández et al., 2014

Contraste de la Hipótesis General

H0: Los factores determinantes de la criminalidad no se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

H1: Los factores determinantes de la criminalidad se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Para el contraste de hipótesis a un nivel de significancia (Sig.), $\alpha < 0,05$; se utilizó el estadístico (SPSS) correlación de Rho de Spearman:

Tabla 41. Grado de correlación y nivel de significancia entre la variable 1: Factores determinantes de criminalidad y variable 2: Seguridad Ciudadana

Correlaciones				
		Factores determinantes de criminalidad		Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Factores determinantes de criminalidad	Coefficiente de correlación	1,000	,729 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,729 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v.25

Criterio de contrastación

Dado que nuestro nivel de significancia obtenido es de $p=0,000$ siendo este inferior a $0,05$. Para el juicio de la validación hipotética definiremos así: aceptamos la hipótesis alterna $H1$ y rechazamos la hipótesis nula $H0$, en caso de que suceda lo opuesto es decir que la significancia sea mayor $0,05$ entonces rechazaremos la hipótesis alterna $H1$ y aceptaremos la hipótesis nula $H0$.

Interpretación:

Observando la tabla, se muestra un valor de $p=0,000$ inferior a $0,05$, por lo cual se procedió a rechazar la hipótesis nula ($H0$) y aceptar la hipótesis alterna ($H1$), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa entre la variable factores determinantes de criminalidad y la variable seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021. Por otro lado, en el análisis de correlación de Rho Spearman se obtuvo un $Rho=0,729$, indicándonos así la existencia de una relación positiva y alta entre las variables investigadas.

Contraste de la Hipótesis Específica 1

H0: Los factores biológicos no se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

H1: Los factores biológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Tabla 42. Grado de correlación y nivel de significancia entre la dimensión: Factores biológicos y la variable 2: seguridad ciudadana

Correlaciones				
		Factores biológicos		Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Factores biológicos	Coefficiente de correlación	1,000	,763*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,763*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v.25

Analizando la tabla, se muestra un valor de $p=0,000$ inferior a $0,05$, por lo cual se procedió a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa los factores biológicos y la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021. Por otro lado, en el análisis de correlación de Rho Spearman se obtuvo un $Rho=0,763$, indicándonos así la existencia de una relación positiva y alta entre la primera dimensión de la variable 1 y la variable 2.

Contraste de la Hipótesis Específica 2

H0: Los factores psicológicos no se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

H1: Los factores psicológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Tabla 43. Grado de correlación entre la dimensión 2: Factores psicológicos y la variable 2: Seguridad Ciudadana

Correlaciones				
			Factores psicológicos	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Factores psicológicos	Coefficiente de correlación	1,000	,798 ^{**}
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,798 ^{**}	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v.25

Dentro de la tabla, se muestra un valor de $p=0,000$ inferior a 0,05, por lo cual se procedió a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa los factores psicológicos y la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021. Por otro lado, en el análisis de correlación de Rho Spearman se obtuvo un $Rho=0,798$, indicándonos así la existencia de una relación positiva y alta entre la segunda dimensión de la variable 1 y la variable 2.

Contraste de la Hipótesis Específica 3

H0: Los factores sociales no se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

H1: Los factores sociales se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Tabla 44. Grado de correlación entre la Dimensión 3: Factores sociales y la variable 2: Seguridad ciudadana.

Correlaciones				
			Factores sociales	Seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Factores sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Seguridad ciudadana	Coefficiente de correlación	,707**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS v.25

A partir de la tabla, se muestra un valor de $p=0,000$ inferior a $0,05$, por lo cual se procedió a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), dado que de esta manera se evidenció una relación significativa los factores sociales y la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021. Por otro lado, en el análisis de correlación de Rho Spearman se obtuvo un $Rho=0,707$, indicándonos así la existencia de una relación positiva y alta entre la tercera dimensión de la variable 1 y la variable 2.

4.3. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general, que fue determinar cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021, se aplicó una encuesta a 120 serenos del distrito de Callería, donde se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.729 entre las variables, es decir, que la relación de estas es una positiva, alta y significativa. Un resultado semejante lo obtuvo Soto (2018), quien en su investigación Diagnóstico de la delincuencia y Factores que influyen en la Percepción de Inseguridad en Chile, la cual tuvo acontecimiento en Chile, obtuvo como resultado de que los factores de criminalidad inciden fuertemente en la exposición que tengan las personas al crimen, cuyos factores engloban a los sociales y psicológicos, entre otros factores de índole personal. Además, también influye la forma de vivir de las personas. Por lo que afirmó de que los factores de criminalidad se relacionan con la percepción de inseguridad que tienen las personas, pues dependerá del desempeño en sus labores si se las personas se sienten, de algún modo, protegidas o no frente a la delincuencia.

Con respecto al objetivo específico 1, que fue establecer de qué manera se relacionan los factores biológicos con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021, se aplicó una encuesta a 120 serenos del distrito de Callería, donde se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.763 entre las variables, es decir, que la relación de estas es una positiva, alta y significativa. Dicho resultado es similar a lo obtenido por Pablo (2018) en su investigación Seguridad Ciudadana y Victimización de la Población de Palian-Huancayo 2016, ocurrida en Huancayo-Perú, obtuvo

como resultado que sí existe una relación significativa entre la seguridad ciudadana y el factor biológico para la victimización de la población de Palian Huancayo – 2016, puesto que, la “r” de Pearson se tiene 0,71 entonces se afirma que se ubica en el nivel de relación significativa. Debido a que el valor de la t calculada es mayor al valor de la t teórica ($9,46 > 1,66$).

Sobre el objetivo específico 2, que fue precisar de qué manera se relacionan factores psicológicos con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021, se aplicó una encuesta a 120 serenos del distrito de Callería, donde se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.798 entre las variables, es decir, que la relación de estas es una positiva, alta y significativa. Este resultado es similar a lo obtenido por Rodríguez, Duarte y Gómez (2019) en su investigación Seguridad Ciudadana, Violencia y Criminalidad: Una visión holística y criminológica de las cifras estadísticas del 2018, el cual obtuvo como resultado que dentro de las intervenciones un 90% de las personas tienen comportamientos violentos o ciertas acciones impulsivas con el hecho de ser intervenidas, apoyándose en el hecho de que en su mayoría de criminales que estén involucrados en homicidio muestran cierta desorientación frente a la víctima.

En cuanto al objetivo específico 3, que fue especificar de qué manera se relacionan los factores sociales con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021, se aplicó una encuesta a 120 serenos del distrito de Callería, donde se obtuvo un coeficiente de correlación igual a 0.707 entre las variables, es decir, que la relación de estas es una positiva, alta y significativa. Este resultado guarda cierta similitud con los obtenidos por Flores y Polo (2021), quienes en su tesis Seguridad Ciudadana en

habitantes del Centro Poblado La Villa del distrito de Vegueta, 2021, obtuvo como resultado los factores sociales se presenta moderadamente en un 93%, esto se debe a que en esta dimensión se comprende de los factores de percepción sobre la seguridad ciudadana en general y dentro del centro poblado que en su mayoría presenta más amenazas que debilidades como presencia de pandillaje, consumo de drogas, evidencia de un caso de homicidio por presunto ajuste de cuentas, etc.; como también la evaluación del desempeño y el actuar social en la zona en situaciones que generen una seguridad a la ciudadanía.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Los factores determinantes de la criminalidad se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el distrito de Callería, año 2021.

Se encontró que el coeficiente de Rho Spearman entre ambas variables fue de 0,729, mostrándose la existencia de una correlación negativa y alta, asimismo, se halló un valor p de 0.000 lo que es evidentemente menor a la significancia establecida a priori ($\alpha = 0,05$) lo que es argumento científico para afirmar que la relación entre los factores determinantes de la criminalidad y la seguridad ciudadana, es significativa.

- Los factores biológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Se encontró que el coeficiente de Rho Spearman entre ambas variables fue de 0,763, mostrándose la existencia de una correlación negativa y alta, asimismo, se halló un valor p de 0.000 lo que es evidentemente menor a la significancia establecida a priori ($\alpha = 0,05$) lo que es argumento científico para afirmar que la relación entre los factores determinantes de la criminalidad y la seguridad ciudadana, es significativa.

- Los factores psicológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Se encontró que el coeficiente de Rho Spearman entre ambas variables fue de 0,798, mostrándose la existencia de una correlación negativa y alta, asimismo, se halló un valor p de 0.000 lo que es evidentemente menor a la significancia establecida a priori ($\alpha = 0,05$) lo que es argumento científico para afirmar que la relación entre los factores determinantes de la criminalidad y la seguridad ciudadana, es significativa.

- Los factores sociales se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Se encontró que el coeficiente de Rho Spearman entre ambas variables fue de 0,707, mostrándose la existencia de una correlación negativa y alta, asimismo, se halló un valor p de 0.000 lo que es evidentemente menor a la significancia establecida a priori ($\alpha = 0,05$) lo que es argumento científico para afirmar que la relación entre los factores determinantes de la criminalidad y la seguridad ciudadana, es significativa.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que se realicen nuevos estudios sobre la criminalidad y seguridad ciudadana tomando en cuenta nuevos factores de índole sociológico e incluso antropológico para tener una perspectiva más científica de la problemática abordada.

- No se tiene tienen estudios contundentes sobre la influencia de los rasgos biológicos sobre la criminalidad, sin embargo, la percepción de quienes se encargan de patrullar la ciudad es que existen biotipos y morfologías corporales que ser comunes en la mayoría de criminales a los que ellos consideran avezados, por lo cual se recomienda realizar una investigación mucho más profunda en conjunto con algún profesional médico o psicólogo para encontrar nuevas luces sobre este tema.
- Se sugiere que se implemente un centro municipal de estudios psicológicos que se ocupe de monitorear las señales psicopáticas que podrían estar mostrando algunas personas con la finalidad de evitar que incurra en algún crimen.
- Se recomienda que se legisle en temas relacionados al proceso de socialización y resocialización de los individuos, además deberían intensificarse las charlas informativas y educativas que ayuden a prevenir diversas situaciones sociales que influyen a que una persona cometa un delito, esto con el propósito de reducir la delincuencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, H. y Grandón, P. (2015). Significados de la reinserción social en funcionarios de un centro de cumplimiento penitenciario. *Psicoperspectivas* 14(2), 84-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171038536009>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta. Ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Bavaresco (2013). *Proceso Metodológico en la Investigación*. Imprenta Internacional CA.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra. Ed.). Bogotá: Editorial Pearson.
- Callo, J., Huayhua, I. y Mamani, T. (2019). Factores Psicológicos que influyen en la Comisión del delito de Estafa y Falsificación de documentos desde La Criminología Psicológica. *Revista de Derecho de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 4 (1), 189-198. <https://doi.org/10.47712/rd.2019.v4i1.39>
- Canaza, R., Isidro, E. y Mena, S. (2019). Factores Psicológicos que llevan al sujeto F.F.F. a la Comisión del delito de Actos contra el Pudor analizado desde la Criminología Sociológica. *Revista de Derecho de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 4 (1), 145-161. <https://doi.org/10.47712/rd.2019.v4i1.36>
- Carrasco, W. (2007) *Didáctica de las ciencias sociales*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-Perú.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015). Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2015. <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/docs/informes/anuales/informeannual2015r ele.pdf>
- Delmás, J. (2013). La criminalidad. *Revista Jurídica* 1 (1), 85-88. <https://core.ac.uk/download/pdf/236361479.pdf>

- Flores, J. y Polo, V. (2021). Seguridad Ciudadana en habitantes del centro poblado La Villa del Distrito de Vegueta, 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión, Huacho]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4727>
- Gonzales, I. y Bardales, M. (2020). Seguridad Ciudadana en un Municipio Limeño: Análisis de los Resultados del Plan Local, 2017-2018. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 45-61. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1359>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. (6ta. Ed.). México: McGraw Hill.
- Hikal, W. (2017). Revisión Teórica a la Génesis de la Conducta Criminal. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(1), 186-209. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/58929>
- Hikal, W. (2018). Explicación de la Criminalidad desde los postulados de Enrico Ferri para la articulación de la Política Criminal. *Revista Derecho y Cambio Social*. https://www.derechoycambiosocial.com/revista051/EXPLICACION_DE_LA_CRIMINALIDAD.pdf
- Huamán, C. (2018). Influencia de la Gestión Municipal en la Seguridad Ciudadana, Pucallpa Periodo 2014-2016. *Revista de Investigación Científica Cultura Viva Amazónica*, 3(1), <https://doi.org/10.37292/riccva.v3i01.96>
- Ley 27933 de 2014. Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. D.S. N° 011-2014
- Morales, G. y Morales, P. (2021). Control de la criminalidad extranjera o política integral de seguridad ciudadana. Un análisis a propósito de los índices de criminalidad en el marco de la migración venezolana. *Revista Internacional de Derecho*, 2(2). <https://doi.org/10.37768/unw.rid>

- Mory, M. (2020). La Política Criminal de la Municipalidad Provincial de Huánuco para combatir la Inseguridad Ciudadana, 2019. [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2557>
- Oseda, D. (2011). Metodología de la Investigación. Ed. Pirámide. Huancayo, Perú
- Pablo, J. (2018). Seguridad Ciudadana y Victimización de la Población de Palian-Huancayo 2016. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes, Huancayo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/861>
- Pérez, N. (2017). El Sistema De Asistencia Integrala Las Víctimas De Terrorismo En El Ordenamiento Español. *Iuris Tantum Revista Boliviana de Derecho*, (24), 262-295. Recuperado en 08 de abril de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2070-81572017000200011&lng=es&tlng=es.
- Rafael, J. (2018). Propuesta de Estrategia Sociopolítica Económica y Jurídica para prevenir y evitar la delincuencia común y lograr Seguridad Ciudadana. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/2895>
- Ríos, G. (2017). La herencia de la criminología clínica. *Horizonte Médico*, 17(2),71-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371651249011>
- Rodríguez, J., Duarte, Y. y Gómez, C. (2019). Seguridad Ciudadana, Violencia y Criminalidad: Una visión holística y criminológica de las cifras estadísticas del 2018. *Revista Criminalidad*, 61(3), 9-58. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S179431082019000300009&script=sci_abstract&tlng=es

- Rodríguez, R. (2017). Evaluación de las instituciones del sistema de justicia penal de la República de Panamá desde un enfoque de seguridad ciudadana (2004-2014). URVIO. Revista Latinoamericana De Estudios De Seguridad, (20), 145-165. <https://doi.org/10.17141/urvio.20.2017.2748>
- Sánchez H., Reyes C, y Mejía K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Ediciones Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú
- Soto, P. (2018). Diagnóstico de la delincuencia y Factores que influyen en la Percepción de Inseguridad en Chile. [Tesis de pregrado, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/152737>
- Vásquez, T. (2019). El Rol Constitucional del Ministerio Público en la Seguridad Ciudadana y su Impacto en el Bienestar de las personas. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7473>.
- Vega, E. (2017). El control y la prevención del delito como objeto de la criminología. Revista Ciencias Humanas y Sociales, 75 (146), 171-194.
- Vilalta, C. (2017). Información para la prevención del delito y la violencia. Banco Interamericano
- Zeballos, N. y Mujica, J. (2016). Seguridad Ciudadana. Perú: Consorcio de Investigación Económica y Social.

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021”

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
FACTORES DETERMINANTES DE CRIMINALIDAD	"Los factores determinantes de la criminalidad son las circunstancias que convierten a una persona en criminal" (Hikal, 2018)	"Son todas aquellas condiciones biológicas, psicológicas y sociales que estando en cantidades suficientes provocan la realización de conductas violentas hacia otras personas u objetos" (Hikal, 2017)	FACTORES BIOLÓGICOS	Rasgos hereditarios
				Malformaciones cromosómicas
				Trastornos hormonales
				Traumas cerebrales
			FACTORES PSICOLÓGICOS	Fijación
				Disociación
				Autodestrucción
				Desequilibrio
			FACTORES SOCIALES	Entorno familiar
				Situación económica
				Adicciones
				Ámbito relacional
SEGURIDAD CIUDADANA	"Aquella situación donde las personas pueden vivir libres de amenazas generadas por la violencia y el delito, a la vez que el Estado tiene las capacidades necesarias para garantizar y proteger los derechos humanos directamente comprometidos frente a las mismas" (CIDH, 2015)	"Es la figura de la conveniencia de transformar las estrategias de intervención para enfrentar la violencia y la delincuencia urbana, debido a que destaca la noción y ejercicio de la prevención por medio de acciones" (Gonzales y Bardales, 2020)	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y DELITO	Prevención situacional
				Prevención social
				Vigilancia
			CONTROL Y PERSECUCIÓN DEL DELITO	Mantenimiento y restablecimiento del orden público
				Investigación criminal y juzgamiento
				Control administrativo
			REHABILITACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL	Rehabilitación de privados de la libertad
				Rehabilitación en medio libre
			ATENCIÓN A LAS VÍCTIMAS	Reinserción social
				Asistencia social
				Asistencia psicológica

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021.				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1	METODOLOGÍA
¿Cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021?	Determinar cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.	Los factores determinantes de la criminalidad se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.	FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD	TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada (Sánchez y Reyes, 2018, p.79)
PROBLEMA ESPECÍFICO N° 1	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1	HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1		NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional (Saavedra, 2017, p. 195)
¿De qué manera se relacionan los factores biológicos con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021?	Establecer de qué manera se relacionan los factores biológicos con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.	Los factores biológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.		MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético-deductivo (Bernal, 2010, p. 60)
PROBLEMA ESPECÍFICO N° 2	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2	HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2		DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No Experimental (Carrasco, 2007, p.71)
¿De qué manera se relacionan factores psicológicos con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021?	Precisar de qué manera se relacionan factores psicológicos con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.	Los factores psicológicos se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.	SEGURIDAD CIUDADANA	POBLACIÓN: Se tomó en consideración a 120 miembros del serenazgo de la Municipalidad Provincial de coronel Portillo.
PROBLEMA ESPECÍFICO N° 3	OBJETIVO ESPECÍFICO N° 3	HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3		MUESTRA: Al ser una población accesible se tomó como muestra toda la población. (120 serenos)
¿De qué manera se relacionan los factores sociales con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021?	Especificar de qué manera se relacionan los factores sociales con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.	Los factores sociales se relacionan significativamente con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.		TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD

FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021.

Fecha: Encuestador: N°

Objetivo.- Determinar cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Nota.- Este cuestionario es anónimo. No lo firme ni escriba ninguna identificación. Las respuestas se analizan como respuestas de grupo y no como respuestas individuales.

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

INDICADOR: RASGOS HEREDITARIOS

P1. ¿Las personas que arrestan presentan historial familiar delictivo?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: MALFORMACIONES CROMOSÓMICAS

P2. ¿Los criminales presentan problemas de miopía?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P3. ¿Los criminales presentan problemas de calvicie?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: TRASTORNOS HORMONALES

P4. ¿Los criminales más violentos son de género masculino?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: TRAUMAS CEREBRALES

P5. ¿Las personas arrestadas por crimen presentaron lesiones o traumas cerebrales?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: FIJACIÓN

P6. ¿Las evaluaciones psicológicas de los criminales arrojan que sufrían de baja tolerancia a la frustración?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: DISOCIACION

P7. ¿Los criminales mostraban problemas de identidad?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P8. ¿Los criminales se mostraban desorientados cuando los capturaban?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: AUTODESTRUCCIÓN

P9. ¿Los criminales evidencian tener baja autoestima?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P10. ¿Los criminales demostraban signo de violentarse a sí mismos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: DESEQUILIBRIO

P11. ¿Los criminales se muestran impulsivos cuando los arrestan?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P12. ¿Los criminales muestran signos de ansiedad extrema?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

INDICADOR: ENTORNO FAMILIAR

P13. ¿Los criminales presentan antecedentes de haber crecido un entorno familiar incompleto?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

P14. ¿Los criminales presentan un historial de haber crecido un entorno familiar violento?	1	2	3	4	5
INDICADOR: SITUACION ECONÓMICA					
P15. ¿Los criminales evidencia vivir ser de escasos recursos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: ADICCIONES					
P16. ¿Los criminales demuestran ser alcohólicos?	1	2	3	4	5
P17. ¿Los criminales demuestran tener adicciones por alguna droga?	1	2	3	4	5
INDICADOR: AMBITO RELACIONAL					
P18. ¿Los criminales evidencian ser antisociales?	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021.

Fecha: Encuestador: N°

Objetivo. - Determinar cómo se relacionan los factores determinantes de la criminalidad con la seguridad ciudadana en el Distrito de Callería, año 2021.

Nota. - Este cuestionario es anónimo. No lo firme ni escriba ninguna identificación. Las respuestas se analizan como respuestas de grupo y no como respuestas individuales.

Instrucciones: En las siguientes preguntas, sírvase responder marcando, con un aspa, un numeral entre el 1 y el 5, siendo equivalente a:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

PREGUNTAS ESPECIFICAS

INDICADOR: PREVENCIÓN SITUACIONAL

P19. ¿Considera usted que se mejoran las condiciones de seguridad en los lugares públicos del distrito de Callería?	1	2	3	4	5
P20. ¿Consideran que las condiciones de seguridad que se ofrecen a las escuelas son suficientes?	1	2	3	4	5

INDICADOR: PREVENCIÓN SOCIAL

P21. ¿Considera que se promueven de forma eficiente acciones de prevención en conjunto con las instituciones educativas?	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

INDICADOR: VIGILANCIA

P22. ¿Consideras que la vigilancia brindada por las diversas comisarias del distrito de Callería contribuye a la seguridad ciudadana?	1	2	3	4	5
P23. ¿Se implementan tecnología actualizada que contribuye a la vigilancia del distrito?	1	2	3	4	5

INDICADOR: MANTENIMIENTO Y RESTABLECIMIENTO DEL ORDEN PÚBLICO

P24. ¿Considera que las acciones permitidas dentro del marco legal son suficientes para mantener el orden público?	1	2	3	4	5
P25. ¿Considera que realiza un adecuado uso de dispositivos tácticos para mantener el orden público?	1	2	3	4	5

INDICADOR: INVESTIGACIÓN CRIMINAL Y JUZGAMIENTO

P26. ¿Considera que la capacidad logística con la que cuenta su comisaria es suficiente para realizar una adecuada investigación criminal?	1	2	3	4	5
P27. ¿Consideras que sus investigaciones brindan la información necesaria para sustentar de manera eficiente la formulación de denuncias penales?	1	2	3	4	5

INDICADOR: CONTROL ADMINISTRATIVO

P28. ¿Consideras que cuentan con la cantidad suficiente de serenos para socorrer a los habitantes del distrito?	1	2	3	4	5
P29. ¿Cree usted que cuentan con el personal suficiente para realizar investigaciones eficientes?	1	2	3	4	5

INDICADOR: REHABILITACIÓN DE PRIVADOS DE LA LIBERTAD

P30. ¿Consideras que se ofrecen asistencia jurídica eficiente a las personas que se encuentren dentro de procesos judiciales penales?	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

INDICADOR: REHABILITACIÓN EN MEDIO LIBRE

P31. ¿Considera que la rehabilitación de las personas internadas en centros penitenciarios contribuye a que estén preparados para afrontar los retos de la vida en libertad?	1	2	3	4	5
INDICADOR: REINSERCIÓN SOCIAL					
P32. ¿Cree usted que la capacitación con actividades productivas a las personas internadas en centro penitenciarios ayudan a su reinserción social?	1	2	3	4	5
INDICADOR: ASISTENCIA SOCIAL					
P33. ¿Considera usted que se ofrece una adecuada asistencia social a las víctimas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: ASISTENCIA PSICOLÓGICA					
P34. ¿Considera usted que se ofrece una adecuada asesoría psicológica a las víctimas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: ASISTENCIA JURIDICA					
P35. ¿Considera que se ofrece una adecuada asistencia jurídicas a las víctimas?	1	2	3	4	5
P36. ¿Cree usted que se ofrecen unas adecuadas medidas de protección a las víctimas?	1	2	3	4	5

ANEXO 4

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO MEDIANTE EL
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS PERSONALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: ASTOHUAMAN HUARANGA ALEX DAVIS
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: DOCTOR
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: **FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021**
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES V1: FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD y V2: SEGURIDAD CIUDADANA**

II. ASPECTOS A EVALUAR: (CALIFICACIÓN CUANTITATIVA)

INDICADORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
01 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
02. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					19
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
04. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento				18	
05. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
06. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
07. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					19
08. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
09. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
10. OPORTUNIDAD	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					19
Sub Total					54	133
					TOTAL	19

Leyenda: 01-13 Improcedente 14-16 Aceptable con recomendación 17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Pucallpa, 23-06-22

Firma del experto:

DNI: 44854119



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO MEDIANTE EL
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS PERSONALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Navarro Janampa Félix
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: DOCTOR
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: **FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021**
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES V1: FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD y V2: SEGURIDAD CIUDADANA**

II. ASPECTOS A EVALUAR: (CALIFICACIÓN CUANTITATIVA)

INDICADORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
01 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
02. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables					19
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				17	
04. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento					20
05. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad				18	
06. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos					19
07. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
08. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
09. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
10. OPORTUNIDAD	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sub Total					107	77
					TOTAL	18

Leyenda: 01-13 Improcedente 14-16 Aceptable con recomendación 17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Puc. 20-06-22

Firma del experto: [Firma]

DNI: 00109352



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO MEDIANTE EL
JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS PERSONALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: BANAY ZAMBRANO JONATHAN
- 1.2. GRADO ACADÉMICO: MAGISTER
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
- 1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: **FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD Y LA SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CALLERÍA, AÑO 2021**
- 1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES V1: FACTORES DETERMINANTES DE LA CRIMINALIDAD y V2: SEGURIDAD CIUDADANA**

II. ASPECTOS A EVALUAR: (CALIFICACIÓN CUANTITATIVA)

INDICADORES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy bueno (17-18)	Excelente (19-20)
01 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					19
02. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables				18	
03. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y calidad				18	
04. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica del instrumento				17	
05. SUFICIENCIA	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
06. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
07. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
08. COHERENCIA	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					19
09. METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio				18	
10. OPORTUNIDAD	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					19
Sub Total					107	76
					TOTAL	18

Leyenda: 01-13 Improcedente 14-16 Aceptable con recomendación 17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Pucallpa 20-06-22

Firma del experto: [Firma manuscrita]

DNI: 44135252