

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



**“PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN EL  
GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, PERIODO 2020”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**KERLY NADEYDA BARDALES PEZO**

**PUCALLPA – PERÚ**

**2022**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
COMISION DE GRADOS Y TITULOS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACION

Siendo las 12:00 del día Miércoles 02 de Febrero del 2022, en los ambientes del Salón de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en los Artículos 17º y 18º del Reglamento de General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de segunda Especialidad Profesional, se reunió el jurado integrado por los docentes: Dra. Leydi Perez Guimaraez (Presidente), Mg. Roger Lozano Ruiz (Miembro), y Mg. Olmedo Pizango Isuiza (Miembro)

Se realizó la Sustentación de la Tesis Titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, PERIODO 2020" por el/la/los Bachilleres en Administración: Kerly Nadeyda Bardales Pezo, EN FORMA PRESENCIAL:

Qué; según el Artículo 21º del Reglamento General de Grado Académico de Bachiller, Título Profesional y Título de Segunda Especialidad Profesional, que a la letra dice:

"La evaluación se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificaciones:

- a) Sobresaliente con felicitación escrita y recomendaciones de publicación
b) Aprobado por unanimidad
c) Aprobado por mayoría
d) Desaprobado..."

El/la defensor(a) de la Tesis, ha obtenido la siguiente calificación;

Aprobado por unanimidad

Siendo las 1:00 pm del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.

Dra. Leydi Perez Guimaraez
Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz
Miembro

Mg. Olmedo Pizango Isuiza
Miembro

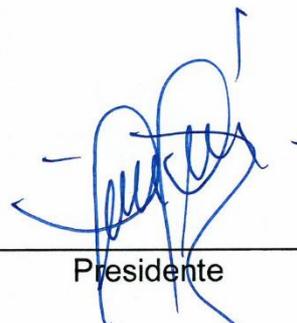


Mg. Alex Davis Astojuaman Huaranga
Secretario Académico

## ACTA DE APROBACIÓN

La presente tesis fue aprobada por los miembros del Jurado Evaluador de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Nacional de Ucayali como requisito para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración.

Dra. Leydi Pérez Guimaraez



Presidente

Mg. Roger Lozano Ruiz



Miembro

Dr. Olmedo Pizango Isuiza



Miembro

Mg. Jonel Raúl Manzano Mejía



Asesor

Bach. Kerly Nadeyda Bardales Pezo



Tesista



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION  
DIRECCION DE PRODUCCION INTELECTUAL

# CONSTANCIA

## ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

### SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

**N° V/0569-2021**

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis),  
Titulado:  
"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, PERIODO 2020"

Autor (a) : BARDALES PEZO, KERLY NADEYDA  
Facultad : CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
Escuela Profesional : ADMINISTRACIÓN  
Asesor(a) : Mg. MANZANO MEJIA, JONEL RAUL

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 7%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 20/12/2021



Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON  
Dirección de Producción Intelectual

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, Kerly Nadeyda Bardales Pezo.  
Autor de la TESIS titulada:  
"Presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2026".

Sustentada el año: 2022.  
Con la asesoría de: Mg. Jonel Raúl Manzano Mejía.  
En la Facultad de: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables.  
Carrera Profesional de: Administración

## Autorizo la publicación:

- PARCIAL**  Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar si **su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPÍ cuando se lo solicite la DGPI UNU.
- TOTAL**  Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali ([www.repositorio.unu.edu.pe](http://www.repositorio.unu.edu.pe)), bajo los siguientes términos:

**Primero:** Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

**Segundo:** Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 02 / 02 / 2022

Email: borpe\_kerly@hotmail.es

Firma: 

Teléfono: 975 932644

DNI: 70810546

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser mi guía, fuerza y fortaleza, a mis padres por ser aquellas personas que nunca dejaron de confiar en mi capacidad y por el apoyo incondicional que siempre me brindaron.

A mis amigos y colegas, por su apoyo emocional durante mi crecimiento profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

En primera instancia expreso mi gratitud a mi asesor, Mg. Jonel Raúl Manzano Mejía, por sus consejos para encaminar el desarrollo y la culminación de mi trabajo de investigación, por otra parte, mi sincero agradecimiento a la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, asimismo a la Escuela de Administración y a la Universidad Nacional de Ucayali, entre ellos a mis maestros, por su acompañamiento en mi crecimiento profesional y académico.

# ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	xvi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas Específicos.....	3
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.3.1. Objetivo General.....	4
1.3.2. Objetivos Específicos.....	4
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	5
1.4.1. Hipótesis General.....	5
1.4.2. Hipótesis Especificas.....	5
1.5. VARIABLES.....	6
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	10
1.7. VIABILIDAD DEL ESTUDIO.....	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	13

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	13
2.2. BASES TEÓRICAS.....	17
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
3.1. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	30
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	31
3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	33
3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DATOS.....	35
3.5. TRATAMIENTO DE DATOS.....	36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	37
4.1. RESULTADOS .....	37
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	61
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	68
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	72
5.1. CONCLUSIONES .....	72
5.1. RECOMENDACIONES .....	74
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	75
ANEXO .....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de las variables.....	9
<b>Tabla 2.</b> Determinación de la Muestra.....	33
<b>Tabla 3.</b> Alpha de Cronbach.....	35
<b>Tabla 4.</b> Interpretación de los valores del coeficiente de correlación de chi cuadrado.....	38
<b>Tabla 5.</b> Prueba de Normalidad.....	38
<b>Tabla 6.</b> Análisis de confiabilidad.....	39
<b>Tabla 7.</b> Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P1.....	40
<b>Tabla 8.</b> Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P2.....	42
<b>Tabla 9.</b> V1 Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P3.....	43
<b>Tabla 10.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P4.....	44
<b>Tabla 11.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico. P5.....	45
<b>Tabla 12.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico. P6.....	46
<b>Tabla 13.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico. P7.....	47
<b>Tabla 14.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal. P8.....	48
<b>Tabla 15.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal. P9.....	49

<b>Tabla 16.</b> V1. Presupuesto por resultado y D3. Técnica presupuestal. P10.....	50
<b>Tabla 17.</b> V2. Gasto público y D1. Eficiencia. P1.....	51
<b>Tabla 18.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P2.....	52
<b>Tabla 19.</b> V2. Gasto público y D1. Eficiencia. P3.....	53
<b>Tabla 20.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P4.....	54
<b>Tabla 21.</b> V2. Gasto público y D1. Eficiencia. P5.....	55
<b>Tabla 22.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P6.....	56
<b>Tabla 23.</b> V2. Gasto público y D2. Eficacia. P7.....	57
<b>Tabla 24.</b> V2. Gasto público y D2. Eficacia. P8.....	58
<b>Tabla 25.</b> V2. Gasto público y D2. Eficacia. P9.....	59
<b>Tabla 26.</b> V2. Gasto público y D2. Eficacia. P10.....	60
<b>Tabla 27.</b> Elección de la prueba estadística.....	61
<b>Tabla 28.</b> V1 Presupuesto por Resultado y V2 Gasto Público.....	62
<b>Tabla 29.</b> Elección de la prueba estadística.....	63
<b>Tabla 30.</b> D1V1 Programas Presupuestales y V2 Gasto Público.....	64
<b>Tabla 31.</b> Elección de la prueba estadística1.....	65
<b>Tabla 32.</b> D2V1 Estratégico V2 y Gasto Público.....	66
<b>Tabla 33.</b> Elección de la prueba estadística.....	67
<b>Tabla 34.</b> D3V1 Técnica Presupuestal y V2 Gasto Público.....	68

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<b>Figura 1.</b> Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P1.....	40
<b>Figura 2.</b> Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P2.....	42
<b>Figura 3.</b> V1 Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P3.....	43
<b>Figura 4.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales. P4.....	44
<b>Figura 5.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico. P5.....	45
<b>Figura 6.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico. P6.....	46
<b>Figura 7.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico. P7.....	47
<b>Figura 8.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal. P8.....	48
<b>Figura 9.</b> V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal. P9.....	49
<b>Figura 10.</b> V1. Presupuesto por resultado y D3. Técnica presupuestal. P10.....	50
<b>Figura 11.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P1.....	51
<b>Figura 12.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P2.....	52
<b>Figura 13.</b> V2. Gasto público y D1. Eficiencia. P3.....	53
<b>Figura 14.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P4.....	54
<b>Figura 15.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P5.....	55
<b>Figura 16.</b> V2. Gasto Público y D1. Eficiencia. P6.....	56

<b>Figura 17.</b> V2. Gasto Público y D2. Eficacia. P7.....	57
<b>Figura 18.</b> V2. Gasto Público y D2. Eficacia. P8.....	58
<b>Figura 19.</b> V2. Gasto Público y D2. Eficacia. P9.....	59
<b>Figura 20.</b> V2. Gasto Público y D2. Eficacia. P10.....	60

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación del presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020; identificando como variables al Presupuesto por Resultado y el Gasto Público las que estuvieron justificados teóricamente. El estudio empleó el método descriptivo, en cuanto al diseño fue no experimental de corte transversal. El universo estuvo constituido por todos los trabajadores profesionales y técnicos del Gobierno Regional de Ucayali año 2020, teniendo una población conformada por 44 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto, reemplazando valores en la fórmula se encontró que se tomó como muestra a 40 informantes, constituido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ucayali; distribuido de acuerdo a las unidades Orgánicas. Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta cerrado de acuerdo a normas APA 2016. La principal conclusión se determinó como es la relación entre El presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020. Los resultados fueron los siguientes: La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa ( $P\text{-valor} < 0.003$ ), con Rho Spearman ,460. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre el presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

**Palabras Clave:** Presupuesto por resultado, gasto público, técnicas presupuestales, programas presupuestales.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship of the budget by results and public spending in the Regional Government of Ucayali, period 2020; identifying as variables the Result Budget and Public Expenditure those that were theoretically justified. The study used the descriptive method in terms of design, it was non-experimental, cross-sectional. The universe was made up of all professional and technical workers of the Regional Government of Ucayali in 2020. It represents the population made up of 44 workers from the Planning, Programming area and Budget, replacing values in the formula, it was found that 40 informants are taken as a sample, made up of workers from the Ucayali regional government; distributed according to organic units. For data collection, the closed survey technique was used according to APA 2016 standards. The main conclusion was determined as is the relationship between The budget by results positively influences the improvement of public spending in the Regional Government of Ucayali, 2020 period, and the results were as follows: The bilateral significance (P- Value), the probability value indicates that the correlation is significant (P-value <0.003), with RHO Spearman, 460. According to the hypothesis test, we can say that there is a moderate positive correlation, between the budget by results, it positively influences the improvement of public spending in the Regional Government of Ucayali, period 2020.

**Keywords:** Budget by Result, Public Expenditure, Budgeting Techniques, Budgeting Programs.

## INTRODUCCIÓN

Se presenta el trabajo de investigación titulada Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020, identificando el nivel de relación de las variables y qué estrategias están utilizando las autoridades competentes para el beneficio de la población.

El presupuesto público es el último eslabón en la cadena de resultados del Planeamiento Estratégico de un país para el desarrollo. Lo que ahí se define gastar es para contribuir a alcanzar los Objetivos Nacionales identificados en un Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN). Por lo tanto, cuanto mejor el presupuesto sea gastado más cerca estaremos de cerrar las brechas que mantienen a nuestra población sin acceso a mejoras de bienestar tangibles y sostenibles. Es decir, la no ejecución del presupuesto o incluso que los ingresos fiscales sean menores que los proyectados nos aleja de dicho mayor bienestar. (Ramírez, 2019)

¿A qué se debe las malas ejecuciones del Gasto Público en las Regiones? Según ComexPerú (2019), indica que esto se debe a la ineficiencia de las autoridades regionales y locales para administrar sus recursos genera que no se logren las metas establecidas. Muchas veces, esto se encuentra ligado a actos de corrupción. Por ejemplo, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en setiembre de 2018, con un 60.1%, la corrupción fue catalogada como el principal problema que aqueja al país. Estos problemas notablemente perjudican la inversión Pública y por ende retrasa el desarrollo de las regiones.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Hablar en referencia de presupuesto quiere decir hablar de gasto público. En este caso el presupuesto abarca los ingresos y gastos próximos; de hecho, la mención de ingresos es solo una estimación que no tiene efecto legal. Lo cual su aprobación en cuando a ingresos públicos se contiene en leyes muy lejanas de la ley de presupuestos.

Como consiguiente podemos decir que el gasto público es uno de los elementos más importantes que encontramos en la política económica de un país. Debido a este gasto público, el estado y sus instituciones están apostando por la satisfacción de necesidades colectivas, como afectar la redistribución de la renta y la riqueza del estado entre los ciudadanos. (Importancia una Guía de Ayuda, 2014)

Por parte del (Diario Oficial del Bicentenario el Peruano, 2018) nos habla del “Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público”, teniendo como objetivo el regular el Sistema Nacional de Presupuesto Público siendo este un integrante de la Administración financiera del Sector Público. A su vez constata que el presupuesto público se aplica a las siguientes entidades:

1. Poder legislativo, ejecutivo y judicial.
2. Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, Consejo Nacional de la

Magistratura, Defensoría del Pueblo, Tribunal Constitucional y Contraloría General de la República. 3. Universidades públicas. 4. Gobiernos Regionales. 5. Gobiernos locales. 6. Organismos públicos de los Gobiernos Regionales. 7. Organismos públicos de los Gobiernos Locales. 8. EsSalud, FONAFE, etc.

El Presupuesto del Sector Público se estructura, gestiona y evalúa bajo la lógica del Presupuesto por Resultado (PpR), constituyendo una estrategia de gestión pública que se sujeta a los recursos a productos y resultados medibles con el favorecimiento de la población. Cada una de las fases del proceso presupuestario es realizada bajo la lógica del Presupuesto por Resultado, a través de sus instrumentos: programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios.

Según (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021), nos dice que el presupuesto por resultados (PpR) permite lo siguiente:

- Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos.
- Presupuestar productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de los resultados.
- Determinar responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas del gasto público.
- Establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para su logro.

- Evaluar si se está logrando los resultados a favor de la población.
- Usar la información para decidir en qué y cómo se va a gastar los recursos públicos, así como para la rendición de cuentas.
- Introducir incentivos para promover que las entidades públicas se esfuercen hacia el logro de resultados.

El presupuesto por resultado (PpR) aporta a la mejora de la calidad del gasto público al motivar que las entidades del Estado utilicen los recursos públicos de manera eficiente y eficaz, sobre todo priorizar el gasto público para proporcionar productos (bienes y servicios) que tengan evidencia para ayudar a lograr resultados relacionados con el bienestar de la población.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema General**

- ¿Cuál es la relación del presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación de la responsabilidad presupuestal como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?

- ¿Cuál es la relación de la administración de recursos como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?
- ¿Cuál es la relación de los recursos presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?
- ¿Cuál es la relación del programa presupuestal como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Objetivo General**

- Determinar la relación del presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Analizar la relación de la responsabilidad presupuestal como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- Detallar la relación de la administración de recursos como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

- Establecer la relación de los recursos presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- Identificar la relación del programa presupuestal como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

#### **1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS**

##### **1.4.1. Hipótesis General**

- H1: El presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- H0: El presupuesto por resultados no influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

##### **1.4.2. Hipótesis Específicas**

- La responsabilidad presupuestal como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- La administración de recursos como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

- Los recursos presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- El programa presupuestal como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

## **1.5. VARIABLES**

### **1.5.1. Variable Independiente**

- Presupuesto por resultado.

#### **Definición Conceptual de la Variable**

Es una forma diferente de ejecutar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto público. Esto significa que, a lo largo del proceso presupuestario, la entidad planifica recursos para productos que benefician a la población (intervenciones públicas, como planes presupuestarios).

#### **Definición Operacional de la Variable**

Es un enfoque o método de gestión pública, lo cual quiere decir que es el método de una adecuada administración de recursos del Estado permitiéndose así vincular con los recursos presupuestales a bienes y servicios, con el beneficio para la población; por otra parte, para el logro de los objetivos se requiere del compromiso de las entidades públicas. La

presente variable independiente presenta como dimensiones lo siguiente:

- Responsabilidad presupuestal.
- Administración de recursos.
- Recursos presupuestales.

### **1.5.2. Variable Dependiente**

- Gastos públicos.

### **Definición Conceptual de la Variable**

Es el gasto total del sector público en la compra de bienes y servicios. En una economía de mercado, el objetivo principal del gasto público es satisfacer las necesidades colectivas, y el gasto público para satisfacer el consumo público es solo para compensar las fallas del mercado. Los gastos de transferencia pública destinados a redistribuir la renta y la riqueza también son muy importantes.

### **Definición Operacional de la Variable**

Es aquel que agrupa aquellos bienes y servicios, obtenidos por la administración pública; por otra parte, también se puede decir que el gasto público es el dinero que gasta el sector público en llevar a cabo una serie de actividades. (López, 2019). La presente variable independiente presenta como dimensiones lo siguiente:

- Recursos públicos.

- Servicios públicos.
- Clasificación de gastos.

### **1.5.3. Operacionalización de Variables**

- Se describe en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Operacionalización de las Variables.**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Variable 1: Presupuesto por resultado	Responsabilidad presupuestal	Planeación
		Previsión
		Organización
	Administración de recursos	Propuestas políticas
		Manejo eficiente
	Recursos presupuestales	Bienes
		Servicios
		Calidad
	Programa presupuestal	Estructura programática
		Indicadores vigentes
Variable 2: Gastos públicos	Recursos públicos	Ingresos del estado
		Percepción del estado público
	Servicios públicos	Satisfacción de necesidades
		Igualdad de bienestar
	Clasificación de gastos	Gastos de capital
		Gastos corrientes
		Gastos de transferencia

## **1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

### **Justificación Teórica**

Actualmente la población de Ucayali según nuestra indagación mediante las técnicas de instrumento de observación directa, entrevistas y encuestas; se dio por analizado que el presupuesto por resultado del gobierno regional carece de responsabilidad presupuestal, una adecuada administración de recursos, mejora en los recursos presupuestales y del programa presupuestal. A raíz de ello nosotros como investigadores nos llevó a la reflexión que el presupuesto por resultado y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali.

Con la presente investigación, la Región de Ucayali cuenta con una herramienta que le permita conocer la relación que hay entre el Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en el Gobierno Regional de Ucayali, y conocer en parte las expectativas de los usuarios ante las dos variables.

### **Justificación Práctica**

El presente trabajo de Investigación brinda instrumentos que permitan medir en qué medida el Presupuesto por Resultado se relaciona con el Gasto Público en el Gobierno Regional de Ucayali.

La presente investigación brinda muchas oportunidades tanto laborales como intelectuales.

## **Justificación Metodológica**

El trabajo de Investigación presenta utilidades metodológicas ya que se permiten conocer la relación que hay entre el Presupuesto por Resultado y el Gasto Público en el Gobierno Regional, periodo 2020.

## **Justificación Social**

La investigación es considerada una investigación factible, ya que se contempla dentro de sus variables que son presupuestos por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

Las personas consideradas para la investigación, se encuentran trabajando en el Gobierno Regional de Ucayali, y están dispuestos a brindar información pertinente que se requiera para el trabajo de tesis.

### **1.7 VIABILIDAD DEL ESTUDIO**

- **En lo teórico:** El tema de investigación la cual se está realizando cuenta con el suficiente acceso y ayuda en información por medio de libros, tesis, internet, entre otros.
- **En recursos humanos:** Se cuenta con 44 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- **En lo temporal:** El presente estudio de investigación se realizará a corto plazo con un aproximado de 6 meses en el año 2021.

- **En lo financiero:** La presente investigación se llevará a cabo por medio de los recursos monetarios del propio investigador, de tal manera que el proyecto no requiera ningún financiamiento de parte de alguna otra entidad financiera.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

##### **2.1.1. Antecedente Nacional**

Para, Hermoza (2016) en su investigación titulada *“Presupuesto por resultado y el gasto público en el Gobierno Regional y los gobiernos locales de la Libertad, periodo 2000-2015”*, concluyó que:

Durante el periodo 2000–2007, la estructura del presupuesto tradicional del Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de la Libertad, se caracterizaba por ser tipo incremental basando la programación del presupuesto en la cantidad de insumos que poseía, mas no en la calidad de la gestión pública. Durante el periodo 2008 — 2015, la estructura del presupuesto por resultados del Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de la Libertad, se enfoca en los resultados que se esperan obtener en la población mediante la dotación de los productos específicos dirigidos a resolver las necesidades del ciudadano. En el periodo 2000 — 2015, los indicadores de resultado y producto de los programas que posee el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de la Libertad, bajo las dos formas de presupuesto público, demuestran que estos tienen un mejor desempeño desde la aplicación del presupuesto por resultado. Por lo tanto, se concluye que los indicadores de resultado y producto demuestran que mediante la aplicación del presupuesto por resultado mejora de manera eficiente y eficaz el gasto público del Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de la Libertad en el periodo 2000 — 2015.

Para, Bernuy (2017) en su investigación titulada *“Gestión del presupuesto por resultado de la municipalidad distrital y calidad de vida en los servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014-2016”*. Concluyó que: La estrategia del presupuesto por resultados, contribuye que la gestión de la Municipalidad Distrital de Pampas Grande, mejore en la asignación de los recursos públicos y articular su presupuesto a los programas presupuestales, orientados a favorecer en la mejora de los niveles de vida de los ciudadanos, con una asignación de gasto que representa el 81% del monto total programado en los ejercicios 2014 - 2016, alineado a programas presupuestales.

Según, Payano (2018) en su investigación titulada *“Gestión del presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú”*, concluyó que: El resumen de los resultados fue de acuerdo al objetivo general de establecer el nivel de relación de la gestión del Presupuesto por Resultados, con el gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú se observó en la prueba de hipótesis principal que el valor chi cuadrado es de 42.857 con 4 grados de libertad y un valor de significancia asociado de 0.000, además el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.634, moderado y positivo con un valor de significancia de 0.000, como el valor de significancia es menor a 0.05, podemos afirmar que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú y esta relación es positiva y moderada. Por lo tanto, la gestión del

Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia.

Asimismo para Mendoza (2021) en su trabajo de investigación titulada “Presupuesto por Resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Morropón, Piura” tesis de Posgrado en la Universidad César Vallejo, Piura-Perú, concluyó que:

Se requiere del fortalecimiento del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Morropón, Piura. Los resultados revelan que el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial Morropón Piura se está manejando de la mejor manera, debido a que, en la percepción del grupo de estudio, presenta un nivel alto, así lo aprecia el 55,1% en recursos financieros; el 43,8%, en evaluación presupuestal y el 41,4% en toma de decisiones. El nivel de calidad del gasto en la Municipalidad Provincial Morropón Piura observa un impacto positivo, en la medida que, el grupo de estudio lo advierte en un término alto, con un 39,6%, en mejoramiento de nivel de calidad de vida; 50,3%, en adecuado uso del gasto público y 55,6%, en satisfacción de necesidades públicas. El presupuesto por resultados y la calidad del gasto público se halla en estrecha relación, el cual indica que existe un suceso recíproco entre dichas variables estudiadas.

De la misma manera para Herrera (2020) en sus tesis titulada “Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020” trabajo para optar en grado de Maestría en

Gestión Pública en la Universidad de César Vallejo, Lima- Perú. Concluyó que: Respecto a los resultados se procesaron en el SPSS, en el cual se obtuvieron los resultados descriptivos e inferenciales. En lo concerniente a la parte descriptiva según la percepción de los trabajadores el 54% y 46% manifiestan que el presupuesto por resultados y el gasto público se ubican en el nivel regular respectivamente; y finalmente los resultados en la parte inferencial según la prueba de regresión lineal indican que existe dependencia, donde el coeficiente de R cuadrado igual a 0.112 lo que implica que el gasto público es a causa del 11.2% por el presupuesto por resultados en la Municipalidad y además donde  $p = 0.018$  permitiendo rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se concluyó que el presupuesto por resultados incide en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

Según, Sánchez (2016) en su investigación titulada “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”. Se concluyó que:

Que la implementación de la Gestión por Resultados, constituye desde un inicio una buena decisión de gestión pública. Dada la escasez de recursos financieros producto de una baja recaudación y evasión tributaria; la utilización de este enfoque le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en función de la problemática e intervenciones que deben realizarse.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Presupuesto por resultado**

Según, Ministerio de Economía Finanzas (s.f.). En el Perú desde el año 2007 se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida.

En este contexto, el Presupuesto por Resultados (PpR) se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del PpR como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro.

Esta estrategia se implementa progresivamente a través de: i) los Programas Presupuestales, ii) las acciones de Seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, iii) las Evaluaciones Independientes, y iv) los Incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) en colaboración con las demás entidades del Estado.

En el caso de Perú, el Presupuesto por Resultados (PpR) se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)” en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria”.

Presupuesto por Resultados, es una manera diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Implica superar la tradicional manera de realizar dicho proceso, centrado en instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc.), programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos; a otro en el que eje es el Ciudadano y los Resultados que éstos requieren y valoran.

Por lo tanto, la aplicación de la naturaleza de la estrategia PpR, a diferencia del modelo tradicional de presupuesto, requiere avanzar en el cumplimiento de lo siguiente:

- Superar la naturaleza inercial de los presupuestos tradicionales para pasar a cubrir productos que benefician a la población.
- Entidades verdaderamente comprometidas con alcanzar sus resultados propuestos.
- Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.
- Producción de la información de desempeño sobre resultados, productos y el costo de producirlos.
- Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.

- **Administración de recursos**

Navarro (2016). Toda organización, ya sea pública o privada, tiene como objetivo gestionar adecuadamente una serie de medios o recursos con el fin de alcanzar unos objetivos. De esta manera, se habla de la administración de recursos para referirse al sistema que cada entidad emplea para satisfacer sus necesidades. Por recursos podemos entender cosas distintas: la tecnología, las finanzas, el tiempo o los propios empleados de una entidad. En cualquier caso, todos los recursos son limitados y, por lo tanto, deben ser gestionados o administrados con criterios efectivos.

- **Recursos presupuestales**

Asignaciones consignadas en el presupuesto de egresos destinadas al desarrollo de actividades necesarias para alcanzar los objetivos y metas propuestos por las entidades para un periodo determinado.

- **Programa presupuestal**

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.). Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de la política pública. Además es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR.

- **Gastos Públicos**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (s.f), Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.

### **Teorías del crecimiento del gasto público**

Economist (1995). Hay que advertir que el enfoque de las teorías del crecimiento del gasto público es el de explicar la tendencia histórica hacia el incremento que se ha observado en la evolución del gasto público. No hay, por tanto, que confundirlo con la tipificación de los llamados fallos de eficiencia en el comportamiento del sector público, aunque en ocasiones se solapan. Esto es así porque no todo incremento en el gasto público constituye un comportamiento ineficiente, hay aumentos que pueden traducirse en mejoras generales del bienestar social. Y a la inversa, no toda ineficiencia en el sector público supone necesariamente un incremento del nivel de gasto. Por ejemplo, una reasignación en el uso de los recursos públicos puede ser ineficiente porque es derrochadora, o favorece sólo a unos pocos, y no mejora el bienestar social, y, sin embargo, no conlleva un aumento del nivel de gasto público.

## **Ley de Wagner I: Reestructuración de la sociedad**

Coll (2020). La ley de Wagner es una teoría económica que considera una relación real entre desarrollo económico y crecimiento del gasto público. La ley de Wagner fue una teoría acuñada por el economista alemán Adolph Wagner. Wagner consideraba que cuando un país se desarrolla, la sociedad demanda un mayor gasto público por diversas razones. A esta relación es a lo que el autor definió como ley de Wagner. De esta forma, tratando de demostrar cómo el desarrollo económico, en cierta forma, provocaba una mayor demanda de gasto público por parte de la sociedad. Esta ley fue impulsada por Wagner a finales del siglo XIX. La ley de Wagner se encuadra dentro de las teorías sobre el crecimiento del gasto público.

### **Hipótesis de la ley de Wagner**

La ley de Wagner considera que el gasto público, en función de un creciente desarrollo económico, es cada vez más demandado por la sociedad. Para ello, Wagner define dos motivos principales por los que se produce esa mayor demanda de gasto público. Las dos razones que motivan a Wagner a afirmar esta teoría son:

- En función del desarrollo de una sociedad, esta se hace más compleja. De esta forma, se producen más conflictos entre sus miembros, requiriendo una mayor intervención del Estado en la economía.

- La caracterización de los bienes y servicios públicos como bienes superiores y elásticos. Por lo que la elasticidad-renta del gasto público es notablemente superior a la unidad.

### **Recursos públicos**

La Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos es el órgano de línea del Ministerio encargado de realizar el análisis financiero y técnico sobre las políticas en materia de ingresos correspondientes a los recursos humanos del Sector Público, conforme a las leyes respectivas, y proponer medidas en estas materias. Depende del Despacho Viceministerial de Hacienda.

Se denominan Recursos Públicos a todas las percepciones e ingresos que percibe el Estado de cualquier naturaleza que sean con el objeto de financiar los gastos públicos.

Los Estados Modernos reciben ingresos de los ciudadanos a través de:

- Los Impuestos.
- Las Tasas.
- Las Contribuciones Especiales.

### **Clasificación de gastos**

La clasificación por objeto del gasto se conceptúa como una ordenación sistemática y homogénea de los bienes y servicios, las transferencias y las variaciones de activos y pasivos que el sector público

aplica en el desarrollo de su proceso productivo.

## **Finalidad**

- Permite identificar, con claridad y transparencia, los bienes y servicios que se adquieren, las transferencias que se realizan y las aplicaciones previstas en el presupuesto.
- Facilita la programación de las adquisiciones de bienes y servicios, el manejo de los inventarios y otras acciones relacionadas con las modalidades de administración de bienes del Estado.
- En el marco de las interrelaciones de los clasificadores, el objeto del gasto se constituye en uno de los principales insumos para generar clasificaciones agregadas.
- Hace posible el desarrollo de la contabilidad presupuestaria.
- Permite ejercer el control interno y externo de las transacciones del sector público.
- Ofrece información valiosa de la demanda de bienes y servicios que realiza el Sector Público Municipal.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

Álvarez (2002). Glosario de Términos del Sistema de Gestión presupuestaria del Estado Resolución Directoral N° 007-99-EF-76.01. Ley de Gestión de Presupuesto del Estado, Ley N° 27209.

- **Acta de Conciliación:** Documento en que se expresa la declaración

interinstitucional final sobre la certidumbre de los montos de ingresos y gastos registrados durante un determinado Año Fiscal. Es de carácter interinstitucional porque participan representantes del Pliego Presupuestario, la Dirección Nacional del Presupuesto Público y la Contaduría Pública de la Nación.

- **Aguinaldo:** Beneficio pecuniario que se otorga a los trabajadores del Sector Público y Privado, por motivo de Fiestas Patrias (Julio) y Navidad (diciembre).
- **Amortización:** Reembolso del principal de los préstamos recibidos, de acuerdo al cronograma de vencimientos del contrato, mediante cuotas periódicas generalmente iguales.
- **Anulación Presupuestaria:** Es la supresión total o parcial de las asignaciones presupuestarias de Actividades o Proyectos, considerados no prioritarios durante la ejecución presupuestal.
- **Año Fiscal:** Es el período en el cual se produce la Ejecución Presupuestaria de los Ingresos y Egresos. Corresponde al año calendario.
- **Bienes de Consumo:** Son todas aquellas mercancías producidas en el país o importadas para satisfacer directamente una necesidad como: alimentos, bebida, habitación, servicios personales, mobiliario, ornato, etc. Es cualquier mercancía que satisface una necesidad del público consumidor. Estos bienes constituyen lo opuesto a los bienes de capital (como es el caso de las maquinarias

de una fábrica), los cuales se utilizan para producir otros bienes.

- **Categoría Presupuestaria:** Es una clasificación técnica para efectos de la operatividad del Proceso Presupuestario. Su selección obedece y/o responde a uno o varios Objetivos, dependiendo de su importancia y ámbito. Todas las Categorías Presupuestarias se encuentran contenidas en el Clasificador Funcional Programático, así como en las Tablas de Referencia de Actividades y Proyectos; y, se aplican teniendo en cuenta su grado de relevancia respecto a los Objetivos Institucionales trazados por los Pliegos.
- **Cierre Presupuestario:** Conjunto de acciones orientadas a conciliar y completar los registros presupuestarios de ingresos y gastos efectuados durante el Año Fiscal. Para dicho efecto, la Ley Anual de Presupuesto fija el Período de Regularización.
- **Ejecución Financiera:** La Ejecución Financiera de los Ingresos se produce cuando se recaudan, captan u obtienen los recursos que utiliza un determinado Pliego durante el Año Fiscal. La Ejecución Financiera de los Egresos comprende el registro del Devengado, girado y pago de los Compromisos realizados.
- **Ejecución Presupuestaria:** La Ejecución Presupuestaria de los Ingresos, es el registro de la información de los recursos captados, recaudados u obtenidos por parte de los Pliegos Presupuestarios. La Ejecución Presupuestaria de los Egresos consiste en el registro de los Compromisos durante el Año fiscal. La Ejecución Presupuestaria

de las Metas Presupuestarias se verifica cuando se registra el cumplimiento total o parcial de las mismas.

- **Ejecución Presupuestaria Directa:** Se produce cuando el Pliego con su personal e infraestructura es el ejecutor presupuestal y financiero de las Actividades y Proyectos, así como de sus respectivos Componentes.
- **Ejecución Presupuestaria Indirecta:** Se produce cuando la ejecución física y/o financiera de las Actividades y Proyectos, así como de sus respectivos Componentes, es realizada por una Entidad distinta al Pliego; sea por efecto de un contrato celebrado con una Entidad Privada a título oneroso, o, con una Entidad Pública, sea a título oneroso o gratuito.
- **Ejercicio Presupuestario:** El Ejercicio Presupuestario comprende el Año Fiscal (desde el 1 de enero al 31 de diciembre de cada año) y el Período de Regularización (desde el 1 de enero hasta el 31 de marzo del siguiente año).
- **Escala de Prioridades:** Es la prelación de los Objetivos Institucionales que establece el Titular del Pliego, en función a la Misión, Propósitos y Funciones que persigue la entidad. Dicha prelación expresa la priorización, en cuanto a su logro de los Objetivos Generales, Parciales y Específicos establecidos por el Titular, quien señalará las políticas que implementará y/o desarrollará durante el Año Fiscal.

- **Escala Remunerativa:** Comprende las categorías remunerativas de una determinada Entidad, regulada por el régimen laboral de la actividad pública o privada, diferenciadas por grupos ocupacionales (Profesional, Técnico y Auxiliar) y personal directivo.
- **Estructura de Cargos Clasificados:** Conjunto interrelacionado de criterios sobre el tipo de función, el nivel de responsabilidad y los requisitos mínimos requeridos, que rigen la clasificación de cargos.
- **Estructura Funcional Programática:** La Estructura Funcional Programática muestra las grandes líneas de acción que el Pliego desenvolverá durante el ejercicio presupuestario a fin de lograr los Objetivos Institucionales propuestos, a través del cumplimiento de las Metas contempladas en el Presupuesto Institucional.
- **La Estructura Funcional Programática:** Se compone de las Categorías Presupuestarias seleccionadas técnicamente por los Pliegos, las cuales no deben ser numerosas, de manera que permitan visualizar los propósitos a lograr durante el ejercicio, así como una eficaz y eficiente administración de los Recursos Públicos de los Pliegos.
- **Evaluación Presupuestaria:** Es el conjunto de procesos de análisis para determinar, sobre una base continua en el tiempo, los avances físicos y financieros obtenidos, a un momento dado, y su contrastación con los Presupuestos Institucionales, así como su incidencia en el logro de los Objetivos Institucionales.

- **Presupuesto:** El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.
- **Presupuesto por resultado:** Según el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública relacionada con la asignación de recursos a resultados medibles en favor de los ciudadanos, este tipo de presupuesto requiere de una definición de los resultados a lograr, la determinación de responsables, el compromiso para alcanzar dichos resultados, los procedimientos de generación de información, así como la rendición de cuentas. (R&C Consulting, 2014)
- **Administración de Recursos:** Consiste en el manejo eficiente de estos medios, que pueden ser tanto tangibles como intangibles. El objetivo de la administración de recursos es que éstos permitan la satisfacción de los intereses. La correcta asignación de funciones de cada recurso ayudará a que la operatoria de un conjunto sea más eficiente. (Pérez y Merino, 2010)
- **Gasto Público:** Es una herramienta de gestión financiera utilizada en las diversas etapas del proceso presupuestario de las entidades. Consiste en un conjunto de cuentas de gastos, ordenadas y

agrupadas de acuerdo con la naturaleza del bien o servicio que se esté adquiriendo o la operación financiera que se esté realizando.

(Cuenta General de la República, 2009)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El método utilizado en la investigación fue el método descriptivo, lo cual es uno de los métodos cualitativos utilizados en la investigación para evaluar ciertas características de una población o situación específica.

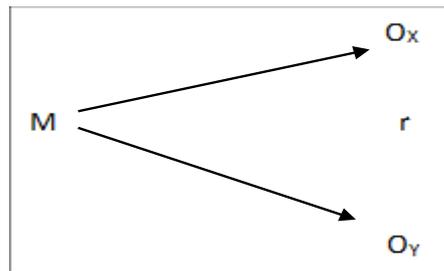
En la investigación descriptiva, el objetivo es describir el comportamiento o estado de un número de variables. El método descriptivo orienta al investigador en el método científico. La descripción implica una observación sistemática del objeto de investigación y clasifica la información observada para que otros puedan usarla y copiarla.

El otro método utilizado fue el método cualitativo, lo cual aspira a recoger los discursos completos sobre el tema específico, para luego proceder a su interpretación, enfocándose así en los aspectos culturales e ideológicos del resultado, en lugar de los numéricos o proporcionales.

##### **3.1.1. Diseño de Investigación**

En la investigación se utilizó un diseño no experimental de corte transversal; puesto que la toma de información fue en una sola fecha y comprende el tipo y nivel de estudio, la población, la recolección y análisis de datos del periodo 2020.

El esquema utilizado fue el siguiente:



**Dónde:**

M: Muestra de trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto de la Unidad ejecutora del Gobierno Regional de Ucayali, 2020.

Ox: Presupuesto Público.

r: Relación existente entre las dos variables.

Oy: Rendición de cuentas.

## 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.2.1. Población

El universo estuvo constituido por todos los trabajadores profesionales y técnicos del Gobierno Regional de Ucayali año 2020. Para lo cual se tomó como referencia el Cuadro de Asignación de Personal, seleccionado previamente las unidades orgánicas. Con dicha información se construye el marco muestral que representa la población conformada por 44 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto de la Unidad ejecutora del Gobierno Regional de Ucayali, 2020.

### 3.2.2. Unidad de Análisis

Estuvo constituida por la información que brindaron los 44 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto del Gobierno Regional de Ucayali, 2020, así como también por los documentos oficiales; que se encontraron disponibles en el Gobierno Regional de Ucayali, INEI, BCRP y el MEF; donde se encuentran las variables relacionadas a la investigación.

### 3.2.3. Muestra

La fórmula que se utilizó para determinar el número de sujetos informativos que constituyeron la muestra, a partir de ella se realizó la inferencia, siendo el siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

#### Dónde:

N = Tamaño de muestra.

Z = Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

E = Máximo error permisible (E=5%).

p = Promoción de los trabajadores, cuya característica principal es de nuestro interés (p=50%).

q = Promoción de los trabajadores que no tienen la característica de nuestro interés (1-p= 50%).

N = Tamaño de la población (N= 44 trabajadores del GOREU).

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 44}{0.05^2 + (44 - 1) \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{1.06}{42.25} = n = 40$$

Remplazando valores en la fórmula se encontró que se tomó como muestra 40 informantes, constituido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ucayali; distribuido de acuerdo a las unidades Orgánicas.

El tipo de muestreo utilizado fue el M.A.S (muestreo aleatorio simple), ya que se dispone del Cuadro de Asignación de Personal del Gobierno Regional de Ucayali. Esto nos permitió, hacer una generalización sobre la población a partir de la muestra, dado que a partir de esta pudimos inferir las propiedades sin tener que estudiar a toda la población.

**Tabla 2. Determinación de la muestra.**

<b>FUNCIONARIOS Y TRABAJADORES</b>	<b>CANTIDAD</b>
Profesionales y técnicos de GOREU del área Planeamiento, Programación y Presupuesto.	40
<b>TOTAL MUESTRA</b>	<b>40</b>

### **3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.3.1. Técnica**

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta cerrado de acuerdo a normas APA 2016. Esta técnica se aplicó, al personal del Gobierno Regional de Ucayali, con la finalidad de recoger datos

relacionados sobre el desarrollo de las dos variables del estudio.

La encuesta se elaboró en función a las variables, dimensiones e indicadores de la matriz de consistencia, con la finalidad de recoger datos para la evaluación de la percepción del personal del Gobierno Regional de Ucayali, referente al presupuesto público y la rendición de cuenta en el Gobierno Regional de Ucayali respectivamente; el mismo que sirvió para interrelacionar las variables de estudio.

### **3.3.2. Validez y Confiabilidad del Instrumento**

Para poder aplicar de manera confiable y que los resultados obtenidos luego de haber recolectado los datos en la muestra representativa se hizo la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

- **Validez**

Se consideró profesionales expertos en las variables de estudio para emitir sus juicios mediante una ficha de validación (en el anexo 3) en los dos instrumentos que se usó en este estudio para recabar datos reales y confiables.

- **Confiabilidad**

Se aplicó los instrumentos a 16 individuos, para poder obtener el valor de Alpha de Cronbach de los dos instrumentos a través del SPSS para establecer y asumir la confiabilidad en base a la tabla creada por George y Mallery (2003) citado en Frías (2019), siendo estas:

**Tabla 3. Alpha de Cronbach.**

<b>VALOR</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
<b>-1</b>	Correlación negativa grande y perfecta
<b>-0,9 a -0,99</b>	Correlación negativa muy alta
<b>-0,7 a -0,89</b>	Correlación negativa alta
<b>-0,4 a -0,69</b>	Correlación negativa moderada
<b>-0,2 a -0,39</b>	Correlación negativa baja
<b>-0,01 a -0,19</b>	Correlación negativa muy baja
<b>0</b>	Correlación nula
<b>0,01 a 0,19</b>	Correlación positiva muy baja
<b>0,2 a 0,39</b>	Correlación positiva baja
<b>0,4 a 0,69</b>	Correlación positiva moderada
<b>0,7 a 0,89</b>	Correlación positiva alta
<b>0,9 a 0,99</b>	Correlación positiva muy alta
<b>1</b>	Correlación positiva grande y perfecta

#### **3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DATOS**

La información se recabó mediante el cuestionario cerrado de acuerdo a normas APA 2016, significa que el cuestionario fue proporcionado directamente a los trabajadores quienes en primera instancia respondieron las preguntas formuladas sin existir algún intermediario.

### **3.5. TRATAMIENTO DE DATOS**

Para la interpretación de los resultados se llevó a cabo mediante el sistema Microsoft por medio de la hoja de cálculo de Excel, y para establecer la relación entre las variables, se utilizó la escala de Likert ya que tiene una medición de datos sencilla de interpretar por métodos estadísticos.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. RESULTADOS**

En esta parte de la investigación presentamos los resultados cuantificados, análisis e interpretación de los datos obtenidos. Para facilitar la comprensión y tener una mejor presentación han sido organizados en tablas y gráficos estadísticos mediante el software estadístico SPSS 26.0 y EXCEL 2016, así mismo se realizó la prueba de hipótesis para tomar decisiones de esta investigación; los mismos que mostraron con mayor precisión la investigación titulada: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, PERIODO 2020”.

#### **Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis**

Interpretación de los puntajes obtenidos de la encuesta para el presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali. Para la prueba de hipótesis, plantearon las hipótesis de investigación y las específicas, luego se determinó el coeficiente de Spearman (r) empleando el software SPSS (vs. 25.0), ingresando los datos de las variables: Presupuesto por Resultado y la Gestión Pública, así como las dimensiones de ambas variables.

**Tabla 4. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación de chi cuadrado.**

<b>Correlación</b>	
<b>Valor o grado "r"</b>	<b>Interpretación</b>
$\pm 1.00$	Correlación perfecta (positiva o negativa)
<i>De <math>\pm 0.90</math> a <math>\pm 0.99</math></i>	Correlación muy alta (positiva o negativa)
<i>De <math>\pm 0.70</math> a <math>\pm 0.89</math></i>	Correlación alta (positiva o negativa)
<i>De <math>\pm 0.40</math> a <math>\pm 0.69</math></i>	Correlación moderada (positiva o negativa)
<i>De <math>\pm 0.20</math> a <math>\pm 0.39</math></i>	Correlación baja (positiva o negativa)
<i>De <math>\pm 0.01</math> a <math>\pm 0.19</math></i>	Correlación muy baja (positiva o negativa)
<i>0.00</i>	Correlación nula(no existe correlación)

**Tabla 5. Prueba de Normalidad.**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 PRESUPUESTO POR RESULTADO	,254	40	,000	,794	40	,000
D1V1 PROGRAMAS PRESUPUESTALES	,226	40	,000	,804	40	,000
D2V1 ESTRATÉGICO	,251	40	,000	,792	40	,000
D3V1 TÉCNICA PRESUPUESTAL	,277	40	,000	,793	40	,000
V2 GASTO PÚBLICO	,311	40	,000	,806	40	,000
D1V2 EFICIENCIA	,250	40	,000	,839	40	,000
D2V2 EFICACIA	,281	40	,000	,841	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

## ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Tabla 6. Análisis de confiabilidad.

### Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	40	100,0
Casos Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

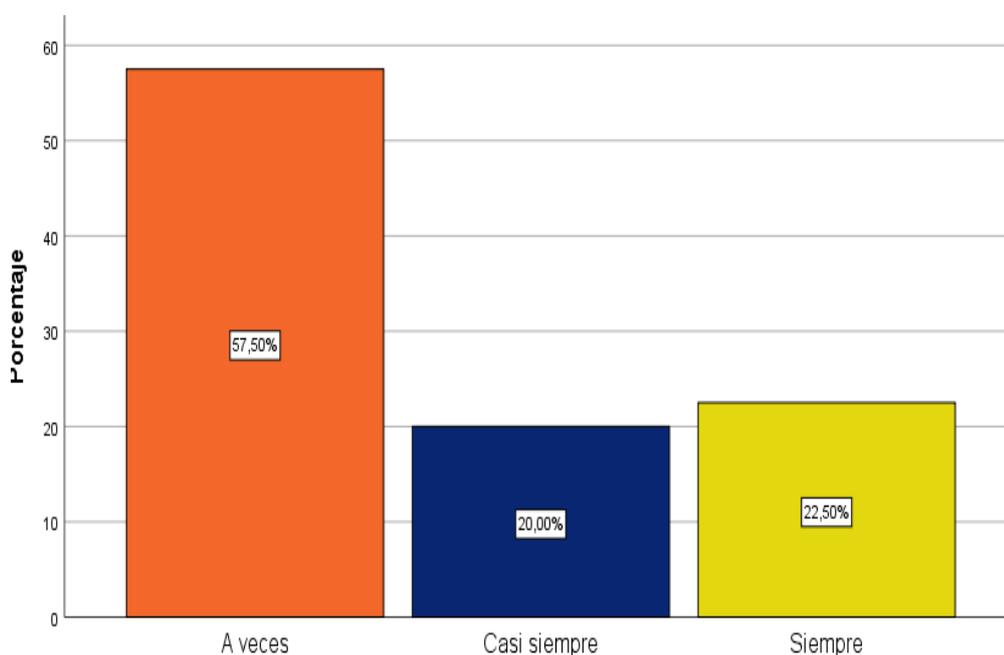
Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	20

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO

**Tabla 7. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

**Pregunta 1. ¿Según usted se establece en el Presupuesto Institucional de apertura (PIA) programas presupuestales, que brinden los resultados esperados por la población?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	23	57,5	57,5
	Casi siempre	8	20,0	77,5
	Siempre	9	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0



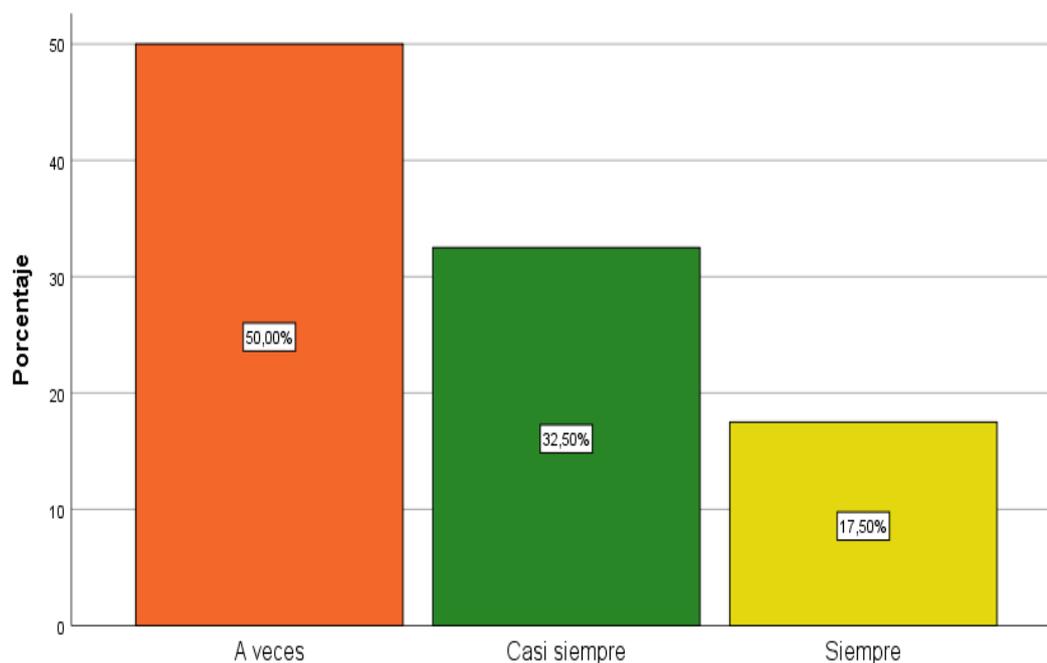
**Figura 1. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

En la tabla y figura, se observa Según usted se establece en el Presupuesto Institucional de apertura (PIA) programas presupuestales, que brinden los resultados esperados por la población, siendo el 57,50% a veces, 20,00% casi siempre y 22,50% siempre.

**Tabla 8. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

**Pregunta 2. ¿En el Gobierno Regional de Ucayali se cumple con los objetivos planteados en cada programa presupuestal?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	20	50,0	50,0
	Casi siempre	13	32,5	82,5
	Siempre	7	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0



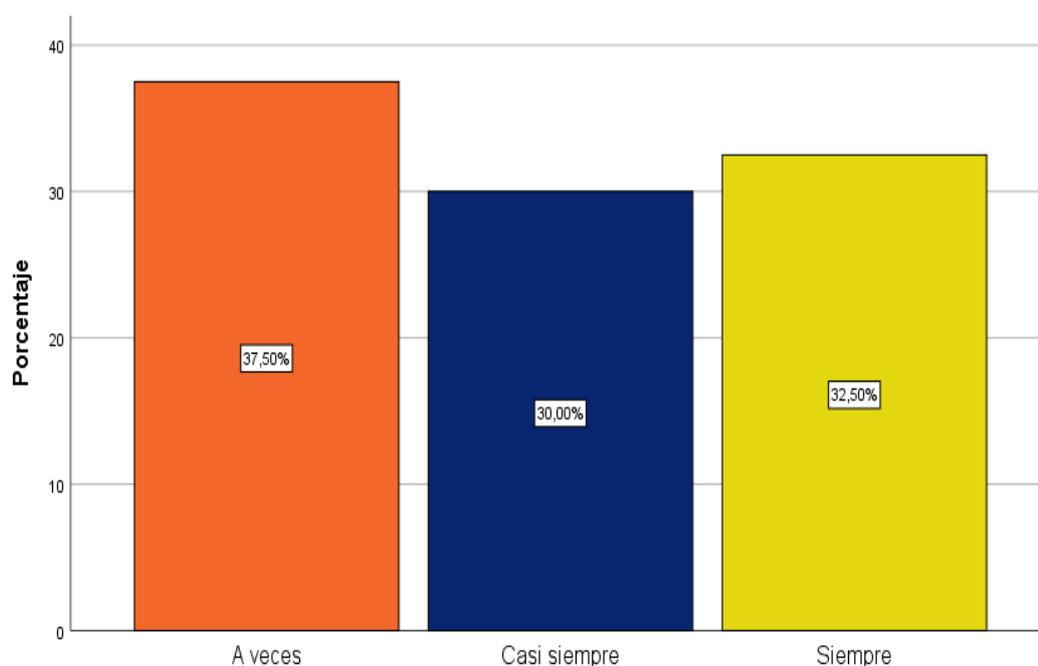
**Figura 2. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

En la tabla y figura, se observa En el Gobierno Regional de Ucayali se cumple con los objetivos planteados en cada programa presupuestal, siendo el 50,00% a veces, 32,50% casi siempre y 17,50% siempre.

**Tabla 9. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

**Pregunta 3. ¿Cuándo se ejecuta un programa presupuestal se designa algún responsable?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	15	37,5	37,5	37,5
	Casi siempre	12	30,0	30,0	67,5
	Siempre	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



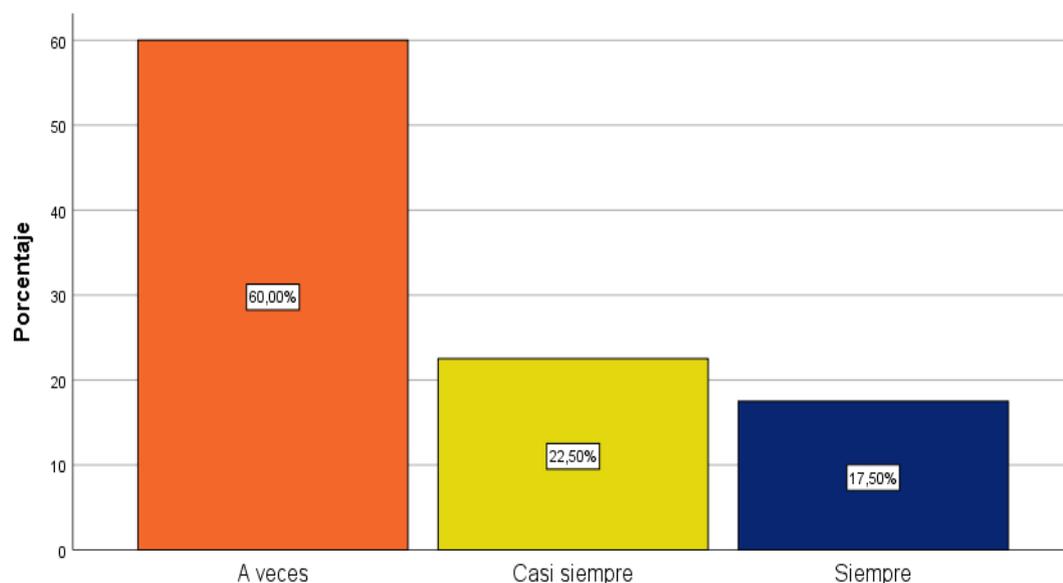
**Figura 3. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

En la tabla y figura, se observa Cuándo se ejecuta un programa presupuestal se designa algún responsable, siendo el 37,50% a veces, 30,00% casi siempre y 32,50% siempre.

**Tabla 10. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

**Pregunta 4. ¿En el Gobierno Regional de Ucayali se capacita al personal involucrado sobre los programas presupuestales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	24	60,0	60,0	60,0
	Casi siempre	9	22,5	22,5	82,5
	Siempre	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



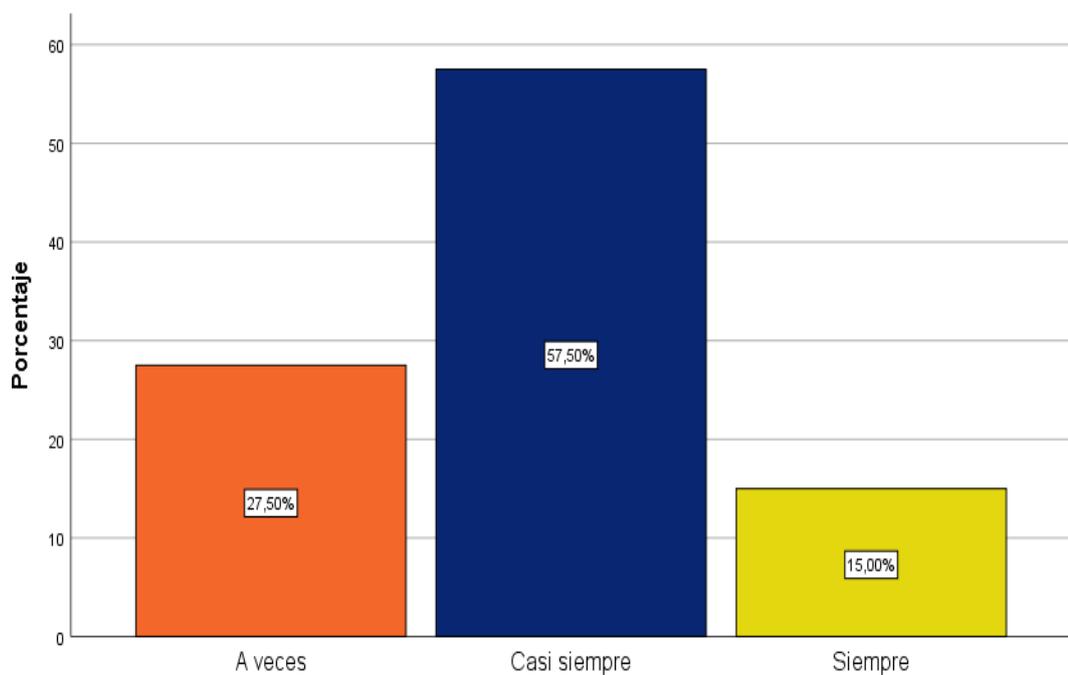
**Figura 4. V1. Presupuesto por Resultado y D1 Programas Presupuestales.**

En la tabla y figura, se observa En el Gobierno Regional de Ucayali se capacita al personal involucrado sobre los programas presupuestales, siendo el 60,00% a veces, 22,50% casi siempre y 17,50% siempre.

**Tabla 11. V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico.**

**Pregunta 5. ¿Ha sido participe en la definición de la visión, misión institucionales?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	27,5	27,5
	Casi siempre	23	57,5	85,0
	Siempre	6	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0



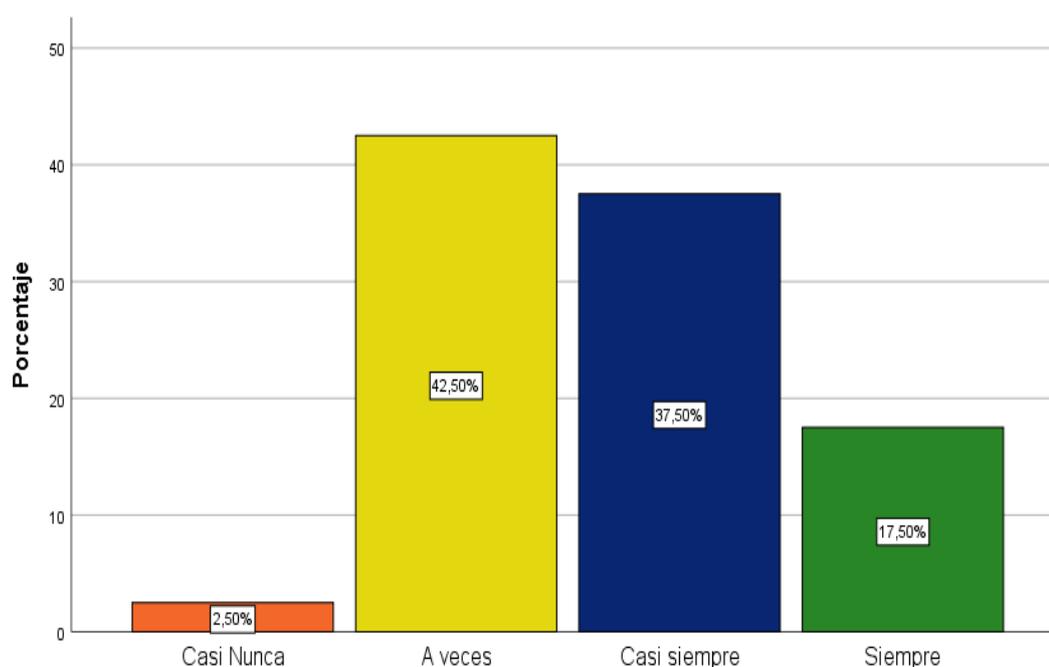
**Figura 5. V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico.**

En la tabla y figura, se observa Ha sido participe en la definición de la visión, misión institucional, siendo el 27,50% a veces, 57,50% casi siempre y 15,00% siempre.

**Tabla 12. V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico.**

**Pregunta 6. ¿Ha sido participe en la definición de los objetivos estratégicos de la institución?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	A veces	17	42,5	42,5	45,0
	Casi siempre	15	37,5	37,5	82,5
	Siempre	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



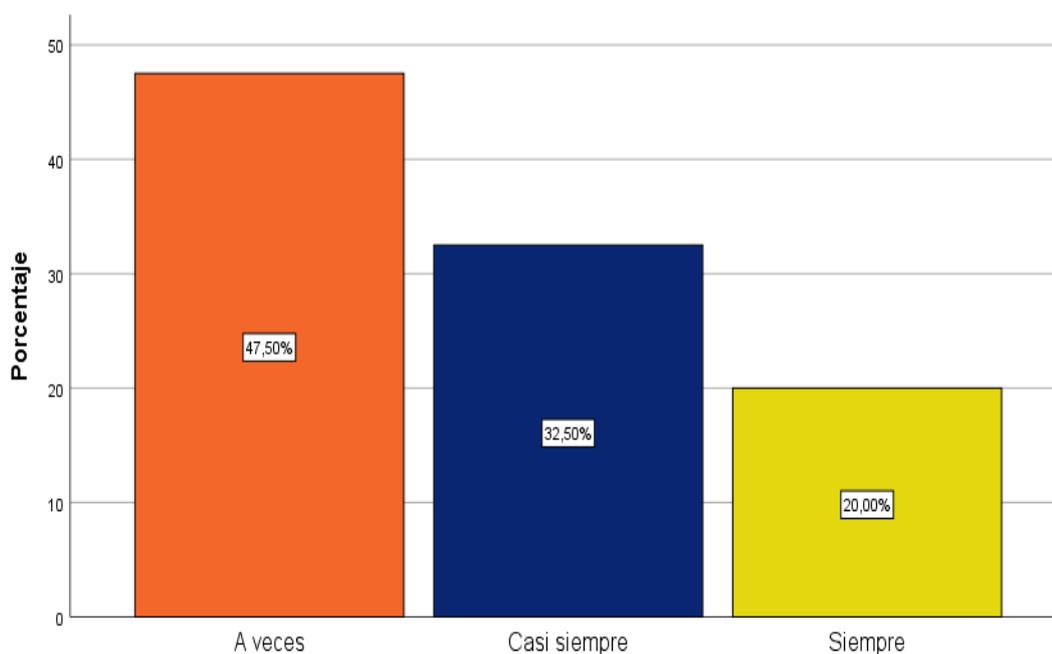
**Figura 6. V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico.**

En la tabla y figura, se observa ha sido participe en la definición de los objetivos estratégicos de la institución, siendo el 2,50% casi nunca, 42,50% a veces, 37,50% casi siempre y 17,50% siempre.

**Tabla 13. V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico.**

**Pregunta 7. ¿La misión, Visión y los objetivos estratégicos son difundidos para todos los trabajadores de la institución?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	19	47,5	47,5	47,5
	Casi siempre	13	32,5	32,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



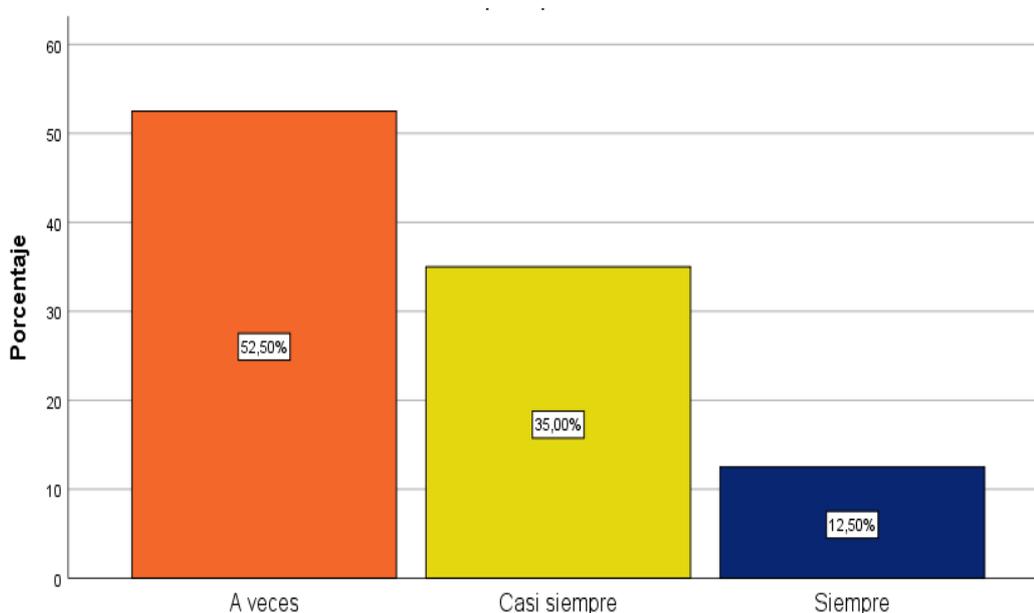
**Figura 7. V1. Presupuesto por Resultado y D2 Estratégico.**

En la tabla y figura, se observa La misión, visión y los objetivos estratégicos son difundidos para todos los trabajadores de la institución, siendo el 47,50% a veces, 32,50% casi siempre y 20,00% siempre.

**Tabla 14. V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal.**

**Pregunta 8. ¿Los miembros que conforman el área de Presupuesto como usted, cuenta con capacitación de las diversas técnicas presupuestales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	21	52,5	52,5	52,5
	Casi siempre	14	35,0	35,0	87,5
	Siempre	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



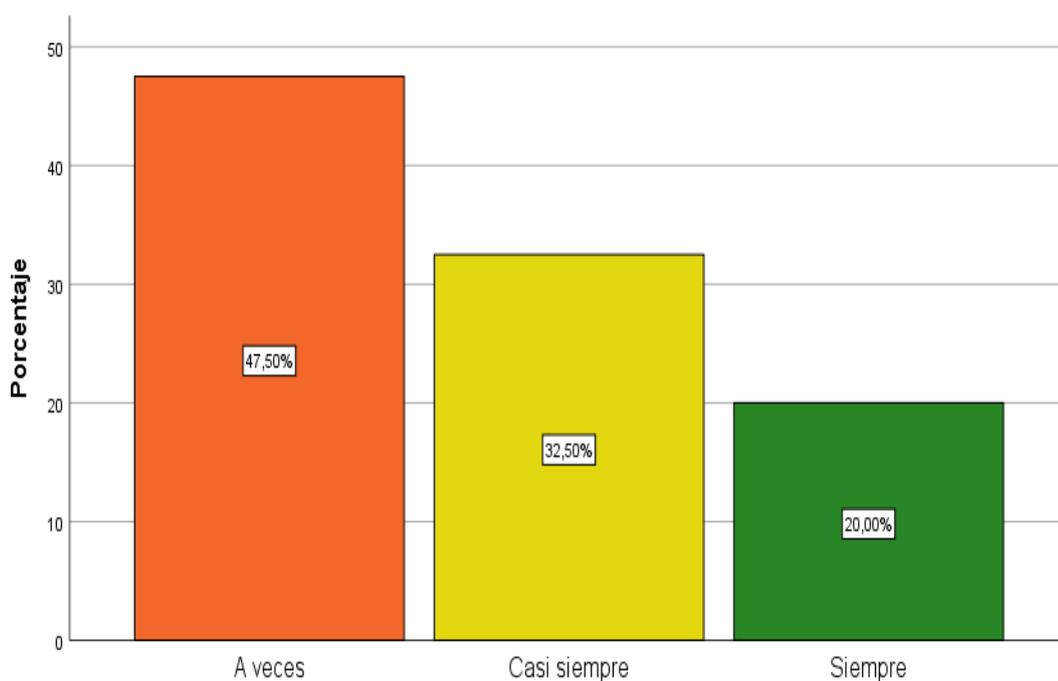
**Figura 8. V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal.**

En la tabla y figura, se observa que los miembros que conforman el área de Presupuesto como usted, cuenta con capacitación de las diversas técnicas presupuestales, siendo el 52,50% a veces, 35,00% casi siempre y 12,50% siempre.

**Tabla 15. V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal.**

**Pregunta 9. ¿Se pone en análisis la eficiencia de las técnicas presupuestarias para el uso en el Gobierno Regional de Ucayali?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	19	47,5	47,5	47,5
	Casi siempre	13	32,5	32,5	80,0
	Siempre	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



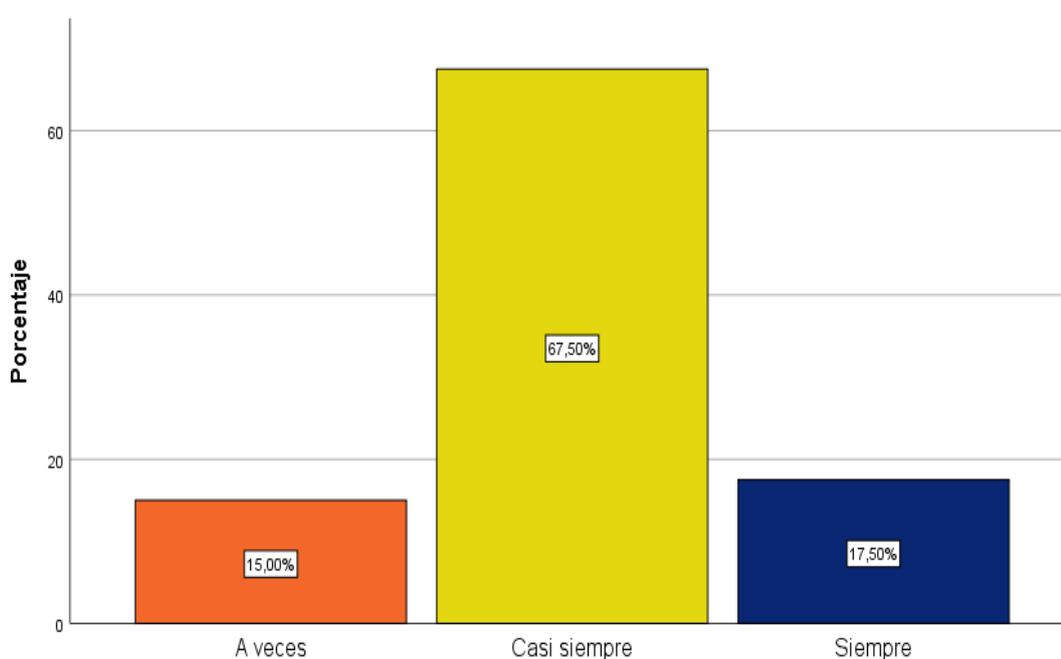
**Figura 9. V1. Presupuesto por Resultado y D3. Técnica Presupuestal.**

En la tabla y figura, se observa Se pone en análisis la eficiencia de las técnicas presupuestarias para el uso en el Gobierno Regional de Ucayali, siendo el 47,50% a veces, 32,50% casi siempre y 20,00% siempre.

**Tabla 16. V1. Presupuesto por resultado y D3. Técnica presupuestal.**

**Pregunta 10. ¿En el Gobierno Regional de Ucayali se pone en práctica algunas técnicas presupuestarias?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	15,0	15,0	15,0
	Casi siempre	27	67,5	67,5	82,5
	Siempre	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



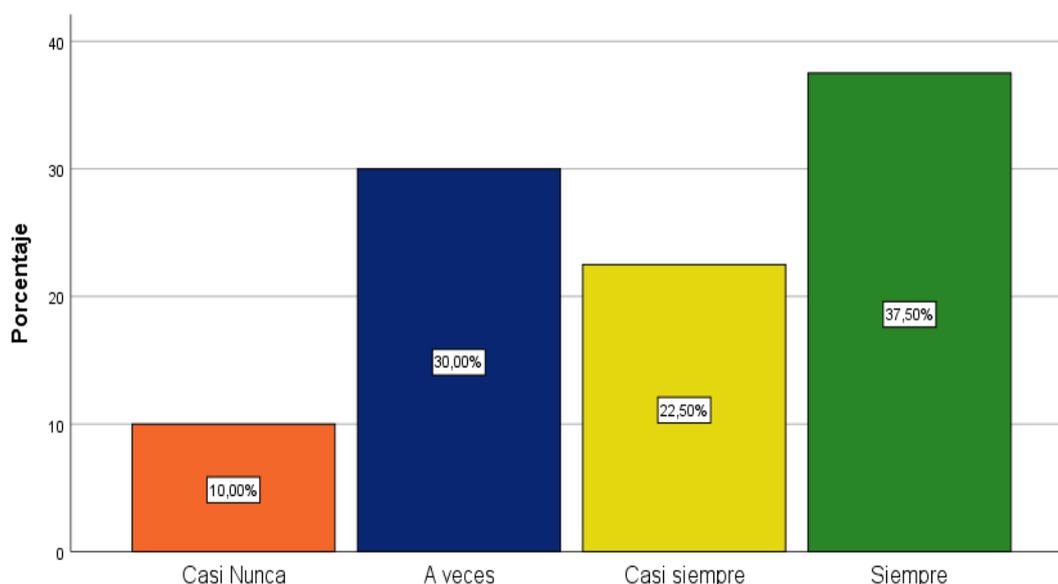
**Figura 10. V1. Presupuesto por resultado y D3. Técnica presupuestal.**

En la tabla y figura, se observa En el Gobierno Regional de Ucayali se pone en práctica de algunas técnicas presupuestarias, siendo el 15,00% a veces, 67,50% casi siempre y 17,50% siempre.

**Tabla 17. V2. Gasto público y D1. Eficiencia.**

**Pregunta 1. ¿En el Gobierno Regional de Ucayali se cumple oportunamente la ejecución presupuestal de las actividades y/o proyectos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	A veces	12	30,0	30,0	40,0
	Casi siempre	9	22,5	22,5	62,5
	Siempre	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



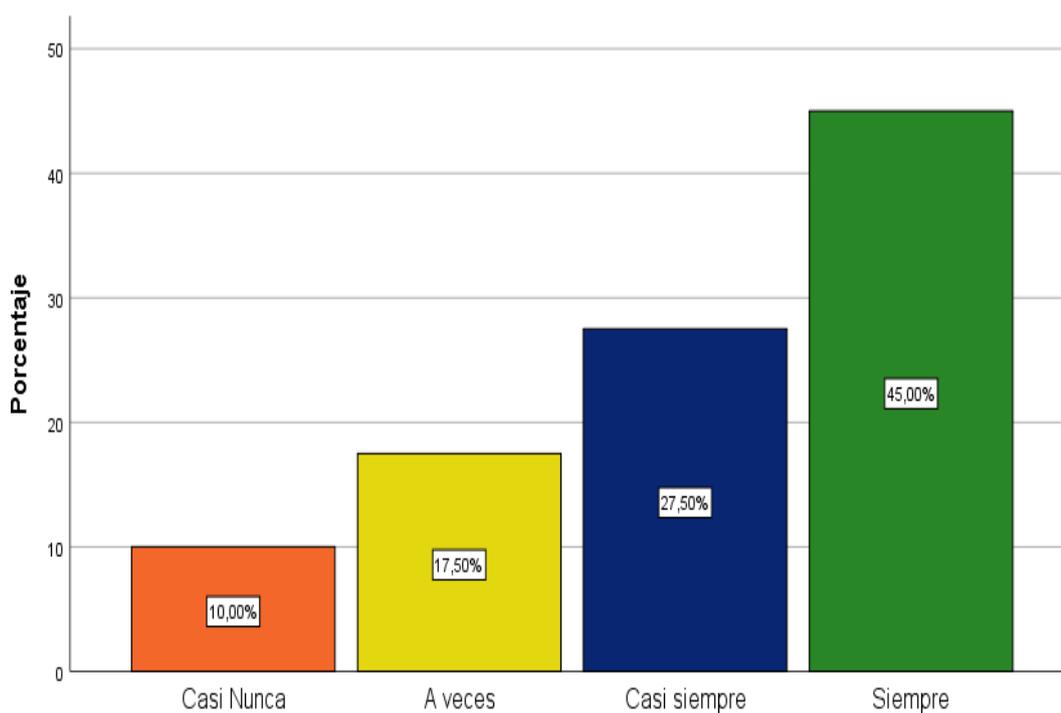
**Figura 11. V2. Gasto público y D1. Eficiencia.**

En la tabla y figura, se observa En el Gobierno Regional de Ucayali se pone en práctica de algunas técnicas presupuestarias, siendo el 10,00% casi nunca, 30,00% a veces, 22,50% casi siempre y 37,50% siempre.

**Tabla 18. V2. Gasto Público y D1. Eficiencia.**

**Pregunta 2. ¿Cree usted que para la ejecución de proyectos programados, se establecen plazos específicos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	A veces	7	17,5	17,5	27,5
	Casi siempre	11	27,5	27,5	55,0
	Siempre	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



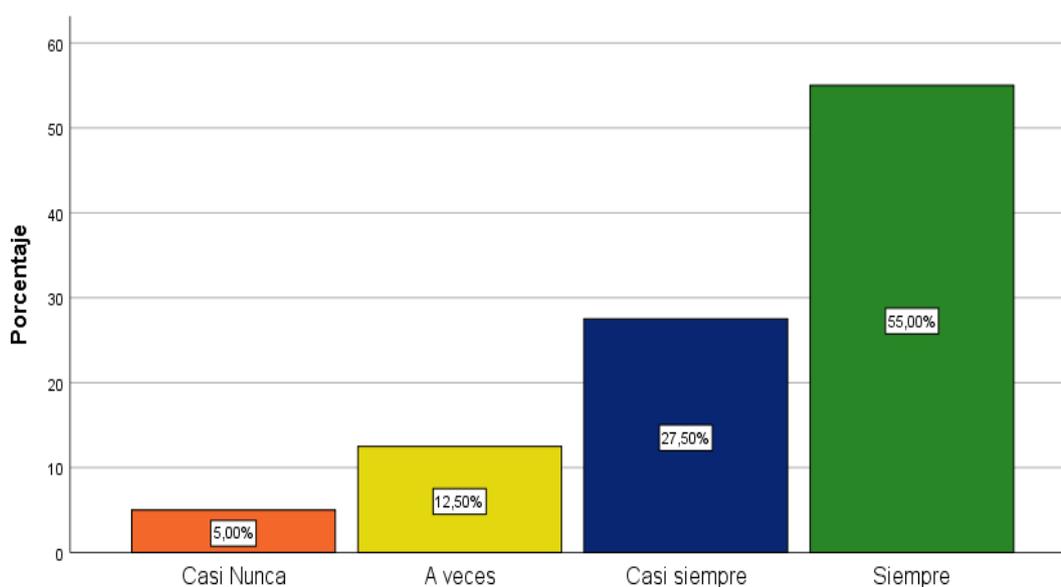
**Figura 12. V2. Gasto Público y D1. Eficiencia.**

En la tabla y figura, se observa Cree usted que para la ejecución de proyectos programados, se establecen plazos específicos, siendo el 10,00% casi nunca, 17,50% a veces, 27,50% casi siempre y 45,00% siempre.

**Tabla 19. V2. Gasto público y D1. Eficiencia.**

**Pregunta 3. ¿Cree usted que se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos para la ejecución de proyectos en el Gobierno Regional de Ucayali?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi Nunca	2	5,0	5,0	5,0
A veces	5	12,5	12,5	17,5
Casi siempre	11	27,5	27,5	45,0
Siempre	22	55,0	55,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	



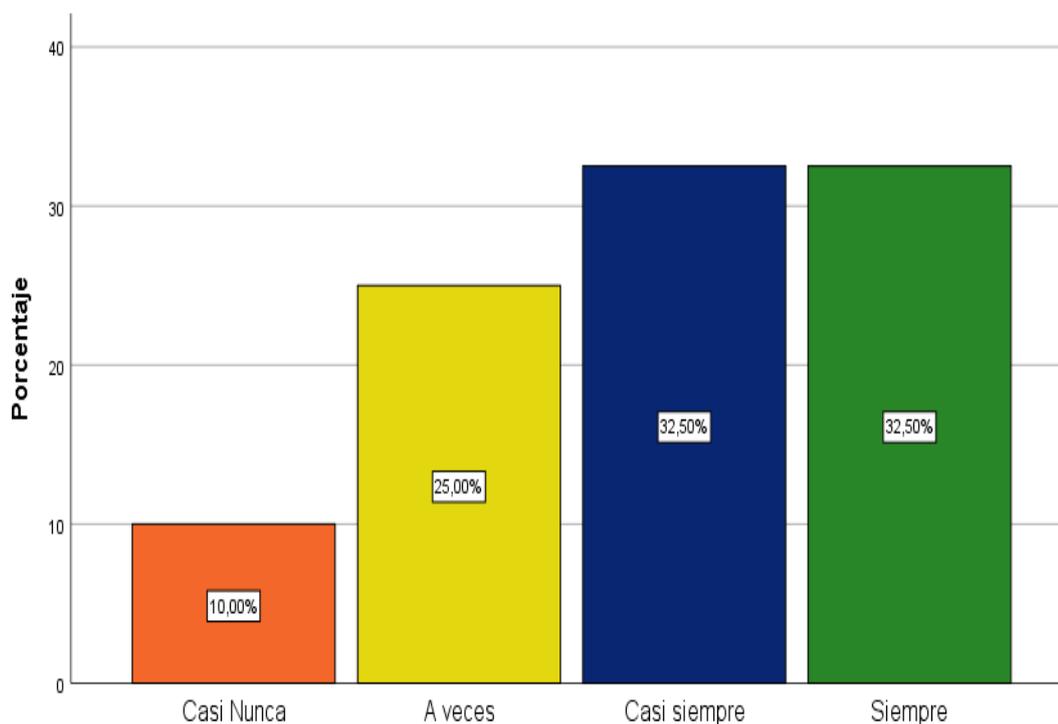
**Figura 13. V2. Gasto público y D1. Eficiencia.**

En la tabla y figura, se observa que se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos para la ejecución de proyectos en el Gobierno Regional de Ucayali, se establecen plazos específicos, siendo el 5,00% casi nunca, 12,50% a veces, 27,50% casi siempre y 55,00% siempre.

**Tabla 20. V2. Gasto Público y D1. Eficiencia.**

**Pregunta 4. ¿Se efectúa evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos para la ejecución de actividades?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	4	10,0	10,0	10,0
	A veces	10	25,0	25,0	35,0
	Casi siempre	13	32,5	32,5	67,5
	Siempre	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



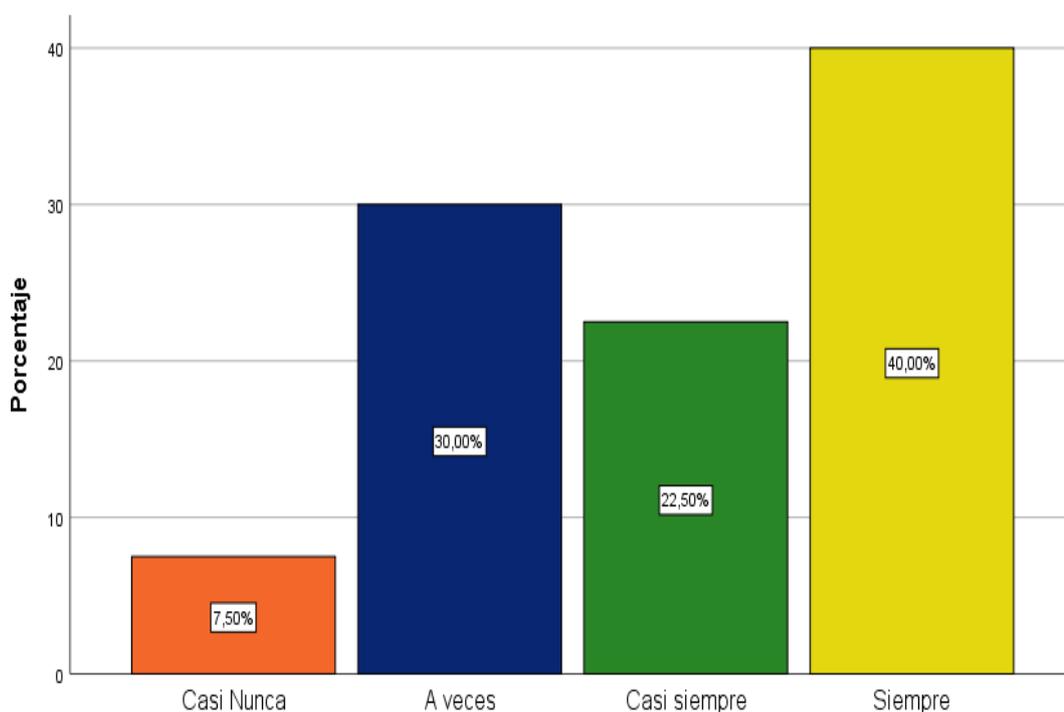
**Figura 14. V2. Gasto Público y D1. Eficiencia.**

En la tabla y figura, Se efectúa evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos para la ejecución de actividades, se establecen plazos específicos, siendo el 10,00% casi nunca, 25,50% a veces, 32,50% casi siempre y 32,50% siempre.

**Tabla 21. V2. Gasto público y D1. Eficiencia.**

**Pregunta 5. ¿Cree usted que se da cumplimiento a los montos programados por funciones?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	3	7,5	7,5	7,5
	A veces	12	30,0	30,0	37,5
	Casi siempre	9	22,5	22,5	60,0
	Siempre	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



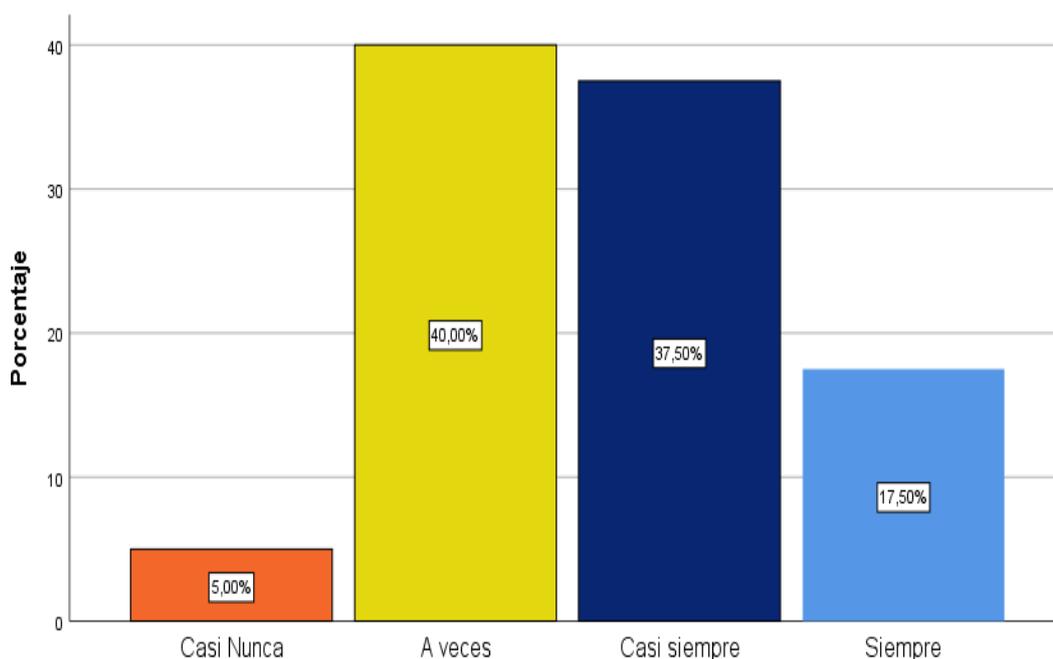
**Figura 15. V2. Gasto público y D1. Eficiencia.**

En la tabla y figura, se observa Cree usted que se da cumplimiento a los montos programados por funciones, siendo el 7,50% casi nunca, 30,00% a veces, 22,50% casi siempre y 40,00% siempre.

**Tabla 22. V2. Gasto Público y D1. Eficiencia.**

**Pregunta 6. ¿Cree usted que los gastos de capital que se ejecutan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi Nunca	2	5,0	5,0	5,0
A veces	16	40,0	40,0	45,0
Casi siempre	15	37,5	37,5	82,5
Siempre	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	



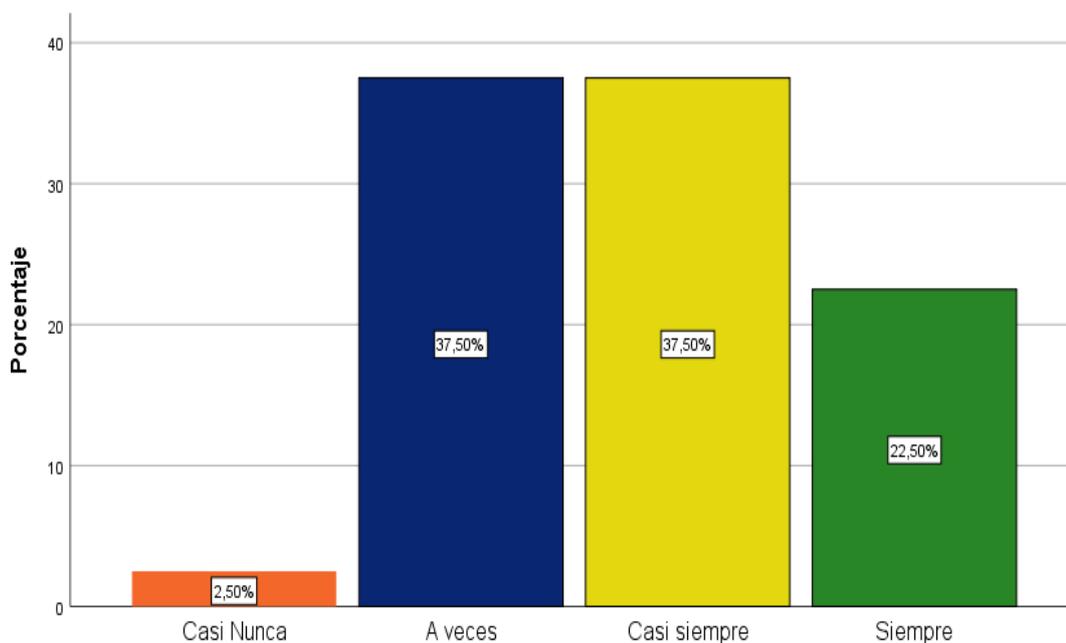
**Figura 16. V2. Gasto Público y D1. Eficiencia.**

En la tabla y figura, se observa Cree usted que los gastos de capital que se ejecutan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales, siendo el 5,00% casi nunca, 40,00% a veces, 37,50% casi siempre y 17,50% siempre.

**Tabla 23. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

**Pregunta 7. ¿Está de acuerdo con el % de cumplimiento de metas en relación al plan operativo institucional es óptimo?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	2,5	2,5
	A veces	15	37,5	40,0
	Casi siempre	15	37,5	77,5
	Siempre	9	22,5	100,0
	Total	40	100,0	



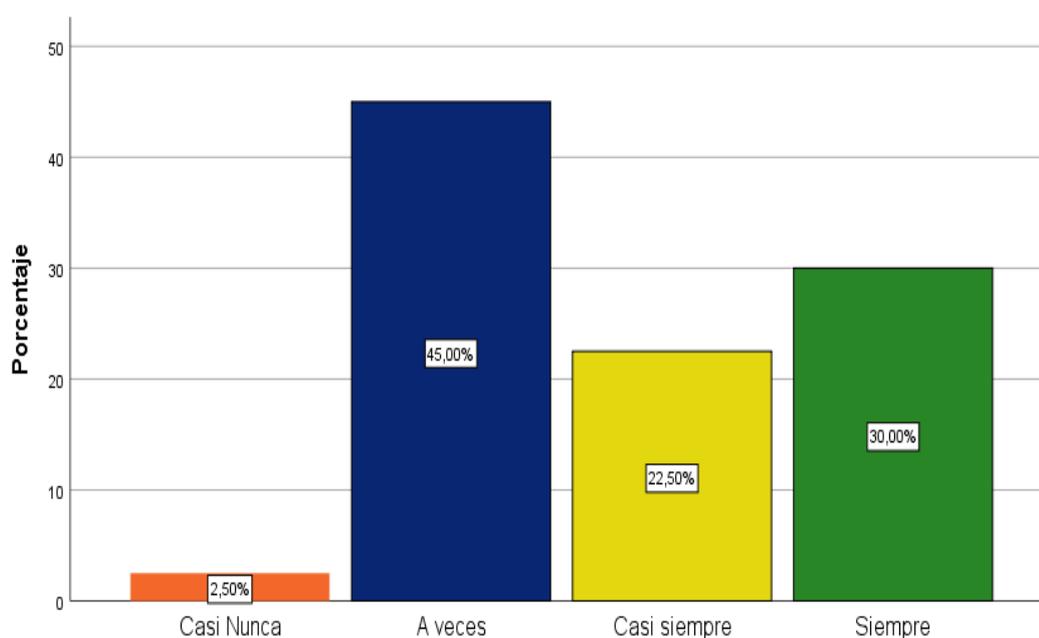
**Figura 17. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

En la tabla y figura, se observa que está de acuerdo con el % de cumplimiento de metas en relación al plan operativo institucional es óptimo, siendo el 2,50% casi nunca, 37,50% a veces, 37,50% casi siempre y 22,50% siempre.

**Tabla 24. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

**Pregunta 8. ¿Usted como miembro del Gobierno Regional y ciudadano cree que se evalúa los resultados de la ejecución de las metas físicas y financieras?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	2,5	2,5	2,5
	A veces	18	45,0	45,0	47,5
	Casi siempre	9	22,5	22,5	70,0
	Siempre	12	30,0	30,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



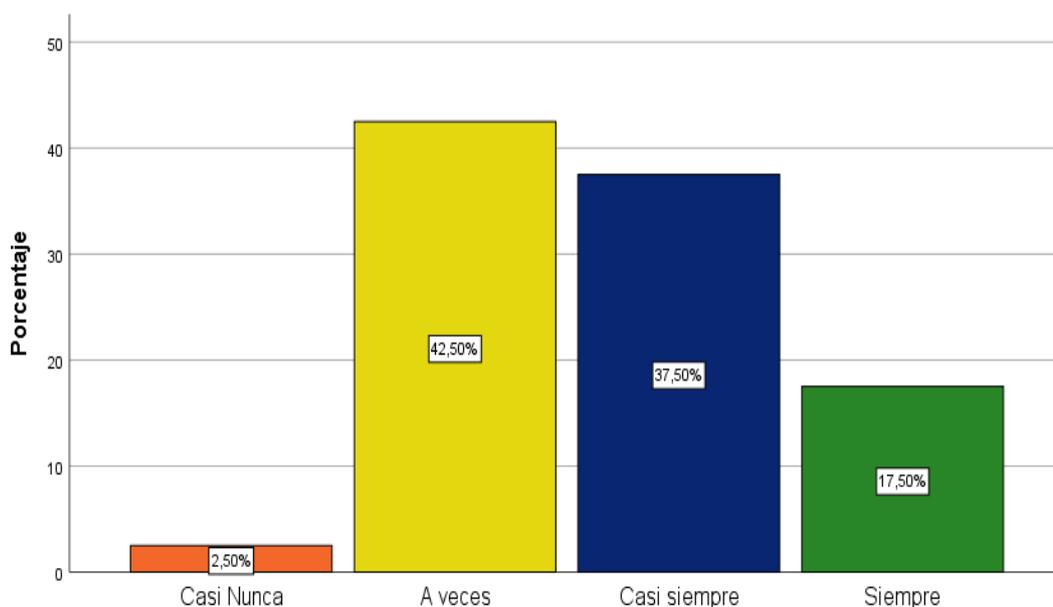
**Figura 18. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

En la tabla y figura, se observa Usted como miembro del Gobierno Regional y ciudadano cree que se evalúa los resultados de la ejecución de las metas físicas y financieras, siendo el 2,50% casi nunca, 45,00% a veces, 22,50% casi siempre y 30,00% siempre.

**Tabla 25. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

**Pregunta 9. ¿Cree usted que actualmente las áreas involucradas en la ejecución del gasto, coordinan para iniciar la ejecución de un proyecto, a fin de cumplir con los objetivos esperados?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi Nunca	1	2,5	2,5	2,5
A veces	17	42,5	42,5	45,0
Casi siempre	15	37,5	37,5	82,5
Siempre	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	



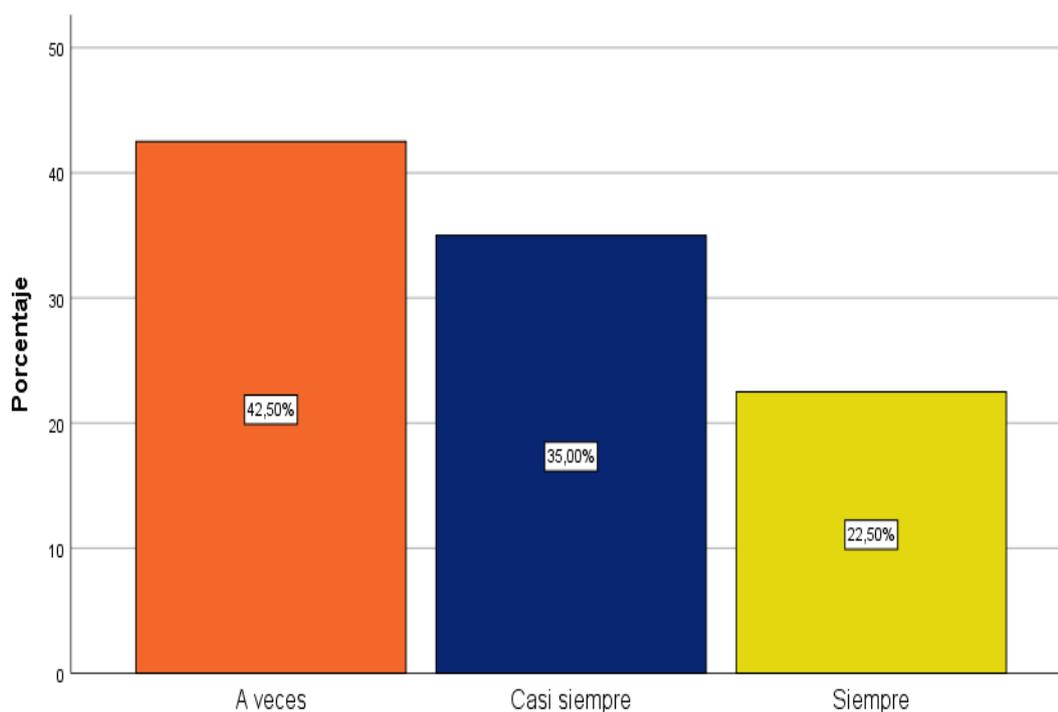
**Figura 19. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

En la tabla y figura, se observa Cree usted que actualmente las áreas involucradas en la ejecución del gasto, coordinan para iniciar la ejecución de un proyecto, a fin de cumplir con los objetivos esperados, siendo el 2,50% casi nunca, 42,50% a veces, 37,50% casi siempre y 17,50% siempre.

**Tabla 26. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

**Pregunta 10. ¿Por parte de los involucrados en la ejecución del gasto, se les capacita constantemente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	17	42,5	42,5	42,5
	Casi siempre	14	35,0	35,0	77,5
	Siempre	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



**Figura 20. V2. Gasto público y D2. Eficacia.**

En la tabla y figura, se observa Por parte de los involucrados en la ejecución del gasto, se les capacita constantemente, siendo el 42,50% a veces, 35,00% casi siempre y 22,50% siempre.

## 4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

### Hipótesis General

- **Ho:** El presupuesto por resultados NO influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- **Ha:** El presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

### Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza ( $\alpha$ ) = 95%(0.95).

**Tabla 27. Elección de la prueba estadística.**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnova <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	
V1 PRESUPUESTO POR RESULTADO	,254	40	,000	,794	40	
V2 GASTO PÚBLICO	,311	40	,000	,806	40	,00

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk debido a que la cantidad de participantes es menor que 50 unidades) demuestran que, las variables intervinientes en el contraste poseen una distribución no normal, por lo tanto, se aplicará un estadístico de la misma naturaleza (Rho Spearman).

## Aplicación del estadístico

**Tabla 28. V1 Presupuesto por Resultado y V2 Gasto Público**

### Correlaciones

			V1 PRESUPUESTO POR RESULTADO	V2 GASTO PÚBLICO
Rho de	V1	Coeficiente de	1,000	,460**
Spearman	PRESUPUESTO	correlación		
	POR	Sig. (bilateral)	.	,003
	RESULTADO	N	40	40
	V2 GASTO	Coeficiente de	,460**	1,000
	PÚBLICO	correlación		
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión

La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.003), con Rho Spearman ,460. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre el presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

### Hipótesis Específica 1

- **Ho:** Los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado NO influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- **Ha:** Los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

### Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza ( $\alpha$ ) = 95%(0.95).

**Tabla 29. Elección de la prueba estadística**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1V1 PROGRAMAS PRESUPUESTALES	,226	40	,000	,804	40	,000
V2 GASTO PÚBLICO	,311	40	,000	,806	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk debido a que la cantidad de participantes es menor que 50 unidades) demuestran que, las variables intervinientes en el contraste poseen una distribución no normal, por lo tanto, se aplicará un estadístico de la misma naturaleza (Rho Spearman).

## Aplicación del estadístico

**Tabla 30. D1V1 Programas Presupuestales y V2 Gasto Público**

### Correlaciones

		D1V1 PROGRAMAS PRESUPUESTALES	V2 GASTO PÚBLICO
Rho de Spearman	D1V1 PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,469**
		N	,002
			40
	V2 GASTO PÚBLICO	Coeficiente de correlación	,469**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión

La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.002), con Rho Spearman ,469. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre Los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

## Hipótesis Específica 2

- **Ho:** La estrategia como instrumentos del presupuesto por resultado NO influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- **Ha:** La estrategia como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

## Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza ( $\alpha$ ) = 95%(0.95).

**Tabla 31. Elección de la prueba estadística**

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D2V1 ESTRATÉGICO	,251	40	,000	,792	40	,000
V2 GASTO PÚBLICO	,311	40	,000	,806	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk debido a que la cantidad de participantes es menor que 50 unidades) demuestran que, las variables intervinientes en el contraste poseen una distribución no normal, por lo tanto, se aplicará un estadístico de la misma naturaleza (Rho Spearman).

## Aplicación del estadístico

Tabla 32. D2V1 Estratégico V2 y Gasto Público.

### Correlaciones

		D2V1 ESTRATÉGICO	V2 GASTO PÚBLICO
Rho de Spearman	D2V1 ESTRATÉGICO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,445**
		N	40
	V2 GASTO PÚBLICO	Coefficiente de correlación	,445**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión

La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.004), con Rho Spearman ,445. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre La estrategia como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

### Hipótesis Específica 3

- **Ho:** Las técnicas Presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado NO influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
- **Ha:** Las técnicas Presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

### Determinación del nivel de confianza

Nivel de confianza ( $\alpha$ ) = 95%(0.95).

### Tabla 33. Elección de la prueba estadística.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D3V1 TÉCNICA PRESUPUESTAL	,277	40	,000	,793	40	,000
V2 GASTO PÚBLICO	,311	40	,000	,806	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk debido a que la cantidad de participantes es menor que 50 unidades) demuestran que, las variables intervinientes en el contraste poseen una distribución no normal, por lo tanto, se aplicará un estadístico de la misma naturaleza (Rho Spearman).

## Aplicación del estadístico

Tabla 34. D3V1 Técnica Presupuestal y V2 Gasto Público.

			D3V1 TÉCNICA PRESUPUESTAL	V2 GASTO PÚBLICO
Rho de Spearman	D3V1 TÉCNICA PRESUPUESTAL	Coeficiente de correlación	1,000	,411**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	40	40
	V2 GASTO PÚBLICO	Coeficiente de correlación	,411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Toma de decisión

La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.008), con Rho Spearman ,411. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre Las técnicas Presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

## 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación titulada: “Presupuesto por Resultados y el Gasto Público en el Gobierno Regional de Ucayali, Periodo 2020”, ha sido orientado por:

Hermoza (2016) en su investigación titulada “Presupuesto por resultado y el gasto público en el Gobierno Regional y los gobiernos locales de La Libertad, periodo 2000-2015”. La presente tesis, tuvo como propósito principal demostrar de qué forma la aplicación del presupuesto mejora la calidad del gasto público en el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de la región para el periodo comprendido entre los años 2000 y 2015. Así, la hipótesis planteada en este trabajo fue que la asignación del presupuesto por resultados mejora de manera eficiente y eficaz los indicadores de resultado y producto en el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de La Libertad.

Este trabajo tomó los datos anuales del nivel de presupuesto asignado en base al presupuesto tradicional y por resultados, los indicadores de resultados y productos en base al presupuesto tradicional y por resultado del Gobierno Regional y Locales de La Libertad a lo largo de los años comprendidos. Analiza e investiga, a partir de los datos recolectados y ordenados, la estructura del presupuesto tradicional entre el periodo 2000 y 2007 en la región. De igual manera, realiza el análisis e investiga la estructura del presupuesto por resultados entre el periodo 2008 y 2015 en La Libertad. Así mismo, se efectúa un análisis comparativo entre ambos presupuestos durante el periodo comprendido en la investigación.

Asimismo, también fue orientado por, Bernuy (2017) en su investigación titulada “Gestión del presupuesto por resultado de la Municipalidad Distrital y calidad de vida en los servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014-2016”. En

el trabajo de investigación, el objetivo principal fue determinar si la gestión del Presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos, con un resultado, impacto y efecto sostenible en beneficio de la población del distrito de Pampas Grande, para lo cual se evaluó la asignación y ejecución presupuestal de los recursos alineados a programas presupuestales, así mismo se verificó respecto al crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local, mediante las transferencias financieras del plan de incentivos, por cumplimiento de metas asignadas por las entidades públicas, correspondiente a los periodos 2014 - 2016. El estudio de investigación que se realizó es de tipo descriptivo y correlacional, porque tiene como propósito describir la primera variable y medir el grado de relación entre las variables: Gestión del presupuesto por resultados y Calidad de vida en servicios básicos. La verificación de hipótesis se efectuó mediante una prueba de “prueba de chi-cuadrado y la correlación de Pearson”. Del análisis documental del presupuesto por resultados, se determinó que la asignación del presupuesto en los ejercicios 2014 — 2016, que administran la municipalidad, el 81% del presupuesto están alineados a programas con enfoque a resultados, financieramente se afirma que la Municipalidad Distrital atienden los problemas sociales y que la implementación del presupuesto por resultados fortalece la calidad en la asignación del presupuesto público, mejorando los niveles de vida de la población. Lo que falta es evaluar el impacto social y efecto sostenible con la cantidad de recurso asignada por la municipalidad en beneficio de la población.

También, Payano (2018) en su investigación titulada “Gestión del presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú”. Teniendo como objetivo en el trabajo de investigación el buscar establecer el nivel de relación de la gestión del Presupuesto por Resultados, con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. El método utilizado en la investigación fue hipotético deductivo, de enfoque básico cuantitativo, ya que se basa en recolectar y analizar los datos, para probar la verdad o falsedad de las hipótesis, a su vez se denominó no experimental porque no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de variables observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir, tal y como se dan en su contexto natural. El resumen de los resultados fue de acuerdo al objetivo general de establecer el nivel de relación de la gestión del Presupuesto por Resultados, con el gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú se observó en la prueba de hipótesis principal que el valor chi cuadrado es de 42.857 con 4 grados de libertad y un valor de significancia asociado de 0.000, además el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.634, moderado y positivo con un valor de significancia de 0.000, como el valor de significancia es menor a 0.05, podemos afirmar que existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú y esta relación es positiva y moderada.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

Determinamos como es la influencia entre El presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020, y los resultados fueron los siguientes:

1. La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.003), con RHO Spearman ,460. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre el presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
2. Determinamos cuál es la influencia entre La responsabilidad presupuestal como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020, y los resultados fueron los siguientes: La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.002), con Rho Spearman ,469. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen

positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

3. Analizamos como es la relación existente entre La administración de recursos como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020, y los resultados fueron los siguientes: La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.004), con Rho Spearman ,445. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre La estrategia como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.
  
4. Comprobamos cual es la relación existente entre Los recursos presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020, y los resultados fueron los siguientes: La significancia bilateral (P-Valor), el valor de la probabilidad indica que la correlación es significativa (P-valor<0.008), con Rho Spearman ,411. De acuerdo a la prueba de hipótesis podemos decir que existe una correlación positiva moderada, entre Las técnicas Presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.

## 5.2. RECOMENDACIONES

1. En una entidad pública el presupuesto por resultado es una estrategia primordial para poder optimizar los gastos, es por ese motivo que el Gobierno Regional de Ucayali, debe ejecutar los programas presupuestales establecidos por el gobierno central sigue disposiciones de carácter técnico - normativo en fin de contribuir a beneficio de la Región Ucayali.
2. Los servidores deben ser capacitados constantemente para poder profundizar sus conocimientos sobre este instrumento tan importante que es el presupuesto por resultado, de tal manera que ayuden al cumplimiento de los objetivos de cada programa presupuestal de forma eficaz y eficientemente, asimismo contribuirá al desarrollo de la Región de Ucayali.
3. Se recomienda al Gobierno Regional de Ucayali tener un mejor enfoque de sus recursos basados en sus respectivos planes de Desarrollo Regional Concertados, el cual es la línea de partida para estos gobiernos sub nacionales.
4. El tema de presupuesto por resultado es un tema en vigencia para los tres niveles de gobierno, bastante amplio y esta investigación les servirá como apoyo a sus conocimientos a los futuros investigadores sin embargo queda mucho por indagar sobre cómo hacer para que las entidades usen esta herramienta como debería ser y no solo por cumplir formalismos ya que es un pilar para la modernización del Estado.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Cuenta General de la República. (2009). *Congreso.gob*. Obtenido de:

[https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Comisiones/2009/com2009precuegenrep.ns f/84AA1D14944CB0610525775F00790875/\\$FILE/Tomo\\_II\\_10.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Comisiones/2009/com2009precuegenrep.ns f/84AA1D14944CB0610525775F00790875/$FILE/Tomo_II_10.pdf)

Diario Oficial del Bicentenario El Peruano. (Setiembre de 2018). *El peruano.pe*.

Obtenido de: DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO:

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15/>

Hermeza Mendieta, M. (2016). *Repositorio Universidad Nacional de Trujillo*.

Obtenido de:

[https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8427/hermezamendieta\\_mae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8427/hermezamendieta_mae.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Herrera Chávez, S. F. (2020). *Presupuesto por resultados en el gasto público de*

*la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020. (tesis de Posgrado en la Universidad César Vallejo, Lima-Perú)*. Obtenido de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera\\_C SF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera_C SF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Importancia una guía de ayuda. (Diciembre de 2014). *Importancia.org*. Obtenido

de <https://www.importancia.org/gasto-publico.php>

Mendoza Coronado, M. E. (2021). *Presupuesto por Resultado y Calidad del*

*Gasto en la Municipalidad Provincial de Morropón, Piura. (Tesis de Posgrado en la universidad César Vallejo, Piura- Perú)*. Obtenido de

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61380/Mend>

oza\_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Presupuesto por resultados*.

Obtenido de:

[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)

Payano Negrón, C. (2018). *Repositorio Universidad Ricardo Palma*. Obtenido de:

<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez Porto, J. & Merino, M. (2010). *Definicion.de*. Obtenido de Definición de

administración de recursos: <https://definicion.de/administracion-de-recursos/>

Perú, C. (02 de agosto de 2019). *¿A QUÉ SE DEBE LA MALA EJECUCIÓN*

*DEL GASTO PÚBLICO EN LAS REGIONES?* Obtenido de:

<https://www.comexperu.org.pe/articulo/a-que-se-debe-la-mala-ejecucion-del-gasto-publico-en-las-regiones>

R&C Consulting, E. (Abril de 2014). *R&C Consulting.org*. Obtenido de [https://rc-](https://rc-consulting.org/blog/2014/04/que-es-el-presupuesto-por-resultados/)

[consulting.org/blog/2014/04/que-es-el-presupuesto-por-resultados/](https://rc-consulting.org/blog/2014/04/que-es-el-presupuesto-por-resultados/)

Ramírez, M. (2019). *El debilitado Presupuesto Público*. *RPP NOTICIAS*.

Obtenido de: <https://rpp.pe/columnistas/marcelramirez/el-debilitado-presupuesto-publico-noticia-1221371>

Sánchez Cacao, W. N. (2016). *Repositorio Universidad de Chile*. Obtenido de:

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1>

## **ANEXO**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, PERIODO 2020”**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1:</b> Presupuesto por resultado	Programas Presupuestales	Fuentes de información
¿Cuál es la relación del presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?	Determinar la relación del presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.	H1: El presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020. H0: El presupuesto por resultados no influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.			Producto y/o Proyecto
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>		Estratégico	Visión y Misión
¿Cuál es la relación de programas presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020? ¿Cuál es la relación de programas presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020? ¿Cuál es la relación de programas presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?	Analizar la relación de los programas presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.	Los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.			Objetivos Estratégicos
	Detallar la relación de la estrategia como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público	La estrategia como instrumentos del presupuesto por resultado influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno	Eficiencia	Programación	
				Formulación	
			Ejecución		
			Evaluación		
				Cumplimiento de los montos programados	
				Cumplimientos de los montos programados por programas	

<p>de la estrategia como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación de las técnicas presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020?</p>	<p>en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.</p> <p>Establecer la relación de las técnicas presupuestales como instrumento del presupuesto por resultado, en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.</p>	<p>Regional de Ucayali, periodo 2020.</p> <p>Las técnicas Presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.</p> <p>El programa presupuestal como instrumentos del presupuesto por resultado influyen positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020.</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p>Gastos públicos</p>	<p>Eficacia</p>	presupuestales
					Cumplimientos de los montos programados por funcionarios
					cumplimiento de los montos programados por fuentes de financiamiento
					Proyectos y/o actividades atendidas
					% de cumplimiento de metas presupuestales en relación al plan operativo institucional
					% de cumplimiento de metas en relación a los programas presupuestales del PpR
					% de cumplimiento de proyectos de proyectos /actividades planteadas en los programas presupuestales del PpR
% Proyectos /actividades cumplidos satisfactoriamente					
% de acciones de control presupuestal con hallazgos administrativos y/o penales.					

## ANEXO 2

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



#### A. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PRESUPUESTO POR RESULTADO

Estimado Señor (a):

Le agradecemos anticipadamente por su colaboración, dar su opinión sobre el Proyecto, para el trabajo de investigación titulado: “Presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020”.

Por favor no escriba su nombre, es anónimo y confidencial.

Responda las alternativas de respuesta según corresponda. Marque con una “X” la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

Nº	ÍTEMS	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO</b>						
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES</b>		1	2	3	4	5
1	¿Según usted se establece en el Presupuesto Institucional de apertura (PIA) programas presupuestales, que brinden los resultados esperados por la población?					
2	¿En el Gobierno Regional de Ucayali se cumple con los objetivos planteados en cada programa presupuestal?					
3	¿Cuándo se ejecuta un programa presupuestal se designa algún responsable?					
4	¿En el Gobierno Regional de Ucayali se capacita al personal involucrado sobre los programas presupuestales?					
<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATÉGICO</b>		1	2	3	4	5
5	¿Ha sido participe en la definición de la visión, misión institucionales?					

6	¿Ha sido participe en la definición de los objetivos estratégicos de la institución?					
7	¿La misión, Visión y los objetivos estratégicos son difundidos para todos los trabajadores de la institución?					
<b>DIMENSIÓN 3: TÉCNICA PRESUPUESTAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	¿Los miembros que conforman el área de Presupuesto como usted, cuenta con capacitación de las diversas técnicas presupuestales?					
8	¿Se pone en análisis la eficiencia de las técnicas presupuestarias para el uso en el Gobierno Regional de Ucayali?					
9	¿En el gobierno regional de Ucayali se pone en práctica de algunas técnicas presupuestarias?					

***Muchas gracias por su participación.***



B. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL GASTO PÚBLICO

Estimado Señor (a):

Le agradecemos anticipadamente por su colaboración, dar su opinión sobre el Proyecto, para el trabajo de investigación titulado: "Presupuesto por resultados y el gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020".

Por favor no escriba su nombre, es anónimo y confidencial.

Responda las alternativas de respuesta según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>

Nº	ÍTEMS	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>VARIABLE 2: GASTO PÚBLICO</b>						
<b>DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿En el Gobierno Regional de Ucayali se cumple oportunamente la ejecución presupuestal de las actividades y/o proyectos?					
2	¿Cree usted que para la ejecución se de proyectos programados, se establecen plazos específicos?					
3	¿Cree usted que se efectúan evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos para la ejecución de proyectos en el Gobierno Regional de Ucayali?					
4	¿Se efectúa evaluaciones internas sobre los resultados obtenidos para la ejecución de actividades?					
5	¿Cree usted que se da cumplimiento a los montos programados por funciones?					
6	¿Cree usted que los gastos de capital que se ejecutan están orientados al cumplimiento de los objetivos estratégicos e institucionales?					
<b>DIMENSIÓN 2: EFICACIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	¿Está de acuerdo con el % de cumplimiento de metas en relación al planoperativo institucional es óptimo?					
8	¿Usted como miembro del Gobierno Regional y					

	ciudadano cree que se evalúa los resultados de la ejecución de las metas físicas y financieras?					
9	¿Cree usted que actualmente las áreas involucradas en la ejecución del gasto, coordinan para iniciar la ejecución de un proyecto, a fin de cumplir con los objetivos esperados?					
10	¿Por parte de los involucrados en la ejecución del gasto, se les capacita constantemente?					

***Muchas gracias por su participación.***