

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO



=====

**PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y SU RELACIÓN EN LA
GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE UCAYALI-2019**

=====

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

TESISTA:

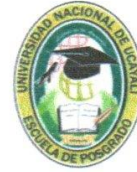
TANIA LOZANO VARGAS

PUCALLPA - PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10:00 horas,
del día lunes de 2021, ante el **Jurado** de Tesis o trabajo de
investigación constituido por :

- Dr. Pedro Julián Ormeño Carmona Presidente
- Mg. Olmedo Pizango (suiza) Secretario
- Mg. Alex David Astohuaman Huaranga Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

.....
Gestión Pública

Mención: Gestión Pública

Don(ña) Tania Lozano Vargas

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

"Planamiento estratégico y su relación en la gestión Institucional de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones del Ucayali-2019"

.....
.....
....."

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación **las observaciones** siguientes:

Sin observaciones
.....
.....
.....
.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la **Nota** de *dieciséis* (*16*)

Equivalente a *Aprobado*....., por lo que se recomienda *—*.....

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las *11:00* horas del *05* de *agosto* del 20*21*.

[Signature]

PRESIDENTE

[Signature]

SECRETARIO

[Signature]

VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELLECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0249-2021

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el **INFORME FINAL** de tesis,
Titulado:

“PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE UCAYALI-2019”

Cuyo autor (es) : LOZANO VARGAS, TANIA

Escuela : POSGRADO

Maestría : GESTIÓN PÚBLICA,

Mención : GESTIÓN PÚBLICA.

Asesor(a) : Dr. PALOMINO OCHOA, JUAN JOSÉ

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 5%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 30/06/2021



Dr. ABRAHAM ERMITANIO HUAMAN ALMIRON
 Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, TANIA LOZANO VARGAS

Autor(a) de la TESIS de posgrado titulada:

PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y SU
RELACION EN LA GESTION INSTITUCIONAL
DE LA DIRECCION REGIONAL DE
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE
UCAYALI - 2019.

Sustentada el año: 2021

Con la asesoría de: DR. JUAN JOSE PALOMINO OCHOA.

En la Escuela de Posgrado, Maestría: GESTION PUBLICA

Mención: _____

Autorizo la publicación:

PARCIAL Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 18 / 10 / 2021

Email: lozano74lozano@hotmail.com

Firma: _____

Teléfono: 943123848

DNI: 00005127

DEDICATORIA

A Dios y a mi amada familia

Tania

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali

A la Escuela de Posgrado por darme la oportunidad de hacer mi maestría

A mi asesor de Tesis Dr. Juan José Palomino Ochoa por haberme guiado para culminar con éxito.

RESUMEN

Desde el objetivo que persigue la investigación ha sido determinar en qué medida el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, siendo el planeamiento estratégico una de las herramientas para lograr concretar de manera eficiente los planes y metas en función a lo programado, de ahí que se realizó un análisis para conocer de qué manera la formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones, para lograr determinar la manera como la programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones, en ese contexto resulta prioritario conocer de qué manera la correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, el tipo de investigación planteada fue cuantitativa, descriptiva-correlacional porque para la recolección de datos y presentación de los resultados se utilizaron procedimientos estadísticos e instrumentos de medición, los resultados confirman que el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, por lo que se concluye que se confirma la hipótesis general.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, Gestión institucional, formulación.

ABSTRACT

From the objective pursued by the research, it has been to determine to what extent strategic planning has a significant relationship in the institutional management of the Department of Transportation and Communications of Ucayali, 2019, being strategic planning one of the tools to achieve efficient implementation of the plans and goals based on what is programmed, hence an analysis was carried out to know how the budget formulation improves the satisfaction of the internal and external user of the institutional management of the Directorate of Transport and Communications, to determine the way As the annual programming of activities improves the fulfillment of goals of the institutional management of the Directorate of Transport and Communications, in this context it is a priority to know how the correct execution of the expenditure improves the follow-up and evaluation of results through the institutional management of the Directorate of Transport and Ucayali Communications, 2019, the type of research proposed was quantitative, descriptive-correlational because statistical procedures and measurement instruments were used for data collection and presentation, the results confirm that strategic planning has a significant relationship in management Institution of the Directorate of Transport and Communications of Ucayali, 2019, so it is concluded that the general hypothesis is confirmed.

Keywords: Strategic planning, Institutional management, formulation.

INTRODUCCIÓN

La investigación por su enfoque, tiene como propósito establecer respecto a la relación entre el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, en ese contexto la gestión institucional de la dirección de transportes y comunicaciones de Ucayali, entre otras instituciones públicas y privadas avanzan en muchos aspectos sin un adecuado planeamiento estratégico que conduzca de manera adecuada, es decir batallan el día a día para sobrevivir en el mercado de acción, no tienen un horizonte definido, hasta muchas veces improvisan sus acciones, dejando a la suerte sus inversiones y/o negocios, que ante un fracaso solo atinan a refugiarse en las entidades bancarias, con el propósito de conseguir un financiamiento para un nuevo relanzamiento del producto y poner en marcha nuevamente una empresa, esto en el caso específico de las empresas privadas y en el sector estatal tienden a endeudarse comprometiendo muchas veces el presupuesto asignado del siguiente mes, ocasionado así un desorden presupuestal y el riesgo de no cumplir las metas programadas, que hace difícil cumplir los objetivos institucionales.

En el capítulo primero se realizan las descripciones de la realidad problemática, problemas, objetivos, hipótesis, justificación e importancia, así como la viabilidad y limitaciones del estudio.

En el segundo capítulo encontramos el Marco Teorico, antecedentes de estudio, bases teóricas, definición de términos y bases epistémicas.

En el tercer capítulo se plantean la metodología de estudio, tipo, alcance, diseños de investigación, población y muestras, así como los instrumentos de recopilación de datos de la investigación.

En el capítulo cuarto se exponen los resultados, análisis e interpretación de los datos de la investigación.

En el quinto capítulo se contrastan las discusiones de los resultados de la investigación.

Conclusiones

Sugerencias

Anexos

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.....	15
1.2.2. PROBLEMA ESPECÍFICOS.....	15
1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	16
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	16
1.3.2. OBJETIVO ESPECIFICO.....	16
1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	16
1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	16
1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS.....	16
1.5. VARIABLES.....	17
1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	18
1.7. VIABILIDAD.....	20
1.8. LIMITACIONES.....	20
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. ANTECEDENTES.....	21
2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.....	21
2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.....	26
2.2. BASES TEÓRICAS.....	31

2.2.1. PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO.....	31
2.2.2. GESTION ADMINISTRATIVA.....	41
2.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSOFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACION....	47
2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	47
2.5. BASES EPISTÉMICOS.....	51
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	52
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	52
3.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	52
3.3.1. POBLACION.....	52
3.3.2. MUESTRA.....	53
3.4. DEFINICION OPERATIVA DEL INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	54
3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS..	55
3.5.1. TÉCNICAS.....	55
3.5.2. INSTRUMENTOS.....	55
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	57
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	125
CONCLUSIONES.....	127
SUGERENCIAS.....	128
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	129
ANEXOS.....	138

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01 =	Normas Legales I._____	60
Tabla N°02 =	Normas Legales II._____	62
Tabla N°03 =	Normas Legales III._____	64
Tabla N°04 =	Normas Legales IV._____	66
Tabla N°05 =	Documentos de Gestión Institucional I._____	68
Tabla N°06 =	Documentos de Gestión Institucional II._____	70
Tabla N°07 =	Documentos de Gestión Institucional III._____	72
Tabla N°08 =	Documentos de Gestión Institucional IV._____	74
Tabla N°09 =	Administración de los presupuestos I._____	76
Tabla N°10 =	Administración de los presupuestos II._____	78
Tabla N°11 =	Administración de los presupuestos III._____	80
Tabla N°12 =	Administración de los presupuestos IV._____	82
Tabla N°13 =	Administración de los presupuestos V._____	84
Tabla N°14 =	Administración de los presupuestos VI._____	86
Tabla N°15 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales I.____	88
Tabla N°16 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales II.____	90
Tabla N°17 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales III.____	92
Tabla N°18 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales IV.____	94
Tabla N°19 =	Eficiencia I._____	96
Tabla N°20 =	Eficiencia II._____	98
Tabla N°21 =	Eficiencia III._____	100
Tabla N°22 =	Eficiencia IV._____	102
Tabla N°23 =	Eficacia I._____	104
Tabla N°24 =	Eficacia II._____	106
Tabla N°25 =	Eficacia III._____	108
Tabla N°26 =	Eficacia IV._____	110
Tabla N°27 =	Productividad I._____	112
Tabla N°28 =	Productividad II._____	114
Tabla N°29 =	Productividad III._____	116
Tabla N°30 =	Productividad IV._____	118
Tabla N°32 =	Resultados Esperados I._____	120
Tabla N°34 =	Resultados Esperados II._____	122
Tabla N°35 =	Resultados Esperados III._____	124
Tabla N°36 =	Resultados Esperados IV._____	126

Figura N°01 =	Normas Legales I. _____	61
Figura N°02 =	Normas Legales II. _____	63
Figura N°03 =	Normas Legales III. _____	65
Figura N°04 =	Normas Legales IV. _____	67
Figura N°05 =	Documentos de Gestión Institucional I. _____	69
Figura N°06 =	Documentos de Gestión Institucional II. _____	71
Figura N°07 =	Documentos de Gestión Institucional III. _____	73
Figura N°08 =	Documentos de Gestión Institucional IV. _____	75
Figura N°09 =	Administración de los presupuestos I. _____	77
Figura N°10 =	Administración de los presupuestos II. _____	79
Figura N°11 =	Administración de los presupuestos III. _____	81
Figura N°12 =	Administración de los presupuestos IV. _____	83
Figura N°13 =	Administración de los presupuestos V. _____	85
Figura N°14 =	Administración de los presupuestos VI. _____	87
Figura N°15 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales I. ___	89
Figura N°16 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales II. _	91
Figura N°17 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales III. _	93
Figura N°18 =	Administración de los Recursos Humanos y Materiales IV. _	95
Figura N°19 =	Eficiencia I. _____	97

Figura N°20 =	Eficiencia II. _____	99
Figura N°21 =	Eficiencia III. _____	101
Figura N°22 =	Eficiencia IV. _____	103
Figura N°23 =	Eficacia I. _____	105
Figura N°24 =	Eficacia II. _____	107
Figura N°25 =	Eficacia III. _____	109
Figura N°26 =	Eficacia IV. _____	111
Figura N°27 =	Productividad I. _____	113
Figura N°28 =	Productividad II. _____	115
Figura N°29 =	Productividad III. _____	117
Figura N°30 =	Productividad IV. _____	119
Figura N°32 =	Resultados Esperados I. _____	121
Figura N°34 =	Resultados Esperados II. _____	123
Figura N°35 =	Resultados Esperados III. _____	125
Figura N°36 =	Resultados Esperados IV. _____	127

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El planeamiento estratégico es uno de los pilares en la gestión pública a nivel mundial, en el cual se han dado mejoras significativas que conlleven el uso eficiente y eficaz de gasto público, con la finalidad de encontrar servicios con estándares de calidad óptima para el uso de los ciudadanos, en ese contexto se han venido logrando dar normas rigurosas a fin de que se cumplan de acuerdo a un planeamiento estratégico oportuno y eficaz.

En América Latina, aún persisten la mala praxis de la gestión gubernamental a pesar que existen normas que regulan los procedimientos administrativos para los titulares, funcionarios y servidores, por la falta de un planeamiento estratégico eficiente de los recursos públicos, por ello es la percepción de los ciudadanos en los diferentes países por los altos índices de corrupción y actos ilegales, siendo uno de los problemas más latentes en la actualidad en el que el poder judicial ventila casos de gran connotación en presuntos actos de soborno en la ejecución de obras públicas.

Las deficiencias en el planeamiento estratégico en las entidades del Estado, es una preocupación constante y por ello en los últimos años vienen dotando de herramienta para optimizar la gestión gubernamental en el país, en esa medida las estrategias y herramientas de gestión pública tanto en los gobiernos nacionales, regionales y locales, tienen como propósito desarrollar y darle competitividad a fin de cumplir con los servicios públicos de calidad tal como ocurre en la gestión institucional de la Dirección de Transportes de Ucayali.

La mejora de la gestión pública es un reto en la actualidad para las instituciones públicas, como en el caso de la Dirección de Transportes de Ucayali en el que persisten malas prácticas gubernamentales, por ello se incorporan estrategias de gestión gubernamental, que permita hacer uso eficiente de los recursos a fin de brindar servicios públicos de manera eficaz, con el acompañamiento del control.

La dirección de transportes y comunicaciones de Ucayali, así como muchas de las instituciones públicas y privadas avanzan sin rumbo, es decir batallan el día a día para sobrevivir en el mercado de acción, no tienen un horizonte definido, hasta muchas veces improvisan sus acciones, dejando a la suerte sus inversiones y/o negocios, que ante un fracaso solo atinan a refugiarse en las entidades bancarias, con el propósito de conseguir un financiamiento para un nuevo relanzamiento del producto y poner en marcha nuevamente una empresa, esto en el caso específico de las empresas privadas y en el sector estatal tienden a endeudarse comprometiendo muchas veces el presupuesto asignado del siguiente mes, ocasionado así un desorden presupuestal y el riesgo de no cumplir las metas programadas, lo cual complica la gestión institucional por falta de un planeamiento estratégico.

Los funcionarios y servidores públicos que trabajan en la formulación presupuestal tienen dificultades y deficiencias, porque desconocen la dinámica de la actividad del sector transportes que es un punto crucial para el desarrollo, por otra parte el incumplimiento de las normas; el sector transportes en Ucayali, desde hace años atrás viene trabajando los programas presupuestales o presupuesto por resultados también llamados (Ppr), debiendo realizar

formulaciones presupuestales en base a resultados y/o metas previstas, pero esto se ve contrariado cuando no se realiza de la mejor manera, es decir muchas veces solo atinan hacer una copi y pega de la formulación del año anterior; sin tomar en cuenta datos actualizados.

La responsabilidad es compartida entre los funcionarios y los jefes de departamentos, unidades y/o programas estratégicos, ya que en sus respectivas programaciones anuales de actividades no contemplan las acciones reales a desarrollar en favor de los usuarios, como por ejemplo que cantidad de recursos humanos necesita para cumplir cierta meta, así como la cantidad de recursos materiales e insumos para la atención a los pacientes, en el caso de la parte asistencial, esta mala programación conlleva a que los recursos sean limitados y ocasionan problemas internos como por ejemplo la falta de pagos al personal contratado, falta de insumos para una buena atención en las áreas críticas, entre otros.

De allí, del resultado de las dos acciones anteriores, es decir ante una mala formulación presupuestal y programación anual de actividades, lógicamente que el en la ejecución del gasto no será la excepción de la deficiencia que existe en la ejecución del gasto, debiendo muchas veces solicitar demandas adicionales al gobierno regional.

La falta de Planificación estratégica, se ve reflejada teniendo esta correlación un efecto negativo tanto en el caso del usuario interno y externo, cabe precisar que las oficinas cuentan con equipos de cómputos, muebles y otros materiales que ya cumplieron su ciclo de vida, de igual manera los equipos de transporte y control con más de 10 años de antigüedad, sabiendo de que es una

herramienta básica para la atención inmediata, y más aún las infraestructuras que su mayoría tienen más de 60 años de antigüedad, perjudicando al usuario ya que no recibe una atención de calidad, debiendo ser estas prioridad para cualquier gestión institucional.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?

1.2.2. PROBLEMA ESPECÍFICOS

- ¿De qué manera la formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?
- ¿De qué manera la programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?
- ¿De qué manera la correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

1.3.2. OBJETIVO ESPECIFICO

- Analizar de qué manera la formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.
- Determinar de qué manera la programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.
- Conocer de qué manera la correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

1.4. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

El planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

- La formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.
- La programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.
- La correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

1.5. VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE:

- Planeamiento estratégico

Dimensiones:

- Normas legales
- Documentos de gestión Institucional
- Administración de los presupuestos
- Administración de los recursos humanos y materiales

Indicadores:

- Formulación Presupuestal
- Programación anual de actividades
- Ejecución del gasto

VARIABLE DEPENDIENTE:

Gestión institucional

Dimensiones:

- Eficiencia
- Eficacia
- Productividad
- Resultados Esperados

Indicadores:

- Satisfacción del usuario
- Cumplimiento de metas
- Seguimiento y evaluación

VARIABLE INTERVINIENTE

Dirección de transportes y comunicaciones de Ucayali

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La investigación está plenamente justificada porque se adecua a las normas, al derecho de los ciudadanos, y en su contexto al interés social en general respecto a planeamiento estratégico y su relación con la gestión institucional. En efecto, de tales definiciones se desprende que la justificación e importancia de una investigación consiste en describir los motivos por los cuales se lleva a cabo el estudio sobre el planeamiento estratégico en el ámbito gubernamental de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali.

La investigación tiene como propósito analizar el recurrente déficit presupuestal institucional, ya sea para pago de proveedores, Personal

contratado, beneficios sociales que es de competencia de la institución como sepelio y luto, 25 y 30 años, moras o multas de Es salud y las AFPs; sumando a ello el desabastecimiento de suministros, equipamiento e infraestructura institucional.

La ejecución del desarrollo de la investigación contribuirá a una buena planificación y organización partiendo de las áreas involucradas, sincerando sus necesidades en tiempo real, con proyecciones futuras, logrando de esta manera la satisfacción de los usuarios interno y externos de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali.

El planeamiento estratégico es el punto de partida del proceso de planificación de toda organización, en ello se identifican los objetivos, ejes estratégicos, las políticas y estrategias, así como las orientaciones fundamentales que guiaran en el corto, mediano y largo plazo el funcionamiento de la institución, en tal sentido, cobra importancia poder dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Quiénes somos?, ¿Por qué existimos?, y ¿Hacia dónde vamos? ¿Cuál es la situación futura deseada para nuestros usuarios o beneficiarios?

La función principal es recuperar la conectividad vial, es importante la correcta aplicación el planeamiento estratégico en la gestión en la gestión institucional que permitirá contar con el presupuesto necesario para la contratación de personal especializado, así mismo oficinas administrativas implementadas con el recurso humano suficiente para desarrollar sus actividades, equipos modernos, necesarios para las atenciones inmediatas y permanentes.

El planeamiento estratégico, involucra a las áreas de los programas estratégicos, así como a los responsables de cada centro de costo para la programación anual del presupuesto del siguiente año, brindando capacitaciones y asignando responsabilidades en tiempos establecidos.

1.7. VIABILIDAD

Desde el aspecto técnico el presente estudio es viable, porque la elaboración de información va partir del hecho real de cada área usuaria y el manejo de los sistemas informáticos requeridos son accesibles, el mismo que podrá realizar sus programaciones y seguimientos del presupuesto, actualmente muchos colaboradores ya están en la práctica de la misma.

Como base legal para este proyecto tenemos a la Ley de presupuesto de cada año y sus normas complementarias o las que deriven de ella; así como la propia norma del sector.

1.8. LIMITACIONES

- Únicamente se tomará en cuenta los aspectos presupuestales como; programación, formulación, ejecución y seguimiento y control.
- Incluirá solo a colaboradores involucrados con el manejo presupuestal de los centros de costos.
- El proyecto se limita a aspectos políticos, como cambios de autoridades, funcionarios, jefes de áreas.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES

1.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Tesis, (Chávez Recalde, 2019), Planificación Estratégica para la Microempresa "Asistecpro" en la ciudad de Quito, concluye que el diseño de los indicadores de gestión permitirá medir objetivamente las acciones propuestas en la planificación estratégica; así mismo la implantación del plan operativo anual, en donde se define actividades, responsables, indicadores de gestión y el tiempo para cumplimiento de cada una de ellas.

Tesis, (Barra Salazar, 2018), Planificación Estratégica para la Gestión de programas Sociales de la Secretaria Regional Ministerial de Desarrollo Social y los Municipios de la Región del Bío-Bío – Chile, concluye que durante el transcurso de esta investigación, se ha demostrado que la planificación estratégica es una herramienta fundamental y necesaria, porque aporta una metodología al proceso de diseño estratégico, y guía a la dirección en la tarea de diseñar la estrategia; de esta manera, la generación de estrategias de mejora para el buen funcionamiento de los programas sociales, se hace de manera eficaz mediante el estudio señalado, lográndose realizar una planificación que colabora con la gestión de programas sociales de la región del Biobio, en todas sus etapas según modelo escogido.

Tesis, (Pino Cuenca, 2018), Diseño de un Plan Estratégico de la Empresa corporación dinamycs Corp Ag&lv Cía Ltda. de la Ciudad de

Quito en el período 2018-2019, cuya conclusión se basa principalmente en establecer las estrategias que se alineen a las necesidades de la compañía, la propuesta del plan estratégico no garantiza el éxito; y con respecto al desarrollo de la planificación estratégica para la compañía en mención lo basa en alinear las estrategias a las necesidades de la compañía y finalmente el 100% de los encuestados confirman y argumentan el análisis, que la compañía requiere de un direccionamiento estratégico.

Tesis, (Guamán Congacha, 2018), Plan Estratégico para mejorar la gestión administrativa-financiera de la Mueblería GAPAL de cantón Cuenca, provincia de Azuay, periodo 2017-2021, se concluyó que la empresa tiene una disminución en las ventas, derivada de la paupérrima administración de sus recursos, aquello generó una contradicción en las utilidades y beneficios de sus propietarios, así mismo la inexistencia de un plan estratégico generó la falta de consolidación de la empresa en el mercado de venta de muebles en la ciudad de Cuenca.

Tesis, (Andrade Rosero, 2016), Desarrollo de Planificación Estratégica para la Empresa BDO Ecuador Cía. Ltda. para el período 2016 – 2018, afirma en ese contexto, la planificación estratégica representa una necesidad que deben emplear las empresas de cualquier tamaño que desean visualizar la ruta para crecimiento, consolidación, expansión y/o rentabilidad. Para su aplicación se debe partir de un adecuado diagnóstico que tome en consideración en entorno de la empresa; así mismo la investigación mencionada manifiesta la

importancia de realizar la planificación estratégica, sin necesariamente tener predominio en su capital, lo primordial es marcar el camino que la empresa tiene que seguir según las estrategias establecidas.

Tesis, (Santana Mañay, 2016), La Planificación Estratégica y la gestión Administrativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) de Tungurahua, concluye que los gobiernos autónomos descentralizados municipales (GADM) cuentan con una planificación estratégica, lo que permite una mayor ventaja como base para un uso efectivo de los recursos institucionales en los GADM de Tungurahua; es determinante proponer el uso de un modelo de evaluación de planificación estratégica los GADM de Tungurahua que permita mejorar su capacidad técnica en el uso efectivo de los recursos en los mismos.

Tesis, (Bieito, 2015), Planificación Estratégica del gobierno electrónico departamental de Uruguay, el estudio revelo que al nivel departamental no existen planes estratégicos en gobiernos electrónicos, encontramos esfuerzos hacia sistemas integrados y coordinados que son liderados y centralizados fuertemente desde el gobierno nacional, así mismo la falta de voluntad política y entendimiento por parte de las autoridades departamentales, la falta de capacidad en gestión y modernización y de capital humano en general, y la falta de recursos financieros fueron los impedimentos más frecuentes citados.

Tesis (Pinazo Santos, 2018), Análisis institucional, gestión administrativa y tramitación documental de la Cámara de Isabel de

castilla, concluye que Sancho de Paredes, camarero de la reina Isabel I desde 1484, aprendió el oficio junto a su suegro, era el encargado del bienestar material de la reina, además de la coordinación de los trabajos, tenía otra faceta importante: la gestión administrativa. Todo debía quedar reflejado en un escrito. La gestión administrativa se introdujo en la casa real. En siglo XV la administración se desarrolló en sus organismos oficiales.

Tesis (Rodriguez Castillo, 2017) Estrategias de gestión de públicos en relaciones públicas: el ceremonial en ayuntamiento de Sevilla durante el siglo XIX, indica que un hecho histórico importante, lo encontramos en el origen de las relaciones públicas en España, concretamente con la creación de oficinas de relaciones públicas en la administración Local.

Tesis (Coque Arboleda, 2016) La Gestión Administrativa y su Impacto en la rentabilidad de la empresa mega micro s.a. de la ciudad de Ambato, concluye que en la empresa existe una deficiencia gestión administrativa que afecta directamente a la disminución de ventas, así mismo existe una baja rentabilidad afectada por un deficiente gestión administrativa y finalmente no cuenta con una buena organización y planificación de las actividades que se ejecutan dentro y fuera de la empresa.

Tesis (Veintemilla Pauta, 2016) La gestión administrativa y su influencia en el desempeño laboral de las secretarias que laboran en la empresa agrícola Prieto S.A. del cantón Pasaje, las secretarias que laboran en la empresa no administran su tiempo correctamente para las

tareas de deben ejecutar en el día y ello se debe a que no utilizan una agenda, faltando mucha comunicación entre la secretaria con los usuarios interno y externos.

Tesis (Flores Orosco, 2015) Proceso administrativo y Gestión Empresarial en Coproabas, Jinotega, concluye que el proceso administrativo y Gestión Empresarial de Coproabas, se lleva acabo de forma parcial ya que no se llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo; al no existir un buen manejo de los procesos administrativos, observamos que no cumplen con el desempeño de una buena gestión Administrativa.

Tesis (Guzman Coello, Karen Estefania; Vera Rodriguez, Michelle Stephania, 2015) El Control Interno como parte de la gestión Administrativa y Financiera de los gerentes de atención y cuidado diario. caso: Centro de atención y cuidado diario "el pedregal" de Guayaquil, concluye que no existe formalización de proceso, en la determinación de las acciones de toma decisiones se estableció un manual de actividades por área descrita en el nuevo organigrama y sobre la gestión financiera se concluye que no es posible establecer estrategias al no tener autonomía en los procesos de autogestión de recursos.

1.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Tesis, (Arévalo Rojas, 2019), Relación entre el Planeamiento estratégico y la gestión del Conocimiento de la empresa casas & estilos Perú, la Victoria, Lima - 2019 en el que el planeamiento estratégico juega un papel muy fundamental en las organizaciones, permitiendo establecer

y conocer los objetivos a corto, mediano y largo plazo; y establecer estrategias para poderles alcanzar; se puede decir que el planeamiento estratégico para la empresa estudiada es el pilar donde se sostiene la toma de decisiones, políticas, metas y actividades a desarrollar con el fin de lograr los objetivos planeados.

Tesis, (Davila Zuñiga, 2019), Planeamiento Estratégico de sistemas de información para mejorar la gestión administrativa del restaurant Palermo's, concluye que al evaluar el direccionamiento estratégico de la organización se obtuvo una mejora en el nivel de satisfacción de un 45% con respecto a lo encontrado inicialmente, se alinea el plan de sistemas de acuerdo al direccionamiento estratégico de la organización, así mismo se elaboró el plan de acción de los proyectos de sistemas de información que se deben implementar y finalmente diseñar el modelo de sistemas y la arquitectura tecnológica a ser aplicada. La propuesta incluye ocho módulos principales que servirán de soporte a la gestión comercial.

Tesis, (Llamoctanta Maluquish, 2018), Relación de la Planificación Estratégica y la gestión Administrativa en la gerencia de Distribución del Centro de aplicación de productos Unión, Lima – 2018, concluye que en su investigación existe relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa.

Tesis, (Llerena, Miranda, 2018), Planeamiento estratégico para la Compañía Farmacéutica Johnson & Johnson, concluye que enfrenta un entorno positivo para el crecimiento debido a los factores demográficos y económicos del sector, así como las legislaciones favorables, también

existe oportunidades por el lado tecnológico ya que hay más empresas de tecnología invirtiendo en el desarrollo del mejoramiento de la salud, finalmente se detectó que en la participación de mercado y niveles de inversión en I & D, son los factores críticos.

Tesis, (Trinidad Alvarez, 2018), Planificación Estratégica y su relación con la Gestión Administrativa en la Empresa WCC& M operador logístico SAC Callao. 2018, concluye que cuanto más el análisis de la situación estratégica se interrelacione de forma adecuada el nivel de la organización será mayor, de igual manera las propuestas estratégicas cuanto más se interrelacione de forma adecuada el nivel de planificación será buena, así mismo la propuesta estratégica con el nivel de control mejorara; existiendo en estos tres casos relación directa.

Tesis, (Quispe Ramírez & Vera Manrique, 2016), Aplicación del Planeamiento Estratégico en la ventaja Competitiva de los Comerciantes de frutas de la provincia de chincha, concluye que existe relación directa entre la aplicación del planeamiento estratégico y la ventaja competitiva de los comerciantes de frutas de la provincia de chincha, así mismo necesitan aplicar el planeamiento estratégico que oriente sus recursos y acciones para que alcancen los objetivos juntos con el desarrollo económico, social, ambiental e institucional, permitiendo tener un mejor control en su valor agregado a los productos y genera así una ventaja competitiva eficaz y eficiente para poder contrarrestar a los competidores.

Tesis, (Schreiber reátegui & Vasquez caro, 2016), Propuesta de un modelo de éxito de planeamiento y control de la producción, basado en la gestión por procesos de las medianas empresas del sector maderero de productos de primera transformación, que permita ser competitivo y sostenible en el mercado, en el concluye que la microempresa representa un 94.2% del total de empresas en el Perú, la pequeña empresa el 5.1% y la mediana empresa el 0.2% del total; en este sentido, las medianas empresas ha crecido un 54% en los últimos 6 años, aunque, el 0.1% de estas fracasan anualmente; en el Perú, el sector maderero, representa el 15.1% de la industria manufacturera, sólo el 4% son medianas y grandes, siendo las problemáticas principales la informalidad y la tala ilegal.

Tesis, (Rosas Rojas, 2016), Planeamiento Estratégico y su Repercusión en la gestión Empresarial del sector Turismo de la región puno, 2015 – 2016, concluye que el planeamiento estratégico existe un 44% en nivel regular, 29% nivel no optimo y un 27% nivel óptimo, existiendo una correlación directa y significativa; y finalmente el planeamiento estratégico respecto a la dimensión evaluación repercute en la gestión empresarial.

Tesis (Milla Contreras & Onofre Vila, 2019), Propuesta de un proceso básico de gestión de planeamiento y control enfocado en la producción de cacao fino de aroma para mejorar la productividad de los productores de la provincia de la convención, Cusco, concluye que se logró identificar que las actividades de producción son empíricas y que han sido heredados de sus antepasados, cuentan con uno de los rendimientos

más bajos del Perú con 246kg/hectárea, no existe una distribución eficiente de los árboles de cacao que permita su sostenibilidad en el tiempo, más del 80% de los productores no realiza la actividad de fermentado pero si realiza el secado obteniendo cacao convencional.

Tesis (Rodrigo Quintana, 2019), Gestión administrativa y la calidad de servicio del Centro de Diálisis santa ana SAC ubicado en el distrito de Miraflores, concluye que se pudo determinar que la gestión administrativa influye significativamente en la calidad de servicio del centro de diálisis Santa Ana SAC ubicado en el distrito de Miraflores.

Tesis (Abanto Rodriguez & Plasencia Mostacero, 2018), Mejora de los procesos de gestión administrativa con el soporte del software de gestión integrado enterprise resource planning-ERP, en el área de atención al cliente en la cevichería Nando el Burrero S.A.C., La Victoria, 2018, en el que concluye que de las 17 actividades que se realizaban en todo el proceso de atención al cliente se redujo a 14 logrando la integración de las áreas disminuyendo de 15,51 minutos a 12,19 minutos, la automatización y simplificación de los tiempos en las 3 áreas y en especial se disminuyó los tiempos empleados en el cierre y cotejo de tickets y comandase empleando menos de 5 minutos. Se mejoró la productividad en cuanto a mesas atendidas y a la elaboración de platos. Utilizando el indicador beneficio costo dio como resultado que por cada sol invertido se está generando una ganancia de 0,84 soles.

Tesis (Barrera Isuiza & Ysuiza Shupingahua, 2018), Gestión Administrativa y Calidad de servicio al contribuyente de la Municipalidad

provincial del Alto Amazonas, Loreto 2018, concluye que el 23% de los trabajadores administrativos considera que, la gestión administrativa, no está desarrollándose adecuadamente; así mismo se ha establecido una relación fuerte, entre la Gestión administrativa, de la Municipalidad provincial del Alto Amazonas y la calidad de servicio que reciben los contribuyentes, por haberse encontrado entre estas variables una correlación de 0,872, valor que indica una estrecha relación entre ellas.

Tesis (Solis Cedeño, 2018), La gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de las pymes formales del sector manufacturero de la provincia de Manabí - república de Ecuador, concluye que se determinó que la gestión administrativa no influye en la sostenibilidad financiera de la PYMES formales del sector manufacturero de la provincia de Manabí, Republica de Ecuador. Esta afirmación está basada en los resultados que revelaron un nivel de correlación positiva (0,399), respecto a la gestión de control en la gestión administrativa revelo que NO influye en la sostenibilidad financiera de las PYMES formales del sector manufacturero de la provincia de Manabí, Republica de Ecuador.

1.2. BASES TEÓRICAS

1.2.1. PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Según (Freire Andrade, Verónica; Rocha Hoyos, Juan Carlos; Esquetin Cáceres, César; Llanes Ceñedo, Edilberto Antonio, 2019) Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa, en el que concluye que la Dirección

Estratégica constituye un enfoque para establecer procesos de gestión académico – administrativo. Ante la cada vez más compleja gestión en las universidades, la dirección estratégica es asumida como una opción de compulsión, de una manera coherente sistemática y proyectiva, el entramado de relaciones que tiene lugar entre los miembros de la comunidad universitaria y entre las diferentes dependencias que estructuran este tipo de institución educativa, y que refleja la necesidad de mejorar su proceso estratégico integral, por otra parte, se pudo evidenciar la necesidad de una metodología que genere una sinergia entre modelo de planificación estratégica exitosos y la gestión universitaria: como es el balance Score Card, que brinda un apropiado desarrollo para las etapas de formulación y ejecución de la estrategia, y el Modelo EFQM como herramienta de evaluación o análisis situacional.

Según (Aturias, 2018) Plan Económico-Financiero de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias 2018 – 2019, refiere que en su artículo 21.1 Ley orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera establece que en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, del objetivo de deuda pública o de la regla de gasto es preciso formular un Plan económico-financiero que permita en el año en curso y el siguiente el cumplimiento de los objetivos o de la regla del gasto; las medidas correctoras de ingresos y gastos considerando la senda de estabilidad presupuestaria de la comunidad autónoma en los últimos ejercicios, se estima que el cumplimiento de los objetivos de consolidación fiscal en los

ejercicios 2018 y 2019 será posible aprovechando los recursos derivados de la situación económica actual, sin que sea necesario tomar medidas adicionales ni en ingresos ni en gastos.

Según (García Peña, María Del Carmen; Salmón Negri, Fátima; Robles Lozano, Laura; Villar Pérez, Maite; Fernández López, María Jesús, 2018) Localizando la Agenda 2030 en Málaga Informe de progreso 2018 Plan de Acción ODS Málaga, hace referencia la agenda 2030 tiene sus orígenes en los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, incluido el pleno respeto del derecho internacional. En cierto modo podría decirse que la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible es un “ejercicio para construir el futuro” que comprendía los resultados de todas las grandes conferencias y cumbres de las Naciones Unidas; con estos planteamientos, en septiembre de 2015, la Asamblea de Naciones Unidas aprobó la Agenda 2030 para el desarrollo Sostenible tras un periodo de consultas de más de dos años de duración y finalmente los objetivos y las metas forman un todo (integrado e indivisible) y conjugan las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible: La economía, la social, la ambiental y la institucional; estas cuatro dimensiones están vinculadas con las cinco esferas en las que se agrupan los ODS: Las personas, El Planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas.

Según (Adivert Cors, Claudia Alejandra; Ribara Guardia, Pedro; Daza Murillo, Patricia;, 2016) Planificación estratégica en la universidad mayor real y pontificia Xavier de chuisaca (USFX): Enfoque, problemas y aspectos a ser consideradas para mejorar este proceso en el que concluye

que la dirección estratégica es una filosofía de gestión que no solo es aplicable al sector empresarial, si no también ámbito educativo, proporcionando herramientas como la planificación estratégica que permite delinear el rumbo que la organización debe seguir, las estrategias y actividades para ello. Por su importancia, muchas instituciones de educación han decidido aplicarla, no obstante, muchas veces esta aplicación se constituye en una mera formalidad puesto que muchos planes estratégicos solo quedan en formulación y no son ejecutados según lo previsto; este aspecto debe ser superado a través del involucramiento de todos los miembros de la organización, formulación de metas de corto y plazo realista, según los recursos de la organización y en correspondencia a las condiciones del entorno.

Según (Barreda tamayo, 2016) Planeamiento estratégico en Universidades de América Latina, observa que en promedio los planes tienen procesos participativos muy complejos; los métodos son mayormente anticuados y casi el 65% presentan contenidos parciales. También se observa que los planes no han sido previamente evaluados, en cuanto a su consistencia, coherencia, viabilidad y pertinencia. Podemos concluir que los “Planes estratégicos” en las universidades, realmente son “planes de desarrollo institucional”; se propone revisar el proceso participativo, que puede ser pertinente en la dirección futura de las organizaciones. Pero no en la formulación de los aspectos estratégicos tácticos; finalmente considera que los planes deben ser formulados

aplicando Balance Scorecard, la Prospectiva, Sistema de inteligencia y un Plan de gestión de Riesgo.

Según (Ramos Ramos,, Benito; Sánchez Naranjo, Consuelo, 2013) La Planificación Estratégica como Método de Gestión Pública: Experiencias en la Administración Española, en lo que respecta a la metodología estratégica y dirección por objetivos adaptada a la administración Pública; cómo método específico de planificación, acomodado a las Administraciones Públicas ha de responder al necesario respeto de la misión constitucional de “servicio a los intereses generales”, de tal forma que en la formulación de estrategias y en el establecimiento de objetivos cada organización ha de ponderar todos los intereses en juego, esta metodología es un método de planificación integral porque engloba los niveles estratégicos, táctico y operativo, mediante el establecimiento de una serie de actuaciones sucesivas cuyo desarrollo debe permitir a cualquier organización administrativa la formulación de estrategias, la identificación de objetivos y proyectos, la programación de las actividades asociadas a los mismos y la evaluación de los resultados.

Según (Martín Martín, 2011) El plan estratégico de comunicación como nuevo modelo de investigación, con el presente artículo se ha intentado subrayar la importancia de un plan o estrategia de comunicación anual, el cual debe configurarse como una herramienta estratégica de gestión e inversión: en ella se resume la cultura, personalidad y esencia de la organización, así como las diversas acciones comunicativas que logran trasladar a sus públicos (objetivos y potenciales) una serie de

valores y objetivos que se propone explicar y aplicar en el sector y mercado (confianza, calidad, credibilidad). En definitiva, el diseño de un adecuado plan comunicacional consigue una progresiva mejora de su imagen, su reputación social y credibilidad.

Según (Choque Larrauri, Planeamiento estratégico y cuadro de mando integral en la Gestión Pública, 2011), en el que indica que el planeamiento estratégico en la gestión pública es el proceso que determina la dirección que debe tener una organización en el mediano y largo plazo, a fin de lograr sus objetivos y generar valor público, en tanto cuadro de mando integral es un sistema, de gestión y control estratégico que se debe implementar en el sector público, a fin de realizar seguimiento permanente y constante de la implementación de los planes estratégicos.

Según (Castañeda B., 2010) La planeación consiste en fijar el curso concreto de acción que ha de surgir, establecimiento los principios que habrá de orientarlo, la secuencia de operación para su realización. Es la determinación de los objetivos y elección de los cursos para lograr, con base la investigación y elaboración de un esquema detallado que habrá de realizarse en un futuro.

(Aliaga Calderon, Carlos; Aliaga Valdez, Carlos, 2008) Planeamiento y gestión con Visio, en el que señala cómo pueden utilizarse las formas de las plantillas, las cuales se agrupan en cada una de las 16 categorías de Visio. Estas formas unidimensionales y bidimensionales constituyen la base de todos los diagramas para la gestión.

Según (Emilio García, 2008) Planeamiento Estratégico, indica que el planeamiento estratégico resulta fundamental para una organización, independientemente del tamaño que esta tenga. La mayor parte de las mypes y pymes productoras se desarrollan son tomar en cuenta este aspecto, lo que en la mayoría de casos deviene en una falta de rumbo y dirección, ya que no cuentan con objetivos ni estrategias claramente definidos.

Según (David F. R., Conceptos de Administración Estratégica, 2003), señala que la planificación puede definirse como un enfoque objetivo y sistemático para la toma de decisiones en una organización, la planeación estratégica es un proceso complejo que lleva a una empresa hacia un territorio inexplorado; no ofrece una prescripción establecida para lograr el éxito, si no que lleva a la empresa a través de un viaje y ofrece un marco para abordar preguntas y resolver problemas. Las posibilidades de permanecer al tanto de los errores potenciales y estar listos para corregirlos es esencial para lograr el éxito.

Según (Scott, 1991), Planificación estratégica, indica que expertos en comportamiento organizacional sostienen que no es tanto la existencia de un plan lo que beneficia a la empresa, si no el proceso mediante el cual se elabora, ya que, a partir de él, se desarrollan relaciones entre los empleados y métodos de trabajo que no se obtendrían de otra manera. Además de este beneficio potencial general, la empresa puede obtener muchos más de distintas formas si los gerentes comprenden la planificación estratégica. El gerente que compite por recursos escasos

tiene un mejor entendimiento del verdadero costo de oportunidad de los recursos que solicita.

Finalidad del planeamiento estratégico

Según (CEPLAN E. C., 2014) considera que la finalidad del planeamiento es mejorar la calidad de vida de las personas, mediante la modernización de la gestión pública y crecimiento sostenible.

Según (Alvarez Illanes, 2011) Planeamiento estratégico, Plan de desarrollo Concertado y Plan Operativo, tiene por finalidad determinar la dirección que debe seguir una organización para conseguir sus objetivos de corto, mediano y largo plazo dentro de un marco de racionalidad, transparencia y eficiencia del gasto, contribuyendo a la construcción y concreción consensuada de los objetivos estratégicos del desarrollo nacional o institucional, promoviendo los mecanismos conducentes a asegurar la solidez de las políticas, económicas, financieras social y ambiental e institucional, vinculando las políticas públicas cuantificables con las estrategias a emplearse para lograr un desarrollo armónico y equilibrado.

Importancia:

Según (Alvarez Illanes, 2011) el planeamiento estratégico es importante porque su proyección, sus proyectos, programas y actividades tienen la finalidad de transmitir la mejor estimación para que el plan estratégico cumpla sus contenidos; permite un horizonte temporal, vislumbrar el futuro previsto, permite dar respuestas precisas a las interrogantes claves.

Según (Castañeda B., 2010) su importancia radica en la necesidad para lograr metas u objetivos concretos obtenidos. Es necesario planificar para ejercer el control sobre los pasos y recursos que han de utilizarse. Se planifica para ponderar los resultados en corto, mediano y largo plazo, para minimizar los riesgos.

Según (David F. R., Conceptos de Administración Estratégica, 2003) el planeamiento estratégico trae consigo muchos beneficios, como “lograr que una entidad sea más proactiva que reactiva al establecer su futuro propio, ya que la empresa tiene que comenzar e influenciar en las actividades, controlando su destino propio. Hay muchas empresas que han reconocido los beneficios de una buena dirección con planes estratégicos, por ello ya están poniendo en marcha dichas estrategias”.

Según (Tito Huamaní, 2003) describe su importancia como: Desde el punto de vista institucional el Planeamiento Estratégico es importante porque ofrece a las organizaciones las siguientes ventajas: Obliga a los ejecutivos a ver el planeamiento desde la macro perspectiva, señalando los objetivos centrales, de manera que nuestras acciones diarias nos acerquen cada vez más a las metas. Mantiene a la vez el enfoque en el futuro y en el presente. Refuerza los principios adquiridos en la visión, misión y estrategias.

Características del Planeamiento Estratégico

Según (CEPLAN E. C., 2014) las establece como: El planeamiento estratégico constituye el primer pilar de la Gestión Pública para resultados. Además, orienta y brinda información para la programación presupuestal,

contribuye al desarrollo de una cultura de seguimiento en la gestión pública, incorpora el análisis prospectivo como parte del proceso de planeamiento estratégico, instrumentaliza las políticas considerando el contexto económico, social, político y produce planes estratégicos que se actualizan sobre la base del análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro.

Según (Alvarez Illanes, 2011) considera las siguientes características: conocimiento claro y específico del problema y de las oportunidades existentes en el mercado. Para este fin, la empresa debe contar con un armonioso ambiente de trabajo que permita estimular el surgimiento de ideas nuevas e innovadoras; elección de la solución más adecuada cuando se presenten diferentes alternativas, para cuyo fin, se hace necesario un análisis de riesgo.

Objetivos del Planeamiento estratégico

Según (Alvarez Illanes, Planeamiento Estratégico, Plan de Desarrollo concertado y Plan Operativo, 2011) considera que los objetivos que persigue el Plan estratégico son: Establecer las principales líneas de acción y de actuación de la entidad, a seguir en el corto y medio plazo para atender las demandas de la población objetivo; trazar un mapa, que nos señale los pasos para alcanzar nuestra visión y misión, convertirlos proyectos en acciones (objetivo, metas, estrategias, verificación y resultados).

Según (David F. R., Conceptos de Administración Estratégica, 2003) explica que “para sobre salir las empresas engrandecen sus capacidades

de identificar y adaptarse a los grandes cambios en forma sabia e inteligente. (...) la dirección estratégica tiene un proceso que su objetivo como empresas, permitan que se adapten con eficacia al cambio al corto y largo plazo.

1.2.2. GESTION INSTITUCIONAL

De acuerdo a (Barrutia Guenaga, Jon; Seclen Luna, Jean Pierre, 2019) Gestión de la Innovación Empresarial, indica que las la innovación es, en las actuales economías, un “todo” que está íntimamente relacionado con la competitividad. Países, territorios y empresas la integran en sus diseños de actuación y en sus dimensiones con la finalidad de adaptarse exitosamente a los cambios del entorno competitivo, finalmente los autores combinan la rigurosidad conceptual y técnica con la aplicación de la teoría a la realidad concreta, tanto desde la perspectiva de la dirección y gestión empresarial como desde la visión de la política pública y territorial.

Según (Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio;, 2017) La Gestión Administrativa en el Desarrollo Empresarial, indica que la importancia de la gestión Empresarial, radica, en el conocimiento pleno de la Administración de Negocios; ya que conlleva, a ser eficientes, efectivos y económicos en la conducción de su empresa sea esta, pequeña, mediana o grande; por lo tanto para lograrlo, es necesario practicar el mejoramiento continuo de la gestión administrativa de la organización, mediante el conocimiento o de la situación en el que se desenvuelve el negocio; para cumplir con este objetivo es necesario, contar con un Plan de negocios, el mismo que debe

ser elaborado en forma periódica y permanente cada año, Plan que servirá, para fijar las ventas de sus productos, requerimientos de inversión, personal, equipamiento; y, su rentabilidad.

Según (Shack, Nelson; Rivera, Rogers, 2017) seis años de la Gestión para Resultados en el Perú (2007 - 2013), en el que muestran en el marco de sistema de evaluación PRODEV (Programa de implementación del pilar externo del plan de acción a mediano plazo para efectividad de desarrollo), metodología desarrollada por el Banco interamericano de desarrollo, la evaluación de los cinco pilares de la gestión para resultados: Planificación orientada a resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera pública, gestión de programas y proyectos y sistemas de seguimientos y evolución. Los autores expertos en gestión para resultados en el Perú en el periodo del año 2007 al 2013 y formulan recomendaciones para mejorar la gestión pública un resultado favorable en la calidad de vida del ciudadano

Según (Vilcarrromero Ruiz, 2017) La Gestión en la producción, concluye en relación al trabajo de investigación que la administración de la producción o llamada también administración de operaciones, son aquellas actividades necesarias para fabricar productos y brindar servicios. Y que los directivos solo quieren conseguir que los recursos empleados, se obtengan de ellos el mayor provecho posible.

Según (Marcó, Federico; Loguzzo, Héctor Aníbal; Fedi, Javier Leonel, 2016), Introducción a La Gestión y Administración en las Organizaciones, concluye que la toma de decisiones es un factor central

en la vida de las organizaciones. Está directamente relacionado con la practica administrativa. Se da en todos los niveles y en todas las áreas de la organización; así mismo no existen recetas mágicas que garanticen el éxito de las decisiones y su implementación. Distintas situaciones (tiempo e información) requieren distintas respuestas y finalmente los seres humanos tenemos una racionalidad limitada y nuestras decisiones se ven influidas por nuestras emociones, la intuición y la razón.

Según (Carpintero Gómez, 2015) Gestión Empresarial Práctica, señala que los colectivos a los que va dirigido este libro deberán aportar los productos o servicios que demanda el mercado, requisito imprescindible para conseguir el éxito de una empresa, sin olvidarse de que la calidad y competitividad de esos productos o servicios dependen, en gran medida, no de sí mismos, sino de una precisa y bien desarrollada gestión empresarial.

Según (Estupiñán gaitán, 2012), Gestión administrativa comprende el plan y los elementos y registros que conciernen a los procesos de decisión que llevan a la autorización de las actividades por parte de la gerencia de manera que fomenta la eficiencia de las operaciones, la observancia de la política prescrita y el logro de las metas y los objetivos programados.

Según (Beteta jiménez, 2011) Gestión Administrativa, en el que se estudia la normativa general reguladora de la contratación del Sector Público, que consiste fundamentalmente en la delimitación en los entes, organismos y entidades que forman parte del Sector Público; el servicio

público se puede gestionar de forma directa e indirecta: se gestiona de forma directa cuando la Administración por sí o por medio de una empresa que de ella depende, explota el servicio recayendo sobre la misma el riesgo y ventura de la explotación, de forma indirecta cuando la Administración otorga a uno o varios empresarios la facultad de explotar económicamente el servicio público.

Según (Socorro Orellana Manrique, 2009) Gestión de la política Macroeconómica bajo una perspectiva multidisciplinaria: intereses, organizaciones y personas, indica que pretende establecer el puente entre las proposiciones normativas sobre la política macroeconómica con el “mundo real” donde se gestan, formulan, implantan o ejecutan y evalúan las decisiones en dicha materia. Así mismo, se pretende romper el mito de la administración pública y los procesos de toma de decisiones de carácter monolítico o racional, donde todo lo que decide la autoridad se concreta; sustituyéndolo por otro enfoque multidisciplinario. Con base a la experiencia peruana de los años ochenta se establecen algunos de los elementos que pueden ser útiles para diseñar e implantar políticas “adecuadas” y viables, para una economía sujeta a las reglas del mercado y en democracia.

Según (Andrés Ferrando, 2008) Gestión Administrativa, manifiesta que en cualquier organización se desarrolla un volumen importante de tareas y gestiones de carácter administrativo; un correcto desarrollo de esta gestión administrativa contribuirá en la mejora de la eficacia y la eficiencia en el seno de la organización; la misión del responsable de la

gestión administrativa es asegurar este buen funcionamiento, mediante una buena planificación y gestión de las tareas. Para alcanzar su misión, este profesional tiene que disponer de determinadas capacidades y habilidades: dirección, liderazgo y motivación del equipo de trabajo, organización personal y de los materiales y recursos, capacidades comunicativas, etc.

Según (Anzola Rojas, 2002) menciona que la “gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.

Según (Fayol Le mayre, 1916), en sus 14 principios de la Administración definió la administración diciendo que consiste en “prever, organizar, mandar, coordinar y controlar, iniciando lo que hoy se conoce como Gestión Administrativa, en donde las organizaciones mantienen un entorno en el que se trabaja en grupos y los mismos cumplen eficientemente los objetivos planteados por la administración.

Importancia de la gestión administrativa

De acuerdo a (Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio, 2017) menciona que la importancia de la Gestión Administrativa en el desarrollo empresarial; radica, en el conocimiento pleno de la Administración de Negocios; ya que

conlleve, a ser eficientes, efectivos y económicos en la conducción de su empresa sea esta, pequeña, mediana o grande.

Finalidad de la gestión administrativa

Según (Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio, 2017) su finalidad es ser un verdadero líder y ejecutivo, capaz de mantener una relación profesional con el personal, quienes verdaderamente en el momento en que se empoderan de la empresa generan riqueza mediante la entrega de conocimientos, habilidades y creatividad, que redundan en una buena gestión administrativa.

Características de la gestión administrativa

Según (Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio, 2017) una de sus características es practicar el mejoramiento continuo de la gestión administrativa de la organización, mediante el conocimiento o de la situación en que se desenvuelve el negocio; para cumplir con este objetivo es necesario, contar con un plan de negocios

1.3. BASES O FUNDAMENTOS FILOSOFICOS DEL TEMA DE INVESTIGACION

Según (Silva Rojas, Alonso; Maldonado Serrano, Jorge francisco; Diaz Forero, Yeniffer Elizabeth, 2010) teniendo como propuesta la obtención de resultados, en este sentido la planeación estratégica es sólo posible cuando se crea una cultura apropiada. Esta expresión engloba las actitudes, a las capacidades emocionales y de relación interpersonal, a la visión de la vida

institucional, al horizonte de comprensión del mundo de los individuos y de los grupos humanos que conforman la vida organizacional.

1.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES

- **Administración:** Gestión o gobierno de las posesiones e intereses propios o ajenos llevada a cabo por una o varias personas. (Papadakis, 2008)
- **Comunicación:** Acción de comunicar o comunicarse, transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor. (RAE, 2018)
- **Control:** Es la función que evalúa las actividades periódicamente para comparar el desempeño de las distintas áreas de la empresa en relación con las metas y normas planificadas previamente y de esta manera establecer una retroalimentación que permita modificar y corregir los rumbos de las acciones, siempre teniendo como norte el logro de los objetivos económicos que necesita la organización. (Remington & Gallardo Paternina, 2011)
- **Dirección:** Es un proceso dinámico, fundamentalmente social, puesto que influye en su misma esencia las interrelaciones entre los seres humanos que, en los diversos niveles de la organización, desempeñan las múltiples funciones necesarias para alcanzar los objetivos de la empresa. Es pues y solamente a través del esfuerzo humano, que los demás recursos resultan útiles para cubrir las necesidades y aspiraciones de las sociedades humanas contemporáneas” (Reinoso, 2011)
- **Documentos:** Escrito en que constan datos fidedignos o susceptibles de ser empleados como tales para probar algo. (RAE, 2018)
- **Eficiencia:** Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado. (RAE, 2018)

- **Ejecución:** Acción y efecto de ejecutar, llevar a la práctica, realizar. (RAE, 2018)
- **Estrategia:** La estrategia hace que las decisiones sobre lo que no hay que hacer sean tan importantes como las decisiones sobre lo que sí se va hacer. De hecho, poner límites es otra función de los líderes. Decidir cuál es el grupo de clientes objetivo, variedades y necesidades que debe atender la empresa es fundamental para desarrollar una estrategia. (Porter, 1998)
- **Evaluación:** Acción y efecto de evaluar. (RAE, 2018)
- **Gestión:** Además de relacionar a la gestión como un arte y una ciencia, Hernández la asimila con la facultad creadora del hombre, ya que se aplican conocimientos y recursos complementarios para el logro de un fin específico (Hernandez Torres, 2001)
- **Gestión Estratégica:** Define a la gestión estratégica como “el conjunto de decisiones y acciones que llevan a la organización a alcanzar los objetivos, la cual tiene directa relación con la formulación, ejecución y control del Plan Estratégico de la empresa y se basa en la comprensión y administración de la relación e interacción de la empresa con el medio ambiente, es decir con los proveedores y los clientes por una parte y por otra, con los demás agentes presentes en el entorno tales como la competencia, el gobierno y en general todos aquellos que constituyen la cadena de valor a la que pertenece la organización” (Amat J. M., 1992)
- **Institucional:** Pertenciente o relativo a una institución o a instituciones políticas, religiosas, sociales, etc. (RAE, 2018)

- **Organización:** Asignar tareas, recursos y responsabilidades. Establecer una estructura de relaciones de modo que los empleados puedan interactuar y cooperar para alcanzar las metas organizativas...Se agrupa a las personas en departamentos y, después se coordinan todas las partes... El resultado de organizar es la creación de una estructura organizativa, siendo el organigrama su representación gráfica". (Gallardo Gallardo, 2014)
- **Plan De Negocios:** Es una guía de trabajo para el gerente o administrador de una empresa; es la base fundamental para el control y evaluación de la reducción, las ventas, l inversión de bienes y servicios y fundamentalmente la buena utilización de los recursos humanos, financieros y económicos (Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio, 2017)
- **Planeamiento:** Acción y efecto de planear, haciendo planes y proyectos. (RAE, 2018)
- **Planificación:** Por lo general la planeación se entiende como un proceso de reflexión sobre el qué hacer para pasar de un presente conocido a un futuro deseado. El significado de esta recapitación se caracteriza por el deseo de orientar el curso de acción que ha de adoptarse con el fin de alcanzar la situación deseada. (Miklos, T.; Tello MA, E., 2000)
- **Presupuesto:** Resumen sistemático y cifrado que recoge la previsión de los gastos, así como de los ingresos que se estiman van a ser necesarios para la realización de aquéllos durante un período de tiempo determinado para una unidad económica. (Papadakis, 2008)

- **Productividad:** Se trata de la relación entre una producción y la totalidad de los medios empleados para realizarla, Las mejoras en la productividad no sólo son resultado de la organización del trabajo en la fábrica, sino también de la aparición de nuevos procedimientos técnicos y del perfeccionamiento de nuevos métodos de gestión. (Papadakis, 2008)
- **Responsabilidad:** Situación en la que se está legalmente obligado a hacer frente a cualquier pérdida o daño que pueda tener lugar en una transacción. (Papadakis, 2008)
- **Transportes:** Acción y efecto de transportar o transportarse, Sistema de medios para conducir personas y cosas de un lugar a otro. (RAE, 2018)

1.5. BASES EPISTÉMICOS

Las bases epistemológicas Según (David F. R., Conceptos de Administración Estratégica, 2003) el planeamiento estratégico trae consigo muchos beneficios, como “lograr que una entidad sea más proactiva que reactiva al establecer su futuro propio, ya que la empresa tiene que comenzar e influenciar en las actividades, controlando su destino propio. Hay muchas empresas que han reconocido los beneficios de una buena dirección con planes estratégicos, por ello ya están poniendo en marcha dichas estrategias”.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue cuantitativa porque para la recolección de datos y presentación de los resultados se utilizaron procedimientos estadísticos e instrumentos de medición. (Sabino, 1994) “el análisis cuantitativo se define como: “una operación que se efectúa, con toda la información numérica resultante de la investigación. Esta, luego del procesamiento que ya se habrá hecho, se nos presentará como un conjunto de cuadros y medidas, con porcentajes ya calculados”

2.2. DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de diseño no experimental, descriptivo correlacional, transversal, en base a la orientación que va de lo general a lo específico; es decir que, de un enunciado general del que se va desentrañando partes o elementos específicos (Caballero Romero, 2014)

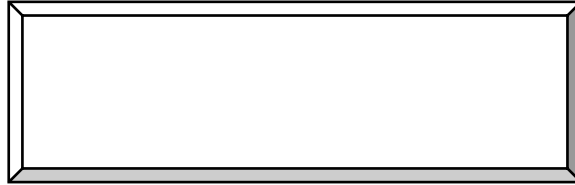
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. POBLACION

La población de estudio está conformada por el total de trabajadores de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, quienes se constituirán de acuerdo a la delimitación que se dará utilizando la fórmula de muestreo estadístico como parte de la muestra.

2.3.2. MUESTRA

La muestra se estimó siguiendo los criterios que ofrece la estadística, teniendo en cuenta el muestreo probabilístico.



Donde:

- **n** = Muestra
- **Z** = Coeficiente de confianza o valor crítico, su valor depende del nivel de confianza (como se trabajará al 95% de confiabilidad, entonces $Z = 1,96$).
- **p** = Proporción maestra de un género (50% es lo máximo).
- **q** = Proporción muestral del género complementario a "p" (50% es lo máximo).
- **E** = Error al estimar la media poblacional (se trabajará al 95% de confiabilidad, entonces la probabilidad de cometer el error será del 5%).
- **N** = Población (se considerará en total 123)

$$n = \frac{(0,5)(0,5)}{\frac{(0,05)^2}{(1,96)^2} + \frac{(0,5)(0,5)}{123}} = \frac{0,25}{\frac{0,0025}{3,8416} + \frac{0,25}{123}}$$

$$n = \frac{0,25}{0,00065077 + 0,00203252} = \frac{0,25}{0,002683291} = 93.16$$

$$n = 93$$

2.4. DEFINICION OPERATIVA DEL INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Planeamiento estratégico	Planificación estratégica, indica que expertos en comportamiento organizacional sostienen que no es tanto la existencia de un plan lo que beneficia a la empresa, si no el proceso mediante el cual se elabora, ya que, a partir de él, se desarrollan relaciones entre los empleados y métodos de trabajo que no se obtendrían de otra manera. Libro (Scott, 1991)	Normas legales. Documentos de gestión Institucional. Administración de los presupuestos. Administración de los recursos humanos y materiales.	Indicadores: Formulación Presupuestal Programación anual de actividades Ejecución del gasto
Gestión Institucional	La “gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control. Según (Anzola Rojas, 2002)	Eficiencia Eficacia Productividad Resultados Esperados	Indicadores: Satisfacción del usuario Cumplimiento de metas Seguimiento y evaluación.

2.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

2.5.1. Técnicas

Encuesta. – Esta técnica de recolección de datos da lugar a establecer contacto con las unidades de observación por medio de los cuestionarios previamente establecidos. (Tamayo & Silva Siesquén, 2013)

Análisis documental. – Una diferencia muy notoria entre esta y las otras técnicas que se están tratando es que en estas últimas se obtiene datos de fuentes primaria en cambio mediante el análisis documental se recolectan datos de fuentes secundarias. Libros, boletines, revistas, folletos, y periódicos se utilizan como fuentes para recolectar datos sobre las variables de interés, (Tamayo & Silva Siesquén, 2013)

2.5.2. Instrumentos.

Tabla 1 Instrumentos de recolección de datos

Fuentes	Técnicas	Instrumentos	Agentes
Primaria	Encuesta	Cuestionario	Dirigido a la muestra
Secundaria	Análisis documental	Fichas de resumen	Reunir información para la documentación.

Validez y confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad y validez del instrumento (cuestionario), utilizaremos la prueba Alfa de Cronbach, es la estadística preferida para obtener una estimación de la confiabilidad de consistencia interna, y se usa como una

medida de confiabilidad, en parte, debido a que se requiere de una sola aplicación al grupo de estudio.

Los coeficientes para evaluar:

- Coeficiente alfa mayor a 0.9 es excelente
- Coeficiente alfa mayor a 0.8 es bueno
- Coeficiente alfa mayor a 0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa mayor a 0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa mayor a 0.5 es pobre
- Coeficiente alfa menor a 0.5 es inaceptable

CAPITULO IV: RESULTADOS

3.1. Indicadores: Normas legales

¿Conoce la Ley 30879 Ley de Presupuesto del sector Público para el año fiscal 2019?

Tabla 1

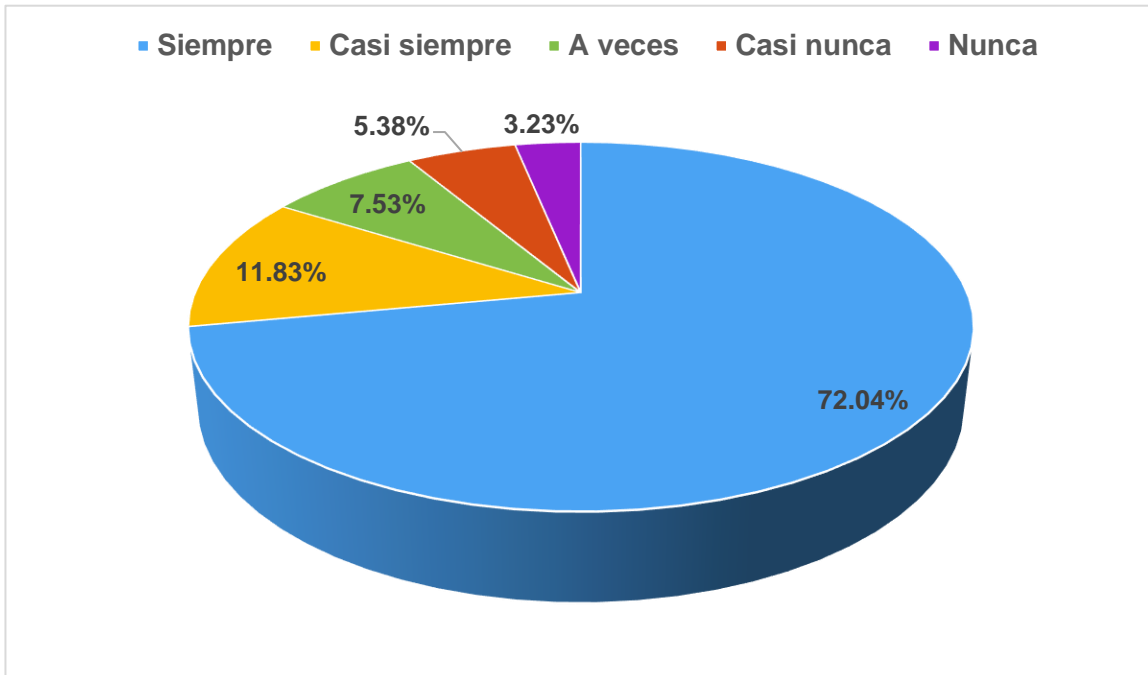
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	67	72.04	72.04
Casi siempre	11	11.83	83.87
A veces	7	7.53	91.40
Casi nunca	5	5.38	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 67 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 72.04% del total.
- 11 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 11.83% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron al 7.53% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 11.83% consta que “Casi siempre” Conoce la Ley 30879 Ley de Presupuesto del sector Público para el año fiscal 2019, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 1



3.2. Indicadores: Normas legales

¿Conoce el Decreto de Urgencia N° 015-2019, la norma para el Equilibrio Financiero del presupuesto 2020?

Tabla 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	24	25.81	25.81
Casi siempre	46	49.46	75.27
A veces	14	15.05	90.32

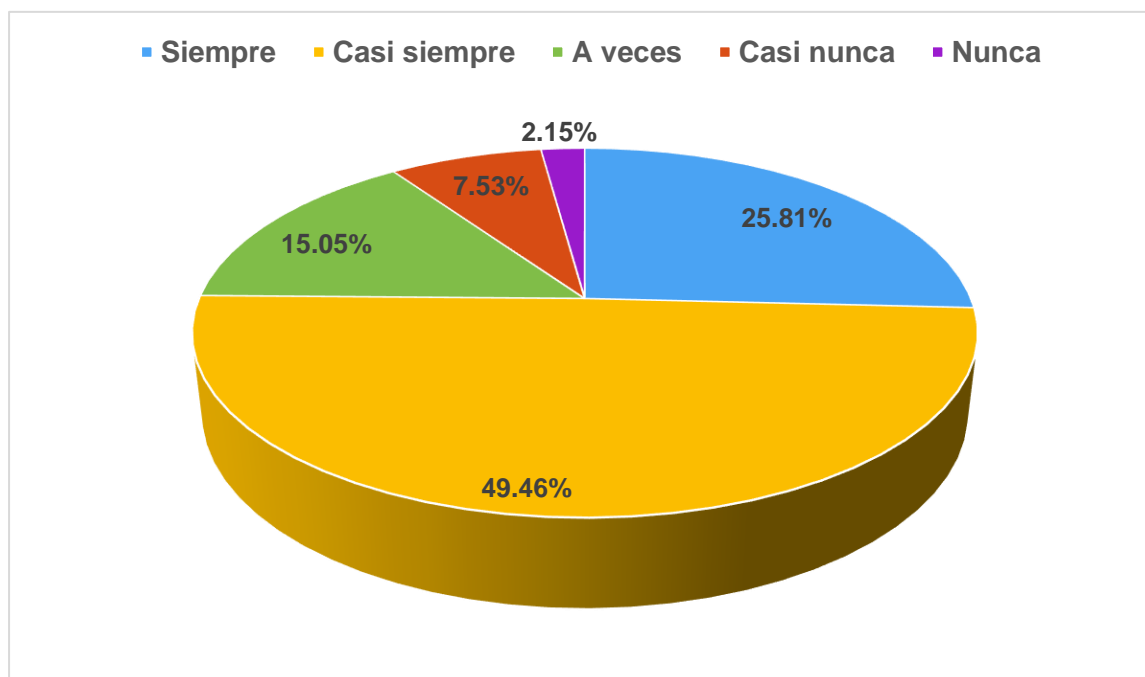
Casi nunca	7	7.53	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 24 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 25.81% del total.
- 46 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 49.46% del total de encuestados.
- 14 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron al 15.05% del total de encuestados.
- 7 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 7.53% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 49.46% consta que “Casi siempre” Conocen el Decreto de Urgencia N° 015-2019, la norma para el Equilibrio Financiero del presupuesto 2020, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 2



3.3. Indicadores: Normas legales

¿Es informado oportunamente referente a alguna norma o reglamentos por sus superiores?

Tabla 3

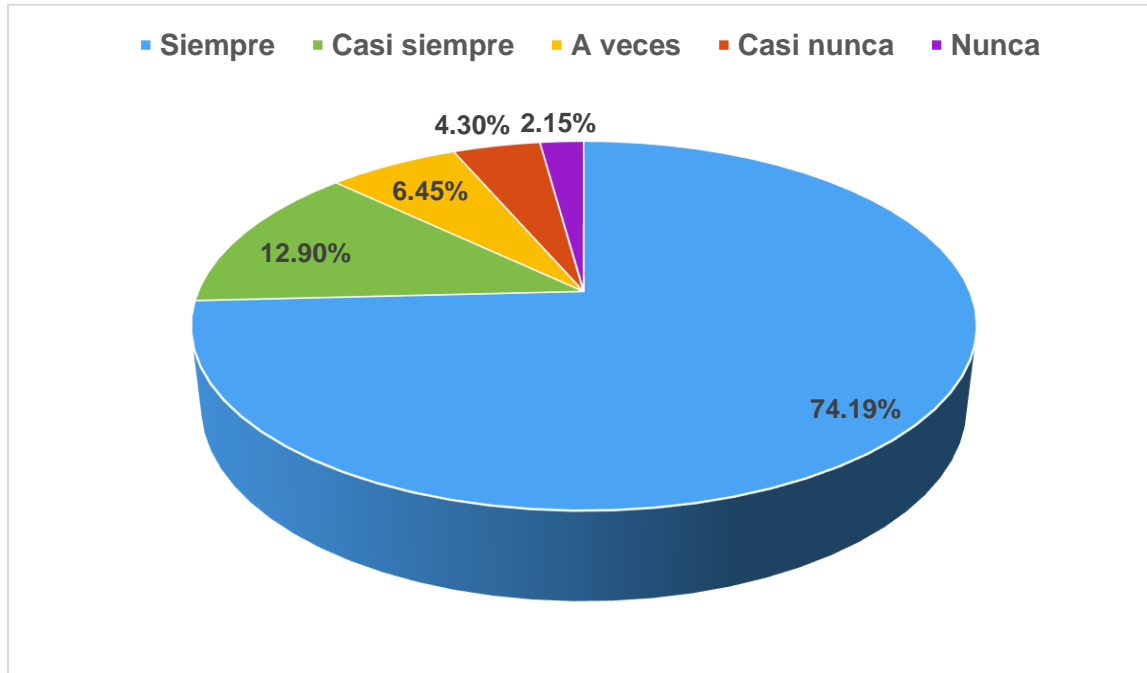
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	69	74.19	74.19
Casi siempre	12	12.90	87.10
A veces	6	6.45	93.55
Casi nunca	4	4.30	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 69 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 74.19% del total.
- 12 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 12.90% del total de encuestados.
- 6 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron al 6.45% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 12.90% consta que “Casi siempre” Están informado oportunamente referente a alguna norma o reglamentos por sus superiores, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 3



3.4. Indicadores: Normas legales

¿Conoce la ley de transparencia y acceso a la información pública?

Tabla 4

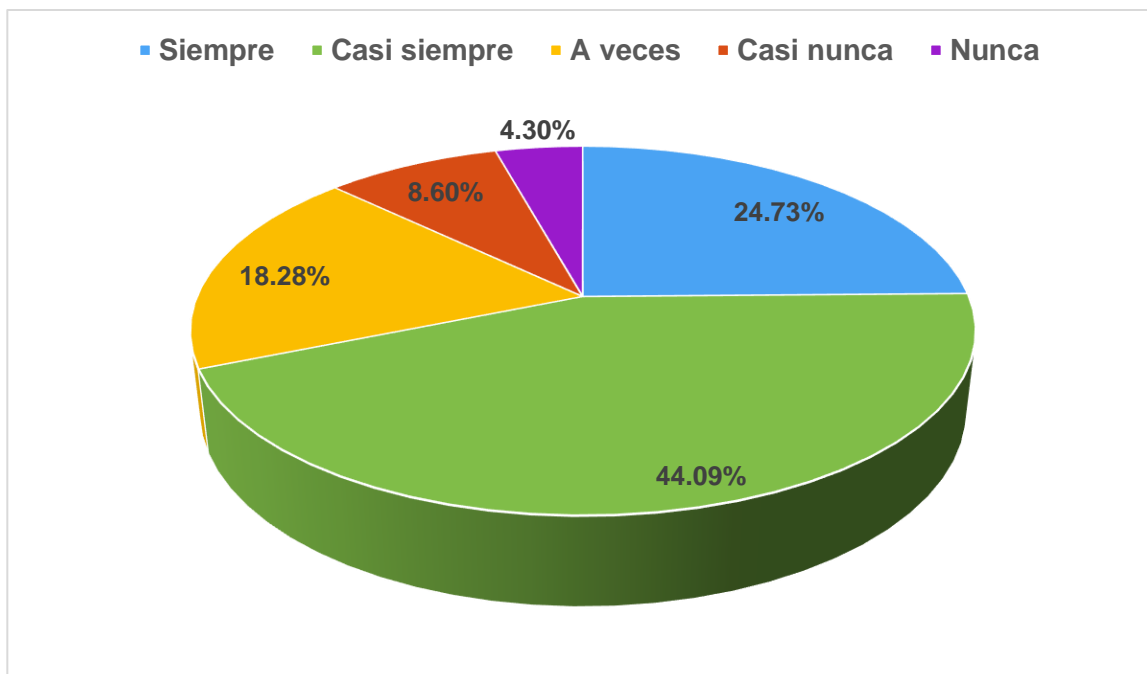
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	23	24.73	24.73
Casi siempre	41	44.09	68.82
A veces	17	18.28	87.10
Casi nunca	8	8.60	95.70
Nunca	4	4.30	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 23 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 24.73% del total.
- 41 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 44.09% del total de encuestados.
- 17 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 18.28% del total de encuestados.
- 8 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 8.60% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.

Un 24.73% consta que “siempre” se Conoce la ley de transparencia y acceso a la información pública, asimismo un 4.30% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 4



3.5. Indicadores: Documentos de gestión institucional

¿Se pone en práctica el trabajo en equipo, para la elaboración de los documentos de gestión?

Tabla 5

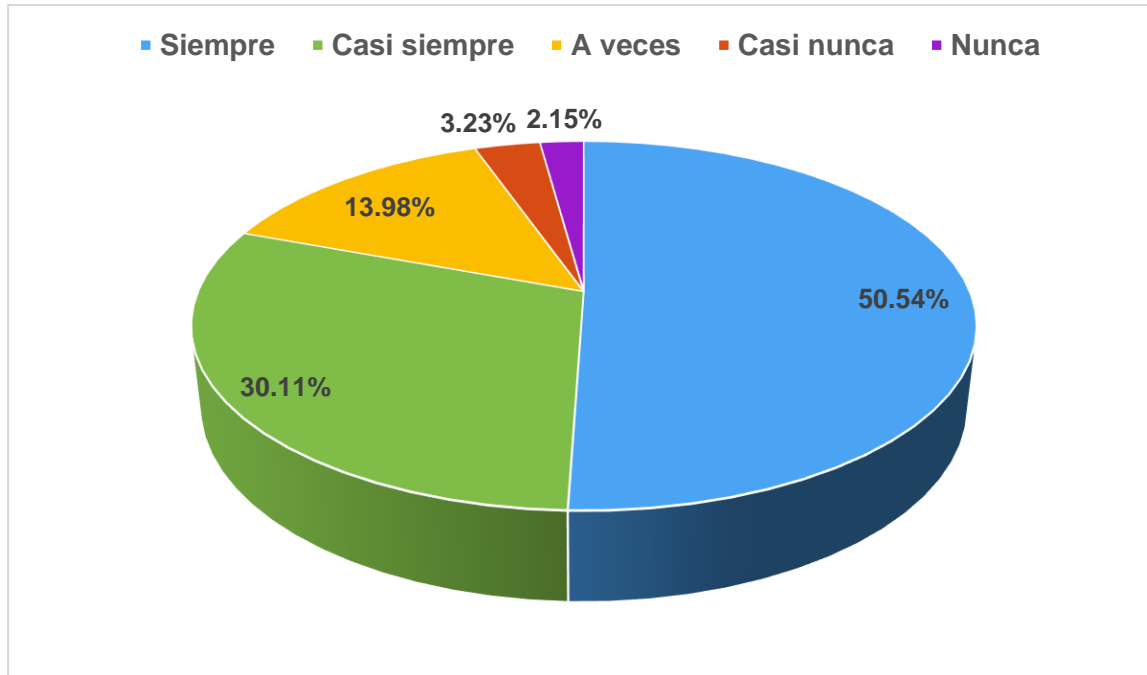
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	47	50.54	50.54
Casi siempre	28	30.11	80.65
A veces	13	13.98	94.62
Casi nunca	3	3.23	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 47 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 50.54% del total.
- 28 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 30.11% del total de encuestados.
- 13 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 13.98% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 50.54% consta que “siempre” se pone en práctica el trabajo en equipo, para la elaboración de los documentos de gestión, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 5



3.6. Indicadores: Documentos de gestión institucional

¿Considera que el Reglamento de Organización y Funciones - ROF, debe estar actualizado para la asignación de un mejor presupuesto?

Tabla 6

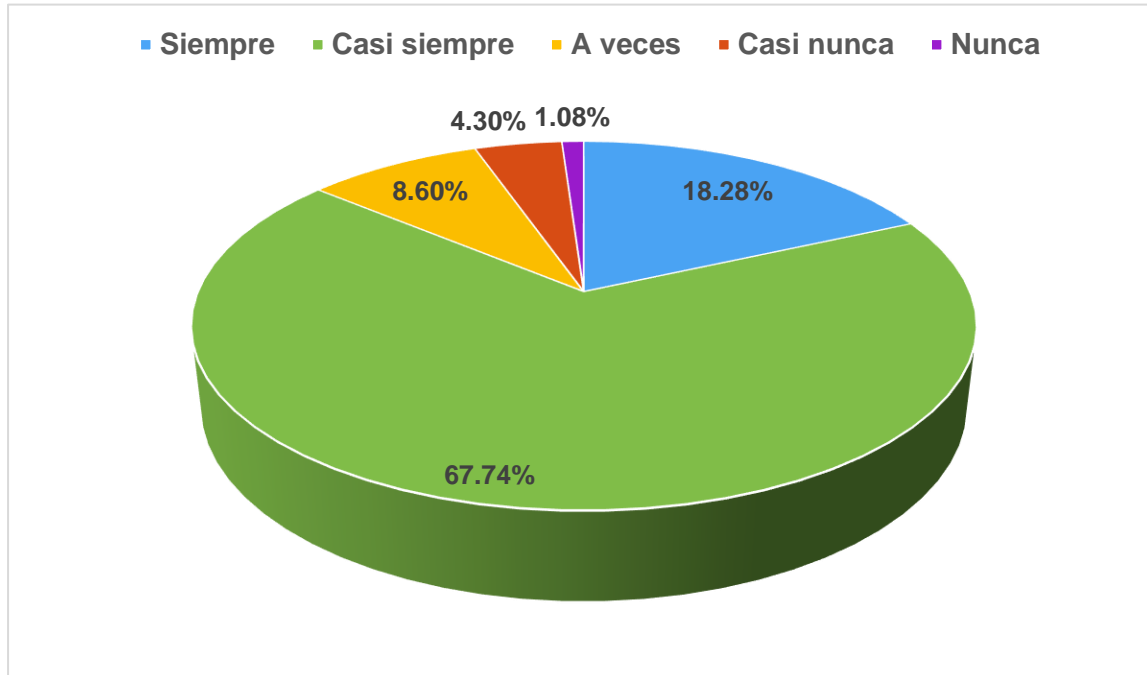
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	17	18.28	18.28
Casi siempre	63	67.74	86.02
A veces	8	8.60	94.62
Casi nunca	4	4.30	98.92
Nunca	1	1.08	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 17 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 18.28% del total.
- 63 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 67.74% del total de encuestados.
- 8 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 8.60% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 1 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 1.08% del total de encuestados.

Un 8.60% consta que “a veces” se considera que el Reglamento de Organización y Funciones - ROF, debe estar actualizado para la asignación de un mejor presupuesto, asimismo un 1.08% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 6



3.7. Indicadores: Documentos de gestión institucional

¿El manual de Organización y Funciones es cumplido a cabalidad por todos los trabajadores de su entidad?

Tabla 7

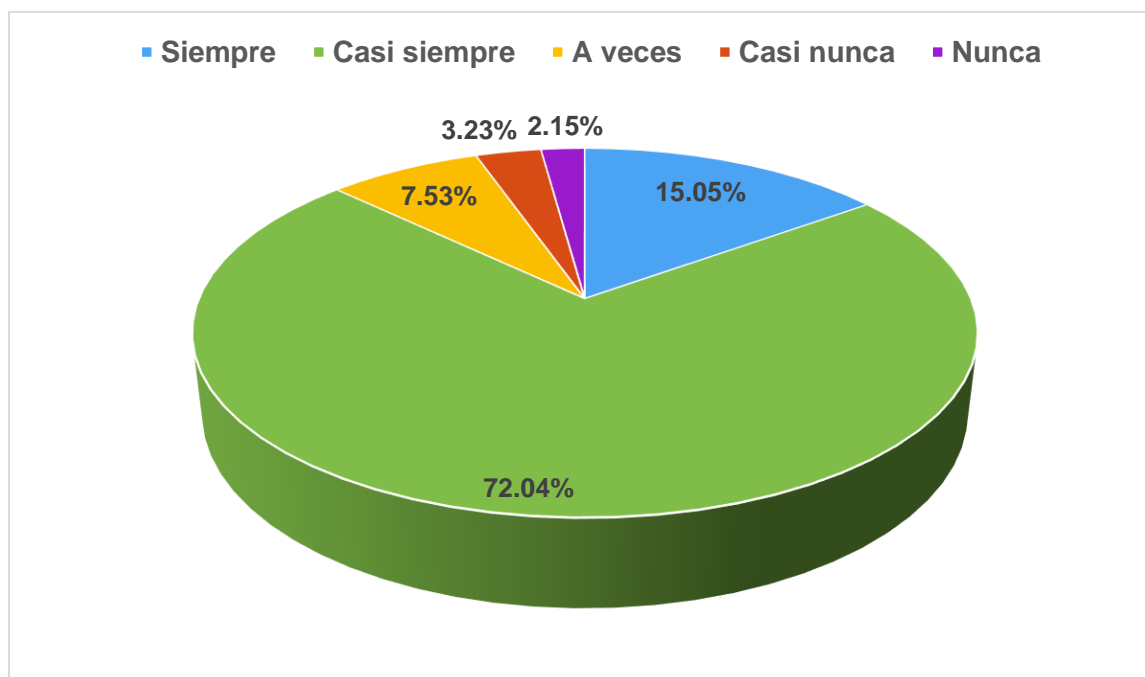
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	14	15.05	15.05
Casi siempre	67	72.04	87.10
A veces	7	7.53	94.62
Casi nunca	3	3.23	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 14 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 15.05% del total.
- 67 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 72.04% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 7.53% consta que “a veces” que el manual de Organización y Funciones es cumplido a cabalidad por todos los trabajadores de su entidad, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 7



3.8. Indicadores: Documentos de gestión institucional

¿Considera usted importante implementar el reglamento interno de su entidad?

Tabla 8

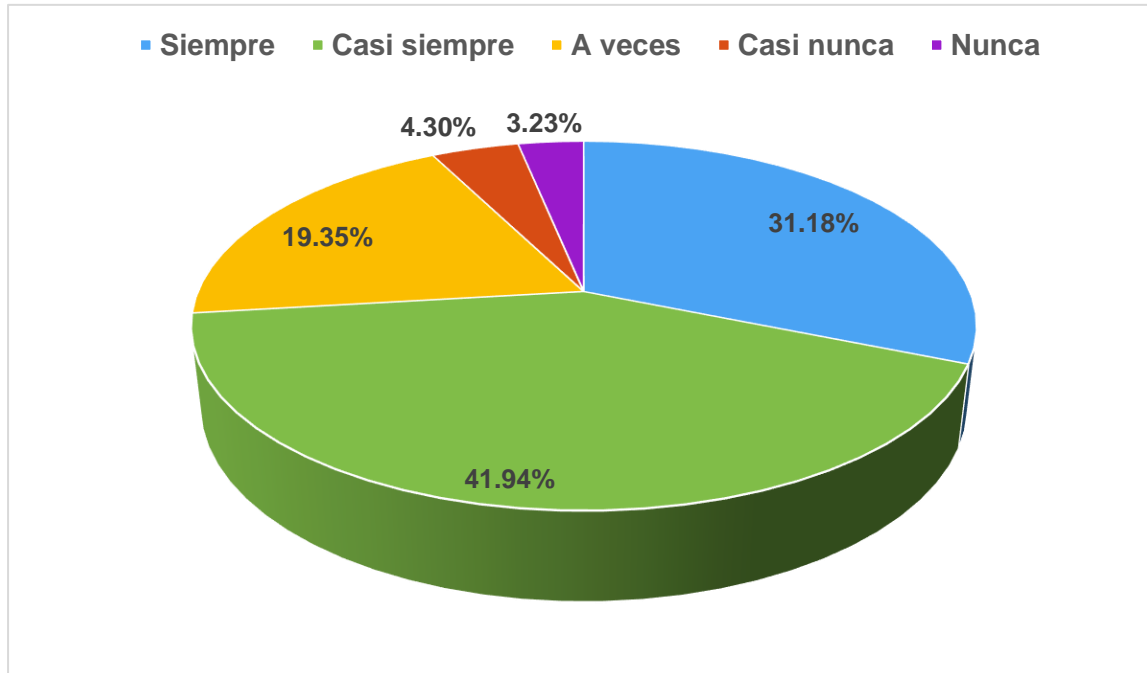
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	29	31.18	31.18
Casi siempre	39	41.94	73.12
A veces	18	19.35	92.47
Casi nunca	4	4.30	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 29 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 31.18% del total.
- 39 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 41.94% del total de encuestados.
- 18 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 19.35% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 41.94% consta que “casi siempre” que se considera usted importante implementar el reglamento interno de su entidad, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 8



3.9. Indicadores: Administración de los presupuestos

¿Considera usted adecuado que cada centro de costo lleve el control de su presupuesto?

Tabla 9

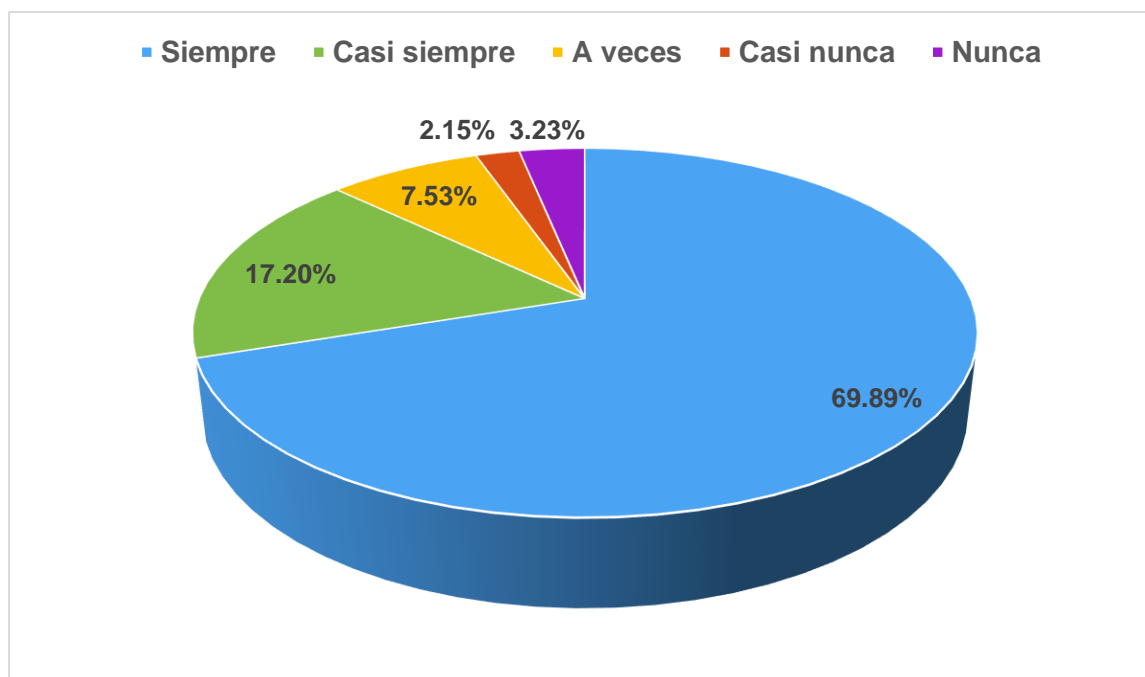
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	65	69.89	69.89
Casi siempre	16	17.20	87.10
A veces	7	7.53	94.62
Casi nunca	2	2.15	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 65 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 69.89% del total.
- 16 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 17.20% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 17.20% consta que “casi siempre” que se considera usted adecuado que cada centro de costo lleve el control de su presupuesto, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 9



3.10. Indicadores: Administración de los presupuestos.

¿Promueve la institución cursos de formación en manejo presupuestal?

Tabla 10

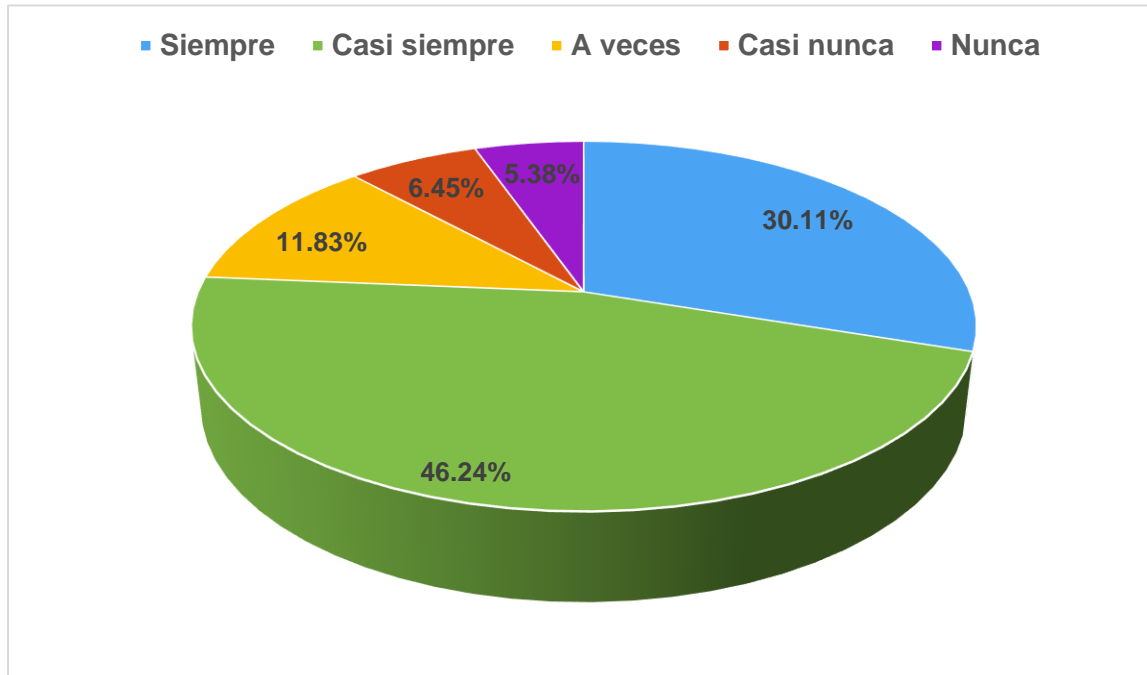
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	28	30.11	30.11
Casi siempre	43	46.24	76.34
A veces	11	11.83	88.17
Casi nunca	6	6.45	94.62
Nunca	5	5.38	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 28 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 30.11% del total.
- 43 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 46.24% del total de encuestados.
- 11 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 11.83% del total de encuestados.
- 6 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 6.45% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.

Un 30.11% consta que “siempre” que se promueve la institución cursos de formación en manejo presupuestal, asimismo un 5.38% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 10



3.11. Indicadores: Administración de los presupuestos

¿En su institución se monitorizan las políticas y directrices presupuestales?

Tabla 11

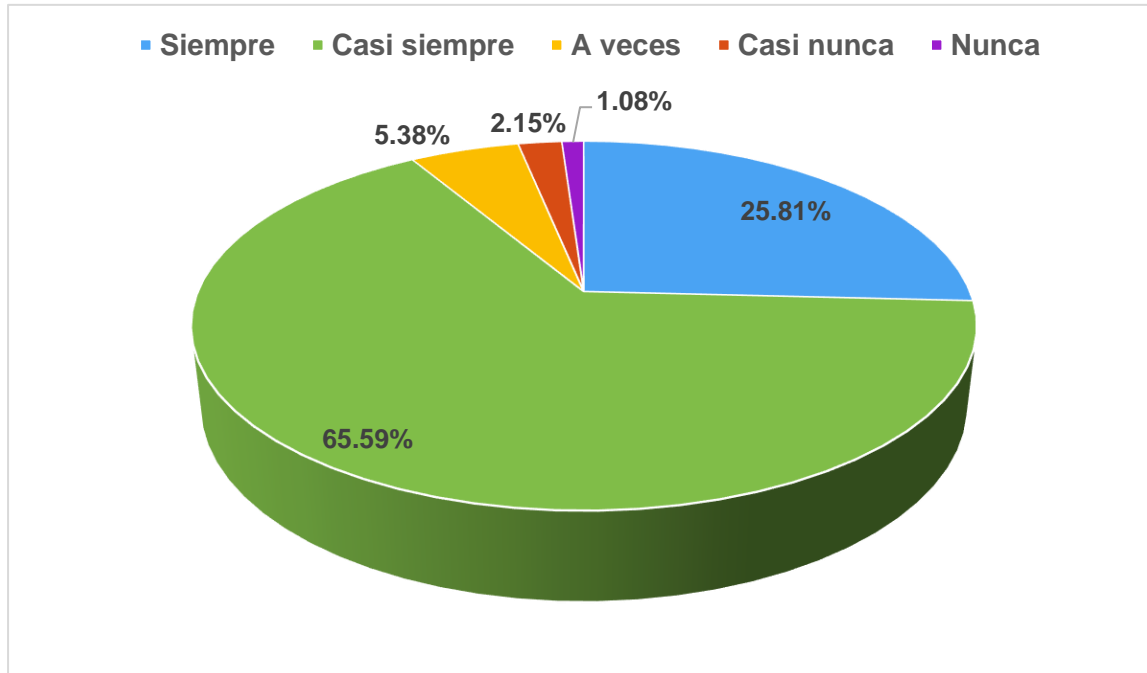
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	24	25.81	25.81
Casi siempre	61	65.59	91.40
A veces	5	5.38	96.77
Casi nunca	2	2.15	98.92
Nunca	1	1.08	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 24 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 25.81% del total.
- 61 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 65.59% del total de encuestados.
- 5 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 5.38% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.
- 1 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 1.08% del total de encuestados.

Un 25.81% consta que “siempre” que en su institución se monitorizan las políticas y directrices presupuestales, asimismo un 1.08% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 11



3.12. Indicadores: Administración de los presupuestos

El Presupuesto por Resultado (PpR), en la institución, están orientados al cumplimiento de metas

Tabla 12

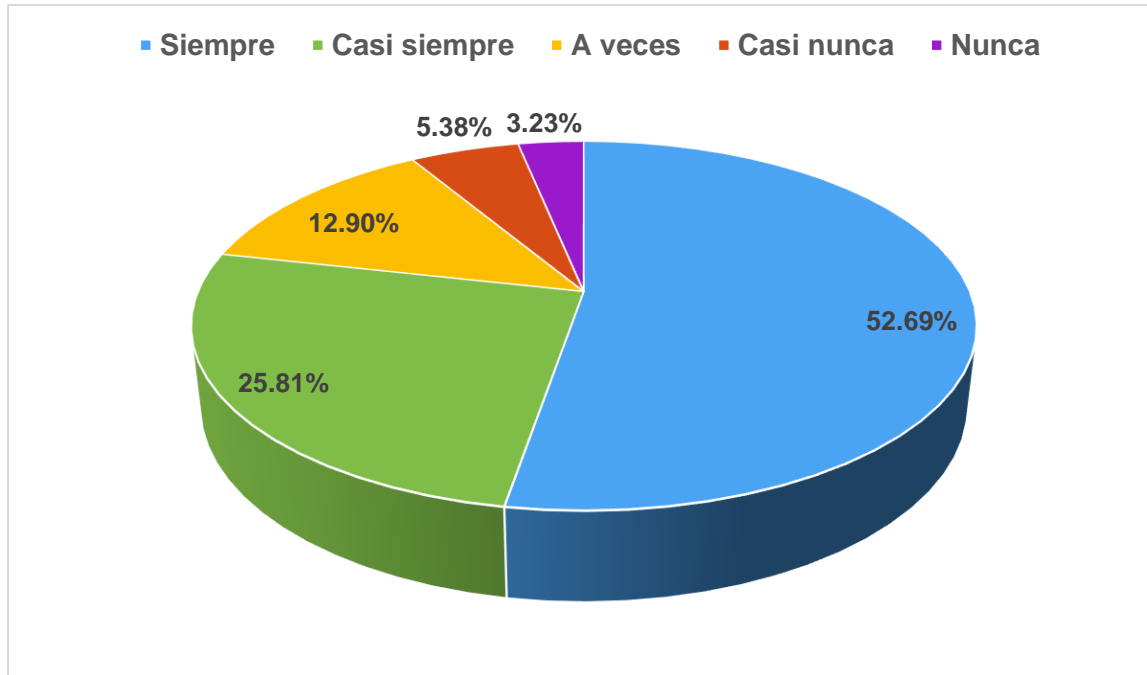
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	49	52.69	52.69
Casi siempre	24	25.81	78.49
A veces	12	12.90	91.40
Casi nunca	5	5.38	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 49 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 52.69% del total.
- 24 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 25.81% del total de encuestados.
- 12 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 12.90% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 52.69% consta que “siempre” que el Presupuesto por Resultado (PpR), en la institución, están orientados al cumplimiento de metas, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 12



3.13. Indicadores: Administración de los presupuestos

Las ejecuciones presupuestales están debidamente alineados a las normativas y necesidades institucionales

Tabla 13

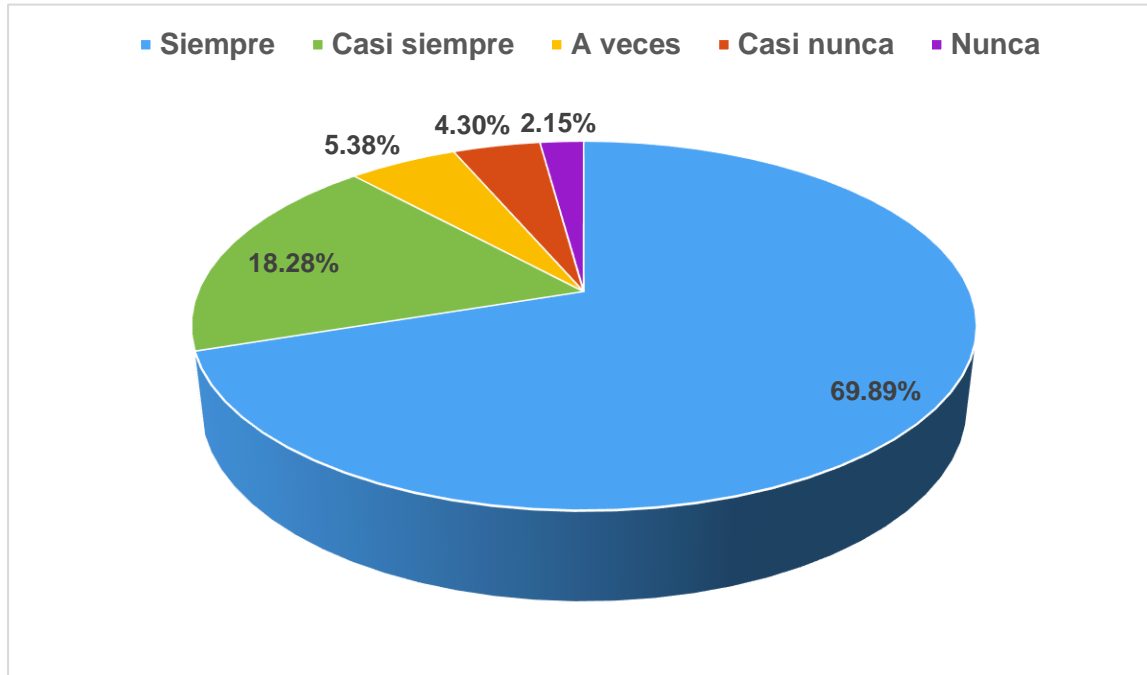
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	65	69.89	69.89
Casi siempre	17	18.28	88.17
A veces	5	5.38	93.55
Casi nunca	4	4.30	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 65 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 69.89% del total.
- 17 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 18.28% del total de encuestados.
- 5 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 5.38% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 4.30% consta que “casi nunca” que las ejecuciones presupuestales están debidamente alineados a las normativas y necesidades institucionales, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 13



3.14. Indicadores: Administración de los presupuestos

Considera usted, que el presupuesto asignado a su institución es suficiente para su sostenibilidad

Tabla 14

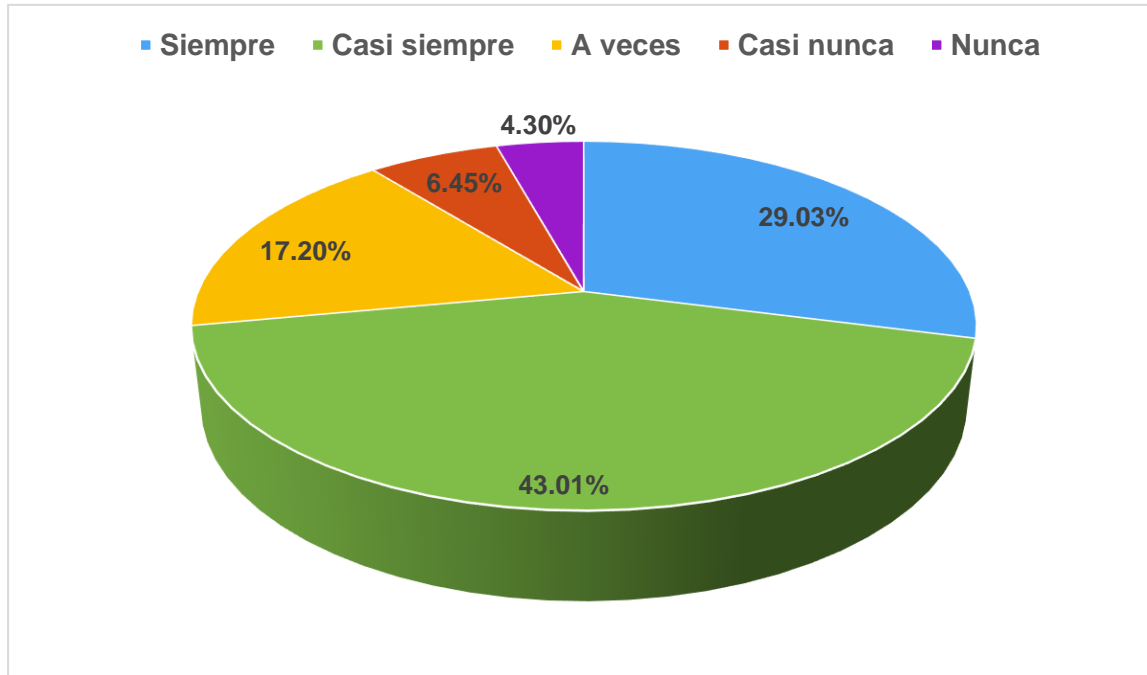
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	27	29.03	29.03
Casi siempre	40	43.01	72.04
A veces	16	17.20	89.25
Casi nunca	6	6.45	95.70
Nunca	4	4.30	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 27 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 29.03% del total.
- 40 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 43.01% del total de encuestados.
- 16 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 17.20% del total de encuestados.
- 6 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 6.45% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 6.45% consta que “casi nunca” que el presupuesto asignado a su institución es suficiente para su sostenibilidad, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 14



3.15. Indicadores: Administración de los Recursos humanos y materiales

¿Conoce usted cuanto de presupuesto es asignado a su centro de costo o área que trabaja?

Tabla 15

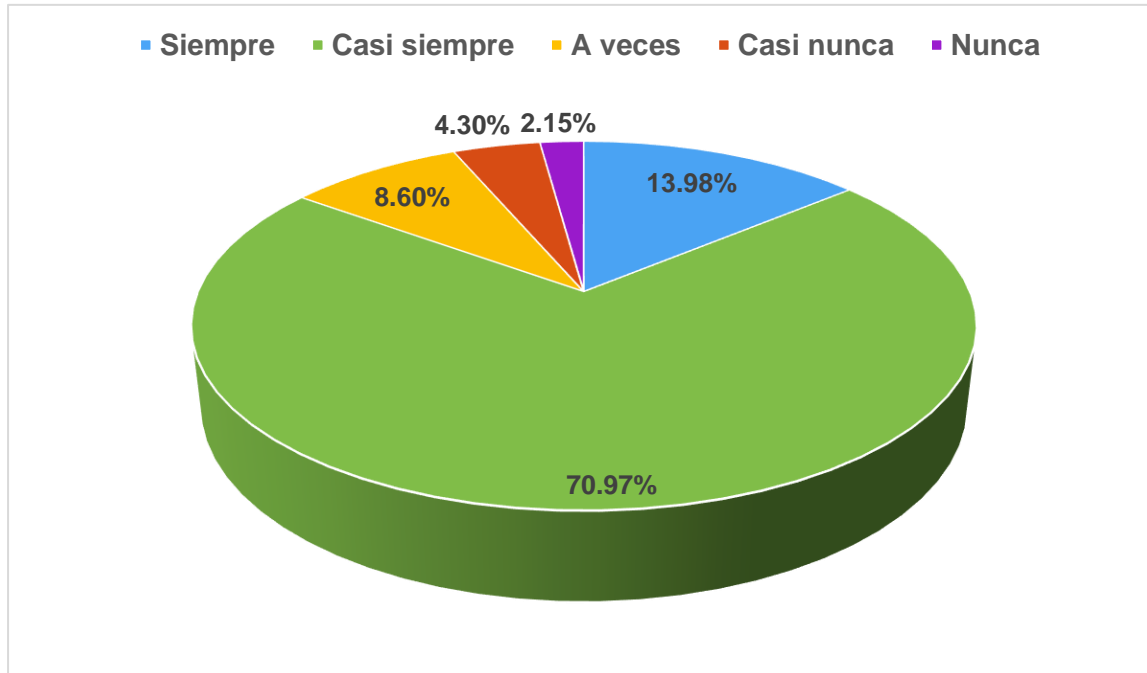
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	13	13.98	13.98
Casi siempre	66	70.97	84.95
A veces	8	8.60	93.55
Casi nunca	4	4.30	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 13 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 13.98% del total.
- 66 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 70.97% del total de encuestados.
- 8 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 8.60% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 70.97% consta que “casi siempre” que conocen cuanto de presupuesto es asignado a su centro de costo o área que trabaja, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 15



3.16. Indicadores: Administración de los Recursos humanos y materiales

¿Conoce si se aplica controles para hacer el seguimiento de la ejecución presupuestal?

Tabla 16

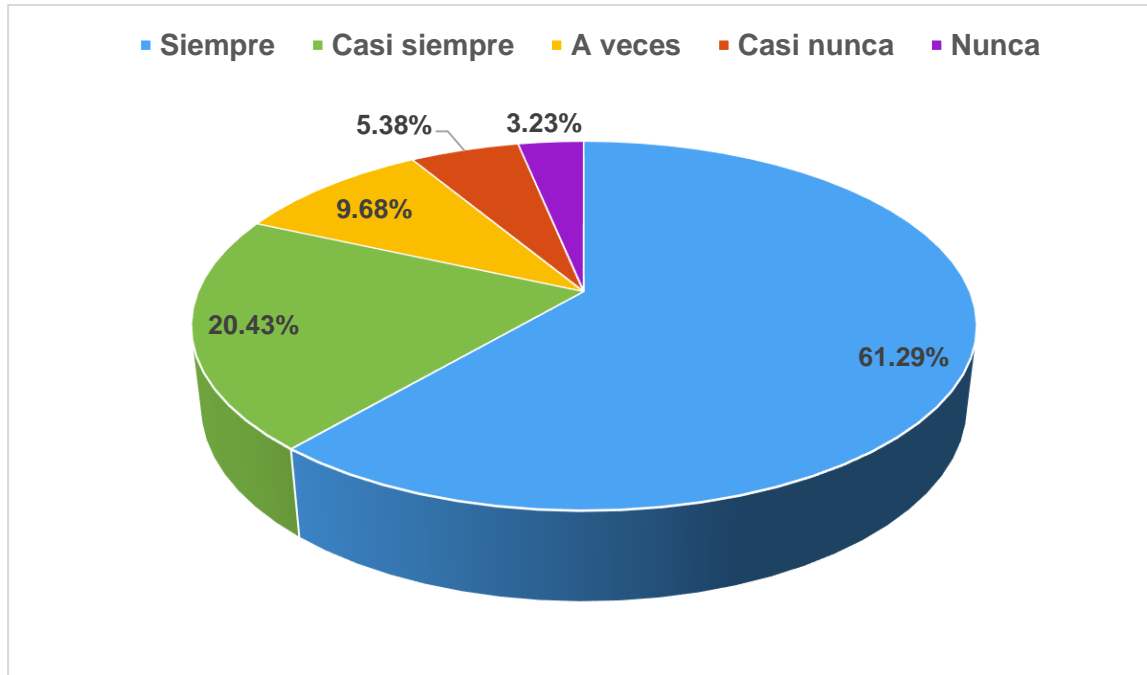
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	57	61.29	61.29
Casi siempre	19	20.43	81.72
A veces	9	9.68	91.40
Casi nunca	5	5.38	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 57 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 61.29% del total.
- 19 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 20.43% del total de encuestados.
- 9 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 9.68% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 5.38% consta que “casi nunca” se aplica controles para hacer el seguimiento de la ejecución presupuestal, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 16



3.17. Indicadores: Administración de los Recursos humanos y materiales

¿Respecto a su labor en la institución, considera usted justo su sueldo?

Tabla 17

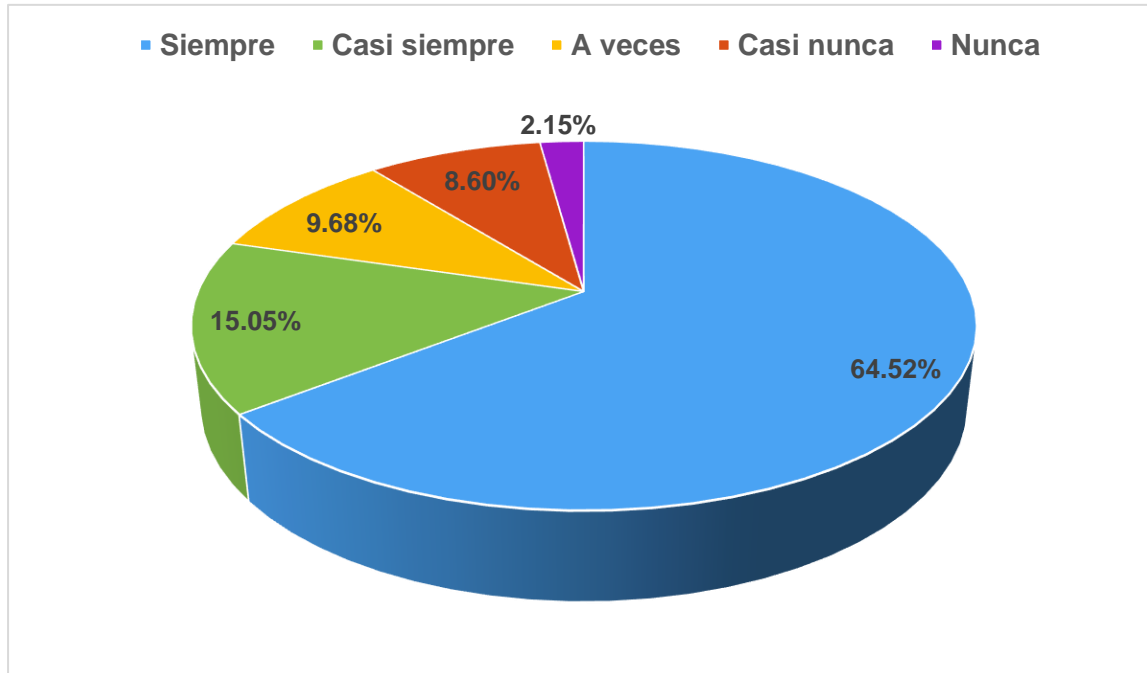
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	60	64.52	64.52
Casi siempre	14	15.05	79.57
A veces	9	9.68	89.25
Casi nunca	8	8.60	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 60 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 64.52% del total.
- 14 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 15.05% del total de encuestados.
- 9 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 9.68% del total de encuestados.
- 8 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 8.60% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 64.52% consta que “siempre” respecto a su labor en la institución, considera usted justo su sueldo, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 17



3.18. Indicadores: Administración de los Recursos humanos y materiales

¿Conoces si se hicieron las gestiones internas para la mejora económica, comodidades y beneficios laborales?

Tabla 18

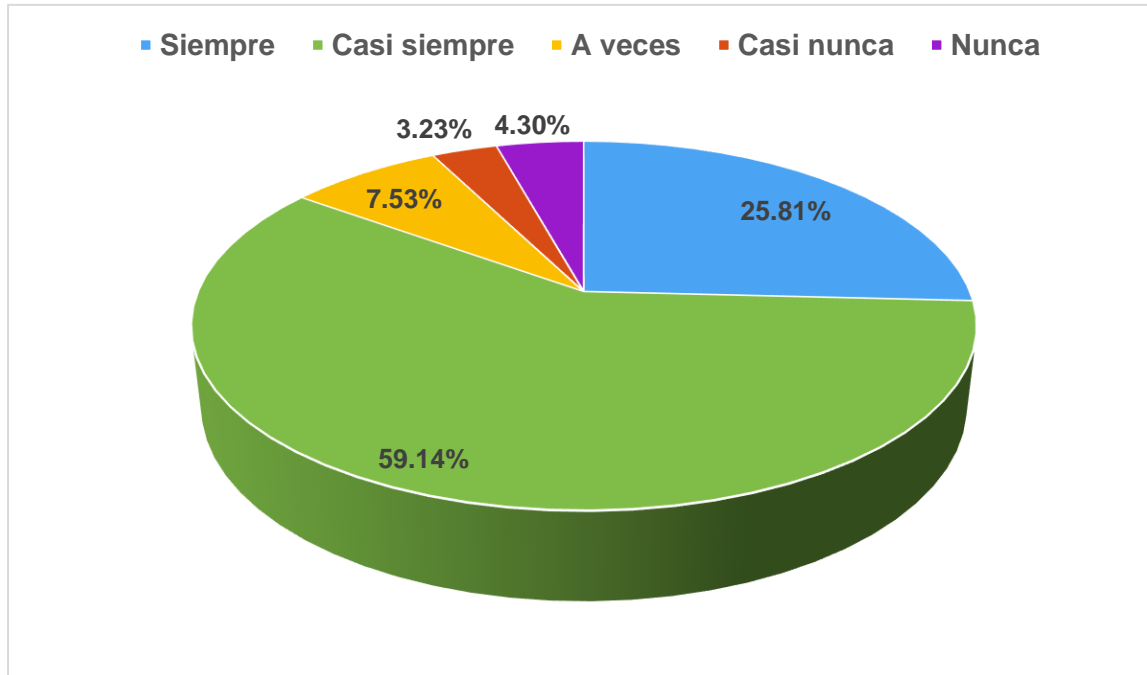
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	24	25.81	25.81
Casi siempre	55	59.14	84.95
A veces	7	7.53	92.47
Casi nunca	3	3.23	95.70
Nunca	4	4.30	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 24 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 25.81% del total.
- 55 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 59.14% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.

Un 7.53% consta que “a veces” que conocen si se hicieron las gestiones internas para la mejora económica, comodidades y beneficios laborales, asimismo un 4.30% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 18



3.19. Indicadores: Eficiencia

¿Se utiliza los recursos en forma adecuada para la atención al usuario interno y externo?

Tabla 19

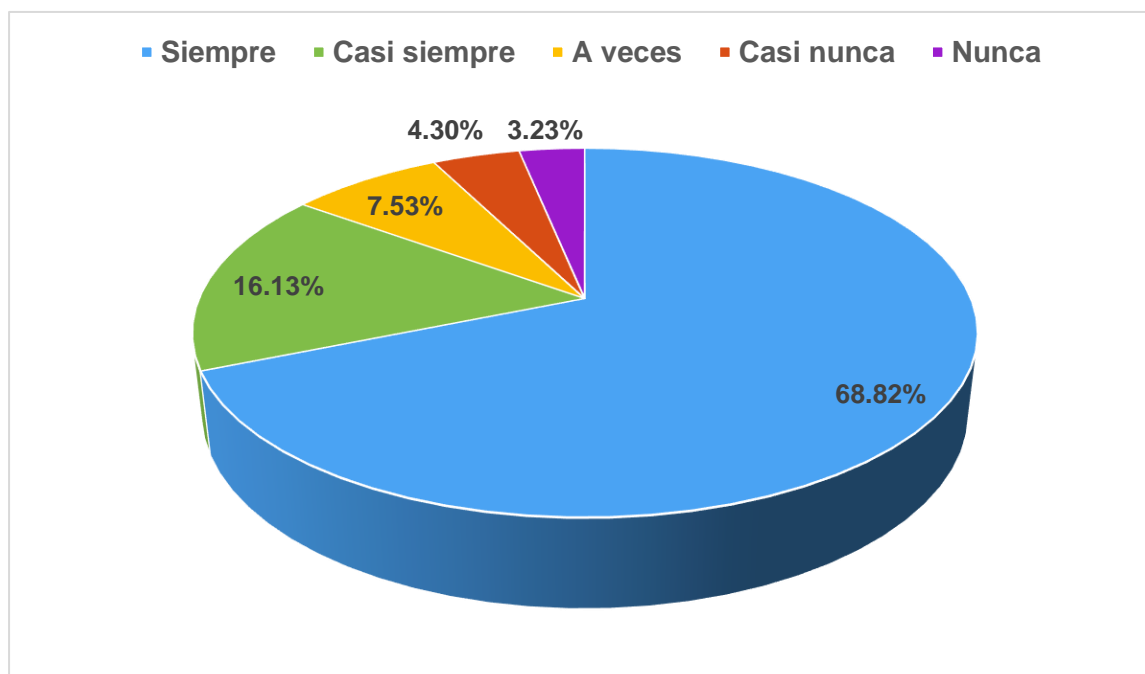
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	64	68.82	68.82
Casi siempre	15	16.13	84.95
A veces	7	7.53	92.47
Casi nunca	4	4.30	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 64 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 68.82% del total.
- 15 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 16.13% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 16.13% consta que “Casi siempre” que se utiliza los recursos en forma adecuada para la atención al usuario interno y externo, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 19



3.20. Indicadores: Eficiencia

¿Consideras que es necesario los recursos con que cuenta su institución?

Tabla 20

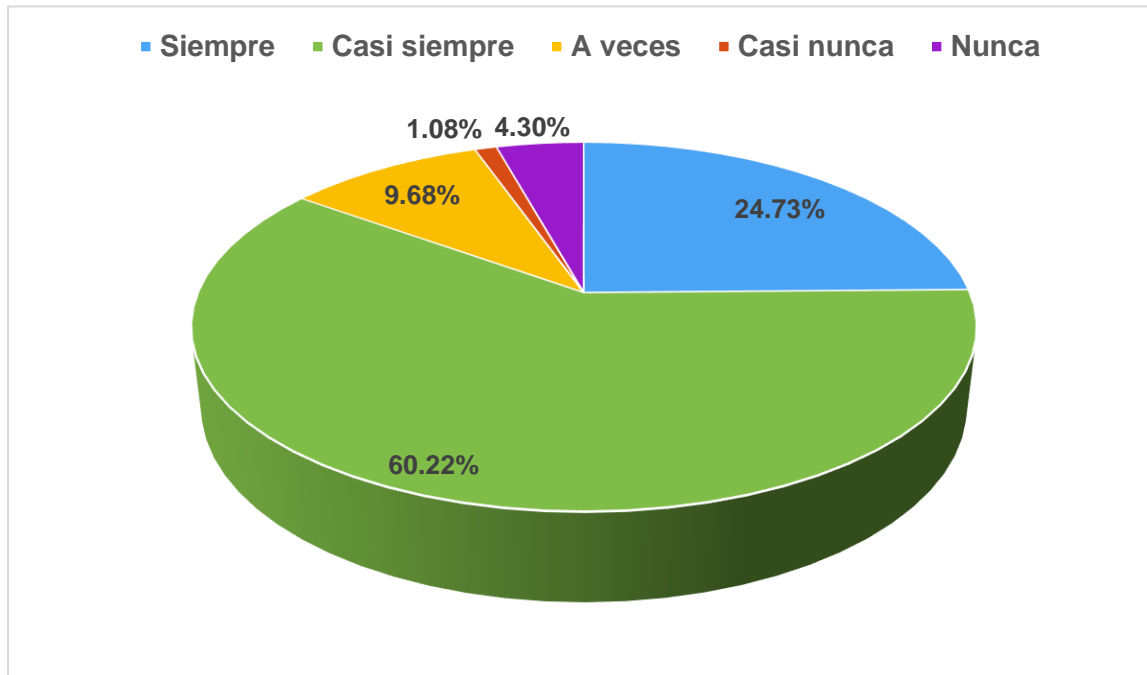
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	23	24.73	24.73
Casi siempre	56	60.22	84.95
A veces	9	9.68	94.62
Casi nunca	1	1.08	95.70
Nunca	4	4.30	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 23 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 24.73% del total.
- 56 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 60.22% del total de encuestados.
- 9 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 9.68% del total de encuestados.
- 1 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 1.08% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.

Un 60.22 % consta que “Casi siempre” que se Consideran que es necesario los recursos con que cuenta su institución, asimismo un 4.30% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 20



3.21. Indicadores: Eficiencia

¿Conoce si los funcionarios implementan medidas de control de los recursos?

Tabla 21

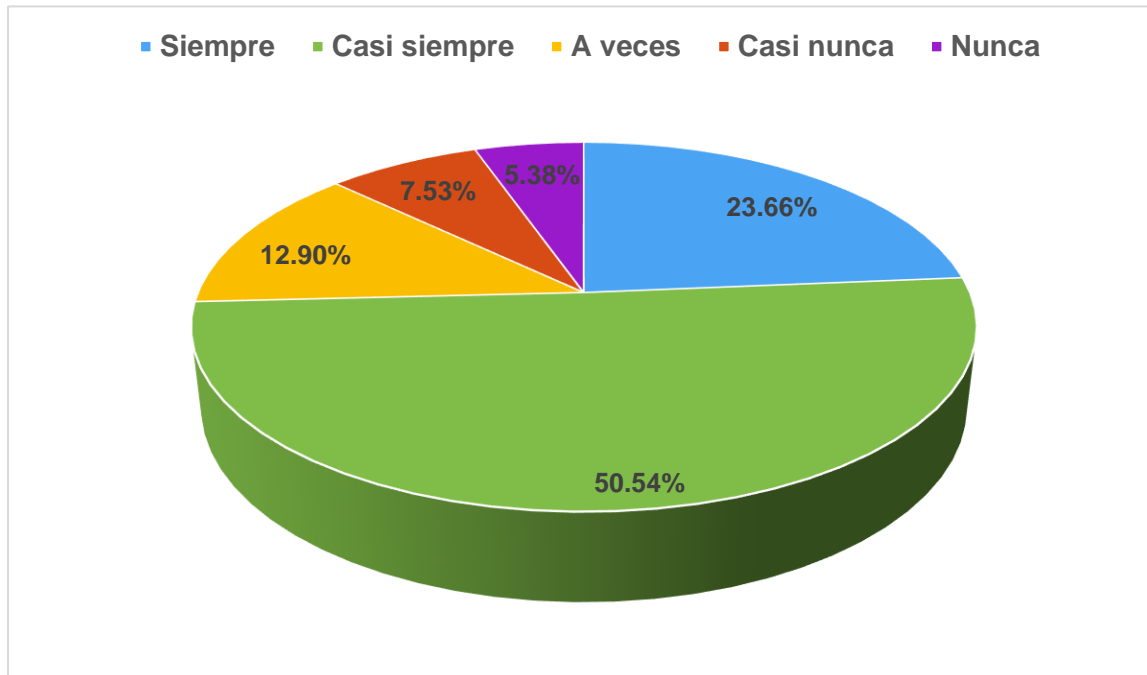
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	22	23.66	23.66
Casi siempre	47	50.54	74.19
A veces	12	12.90	87.10
Casi nunca	7	7.53	94.62
Nunca	5	5.38	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 23 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 24.73% del total.
- 56 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 60.22% del total de encuestados.
- 9 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 9.68% del total de encuestados.
- 1 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 1.08% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.

Un 60.22 % consta que “Casi siempre” que conocen si los funcionarios implementan medidas de control de los recursos, asimismo un 4.30% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 21



3.22. Indicadores: Eficiencia

¿Existe un control estricto de los bienes asignados a cada trabajador?

Tabla 22

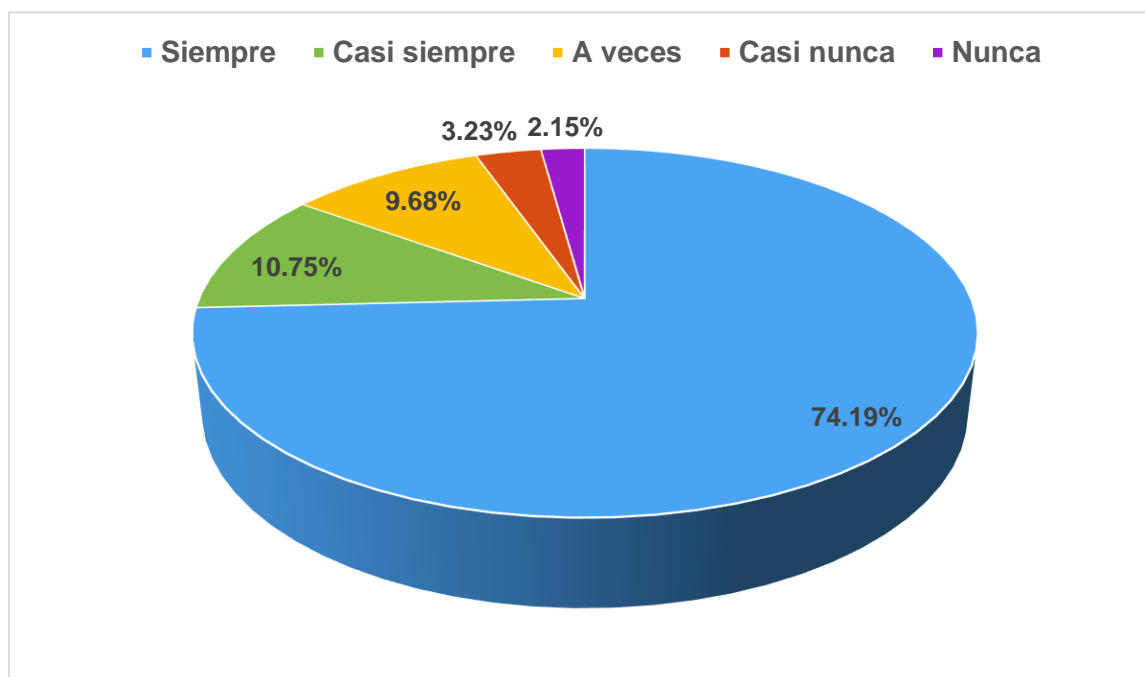
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	69	74.19	74.19
Casi siempre	10	10.75	84.95
A veces	9	9.68	94.62
Casi nunca	3	3.23	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 69 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 74.19% del total.
- 10 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 10.75% del total de encuestados.
- 9 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 9.68% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 74.19 % consta que “siempre” que existe un control estricto de los bienes asignados a cada trabajador, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 22



3.23. Indicadores: Eficacia

¿Conoce si las metas propuestas son cumplidos a cabalidad?

Tabla 23

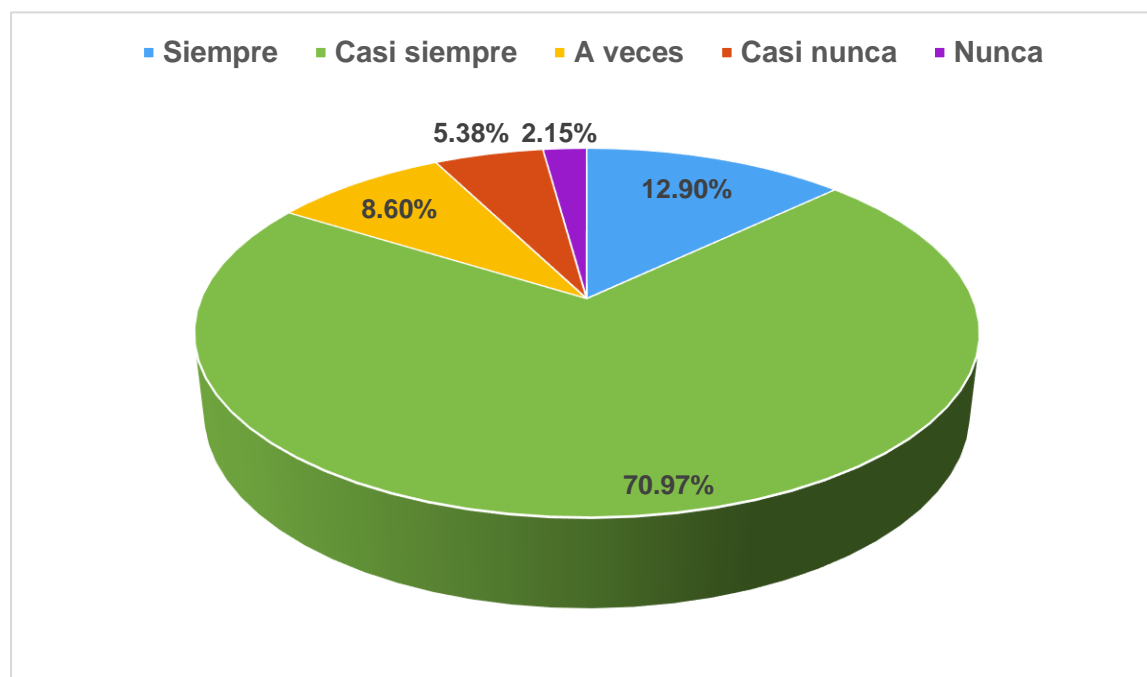
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	12	12.90	12.90
Casi siempre	66	70.97	83.87
A veces	8	8.60	92.47
Casi nunca	5	5.38	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 12 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 12.90% del total.
- 66 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 70.97% del total de encuestados.
- 8 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 8.60% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 12.90% consta que “siempre” que conoce si las metas propuestas son cumplidos a cabalidad r, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 23



3.24. Indicadores: Eficacia

¿Sabe si su institución cuenta con maquinaria o equipos modernos para apoyar en las labores cotidianas?

Tabla 24

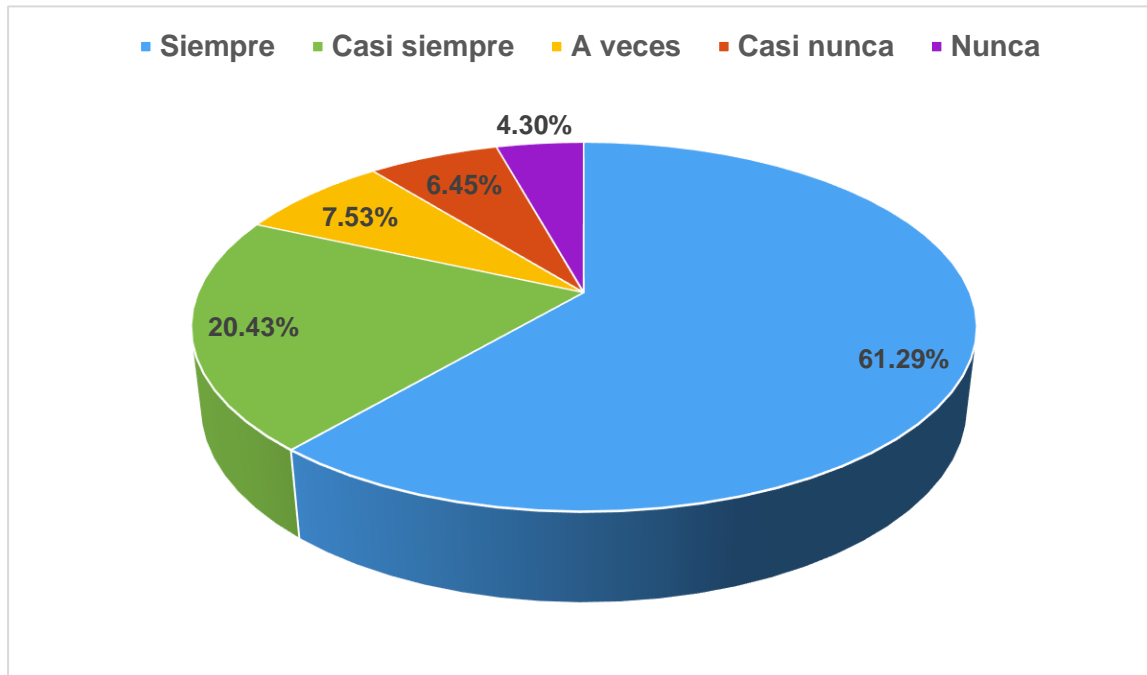
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	57	61.29	61.29
Casi siempre	19	20.43	81.72
A veces	7	7.53	89.25
Casi nunca	6	6.45	95.70
Nunca	4	4.30	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 57 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 61.29% del total.
- 19 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 20.43% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 6 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 6.45% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.

Un 20.43% consta que “casi siempre” que sabe si su institución cuenta con cuenta con maquinaria o equipos modernos para apoyar en las labores cotidianas, asimismo un 4.30% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 24



3.25. Indicadores: Eficacia

¿Consideras que tu labor es de calidad?

Tabla 25

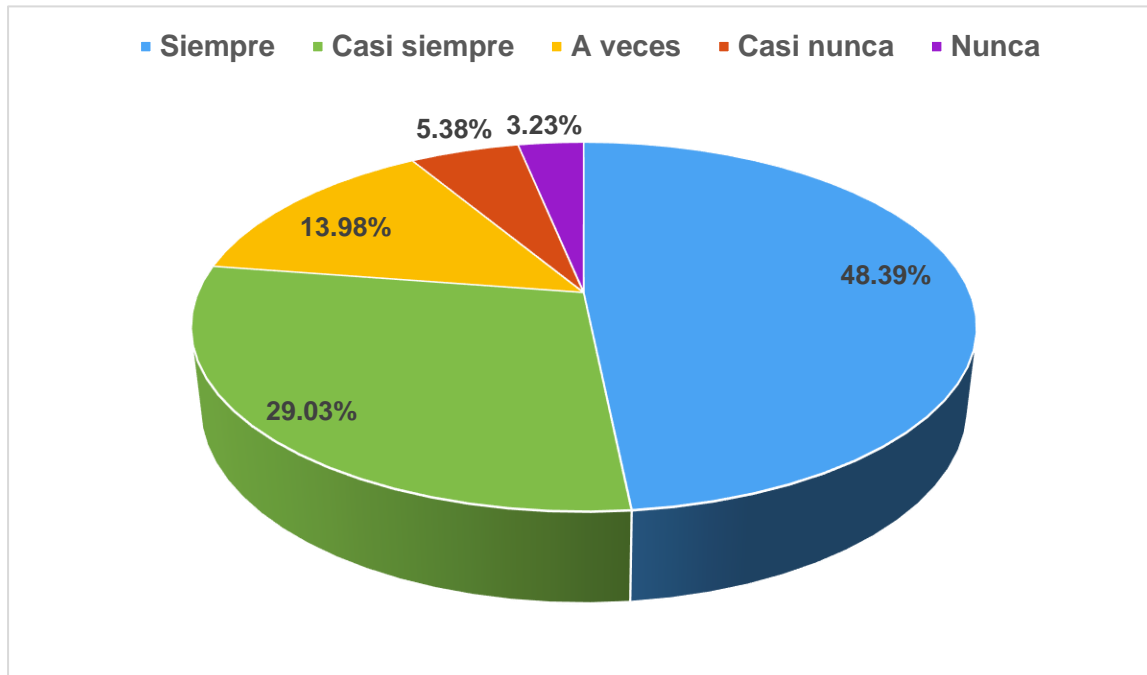
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	45	48.39	48.39
Casi siempre	27	29.03	77.42
A veces	13	13.98	91.40
Casi nunca	5	5.38	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 45 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 48.39% del total.
- 27 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 29.03% del total de encuestados.
- 13 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 13.98% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 29.03% consta que “casi siempre” que se consideran que la labor es de calidad, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 25



3.26. Indicadores: Eficacia

¿Consideras que tu trabajo es fundamental para los cumplimientos de los objetivos institucionales?

Tabla 26

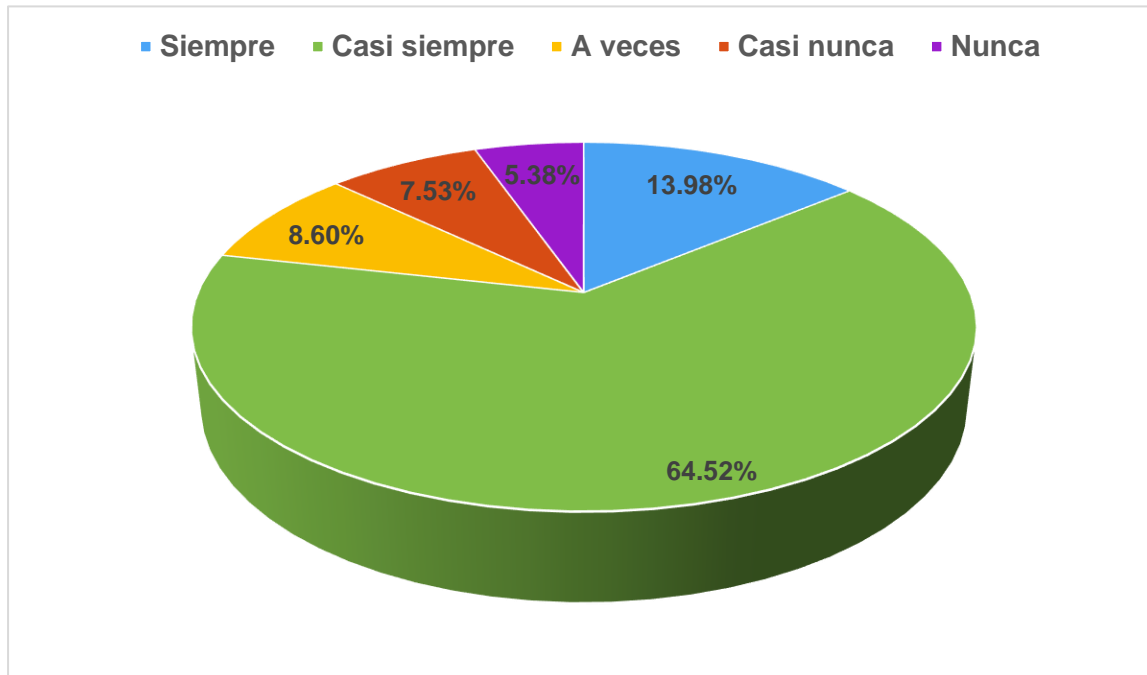
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	13	13.98	13.98
Casi siempre	60	64.52	78.49
A veces	8	8.60	87.10
Casi nunca	7	7.53	94.62
Nunca	5	5.38	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 45 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 48.39% del total.
- 27 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 29.03% del total de encuestados.
- 13 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 13.98% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 5.38% consta que “casi nunca” que se considera que el trabajo es fundamental para los cumplimientos de los objetivos institucionales, asimismo un 3.23% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 26



3.27. Indicadores: Productividad

¿Te hicieron conocer cuales el tu nivel de producción?

Tabla 27

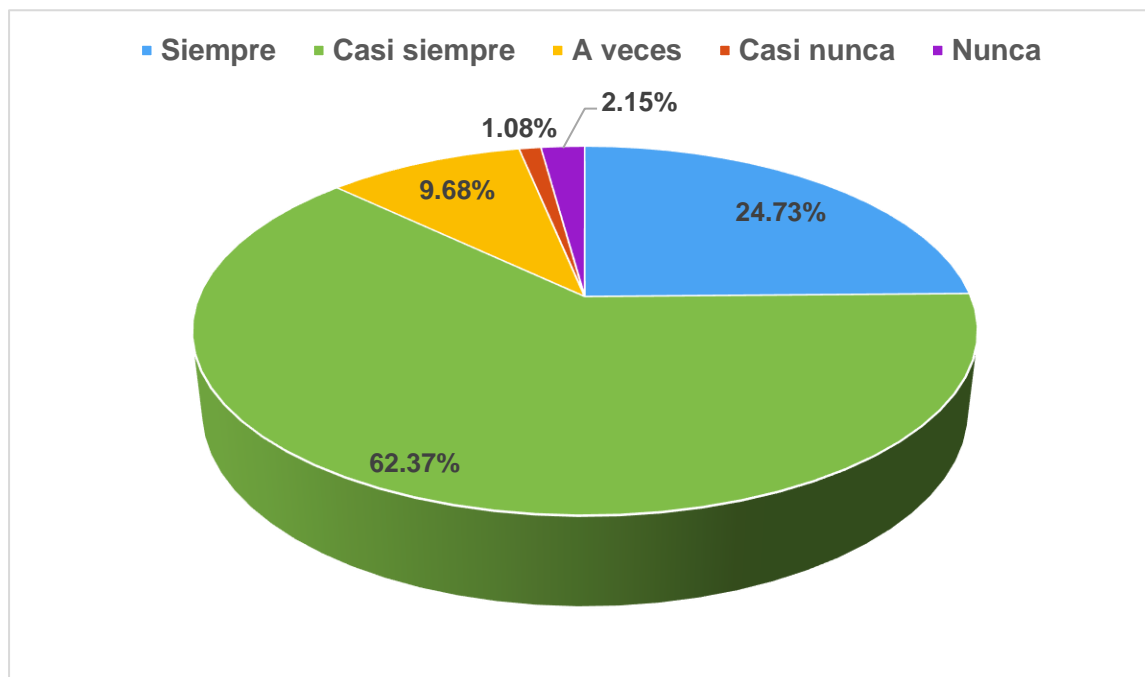
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	23	24.73	24.73
Casi siempre	58	62.37	87.10
A veces	9	9.68	96.77
Casi nunca	1	1.08	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 23 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 24.73% del total.
- 58 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 62.37% del total de encuestados.
- 9 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 9.68% del total de encuestados.
- 1 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 1.08% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 9.68% consta que “a veces” les hicieron conocer cuales es el nivel de producción, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 27



3.28. Indicadores: Productividad

¿Sabes si tu rendimiento laboral es lo suficientemente óptimo para el puesto que desempeñas?

Tabla 28

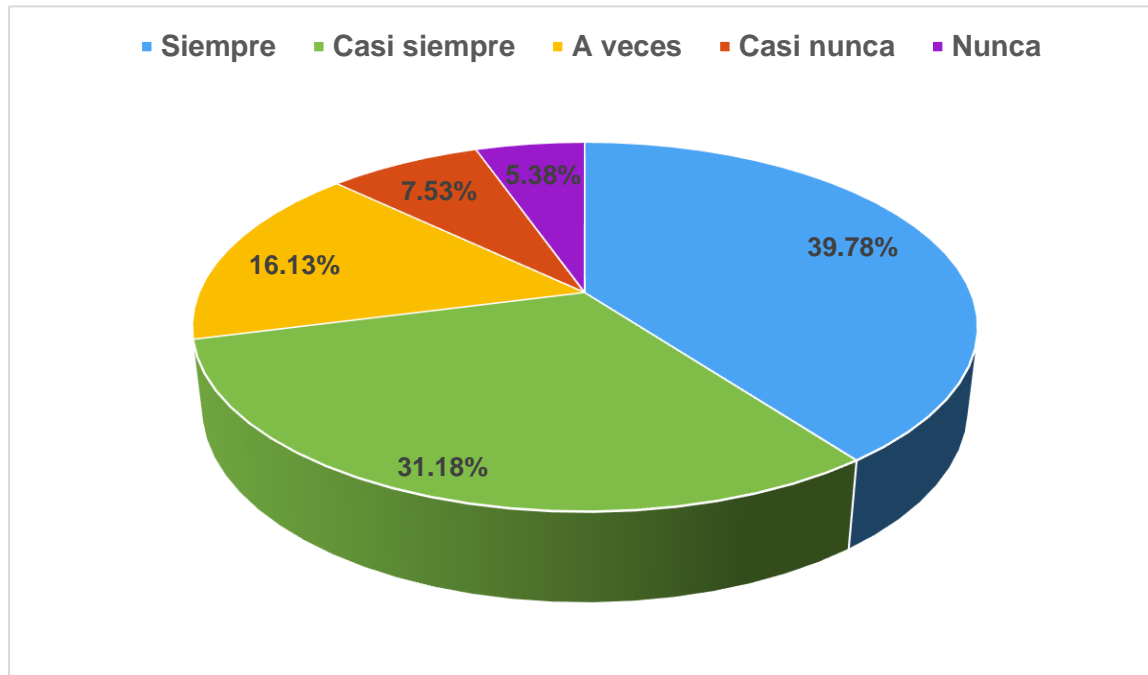
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	37	39.78	39.78
Casi siempre	29	31.18	70.97
A veces	15	16.13	87.10
Casi nunca	7	7.53	94.62
Nunca	5	5.38	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 37 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 39.78% del total.
- 29 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 31.18% del total de encuestados.
- 15 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 16.13% del total de encuestados.
- 7 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 7.53% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.

Un 31.18% respondieron que “casi siempre” sabes si tu rendimiento laboral es lo suficientemente óptimo para el puesto que desempeñas, asimismo un 5.38% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 28



3.29. Indicadores: Productividad

¿Crees que tu producción laboral es al 100%?

Tabla 29

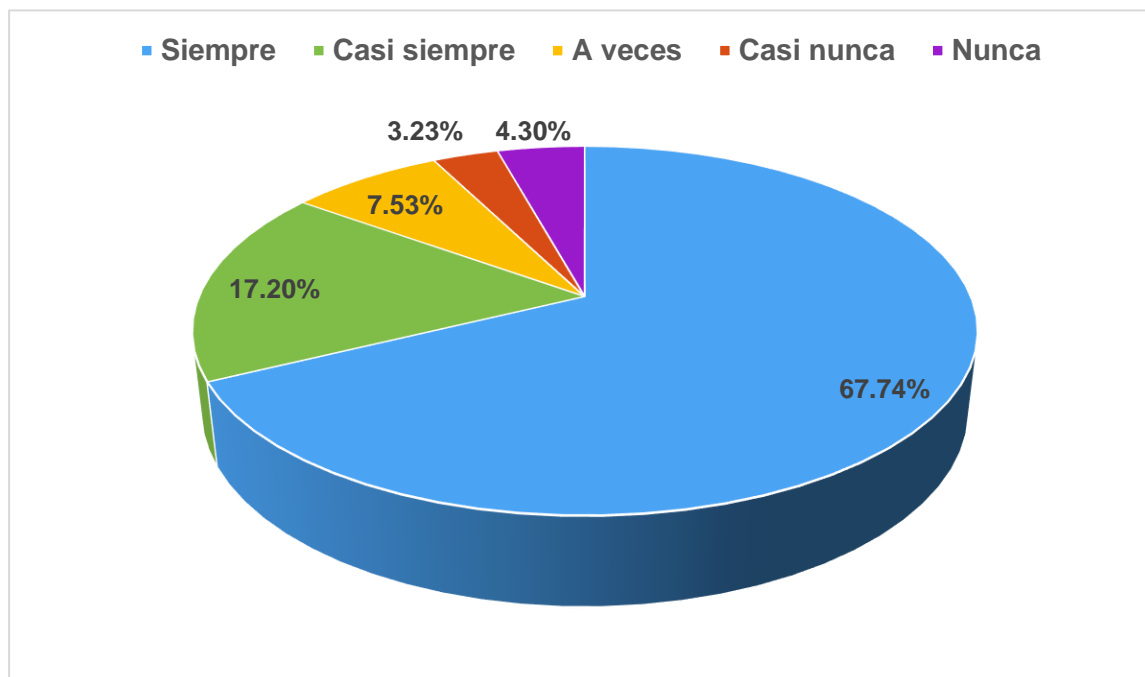
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	63	67.74	67.74
Casi siempre	16	17.20	84.95
A veces	7	7.53	92.47
Casi nunca	3	3.23	95.70
Nunca	4	4.30	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 63 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 67.74% del total.
- 16 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 17.20% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.

Un 17.20% respondieron que “casi siempre” que crees que tu producción laboral es al 100%, asimismo un 4.30% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 29



3.30. Indicadores: Productividad

¿Crees que los funcionarios de turno están comprometidos con la producción institucional?

Tabla 30

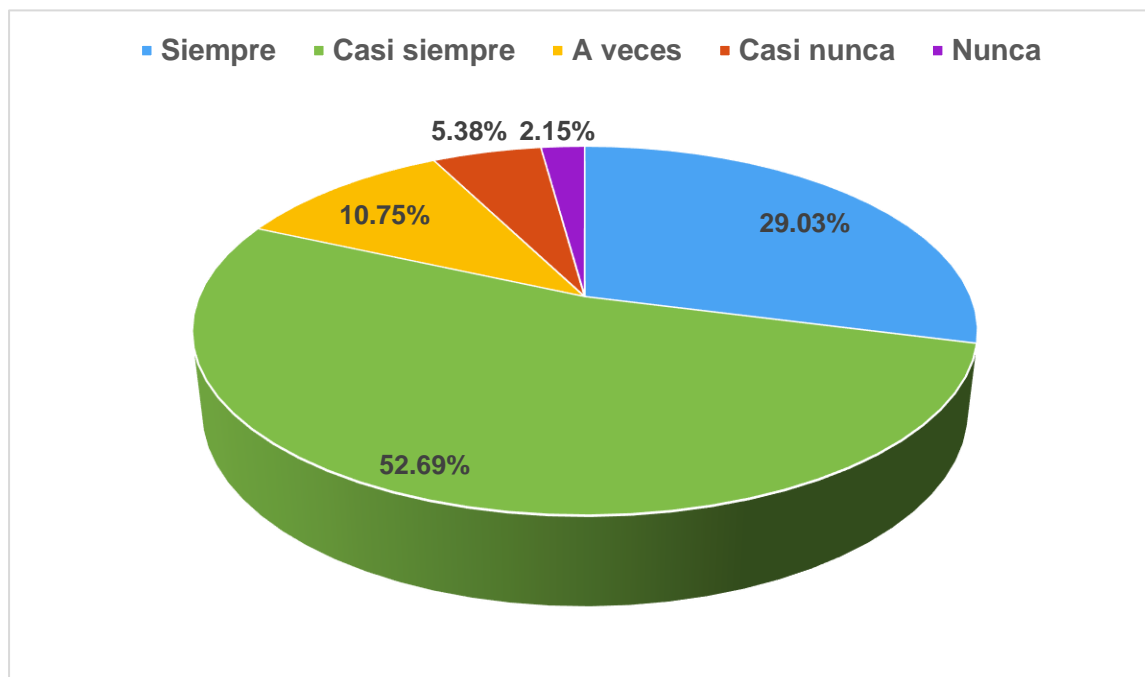
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	27	29.03	29.03
Casi siempre	49	52.69	81.72
A veces	10	10.75	92.47
Casi nunca	5	5.38	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 27 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 29.03% del total.
- 49 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 52.69% del total de encuestados.
- 10 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 10.75% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 52.69% respondieron que “casi siempre” que los funcionarios de turno están comprometidos con la producción institucional, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 30



3.31. Indicadores: Resultados esperados

¿Se logró ejecutar el presupuesto institucional al 100%?

Tabla 31

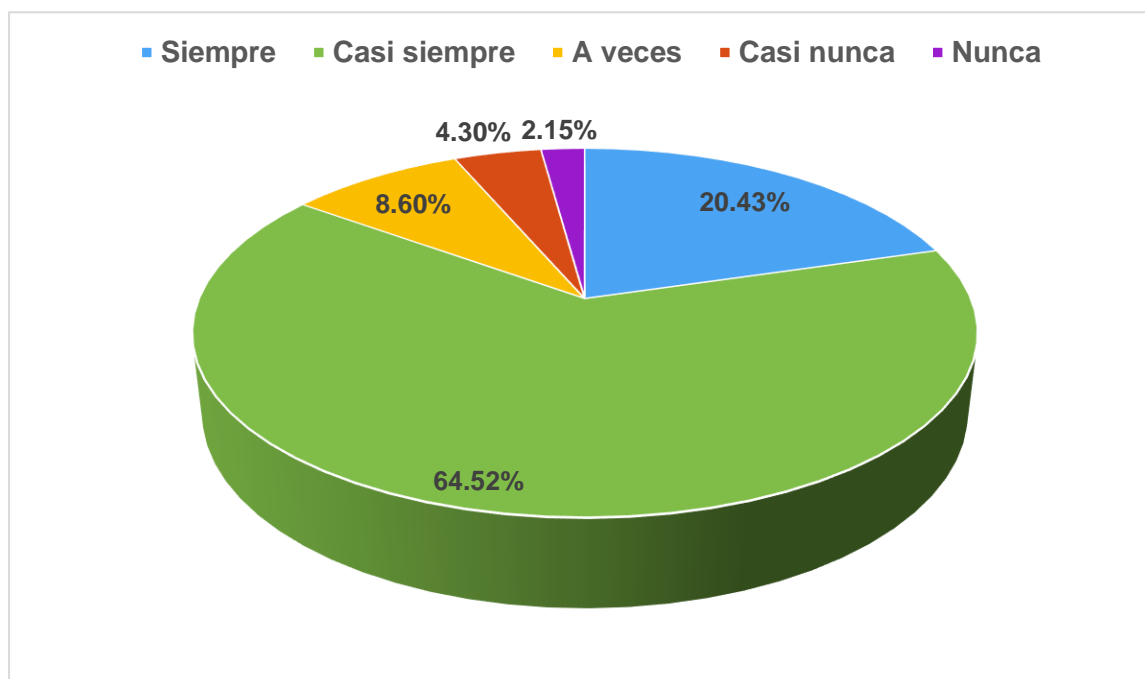
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	19	20.43	20.43
Casi siempre	60	64.52	84.95
A veces	8	8.60	93.55
Casi nunca	4	4.30	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 19 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 20.43% del total.
- 60 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 64.52% del total de encuestados.
- 8 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 8.60% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 52.69% respondieron que “casi siempre” que logró ejecutar el presupuesto institucional al 100%, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 31



3.32. Indicadores: Resultados esperados

¿Conoce que porcentaje del presupuesto no se logró ejecutar en el presente año?

Tabla 32

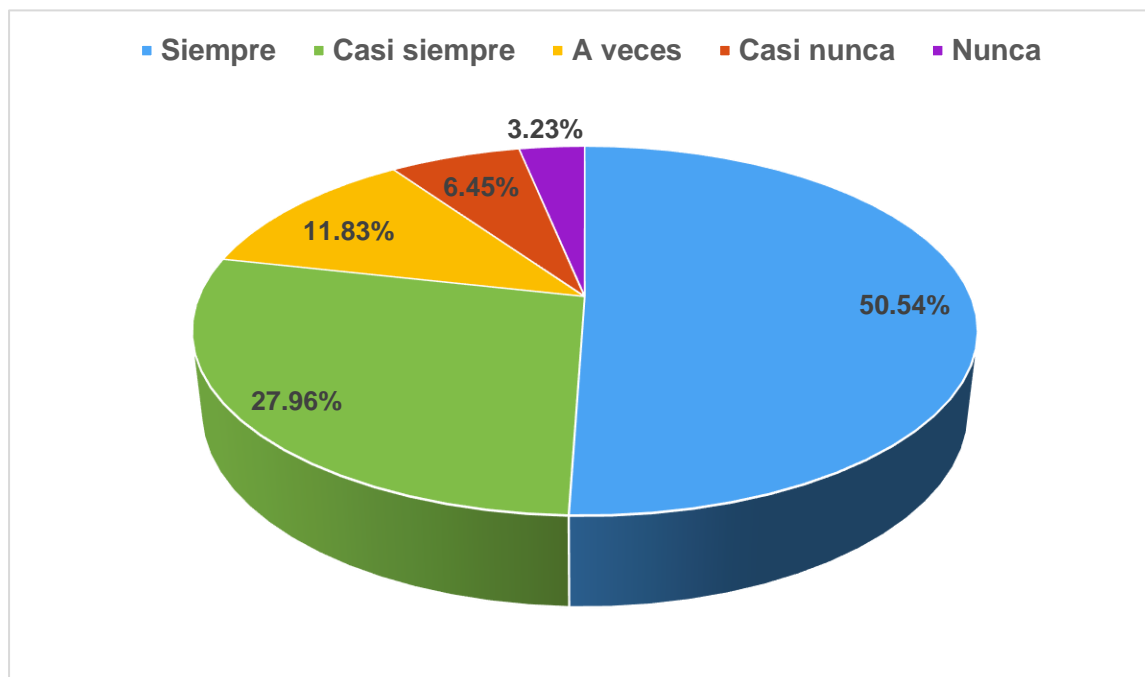
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	47	50.54	50.54
Casi siempre	26	27.96	78.49
A veces	11	11.83	90.32
Casi nunca	6	6.45	96.77
Nunca	3	3.23	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 47 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 50.54% del total.
- 26 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 27.96% del total de encuestados.
- 11 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 11.83% del total de encuestados.
- 6 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 6.45% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.

Un 52.69% respondieron que “casi siempre” que porcentaje del presupuesto no se logró ejecutar en el presente año, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 32



3.33. Indicadores: Resultados esperados

¿Consideras que hubo mal manejo presupuestal en su ejecución?

Tabla 33

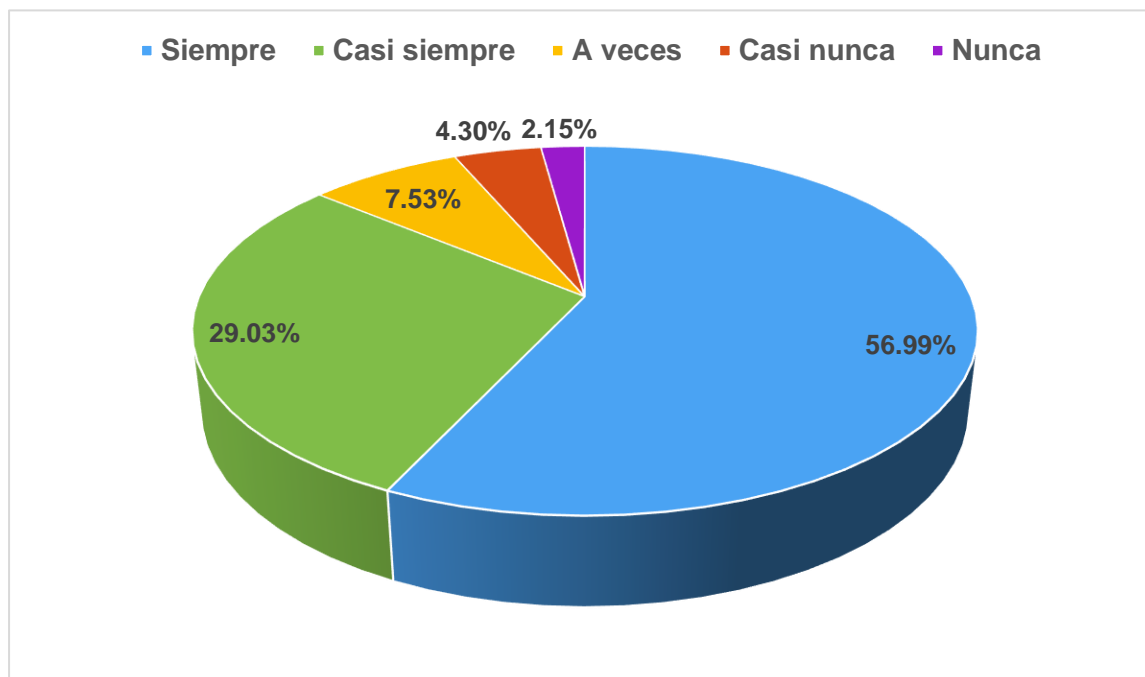
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	53	56.99	56.99
Casi siempre	27	29.03	86.02
A veces	7	7.53	93.55
Casi nunca	4	4.30	97.85
Nunca	2	2.15	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 53 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 56.99% del total.
- 27 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 29.03% del total de encuestados.
- 7 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 7.53% del total de encuestados.
- 4 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 4.30% del total de encuestados.
- 2 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 2.15% del total de encuestados.

Un 56.99% respondieron que “siempre” que hubo mal manejo presupuestal en su ejecución, asimismo un 2.15% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 33



3.34. Indicadores: Resultados esperados

¿Consideras que el presupuesto institucional no se gasta en su totalidad por la incapacidad de los funcionarios?

Tabla 34

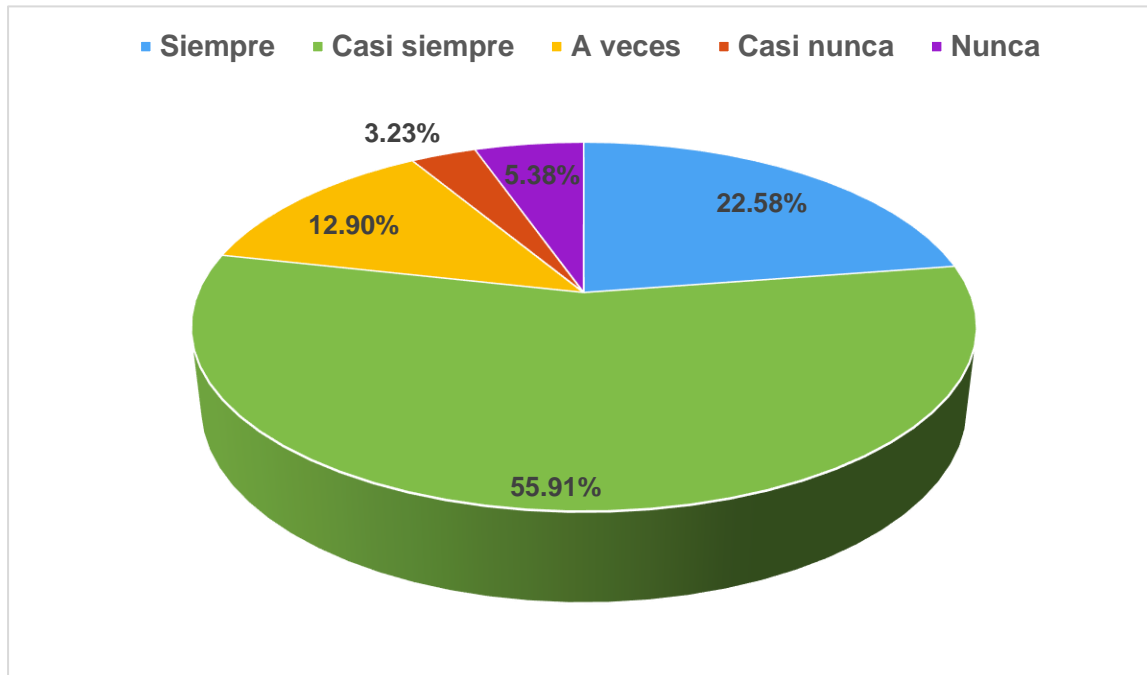
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Siempre	21	22.58	22.58
Casi siempre	52	55.91	78.49
A veces	12	12.90	91.40
Casi nunca	3	3.23	94.62
Nunca	5	5.38	100.00
Total	93	100	

Interpretación

- 21 respondieron “Siempre”, los cuales alcanzaron al 22.58% del total.
- 52 respondieron “Casi siempre”, los cuales alcanzaron al 55.91% del total de encuestados.
- 12 respondieron “A veces”, los cuales alcanzaron 12.90% del total de encuestados.
- 3 respondieron “Casi Nunca”, los cuales alcanzaron al 3.23% del total de encuestados.
- 5 respondieron “Nunca”, los cuales alcanzaron al 5.38% del total de encuestados.

Un 22.58% respondieron que “siempre” el presupuesto institucional no se gasta en su totalidad por la incapacidad de los funcionarios, asimismo un 5.38% de los participantes no tienen conocimiento a dicha pregunta.

Figura 34



CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE L TRABAJO DE CAMPO CON LOS REFERENTES BIBLIOGRAFICOS DE LAS BASES TEORICAS

En función a los resultados obtenidos se concluye que el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, en ese sentido contribuye en la correcta formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali.

Respecto al planeamiento estratégico señala que es el conjunto de decisiones y acciones que llevan a la organización a alcanzar los objetivos, la cual tiene directa relación con la formulación, ejecución y control del Plan

Estratégico de la empresa y se basa en la comprensión y administración de la relación e interacción de la empresa con el medio ambiente, es decir con los proveedores y los clientes por una parte y por otra, con los demás agentes presentes en el entorno tales como la competencia, el gobierno y en general todos aquellos que constituyen la cadena de valor a la que pertenece la organización” (Amat J. M., 1992)

Con relación a ello el planeamiento estratégico coadyuva en la programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, que hace conveniente la correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

5.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS GENERAL EN BASE A LA PRUEBA DE HIPOTESIS

De acuerdo a la contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula porque se confirma que el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

CONCLUSIONES

- En concordancia con los datos inferidos se concluye que la formulación presupuestal teniendo como base el planeamiento estratégico mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, el 49,46% indicaron que casi siempre la formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional contra un 2,15% que indicaron nunca.
- En concordancia con los datos inferidos se concluye que la programación anual de actividades teniendo como base el planeamiento estratégico mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, el 50,54% indicaron que siempre la programación anual de actividades mejora el cumplimiento de metas de la gestión institucional, contra un 2,15% que indicaron nunca.
- En concordancia con los datos inferidos se concluye que la correcta ejecución del gasto teniendo como base el planeamiento estratégico mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019, el 69,89% indicaron que la correcta ejecución del gasto mejora el seguimiento y evaluación de resultados mediante la gestión institucional, frente a un 3,23% indicaron nunca.

SUGERENCIAS

- La entidad debe tener en cuenta que la formulación presupuestal en base el planeamiento estratégico considerando la Ley 30879 Ley de Presupuesto del sector Público para el año fiscal 2019 contribuye significativamente en la mejora de la satisfacción del usuario interno y externo generando una percepción positiva de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.
- La entidad debe tener presente que la programación anual de actividades teniendo como base el planeamiento estratégico con eficiencia mejora significativamente en el cumplimiento de metas, lo que permite brindar servicios de calidad con eficacia de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.
- La entidad debe priorizar la correcta ejecución del gasto teniendo como base el planeamiento estratégico, en el que se destinen los fondos de manera eficiente de acuerdo a lo programado que contribuye significativamente en la mejora del seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto Rodriguez, I. D., & Plasencia Mostacero, L. J. (2018). *Mejora de los procesos de gestión administrativa con el soporte del software de gestión integrado enterprise resource planning-ERP, en el área de atención al cliente en la cevichería Nando el Burrero S.A.C., La Victoria, 2018*. La Victoria. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11537/21097>
- Aliaga Calderon, Carlos; Aliaga Valdez, Carlos. (2008). *Planeamiento y gestión con Visio*. Lima: ECITEC SA. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/14055/Planeamiento-y-gestion-con-Visio>
- Alvarez Illanes, J. F. (2011). *Planeamiento estratégico, Plan de desarrollo Concertado y Plan Operativo* (primera ed.). Lima, Perú: Pacífico editores S.A.C. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019
- Alvarez Illanes, J. F. (2011). *Planeamiento Estratégico, Plan de Desarrollo concertado y Plan Operativo*. Lima: Pacífico Editores s.a.c.
- Amat, J. M. (1992). *El Control de gestión: Una perspectiva de dirección*. Barcelona: diciones Gestión 2000 S.A. Recuperado el 26 de Noviembre de 2019
- Andrade Rosero, G. d. (2016). *Desarrollo de Planificación Estratégica para la Empresa BDO ecuador Cía. Ltda. para el período 2016 - 2018*. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/997>
- Andrés Ferrando, J. M. (2008). *Gestión Administrativa*. Valencia: Universidad politécnica de Valencia. Recuperado el 13 de Noviembre de 2019, de <http://marcialpons.es/libros/gestion-administrativa/9788483632284/>
- Anzola Rojas, S. (2002). *Administración de Pequeñas Empresas* (Segunda ed.). Mexico: McGraw hill. Obtenido de <https://www.casadellibro.com/libro-administracion-de-pequenas-empresas-2aa-ed/9789701034613/814813>
- Arévalo Rojas, I. (2019). *Relación entre el Planeamiento estratégico y la gestión del Conocimiento de la empresa casas & estilos Perú, la Victoria, Lima - 2019*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/580>

- Aturias, G. d. (2018). *Plan Económico-Financiero de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias 2018 - 2019*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2019, de hacienda.gob.es/CDI/estabilidad%20presupuestaria/informacionccaas/principadoasturiaspef2018-2019.pdf
- Audivert Cors, Claudia Alejandra; Ribara Guardia, Pedro; Daza Murillo, Patricia;. (10 de Junio de 2016). Planificación estratégica en la universidad mayor real y pontificia Xavier de chuisaca (USFX): Enfoque, problemas y aspectos a ser consideradas para mejorar este proceso. *Scielo*, 9(13). Recuperado el 12 de Noviembre de 2019, de www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372016000100002
- Barra Salazar, A. M. (2018). *Planificación Estratégica para la Gestión de programas Sociales de la Secretaria Regional Ministerial de Desarrollo Social y los Municipios de la Región del Bío-Bío - Chile*. Chile. Obtenido de <file:///D:/Downloads/3453-Texto%20del%20delart%ADculo-17384-1-10-20181205.pdf>
- Barreda tamayo, H. V. (2016). Planeamiento estratégico en Universidades de américa Latina. *Revista Gestao Universitaria na América Latina - GUAL*, 9(1), 257-277. Recuperado el 12 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7033>
- Barrera Isuiza, A. M., & Ysuiza Shupingahua, M. A. (2018). *Gestión Administrativa y Calidad de servicio al contribuyente de la Municipalidad provincial del Alto Amazonas, Loreto 2018*. Loreto. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4387/1/barrera_ysuiza.pdf
- Barrutia Guenaga, Jon; Seclen Luna, Jean Pierre. (2019). *Gestión de la Innovación Empresarial*. Lima: PUCP-Fondo Editorial. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/20140/Gestion-de-la-innovacion-empresarial>
- Beteta jiménez, M. P. (2011). *Gestión Administrativa* (Primera ed.). España: Publicaciones de la Universidad Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions. Recuperado el 13 de Noviembre de 2019, de Gestion_administrativa-Batet_Jimenez_M._Pilar.pdf

- Bieito, M. (2015). *Planificación Estratégica del gobierno electrónico departamental de Uruguay*. Uruguay. Obtenido de <https://www.tdx.cat/handle/10803/369307#page=1>
- Caballero Romero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México: Cengage Learning Editores.
- Carpintero Gómez, J. M. (2015). *Gestión Empresarial Práctica*. España: ra-ma. Recuperado el 13 de Noviembre de 2019, de http://ra-ma.es/libro/e-book-gestion-empresarial-practica_88596/
- Castañeda B., M. (19 de 07 de 2010). *Proceso Administrativo*. Obtenido de <http://maju2801.blogspot.com/2010/07/proceso-administrativo.html>
- CEPLAN, E. C. (2014). Directiva General del proceso de Planeamiento Estratégico - Sistemacional de Planeamiento Estratégico. *Primera*. Lima, Perú: Diskopy S.A.C. Recuperado el 25 de Noviembre de 2019, de https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/files/Documentos/directiva_general_del_proceso_de_planeamiento_estrategico_-_sistema_nacional_de_planeamiento_estrategico.pdf
- Chávez Recalde, M. M. (2019). *Planificación Estratégica para la Microempresa "Asistecpro" en la ciudad de Quito*. Quito. Obtenido de <https://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1956>
- Choque Larrauri, R. (2011). *Planeamiento estratégico y cuadro de mando integral en la Gestión Pública*. Lima: Concytec. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/12234/Planeamiento-estrategico-y-cuadro-de-mando-integral-en-la-gestion-Publica>
- Coque Arboleda, D. C. (2016). *La Gestión Administrativa y su Impacto en la rentabilidad de la empresa megamicro s.a. de la ciudad de ambato*. Ambato. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/22863/1/T3604M.pdf>
- David, F. R. (2003). *Conceptos de Administración Estratégica* (Novena ed.). (E. Q. Duarte, Ed.) Mexico: Cámara Nacional de la Industria editorial Mexicana. Obtenido de <https://maliaoceano.files.wordpress.com/2017/03/libro-fred-david-9a-edicion-con-estrategica-fred-david.pdf>

- David, F. R. (2003). *Conceptos de Administración Estratégica* (Novena ed.). México. Recuperado el 25 de Noviembre de 2019, de <https://maliaoceano.files.wordpress.com/2017/03/libro-fred-david-9a-edicion-con-estrategica-fred-david.pdf>
- Davila Zuñiga, J. A. (2019). *Planeamiento Estratégico de sistemas de información para mejorar la gestión administrativa del restaurant Palermo´s*. Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12671>
- Emilio García, A. M. (2008). *Planeamiento Estratégico*. Lima: Universidad del pacífico. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/9010/Planeamiento-estrategico-para-micro-y-pequeñas-empresas>
- Estupiñán gaitán, R. (2012). *Control Interno y Fraudes* (2da ed.). colombia: Ecoes. Obtenido de <http://www.pilgroupconsulting.com/wp-content/uploads/2016/09/Control-Interno-y-Fraudes-2da-edici%C3%B3n.pdf>
- Fayol Le mayre, H. (1916). *Administración Industrial y General* (decimocuarta ed.). Paris: Dunod Editeur. Obtenido de https://www.academia.edu/36665927/libro_Administraci%C3%B3n_Industrial_y_General_Henry_Fayol
- Flores Orosco, S. E. (2015). *Proceso administrativo y Gestión Empresarial en Coproabas, Jinotega*. Matagalpa - Nicaragua. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.unan.edu.ni/1800/1/5330.pdf>
- Freire Andrade, Verónica; Rocha Hoyos, Juan Carlos; Esquetin Cáceres, César; Llanes Ceñedo, Edilberto Antonio. (21 de Enero de 2019). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa. *Espacios*, 40(2), 25. Recuperado el 12 de Noviembre de 2019, de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02p25.pdf>
- Gallardo Gallardo, E. (2014). *Fundamentos de la Administración*. Obtenido de <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/17604/6/Fundamentos%20Administracion%20EGallardo.pdf>
- García Peña, María Del Carmen; Salmón Negri, Fátima; Robles Lozano, Laura; Villar Pérez, Maite; Fernández López, María Jesús. (2018). *Localizando la Agenda 2030*

- en Málaga Informe de progreso 2018 Plan de Acción ODS Málaga. Málaga. Recuperado el 12 de Noviembre de 2019, de https://ciedes.es/images/stories/2019/Informeprogreso%20planaccion_v4.pdf
- Guamán Congacha, J. X. (2018). *Plan Estratégico para mejorar la gestión administrativa-financiera de la Mueblería GAPAL de cantón Cuenca, provincia de Azuay, periodo 2017-2021*. Riobamba. Obtenido de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/8571>
- Guzman Coello, Karen Estefania; Vera Rodriguez, Michelle Stephania. (2015). *El Control Interno como parte de la gestión Administrativa y Financiera de los gerentes de atención y cuidado diario. caso: Centro de atención y cuidado diario "el pedregal" de Guayaquil*. Guayaquil. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9947/1/UPS-GT001072.pdf>
- Hernandez Torres, M. (2001). *El Control de Gestión empresarial: Criterios para la evaluación de desempeño*. La habana: Del Ispjae.2001.
- Llamocanta Maluquish, O. N. (2018). *Relación de la Planificación Estratégica y la gestión Administrativa en la gerencia de Distribución del Centro de aplicación de productos Unión, Lima - 2018*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1732>
- Llerena, Miranda, C. E. (2018). *Planeamiento estratégico para la Compañía Farmacéutica Johnson & Johnson*. Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11354/2203>
- Marcó, Federico; Loguzzo, Héctor Aníbal; Fedi, Javier Leonel. (2016). *Introducción a La Gestión y Administración en las Organizaciones* (Segunda ed.). Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche. Recuperado el 13 de Noviembre de 2019, de <Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>
- Martín Martín, F. (Noviembre de 2011). El plan estratégico de comunicación como nuevo modelo de investigación. *Doxa comunicación de la universidad CEU san pablo*(1). Recuperado el 12 de Noviembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/277264451_El_plan_estrategico_de_comunicacion_como_nuevo_modelo_de_investigacion_cientifica_universitaria
- Miklos, T.; Tello MA, E. (2000). *Plaenación Interactiva*. México.

- Milla Contreras, W. D., & Onofre Vila, K. J. (2019). *Propuesta de un proceso básico de gestión de planeamiento y control enfocado en la producción de cacao fino de aroma para mejorar la productividad de los productores de la provincia de la convención, Cusco*. Cusco. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/626399>
- Papadakis, A. (2008). *La gran enciclopedia de economía*. Alexandrias street: Theodakis Publishing Ltd.
- Pinazo Santos, J. I. (2018). *Análisis institucional, gestión administrativa y tramitación documental de la Cámara de Isabel de castilla*. España. Obtenido de <http://hdl.handle.net/2454/32552>
- Pino Cuenca, L. E. (2018). *Diseño de un Plan Estratégico de la Empresa corporación dinamycs Corp Ag&lv Cía Ltda. de la Ciudad de Quito en el período 2018-2019*. Quito. Obtenido de <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1697>
- Porter, M. (1998). Que es la Estrategia. 44. Cuba. Recuperado el 26 de Noviembre de 2019, de <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MAES/MAES-03/Unidad1/ESTRATEGIA%20MPORTER%202011.pdf>
- Quispe Ramírez, J., & Vera Manrique, W. M. (2016). *Aplicación del Planeamiento Estratégico en la ventaja Competitiva de los Comerciantes de frutas de la provincia de chincha*. chincha. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3830>
- RAE. (2018). *Diccionario de la lengua española*. España: Edición del tricentenario.
- Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio. (2017). *La Gestión Administrativa en el Desarrollo Empresarial. CE Contribuciones a la Economía*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.11763/ce171gestion>
- Ramírez Casco, Andrea Del Pilar; Ramírez Garrido, Raúl Germán; Calderón Moran, Edison Vinicio;. (Enero - Marzo de 2017). *La Gestión Administrativa en el Desarrollo Empresarial. CE Contribuciones a la Economía*. Recuperado el 13 de Noviembre de 2019, de <http://hdl.handle.net/20.500.11763/ce171gestion>
- Ramos Ramos,, Benito; Sánchez Naranjo, Consuelo. (2013). *La Planificación Estratégica como Método de Gestión Pública: Experiencias en la Administración Española* (1ra ed.). Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública. Recuperado el 13 de

- Noviembre de 2019, de <file:///D:/Downloads/PagInicia-La-planificacion-estrategica.pdf>
- Reinoso, V. A. (2011). *El Proceso Administrativo y su Aplicación en las Empresas*. Quito.
- Remington, C. U., & Gallardo Paternina, L. D. (2011). *Procesos Administrativos y Administración por Liderazgo*.
- Rodrigo Quintana, J. A. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicio del Centro de Diálisis santa ana SAC ubicado en el distrito de Miraflores*. Miraflores. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4152>
- Rodríguez Castillo, L. (2017). *Estrategias de gestión de públicos en relaciones públicas: el ceremonial en ayuntamiento de Sevilla durante el siglo XIX*. España. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/74574>
- Rosas Rojas, N. (2016). *Planeamiento Estratégico y su Repercusión en la gestión Empresarial del sector Turismo de la región puno, 2015 - 2016*. Puno. Obtenido de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/628>
- Sabino, C. (1994). *El proceso de investigación*. Caracas: Ed. Panamericana.
- Santana Mañay, S. E. (2016). *La Planificación Estratégica y la gestión Administrativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) de Tungurahua*. Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/22999>
- Schreiber reátegui, B., & Vasquez caro, S. D. (2016). *Propuesta de un modelo de éxito de planeamiento y control de la producción, basado en la gestión por procesos de las medianas empresas del sector maderero de productos de primera transformación, que permita ser competitivo y sostenible en el mercado*. Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/622545>
- Scott, A. (1991). *Planificación Estratégica* (Primera Edición ed.). Reino Unido, Gran Bretaña. Obtenido de <http://www.ebsglobal.net/documents/course-tasters/spanish/pdf/sp-bk-taster.pdf>
- Shack, Nelson; Rivera, Rogers. (2017). *seis años de la Gestión para Resultados en el Perú (2007 - 2013)*. Huancayo: Universidad Continental. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/18515/Seis-anos-de-la-Gestion-para-resultados-en-el-peru-2017-2013>

- Silva Rojas, Alonso; Maldonado Serrano, Jorge francisco; Diaz Forero, Yeniffer Elizabeth. (2010). Elementos Filosóficos de la Planeación Estratégica. *UIS Humanidades*, 38(1). Obtenido de file:///D:/Downloads/2229-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6465-1-10-20110929.pdf
- Socorro Orellana Manrique, G. A. (2009). *Gestión de la política Macroeconómica bajo una perspectiva multidisciplinaria: intereses, organizaciones y personas*. Lima: PUCP - Centrum. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/10237/Gestion-de-la-politica-macroeconomica-bajo-una-perspectiva-multidisciplinaria-intereses-organizaciones-y-personas>
- Solis Cedeño, V. J. (2018). *La gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de las pymes formales del sector manufacturero de la provincia de Manabí - república de ecuador*. Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10049>
- Tamayo, C., & Silva Siesquén, I. (2013). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Chimbote.
- Tito Huamaní, P. L. (2003). *Importancia del Planeamiento estratégico para el Desarrollo Organizacional*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2019, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n10/importancia.htm
- Trinidad Alvarez, A. D. (2018). *Planificación Estratégica y su relación con la Gestión Administrativa en la Empresa WCC& M operador logístico SAC Callao. 2018*. callao. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24406>
- Veintemilla Pauta, E. N. (2016). *La gestión administrativa y su influencia en el desempeño laboral de las secretarías que laboran en la empresa agrícola Prieto S.A. del cantón Pasaje*. Machala. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4862>
- Vilcarromero Ruiz, R. (2017). *La Gestión en la producción*. Lima: Biblioteca virtual eumed.net. Recuperado el 16 de Noviembre de 2019, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1321/1321.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA
TÍTULO: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y SU RELACION CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA DIRECCION DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE UCAYALI-2019

PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p>¿Cómo el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿De qué manera la formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?</p> <p>b) ¿De qué manera la programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?</p> <p>c) ¿De qué manera la correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019?</p>	<p>Determinar en qué medida el planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Analizar de qué manera la formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.</p> <p>b) Determinar de qué manera la programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.</p> <p>c) Conocer de qué manera la correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.</p>	<p>El planeamiento estratégico tiene relación significativa en la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>a) La formulación presupuestal mejora en la satisfacción del usuario interno y externo de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.</p> <p>b) La programación anual de actividades mejora en el cumplimiento de metas de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.</p> <p>c) La correcta ejecución del gasto mejora en el seguimiento y evaluación de resultado a través de la gestión institucional de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, 2019.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Planeación Estratégica</p>	<p>Normas legales Documentos de gestión Institucional Administración de los presupuestos Administración de los recursos humanos y materiales</p>	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulación Presupuestal - Programación anual de actividades - Ejecución del gasto 	<p>Encuesta Entrevista Análisis Documental Observación no experimental Observación experimental Cuestionario de pruebas objetiva</p>	<p>Enfoque</p> <p>cuantitativo</p> <p>Nivel descriptivo</p> <p>correlacional.</p> <p>-Diseño, No experimental, transversal.</p> <p>- Población 123 servidores públicos</p> <p>-Muestra 93 servidores públicos</p> <p>- Instrumentos, encuesta, cuestionario, análisis documental.</p>
			<p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Gestión Institucional</p> <p>VARIABLE INTERVINIENTE</p> <p>Dirección de Transportes y Comunicaciones</p>	<p>Eficiencia Eficacia Productividad Resultados Esperados</p>	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción del usuario - Cumplimiento de metas - Seguimiento y evaluación 	<p>Encuesta Entrevista Análisis Documental Observación no experimental Observación experimental Cuestionario de pruebas objetiva</p>	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, respecto a la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la gestión institucional, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el Planeamiento estratégico y la gestión institucional. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA

CODIGO	CATEGORIA	VALOR
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

N°	VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO					
		S	CS	AV	CN	N
	Dimensión: Normas Legales					
1	¿Conoce la Ley 30879 Ley de Presupuesto del sector Público para el año fiscal 2019?					
2	¿Conoce el Decreto de Urgencia N° 015-2019, la norma para el Equilibrio Financiero del presupuesto 2020?					
3	¿Es informado oportunamente referente a alguna norma o reglamentos por sus superiores?					
4	¿Conoce la ley de transparencia y acceso a la información pública?					
	Dimensión: Documentos de Gestión Institucional					
5	¿Se pone en práctica el trabajo en equipo, para la elaboración de los documentos de gestión?					
6	¿Considera que el Reglamento de Organización y Funciones - ROF, debe estar actualizado para la asignación de un mejor presupuesto?					
7	¿El manual de Organización y Funciones es cumplido a cabalidad por todos los trabajadores de su entidad?					
8	¿Considera usted importante implementar el reglamento interno de su entidad?					
	Dimensión: Administración de los presupuestos					

9	¿Considera usted adecuado que cada centro de costo lleve el control de su presupuesto?					
10	¿Promueve la institución cursos de formación en manejo presupuestal?					
11	¿En su institución se monitorizan las políticas y directrices presupuestales?					
12	El Presupuesto por Resultado (PpR), en la institución, están orientados al cumplimiento de metas					
13	Las ejecuciones presupuestales están debidamente alineados a las normativas y necesidades institucionales					
14	Considera usted, que el presupuesto asignado a su institución es suficiente para su sostenibilidad.					
	Dimensión: Administración de los Recursos Humanos y Materiales					
15	¿Conoce usted cuanto de presupuesto es asignado a su centro de costo o área que trabaja?					
16	¿Conoce si se aplica controles para hacer el seguimiento de la ejecución presupuestal?					
17	¿Respecto a su labor en la institución, considera usted justo su sueldo?					
18	¿Conoces si se hicieron las gestiones internas para la mejora económica, comodidades y beneficios laborales?					
19	¿Considera usted necesario conocer el costo de los recursos humanos, materiales y otros que se utiliza para el funcionamiento de su entidad?					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, respecto a la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la gestión institucional, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el Planeamiento estratégico y la gestión institucional. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA

CODIGO	CATEGORIA	VALOR
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

N°	VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN INSTITUCIONAL					
		S	CS	AV	CN	N
	Dimensión: Eficiencia					
1	¿Se utiliza los recursos en forma adecuada para la atención al usuario interno y externo?					
2	¿Consideras que es necesario los recursos con que cuenta su institución?					
3	¿Conoce si los funcionarios implementan medidas de control de los recursos?					
4	¿Existe un control estricto de los bienes asignados a cada trabajador?					
	Dimensión: Eficacia					
5	¿Conoce si las metas propuestas son cumplidos a cabalidad?					
6	¿Sabe si su institución cuenta con maquinaria o equipos modernos para apoyar en las labores cotidianas?					
7	¿Consideras que tu labor es de calidad?					
8	¿Consideras que tu trabajo es fundamental para el cumplimiento de los objetivos institucionales?					
	Dimensión: Productividad					
9	¿Te hicieron conocer cuales el tu nivel de producción?					

10	¿Sabes si tu rendimiento laboral es lo suficientemente óptimo para el puesto que desempeñas?					
11	¿Crees que tu producción laboral es al 100%?					
12	¿Crees que los funcionarios de turno están comprometidos con la producción institucional?					
Dimensión: Resultados Esperados						
13	¿Se logró ejecutar el presupuesto institucional al 100%?					
14	¿Conoces que porcentaje del presupuesto no se logró ejecutar en el presente año?					
15	¿Consideras que hubo mal manejo presupuestal en su ejecución?					
16	¿Consideras que el presupuesto institucional no se gasta en su totalidad por la incapacidad de los funcionarios?					