

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

**“TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA
AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 304 GOTITAS DE
AMOR, PUCALLPA-2019”**

PRESENTADO POR:

FIGRELLA BARTRA GONZÁLES

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

ASESOR: Mg. MARÍA CRISTINA PÉREZ HIDALGO

PUCALLPA – PERÚ

2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Pucallpa, a los 10 días del mes de Marzo del 2021 siendo las 11:00 horas y de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Ucayali, se reunió el Jurado Calificador, conformado por los siguientes docentes.

Presidente	Dra. LLESICA SORIA RAMIREZ
Secretario	Dra. FREYSI LILIAN LING VILLACREZ
Miembro	Mg. GENI LLERME TAFUR FLORES

Para proceder a la sustentación pública de la tesis titulada:

« Trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la Institución educativa inicial N° 304 Gotitas de amor, Pucallpa - 2019 »

Presentado (a) por el (la) bachiller: Fiorella Bartra González

Finalizando la sustentación de la misma, se procedió a realizar la evaluación respectiva, llegando a la conclusión siguiente:

La tesis ha sido Aprobada por Unanimidad

Quedando expedito para que se le otorgue el Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial Especialidad.....

Siendo las 12:00 p.m. horas del mismo día se dio por concluido el acto académico.

Pucallpa 10 de Marzo del 2021

[Firma]
.....
Presidente

[Firma]
.....
Secretario

[Firma]
.....
Miembro

[Firma]
.....
Secretario académico de la FEyCsS.

Nota. Llenar los espacios en blanco con letras (no números)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

**“TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE
LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N° 304 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA-2019”**

APROBADO POR:

.....
Dra. Llesica Soria Ramírez
Presidente

.....
Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez
Secretario

.....
Mg. Geni Lierme Tafur Flores
Miembro

.....
Mg. María Cristina Pérez Hidalgo
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION DE PRODUCCION INTELLECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0060-2021

La Dirección de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis) Titulado:

"TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 304 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA-2019"

Cuyo autor (es) : **BARTRA GONZÁLES, FIORELLA**
Facultad : **EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES**
Escuela Profesional : **EDUCACIÓN INICIAL.**
Asesor(a) : **Mg. PÉREZ HIDALGO, MARÍA CRISTINA**

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 08%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: **SI** Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que **SI** se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 16/02/2021



Dra. DINA PARI QUISPE
Dirección de Producción Intelectual

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

Yo, FIORELLA BARTRA GONZÁLES

Autor de la TESIS titulada:

"TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 804 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA - 2019"

Sustentada el año: 2021

Con la asesoría de: Mg. MARÍA CRISTINA PÉREZ HIDALGO

En la Facultad de: EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Carrera Profesional de: EDUCACIÓN INICIAL

Autorizo la publicación:

PARCIAL Significa que se publicará en el repositorio institucional solo La caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar **si su tesis o documento presenta material patentable**, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite la DGPI UNU.

TOTAL Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali (www.repositorio.unu.edu.pe), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la **tesis es una creación de mi autoría** y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 10 / 03 / 2021

Email: fbartragonzales@gmail.com

Firma: 

Teléfono: 922 567 049

DNI: 76365944

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de estar en este momento con buena salud y vida, a mis padres por brindarme ese apoyo constante y con mucho amor para lograr cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, por ser nuestra primera y única casa superior de estudio de nuestra ciudad en darnos esa oportunidad de realizar nuestros estudios universitarios y ser grandes profesionales que nuestra región de Ucayali lo necesita.

A las autoridades y docentes de nuestra querida Facultad de Educación y Ciencias Sociales, y en especial aquellos que fueron parte de mi formación profesional.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa Inicial N° 304 Gotitas de Amor, quienes permitieron y concedieron el permiso de la aplicación de esta investigación.

A mi estimada y muy apreciada asesora de tesis, Mg. María Cristina Pérez Hidalgo, por su apoyo muy comprometido para la elaboración y ejecución de este estudio de investigación.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN.....	xvi
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4.1. Justificación Teórica	6
1.4.2. Justificación Metodológica.....	6
1.4.3. Justificación Práctica.....	6
1.5. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS	7
1.5.1. Hipótesis general	7
1.5.2. Hipótesis específicas.....	7

1.6. VARIABLES	8
1.6.1. Variable 1	8
1.6.2. Variable 2	9
1.6.3. Operacionalización de variables.....	9
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	12
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	12
2.1.1. Internacionales	12
2.1.2. Nacionales.....	14
2.1.3. Locales	18
2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA	18
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	27
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	30
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	30
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.1.1. Tipo de investigación.....	30
3.1.2. Diseño y esquema	30
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	31
3.2.1. Población.....	31
3.2.2. Muestra.....	32
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	32
3.3.1. Técnicas	32
3.3.2. Instrumentos de recolección	33
3.3.3. Validez y confiabilidad del instrumento	33
3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	33
3.6. TRATAMIENTOS DE DATOS.....	33

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	34
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	34
4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD.....	38
4.3. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	39
4.4. DISCUSIÓN	43
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	46
5.1. CONCLUSIONES	46
5.2. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de las variables de estudio.	10
Tabla 2.	Población de niños y niñas de 5 años.....	32
Tabla 3.	Muestra de niños y niñas de 5 años.	32
Tabla 4.	Resultados descriptivos de la variable 1 trabajo en equipo y dimensiones.	34
Tabla 5.	Resultados descriptivos de la variable 2 desarrollo de la autonomía y dimensiones.	36
Tabla 6.	Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.	38
Tabla 7.	Contraste de la hipótesis general.	39
Tabla 8.	Contraste de la prueba de hipótesis específica 1.	40
Tabla 9.	Contraste de la prueba de hipótesis específica 2.	41
Tabla 10.	Contraste de la prueba de hipótesis específica 3.	41
Tabla 11.	Contraste de la prueba de hipótesis específica 4.	42
Tabla 12.	Contraste de la prueba de hipótesis específica 5.	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de investigación.	31
Figura 2. Variable 1 trabajo en equipo y dimensiones.....	34
Figura 3. Variable 2 desarrollo de la autonomía y dimensiones.	36
Figura 4. Niveles de correlación de Spearman.....	39

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	54
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....	56
Anexo 3. Fichas de validación de expertos.	58
Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos.	62
Anexo 5. Resolución de aprobación de la investigación	63
Anexo 6. Consentimiento informado.	64
Anexo 7. Base de datos.	65
Anexo 8. Nómina de registro de los estudiantes de 5 años.	66
Anexo 9. Galería de fotos.....	67

RESUMEN

Este estudio denominado “Trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019”, fue una investigación de tipo no experimental y aplicada con su diseño descriptivo correlacional, su población fue de 88 niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 304 Gotitas de Amor y empleó dos fichas de observación a la muestra de tamaño 28 y de tipo no probabilística con el fin de recabar información sobre las variables 1 trabajo en equipo y la variable 2 autonomía. En los resultados se obtuvo que el 50% de los niños y niñas del total de la muestra realizan un alto el trabajo en equipo y el 82.1% de los estudiantes muestran un alto desarrollo de la autonomía, así mismo el contraste de la hipótesis general se tuvo una correlación positiva fuerte y la aceptación, es decir que si existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019, ya que se tuvo un Rho igual a 0.760 y un Sig. (Bilateral) o p-valor igual a $0.00 < 0.05$.

Palabras claves: Trabajo en equipo, desarrollo de la autonomía, institución educativa inicial.

ABSTRACT

This study called “Teamwork and the development of the autonomy of 5-year-old boys and girls of the initial educational institution N ° 304 Droplets of Love, Pucallpa-2019”, was a non-experimental and applied research with its descriptive correlational design, its population was 88 boys and girls of 5 years of the IEI N ° 304 Droplets of Love and used two observation cards to the sample of size 28 and of a non-probabilistic type in order to collect information on variables 1 teamwork and variable 2 autonomy. In the results, it was obtained that 50% of the boys and girls of the total sample perform a high teamwork and 82.1% of the students show a high development of autonomy, likewise the contrast of the general hypothesis is had a strong positive correlation and acceptance, that is, if there is a significant relationship between teamwork and the development of autonomy in 5-year-old boys and girls from the initial educational institution N ° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa -2019, since there was a Rho equal to 0.760 and a Sig. (Bilateral) or p-value equal to 0.00 <0.05.

Keywords: Teamwork, development of autonomy, initial educational institution.

INTRODUCCIÓN

Nuestro sistema educativo peruano dentro del marco normativo y sus objetivos en el currículo nacional precisa una educación de calidad e integral, y esto tiene que ver mucho en la formación del estudiante desde los primeros niveles educativos, siendo esta el nivel inicial, en donde los niños y niñas de los diversas cunas y jardines deben recibir una educación de calidad y de manera íntegra y esto debe reflejarse en los resultados de los siguientes niveles educativos, es decir en el nivel secundario y superior.

Por otra parte, un niño o niña va refleja su rendimiento académico, cuando este ha desarrollado su autonomía, tales como la confianza en mismo; su auto concepto; el respeto a los demás; su auto eficiencia y su seguridad máxima en la toma de decisiones de lo bueno ante lo malo durante su formación académica, y esto solo se logra con las diversas actividades significativas ejecutado por los docentes en sus sesiones de aprendizajes, entre ella podemos citar el trabajo en equipo, ya que esta estrategia implica que un niño se socialice y domine su miedo al realizar un actividad dentro y fuera del aula, lo cual este estudio justamente tratará de establecer la relación que existe entre la variable 1 trabajo en equipo y la variable 2 desarrollo de la autonomía en niños y niñas de edades de 5 años y de esta manera proporcionar resultados a toda la comunidad e interesados para poder mejorar los aprendizajes de los estudiantes de los diversos niveles educativos, en especial en el nivel inicial, nivel donde se debe dar mucho énfasis ya que son edades pilares en donde en el alumno se puede moldear y formar correctamente.

Por lo tanto, de acuerdo lo precisado en los párrafos anteriores, este estudio se vio en la obligación e interés de investigar y poder responder al

problema, así como el objetivo general y establecer la aceptación o rechazo de la hipótesis formulada en esta investigación mediante los datos recolectados por sus dos instrumentos elaborados.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la Institución Educativa N° 304 Gotitas de Amor, en la sección de 5 años, se observó que los niños generalmente tienen alta dependencia de sus maestras, padres y del entorno social, disminuyéndose así su iniciativa para resolver problemas sencillos de su edad.

Los niños y niñas de 5 años, no cuentan con servicios básicos en la Institución Educativa que otorguen mejores resultados de trabajo de autonomía, porque los espacios son reducidos para que tengan oportunidad de explorar, las condiciones no son las más seguras e higiénicas, en materiales educativos no se cuenta con los más adecuados para la edad y cómo soporte de mejora cognitiva, los niños no tienen la oportunidad de desarrollar experiencias y vivenciarlas, a través de viajes cortos que les permita conocer y saber actuar en diferentes situaciones.

Por su parte los padres de familia no brindan oportunidad al niño o niña de decidir en sus momentos de juego, por el cual no manejan horarios adecuados, no desarrollan socialmente sus habilidades motoras limitándolos haciendo por ellos.

En el entorno familiar y social encontramos problemas en los adultos que repercute en los niños cómo la desconfianza, inseguridad, sobreprotección. La dificultad radica en ser conscientes de que tenemos que permitirles a que se equivoquen y darles el “tiempo” necesario para asumir sus responsabilidades de acuerdo a sus edades.

Hemos encontrado varias expresiones, que es una llamada de emergencia que el niño sea atendido y comprendido de acuerdo a su edad, pues estas manifestaciones en un principio son visibles por el adulto, con el tiempo se van construyendo en expresiones emocionales (alegría, tristeza, rabia, depresión, etc.), que se produzca la importancia de la exploración y la manipulación de objetos de su entorno natural. Siendo de suma importancia la observación y el afecto por parte del adulto sin ser exagerado.

Desde los primeros años de vida el ser humano empieza a expresar su autonomía a través de su mirada, el llanto, los movimientos corporales, etc., pues a través de ellos busca su estabilidad y equilibrio para adaptarse a su entorno. (Rutas de aprendizaje, 2015).

El trabajo en equipo en los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa no cuentan con espacios adecuados para las actividades de coordinación; con un diálogo fluido y un esfuerzo comunitario para superar sus propios desafíos.

Socializar y apoyarse en el grupo es algo innato a nuestra condición humana, pero no por ello deja de ser responsabilidad nuestra, como padres y madres, enseñar a los pequeños que más allá del juego y la diversión, trabajar en equipo es la vía para crecer unidos. En nuestro hogar es importante que comprendan que si colaboran con la familia el día a día será más fácil para todos. Desde pequeños y según su edad pueden colaborar en pequeñas tareas como poner la mesa u ordenar su habitación.

En el Entorno familiar y social encontramos problemas en los adultos que repercute en los niños cómo la desconfianza, inseguridad,

sobreprotección, la comunicación, el compromiso, etc. El trabajo en grupo es importante para aprender a relacionarse con los demás, compartir objetivos comunes y focalizar las necesidades del equipo. Aprender a trabajar en equipo será fundamental para su futuro de los niños y niñas.

De manera que cuando el niño tenga la maduración necesaria sea capaz de sentirse seguro con la capacidad de resolver sus propios conflictos. Por esta razón en la actualidad se habla mucho de la autonomía y trabajo en equipo que debe tener un niño desde temprana edad.

Son situaciones que frecuentemente obviamos pero que son muy alarmantes para su desarrollo personal de cada niño, porque a largo plazo tendremos niños dependientes de alguien o algo, sin sentidos a que aprendan y asuman responsabilidades propias y de trabajo.

Por lo tanto, se desea que con esta investigación las docentes tengan en cuenta en su práctica pedagógica estos temas muy importantes (autonomía y trabajo en equipo), ya que a través de estos temas el estudiante activa sus procesos mentales tales como la comprensión, el rozamiento lógico, el pensamiento crítico, etc. Sin lugar a duda a largo plazo les ayudara en su desarrollo personal y ser niños empáticos, solidarios y tener así más capacidad para resolver cualquier conflicto en los que se encuentren a lo largo de sus vidas, por ello es importante su desarrollo emocional durante sus primeros años de vida.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?
- ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el auto concepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?
- ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?
- ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?
- ¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

- Establecer la relación que existe entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Indicar la relación que existe entre el trabajo en equipo y el auto concepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Precisar la relación que existe entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Establecer la relación que existe entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación Teórica

Este estudio se sustentó desde este acápite mediante las teorías y los diversos estudios como antecedentes presentadas dentro del marco teórico, precisando y dando a conocer cuán importante y necesario es la práctica del trabajo en equipo para desarrollar la autonomía en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial y de esta manera el estado mediante el MINEDU, las I.E., UGEL, directores, docentes y padres de familia seguir implementado diversas estrategias educativas para el mejor desarrollo cognitivo y social de los estudiantes.

1.4.2. Justificación Metodológica

Este estudio se justificó desde lo metodológico, porque mediante el marco metodológico, es decir de las técnicas e instrumentos de recolección de datos proporcionaron obtener resultados en el que se precisa la relevancia del trabajo en equipo y su relación en el desarrollo de la autonomía de en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial, y de esta manera esto sirva de base para que los docentes de la educación básica mejoren y practiquen esta estrategia grupal para tener mayores resultados en el nivel educativo inicial.

1.4.3. Justificación Práctica

Desde lo práctico, este estudio precisa lo importante que es realizar trabajos en equipo en los estudiantes y en especial en niños y niñas del

nivel inicial y de esta manera tener mejores resultados en el desarrollo de la autonomía para que en niveles próximos muestren su total independencia y autorrealización en sus actividades educativas y obtener mejores rendimientos educativos, y a su vez que los docentes tomen como una práctica diaria estas estrategias en el desarrollo de sus actividades de sus sesiones de aprendizajes dentro y fuera del aula con sus estudiantes.

1.5. HIPÓTESIS Y/O SISTEMA DE HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

- Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el autoconcepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

- Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.
- Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

1.6. VARIABLES

1.5.1. Variable 1

- Trabajo en equipo.

Definición conceptual

Gámez (Citado por Paricahua, Godoy y López, 2018), conceptúa al trabajo en equipo como: “resolver distintas tareas con un grupo de personas es una habilidad altamente necesaria e imprescindible en nuestro entorno, donde ya formamos parte de éste en el momento que entramos en clase, estando influenciados directa e indirectamente por el mismo”. (p. 50)

Definición operacional

Este estudio midió la variable 1 trabajo en equipo mediante las dimensiones sinergia, responsabilidad individual, y habilidades complementarias de los niños y niñas de 5 años.

1.5.2. Variable 2

- Autonomía.

Definición conceptual

Según Bisquerra (Citado por García, 2019), precisa que la autonomía es una capacidad emocional, está regulado cognoscitivamente e influenciado socialmente, la autonomía conlleva a la autogestión personal, las auténticas relaciones con los demás, al respeto y a la eficiencia personal. (p.20)

Definición operacional

Este estudio midió la variable 2 la autonomía de los niños y niñas de 5 años, mediante las dimensiones: confianza en sí mismo, auto concepto, respeto a los demás, auto eficiencia y toma de decisiones.

1.5.3. Operacionalización de variables

La operacionalización de las variables se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1. Operacionalización de las variables de estudio.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVEL
Variable 1 Trabajo en equipo	Dimensión 1 Comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña se comunica para poder hacer un buen trabajo. • El niño o niña sabe escuchar y se siente escuchado. • El niño o niña usa el dialogo como elemento en la solución de conflictos. • El niño o niña reconoce de su dificultad al expresarse en público. 	Siempre (3) A menudo (2) Rara vez (1)	Alto Regular Bajo
	Dimensión 2 Cohesión y clima de cooperación.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña considera relevante tener amigos. • El niño o niña practica un buen clima del aula. • El niño o niña se siente cómodo con los demás estudiantes. • El niño o niña favorece la expresión de los sentimientos. 		
	Dimensión 3 Respeto y empatía.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña da a conocer sus opiniones ante los demás. • El niño o niña respeta a sus compañeros. • El niño o niña reconoce la forma de trabajo del docente. • El niño o niña no juzga a sus compañeros. 		
	Dimensión 4 Normas y objetivo común.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña respeta normas de convivencia. • El niño o niña sigue pautas del docente. • El niño o niña manifiesta compromiso individual y en el grupo. • El niño o niña colabora para lograr los objetivos en común. 		
	Dimensión 5 Responsabilidad en la tarea.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña valora el trabajo en grupo. • El niño o niña mediante el trabajo en grupo entiende más la tarea. • El niño o niña es responsable con la tarea a realizar. • El niño o niña valora el trabajo en grupo. 		
	Dimensión 1	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña expresa su alegría cuando interacciona con los demás. 		

Variable 2 Desarrollo de la autonomía	Confianza en sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña organiza sus utilices escolares a su manera. • El niño o niña muestra confianza en si mismo en el aula. 	Siempre (3) A menudo (2) Rara vez (1)	Alto Regular Bajo
	Dimensión 2 Autoconcepto.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña muestra sus acciones relacionadas a "Yo solito" o "Yo puedo. • El niño o niña empieza a independizarse de sus padres. • El niño o niña reconoce las partes de su cuerpo 		
	Dimensión 3 Respeto a los demás.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña espera su turno frente a sus compañeros. • El niño o niña colabora en el ordenamiento de las áreas de aprendizaje. • El niño o niña empieza a usar palabras mágicas como: Gracias, disculpa, permiso. 		
	Dimensión 4 Auto eficiencia.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña realiza una tarea tratando que sea lo mejor con la finalidad de lograr el objetivo. • El niño o niña participa ante una situación de aprendizaje cuidando sus palabras. • El niño o niña muestra su auto eficiencia en el trabajo en equipo. 		
	Dimensión 5 Toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> • El niño o niña escoge los materiales que va usar para pintar sin la influencia de otros. • El niño o niña decide que juegos va realizar. • El niño o niña mejora cualquier tarea desde su punto de vista. 		

Fuente: Adaptado de Jaimes, Paucar y García (2019).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Internacionales

De La Cruz (2010) en su estudio *El trabajo en equipo como estrategia didáctica en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Escuela Primaria*, sostuvo que:

En este estudio se ha resaltado que trabajar en equipo es algo bueno; más que bueno, ¡es esencial! Sabemos que trabajando en esfuerzos coordinados obtenemos más y mejores resultados, que nuestro desempeño tiende a ser más eficiente cuando sumamos esfuerzos para compartir una misma tarea. Se han destacado las ventajas que se obtienen al trabajar en equipo, empezando por saber cómo se integra un equipo de trabajo, las condiciones, reglas, los procesos por los que atraviesa; características, cualidades, así como el papel que representa cada uno de sus integrantes. Todo esto con el propósito de aumentar la calidad educativa; y, agilizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula escolar tomando en cuenta que es una necesidad importante hoy en día. Desarrollando cualidades, aptitudes y capacidades en los alumnos que le permitan obtener grandes ventajas en las actividades cotidianas en todos los aspectos de nuestra vida; aprender a interrelacionarse y desarrollarse en el trabajo cooperativo sacando provecho del trabajo colectivo. (p.60)

Bran (2011) en su estudio denominado *Desarrollo de la autonomía del alumno de tres años de edad*, concluyó que:

Los hallazgos del marco teórico conllevaron a proponer un Manual sobre el Desarrollo de la Autonomía, dirigido a los padres de familia del Centro Escolar “Las Charcas”. El trabajo de campo consistió en la validación de esta propuesta a través de la consulta a expertos y padres de familia, lo cual permitió llegar a la conclusión de que es necesario un manual de apoyo para concientizar a los padres de familia sobre la importancia de desarrollar la autonomía en sus hijos. (p.11)

Quinga (2015) en su estudio *El liderazgo infantil y el trabajo en equipo en niños y niñas del subnivel de preparatoria de la escuela “Unión Nacional de Periodistas” y el centro educativo “Albert Einstein” del Cantón Pillaro Provincia de Tungurahua*, sostuvo que:

Si existe una relación entre el liderazgo infantil y el trabajo en equipo ya que si no hay un buen líder quien ayude a controlar el equipo podemos obtener malos resultados en los trabajos. Todas las actividades que se realizan dentro o fuera del salón de clase tienen una razón de ser y ayudan al desarrollo de ciertas habilidades en los niños(as). El 90% de niños(as) al realizar trabajos en equipo se sienten más seguros, aunque no se sientan comprometidos y este tiempo lo quieren ocupar para jugar o molestar a los compañeros(as). El 100% de docentes al no saber la importancia del buen manejo en la formación de equipos de trabajo y la delegación de un niño(a) líder, no toman la debida importancia. El 90% de

niños(as) no saben guiar a un grupo de compañeros(as) ya que no se sienten seguros o capacitados, o los docentes no confían en las capacidades de cada uno. (p.155)

Carrera (2019) en su investigación titulado *El desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 3 a 5 años desde la metodología*, concluyó que:

La metodología Montessori desarrolla a través de sus procesos pedagógicos la autonomía en los niños y niñas, permitiendo que de esta manera los infantes sean más independientes en su accionar diario, a través de la utilización de sus materiales, ambientes preparados como: vida, practica, sensorial, matemáticas, cultura y lenguaje, estructuración de actividades coherentes y lógicas y el apoyo constante de la docente, destacando la importancia de permitirles ser los constructores de su propio aprendizaje desde edades tempranas. (p.125)

2.1.2. Nacionales

Vásquez (2016) en su tesis *El trabajo en equipo para mejorar la expresión oral en los niños de 05 años de la institución educativa Rayitos de Luz N° 1678, Nicolas Garatea – Nuevo Chimbote, 2016*, concluyó que:

El 65% de niños de la Institución Educativa Rayitos de Luz N°1678 han logrado pasar las etapas del trabajo en equipo que son: formación, tormenta o conflicto, establecimiento de normas, producción y disolución y dispersión para desarrollar y potenciar sus

habilidades cooperativas. Se reconoce la influencia del trabajo en equipo para mejorar la expresión oral en los niños, ya que cuando los niños trabajan en equipo logran socializar y compartir ideas u opiniones para lograr realizar satisfactoriamente un trabajo, para ello se recalca la orientación de la docente como un agente de oportunidades para que todos los niños participen de forma activa. (p.79)

Nassr (2017) en su estudio denominado *El desarrollo de la autonomía a través del juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una institución educativa particular del Distrito de Castilla, Piura*, concluyó que:

Se ha diagnosticado que más del 50% del total de educandos se encuentra en proceso para la adquisición de la autonomía en relación a las primeras semanas con un 68,9% del total de educandos que se encontraban en inicio, es decir más de la mitad de los niños no cumplían con los indicadores establecidos. No obstante, se ve reflejado que un 46,7% logró los indicadores propuestos para el desarrollo de la autonomía, lo que permite reconocer la buena estrategia del juego-trabajo vista en 4 dimensiones. (p.71)

Paricahua, Godoy y López (2018) en su tesis *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017*, concluyó que:

“Existe una relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición

Horacio Zeballos, Ate, 2017, obteniendo un $p < 0,05$; Rho de Spearman = 0,691 correlación positiva media. (p.10)

Cáceres (2018) en su tesis *Los acuerdos de aula como estrategia didáctica para desarrollar la autonomía de los estudiantes de 5 años de la I.E. Jardín de la Infancia N° 122 Huaraz, en el año 2017*, concluyó que:

El desarrollo de la autonomía, apreciándose en el pre test que los estudiantes presentan el 8% niveles altos, el 80% niveles medios y el 12% niveles bajos. En tanto que en el post test presentan el 88% niveles altos y el 12% niveles medios; realizada la prueba estadística se observa que estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0,05$), lo que permite afirmar que, en el desarrollo de la autonomía, el desarrollo de las estrategias pedagógicas ha presentado influencia positiva significativa. (p.6)

Ugarte y Sanchez (2019) en su tesis *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019*, concluyeron que:

Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que arrojó una correlación de ($r = 0.704$), que está entre moderada y fuerte entre las variables conductas asertivas y trabajo en equipo, con un nivel de significación "Sig. (bilateral)" resultó ser igual a " $p = 0.000$ " de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir " $p < 0.05$ ", entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a ". El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión autoafirmación y trabajo en equipo es " $r = 0.440$ " valor

positivo y clasificado como correlación “Débil”; la dimensión expresión de sentimientos positivos y trabajo en equipo el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman es “0.588” valor positivo y clasificado como correlación “Entre moderada y fuerte”, y el coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre expresión de sentimientos negativos y trabajo en equipo es igual a “0.407” valor positivo y clasificado como correlación “Débil”, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huerto Infantil” de la ciudad de Puerto Maldonado, año 2019. (p.7)

García (2019) en su tesis *Nivel de autonomía en los niños de cinco años de edad de la institución educativa Inicial 019 Montegrande, Jaén*, concluyó que:

El 68,2% de los niños de cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 019, Montegrande, presentan un nivel medio de autonomía, alto 22,7% y bajo 9,1%, el 59,1% de los niños de cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 019, Montegrande, presentan un nivel medio de confianza en sí mismo, y 40,9% un nivel bajo, el 63,6% de los niños de cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 019, Montegrande, presentan un nivel medio de autoconcepto, 31,8% un nivel bajo, y el 4,5% muestran un nivel alto. El 50% de los niños de cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 019, Montegrande, presentan un nivel medio respecto a los demás, bajo 40,9% y alto 9,1%, el 59.1% de los niños de cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 019, Montegrande, presentan un nivel medio de autoeficacia, y

bajo 40,9%, el 63,6% de los niños de cinco años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 019, Montegrande, presentan un nivel medio toma de decisiones, y bajo 36,4%. (p.42)

Alzamora (2019) en su tesis *Identidad y autonomía en niños de 5 años en una institución educativa – Los Olivos – 2019*, concluyó que:

Existe relación entre la Identidad y la Autonomía. Donde se evidenció por medio de la prueba de hipótesis general, por lo que se obtuvo la significancia del coeficiente de correlación de ,556** así mismos se visualizó el valor de significancia de 0.000 por ende permite concluir que hay una relación significativa entre la Identidad y Autonomía (Rho=p <0.00). (p.56)

2.1.3. Locales

No existen estudios realizados a nivel local en nuestra región de Ucayali sobre las variables trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía en niños y niñas de 05 años de edad. Por lo que este acápite no se aplica en este estudio y se excluye como parte de este estudio.

2.2. PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA

2.2.1. Variable 1: Trabajo en equipo

2.2.1.1. Definición del trabajo en equipo

De La Cruz (2010), se refiere a “la serie de estrategias, procedimientos y metodologías que utiliza un grupo humano para lograr las metas propuestas”. (p.16)

De acuerdo, Aguilar (2010), quien precisa que el trabajo en equipo “se caracteriza por la identificación con el logro de los objetivos, aceptación de los roles, comunicación clara y fluida, espontánea colaboración y ayuda mutua; cohesión, afinidad e identificación; conciencia de grupo y buenas relaciones interpersonales”.

Según Paricahua, Godoy y López (2018), sostuvieron en su estudio que el trabajo en Equipo es:

Una técnica metodológica pues se basa en el trabajo de colaboración de todos sus miembros, que los estudiantes crean una suerte de armonía, alegría, respeto por sus compañeros y que constantemente se están preocupando por ellos, formando así un espiral ascendente donde el bienestar de uno, es el bienestar del otro, fomentando de esa manera la honestidad y responsabilidad en la que están comprometidos en no hacer quedar mal a los demás integrantes del equipo. (p.38)

Robbins y Coulter (Citado por Jaimes y Paucar, 2019), precisan que el trabajo en equipo: “Son equipos cuyos integrantes trabajan intensivamente en lograr los objetivos utilizando su sinergia, responsabilidad individual, y habilidades complementarias”. (p.44)

Según Saavedra (Citado por Ugarte y Sanchez, 2019) considera que “trabajar en equipo o en grupo es una forma común de realizar las actividades, asimismo es necesario identificar características, roles y normas como la comunicación y las relaciones interpersonales”. (p.39)

2.2.1.2. Ventajas del trabajo en equipo

Según Jaramillo (Citado por Jaimes y Paucar, 2019, p.36) la ventaja más resaltante de trabajar en equipo está en la búsqueda de resultados en común, en este sentido se observa tres tipos de efectos:

- **Efecto social**

Los seres humanos tendemos a interrelacionarnos, necesitamos a los demás para lograr obtener lo que necesitamos, porque no podemos satisfacer todas nuestras necesidades solos.

- **Efecto aditivo**

Es el crecimiento que se tiene tanto en calidad como en cantidad, de los recursos de que se dispone, gracias a la diversidad que tiene cada persona. Todas estas capacidades juntas, se complementan generando un crecimiento para cada uno de los integrantes.

- **Efecto factorial**

Se logra cuando hay unión, es decir, Cuando la interacción entre los diferentes miembros del equipo se hace de forma positiva, se puede decir que se logró la sinergia entre el grupo, teniendo como resultado el aporte de todo el equipo que supera la simple suma de los aportes individuales.

2.2.1.3. Dimensiones del trabajo en equipo

De acuerdo de Bany y Johson (Citado por Paricahua, Godoy y López, 2018) quien bajo su postulado nos establece las siguientes

dimensiones en relación al trabajo en equipo:

- **Dimensión 1 Comunicación**

La comunicación dentro del grupo es el elemento fundamental para la interacción y la productividad. Tanto la comunicación verbal como la no verbal ayudan a conseguir patrones de comportamiento, normas y estilos de conducta grupal, que consiguen activar los campos de fuerza y la estabilidad en el grupo. Fomentar más y mejor las comunicaciones interpersonales ayudan a la cohesión y une más a los miembros del grupo. (p.41)

- **Dimensión 2 Cohesión y clima de cooperación**

Hablar de cohesión es hablar de interacción por medio de comunicación, y de metas comunes, conceptos que hasta ahora hemos estado planteando. Pero para que la cohesión se dé, también influyen muchas variables, como nos dice Bany y Johnson (1980), difíciles de controlar. La propia cohesión puede identificarse en los grupos, pero es difícil aislarla ya que tiene muchas propiedades que se relacionan entre sí. Está relacionada con un "clima de sentimientos compartidos" por el grupo, que llaman "individualismo colectivo" o marcada "dependencia". (p.42)

- **Dimensión 3 Respeto y empatía**

Es una red de papeles diversos, de posiciones y de expectativas recíprocas". Los papeles determinan las funciones y las contribuciones que se realizan. La situación, una jerarquía o posición lograda o asignada que están determinadas por el comportamiento. (p.43)

- **Dimensión 4 Normas y objetivo común**

Las normas vienen de la interacción del grupo y que incluyen: costumbres, tradiciones, valoraciones, reglas, modas, manías, etc.; y también las relacionan con la conducta que se espera del grupo. (p.43)

- **Dimensión 5 Responsabilidad en la tarea**

La responsabilidad en la tarea está íntimamente ligada ya que los roles nos indican el comportamiento que hemos de esperar en función de la posición que ocupan los individuos dentro del grupo y el estatus la valoración adjudicada a esta posición, que además estará determinada con un mayor o menor prestigio. (p.45)

2.2.2. Variable 2: Autonomía

2.2.2.1. Definición de autonomía

Bran (2011), precisa que la autonomía “es la capacidad, habilidad o aptitud que posee cada ser humano para realizar las distintas actividades que se le presentan en la vida diaria de manera independiente, es decir, solo, tomando en cuenta que se encuentra en la edad propicia para hacerlo”. (p.11)

“Capacidad de los sujetos de derecho para establecer reglas de conductas para sí mismos y en sus relaciones con los demás dentro de los límites que la ley señala”. (Diccionario de la Lengua Española, 2017)

De acuerdo a las rutas de aprendizaje (Citado por Cáceres, 2018) establecen que la autonomía es:

Es la capacidad que tiene una persona para actuar y tomar decisiones propias, con un sentimiento íntimo de confianza que le permite desenvolverse con seguridad. Es un proceso personal, gradual y en permanente construcción. Si bien los niños al nacer dependen de un entorno humano y material para desarrollarse, tienen una fuerza interior que los motiva a actuar para explorar y conocerse a sí mismos, a los otros, a los objetos y al espacio del cual forman parte. Señalando además que las capacidades de autonomía e iniciativa en los niños, se construyen paulatinamente y dependen en gran magnitud de un entorno favorable para su desarrollo. (p.30)

Según Bisquerra (Citado por García, 2019), precisa que la autonomía “es una capacidad emocional, está regulado cognoscitivamente e influenciado socialmente, la autonomía conlleva a la autogestión personal, las auténticas relaciones con los demás, al respeto y a la eficiencia personal”. (p.20)

Según Carrera (2019) en su estudio sostuvo como conclusión que la autonomía es:

La capacidad que tienen los niños y niñas de realizar las tareas por sí mismos y se desarrolla a través de la realización de hábitos, rutinas o actividades cotidianas, dándoles un sentido de pertenencia y empoderamiento de su propio aprendizaje, siendo la familia, los amigos, la escuela y la sociedad en general los factores influyentes en su desarrollo, por tal motivo es indispensable permitirles equivocarse y volverlo a intentar con el afán de que adquieran

confianza y seguridad al tomar decisiones de cualquier índole.
(p.125)

Según Sánchez (Citado por Alzamora, 2019), quien sostuvo que la autonomía es:

La capacidad de desarrollar las actividades de la vida cotidiana por iniciativa propia, al igual que implica lograr una autonomía positiva que le permitan desarrollar el pensamiento crítico el cual es necesario para poder resolver de manera autónoma cualquier acontecimiento, del mismo modo para ejecutar dichos procesos. Por ende, la autonomía se presenta en los hábitos cotidianos, a asimismo en los cuidados del propio cuerpo, y en los espacios y situaciones que se transcurre diariamente, donde todo ellos servirán para lograr una autonomía eficiente que nos permita valerlos por sí mismos. (p.29)

2.2.2.2. Características del desarrollo de la autonomía

De acuerdo al Currículo Nacional 2016 (Citado por Cáceres, 2018), nos precisa:

Que las características del desarrollo de la autonomía están relacionadas y se enfatiza con la competencia se desenvuelve de manera autónoma a través de la motricidad, el estudiante comprende y toma conciencia de sí mismo en interacción con el espacio y las personas de su entorno, lo que contribuye a construir su identidad y autoestima. Interioriza y organiza sus movimientos eficazmente según sus posibilidades, en la

práctica de actividades físicas y aquellas que se desarrollan en la vida cotidiana. Asimismo, es capaz de expresar y comunicar a través de su cuerpo: ideas, emociones y sentimientos con gestos, posturas, tono muscular, entre otros. (p.31)

2.2.2.3. Importancia del desarrollo de la autonomía

Propiciar el desarrollo de la autonomía en los estudiantes, es importante, por cuanto permite lograr la seguridad emocional que los estudiantes deben contar para la disposición más efectiva ante las oportunidades de aprendizaje. Este campo formativo se organiza en dos aspectos relacionados con los procesos del desarrollo infantil personal y de las relaciones interpersonales. (Cáceres, 2018, p.31)

2.2.2.4. Formas de fomentar la autonomía en niños y niñas

Según Larraín (2014) señala siete formas en las que se puede fomentar la autonomía en el nivel inicial:

- Aceptar la necesidad de independencia, evitando la inhibición y no sentir que nuestra autoridad se ve amenazada por ello, pues los niños van creciendo y necesitan compartir con los demás.
- Centrar la educación en el refuerzo de las capacidades y sus logros y no tanto en las restricciones o prohibiciones, es necesario brindarles nuevos espacios de acción, que les permitan explorar su entorno y practicar sus nuevas destrezas.

- Involucrarlos en las tareas de la vida cotidiana y darle algunas responsabilidades, de este modo se le estimula a desarrollar diversas capacidades y al mismo tiempo se le hace sentir importante.
- Permitir que asuma un rol activo dentro de las tareas de autocuidado, es fundamental que poco a poco vayan aprendiendo a cuidar su imagen personal y de su cuerpo.
- Fijar metas de autonomía pequeñas y alcanzables, partir poniendo una sola meta, sencilla y alcanzable, que le permita tener éxito y por ende estar motivado a seguir desarrollando su propia autonomía.
- Saber dar tiempo para que intente hacer las cosas por sí mismo, aun cuando el resultado no sea perfecto, se debe priorizar el desarrollo de la autonomía antes de lo más eficiente y bien hecho.
- Brindar refuerzo positivo cuando actúen autónomamente, felicitar es una de las maneras más efectivas para lograr cualquier comportamiento deseado.

2.2.2.5. Dimensiones del desarrollo de la autonomía

Según Wallon (Citado por García, 2019, pp.22-23), en su estudio nos establece las siguientes dimensiones sobre el desarrollo de la autonomía:

- **Confianza en sí mismo**
Es una actitud que permite expresar alegría cuando se interacciona con los demás, cuando la persona organiza sus cosas en función a necesidades e intereses.

- **Autoconcepto**

Es otra actitud donde el sujeto percibe su imagen, se puede observar en sus acciones donde muestra su yo solito o yo puedo, permite la independización del seno familiar y se identifica como persona.

- **Respeto a los demás**

Es una actitud: son actitudes que se pueden demostrar cuando la persona espera su turno frente a sus pares, colabora en el ordenamiento de los sectores de aprendizaje y cuando empieza a utilizar palabras como: Gracias, disculpa, permiso.

- **Toma de decisiones**

Es la capacidad que tiene el niño para escoger lo que le gusta teniendo iniciativa propia manifestando seguridad e independencia.

- **Autoeficacia**

Es la capacidad para hacer las cosas bien, la convicción de que cada problema tiene una solución y que el niño puede lograrlo.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Trabajo**

El Trabajo es todo tipo de acción realizada por el ser humano independientemente de sus características o circunstancias. (Portal Concepto definiciones, 2019)

- **Equipo**

Según Dubrin (Citado por De La Cruz, 2010), considera que el equipo “Es un tipo especial de grupo. Sus miembros tienen habilidades que se complementan y están dedicados a un propósito común, a un conjunto de metas de desempeño”. (p.11)

- **Desarrollo**

Desarrollo significa crecimiento, aumento, reforzamiento, progreso, desenvolvimiento o evolución de algo. (Portal Significados.com., 2019)

- **Cohesión**

Es la acción y efecto de adherirse o reunirse las cosas entre sí. (Pérez y Gardey 2014)

- **Cooperación**

La cooperación se encuentra normalmente asociada a la solidaridad, al altruismo o a la generosidad. (Navarro, 2015)

- **Respeto**

Se denomina respeto a una actitud de valoración que se mantiene hacia una cosa o persona. (Portal Definición MX, 2014)

- **Empatía**

La empatía es la capacidad que un individuo o hasta un animal puede tener de sentir aquello que otro tiene y, por tanto, compartir su sufrimiento. (Bembibre, 2010)

- **Normas**

Las normas son reglas de conductas que nos imponen un determinado modo de obrar o de abstenernos. (Portal deconceptos.com, 2021)

- **Responsabilidad**

La responsabilidad es un valor o cualidad de todo ser humano, que cumple con sus obligaciones al hacer, decir u ofrecer algo con plena conciencia de sus actos. (Contero, 2017)

- **Conciencia**

Se conoce por conciencia al conocimiento que tiene el ser humano de su propia existencia y de sus acciones. (Portal DeSignificados.com, 2021)

- **Resolución de conflictos**

Resolver conflictos exige aplicar una estrategia de colaboración y la conciliación. (Portal pymesyautonomos.com, 2011)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación fue hipotético deductivo, porque se inició de generalizaciones que se pretendieron demostrar desmembrándolas en sus partes para luego obtener conclusiones. (Llanos y Fernández, 2010)

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, de acuerdo a Lozada (2014), quien precisa que:

La investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto. (p.34)

3.1.2. Diseño y esquema

El diseño de investigación de este estudio es no experimental de acuerdo al grado de manipulación de las variables, precisada por Hernández, Fernández y Baptista. (2014, p.154)

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño de esta investigación es no experimental con su variante descriptivo correlacional, ya que estos diseños describen: “Las relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto o causales” (p.154-157). El esquema de este diseño transaccional con su variante correlacional-causales es:

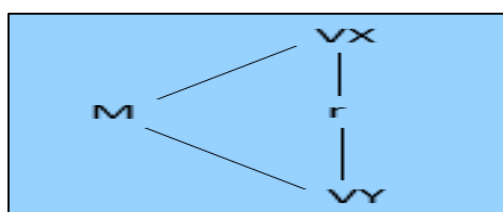


Figura 1. Esquema de investigación.

Dónde:

M = Muestra no probabilística.

Vx = Medición de la variable 1 trabajo en equipo.

Vy = Medición de la variable 2 desarrollo de la autonomía.

r = Correlación.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

Estuvo conformada por todos los niños y niñas de 5 años de edad de la institución educación inicial N° 304 Gotitas de Amor de la ciudad de Pucallpa, siendo estas:

Tabla 2. Población de niños y niñas de 5 años.

Edad	Aula	Sección	Cantidad
5 años A	03	Amorosos	30
5 años B	05	Respetuosos	28
5 años C	07	Generosos	30
Total			88

3.2.2. Muestra

Estuvo conformada por los niños y niñas de 5 años de edad de la sección "B" los respetuosos de institución educación inicial N° 304 Gotitas de Amor de la ciudad de Pucallpa, asignada mediante un muestreo no probabilístico, es decir a juicio o criterio del investigador, siendo esta:

Tabla 3. Muestra de niños y niñas de 5 años.

Edad	Aula	Sección	Cantidad
5 años B	05	Respetuosos	28
Total			28

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Técnicas

Este estudio empleó la técnica de la observación directa, ya que la muestra fueron niños y niñas de 5 años de edad y exigió el uso de esta para poder recabar información precisa sobre las variables trabajo en equipo y desarrollo de la autonomía.

3.3.2. Instrumentos de recolección

Este estudio utilizó dos instrumentos denominado ficha de observación (Ver anexo 2), debido a que la muestra de estudio fueron niños y niñas de 5 años de edad y requirió de un instrumento muy preciso para el recojo de la información sobre las variables trabajo en equipo y desarrollo de la autonomía.

3.3.3. Validez y confiabilidad del instrumento

La validación de los instrumentos de recolección de datos fue mediante una ficha de juicio de expertos (ver anexo 3) y la confiabilidad de las mismas, fue mediante el estadístico Alfa de Cronbach (ver anexo 4).

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Fue mediante la aplicación de las fichas de observación en la sede de estudio a los 28 niños y niñas de la I.E.I. N° 304 Gotitas de Amor, para luego ser tabulados en una hoja de cálculo de Excel como base de datos y ser procesados en el SPSS 25.0.

3.6. TRATAMIENTOS DE DATOS

Fue mediante la estadística descriptiva, es decir tablas y gráficos de barras (ver capítulo IV) y la estadística inferencial, es decir la prueba de normalidad y el coeficiente de Rho de Spearman (ver capítulo IV) calculados mediante el software estadístico SPSS 25.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 4. Resultados descriptivos de la variable 1 trabajo en equipo y dimensiones.

	Dimensión 1 Comunicación		Dimensión 2 Cohesión y clima de cooperación		Dimensión 3 Respeto y empatía		Dimensión 4 Normas y objetivo común		Dimensión 5 Responsabilidad en la tarea		Variable 1 Trabajo en equipo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	2	7,1%	1	3,6%	1	3,6%
Regular	20	71,4%	10	35,7%	10	35,7%	16	57,1%	17	60,7%	13	46,4%
Alto	7	25,0%	18	64,3%	18	64,3%	10	35,7%	10	35,7%	14	50,0%
Total	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%

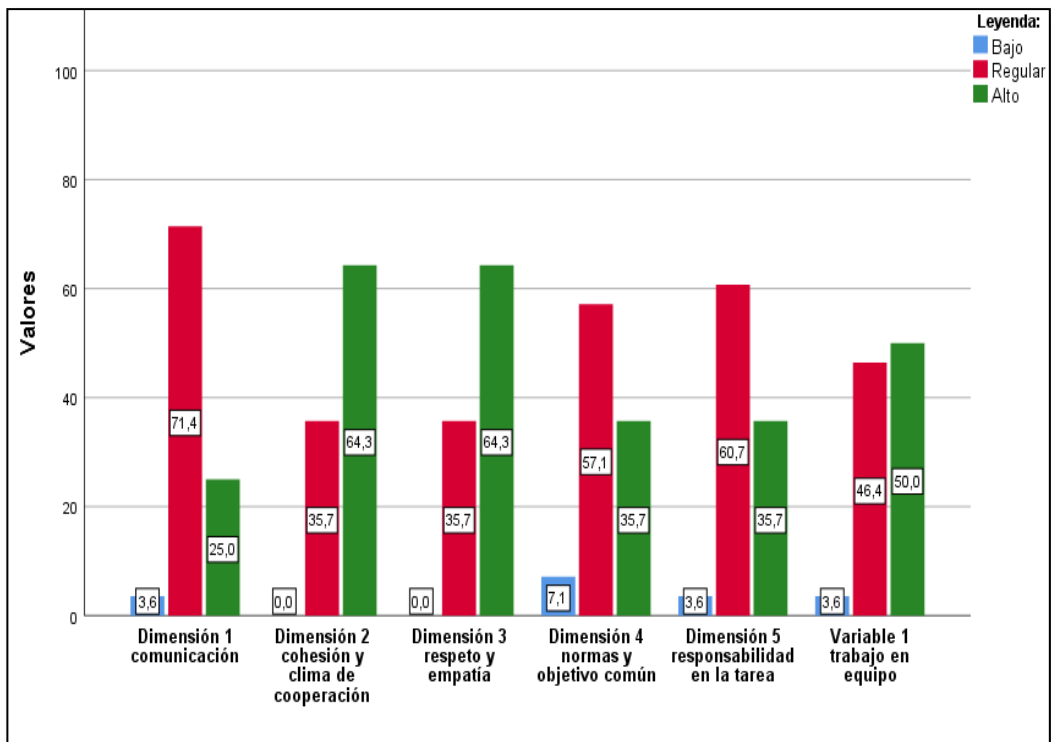


Figura 2. Gráfico de barras de la variable 1 trabajo en equipo y dimensiones.

Descripción

De la tabla y figura se puede observar que la variable 1 trabajo en equipo de los niños y niñas de 5 años de edad, se encuentra con un porcentaje de 50% en el nivel alto y en cuanto a sus dimensiones la dimensión 1 comunicación, dimensión 4 normas y objetivo común y la dimensión 5 responsabilidad en la tarea están con un nivel de regular con el 71.4%, 57.1% y 60.7% respectivamente; así mismo la dimensión 2 cohesión y clima de cooperación, dimensión 3 respeto y empatía están en un nivel de alto con el 64.3% ambos respectivamente.

Tabla 5. Resultados descriptivos de la variable 2 desarrollo de la autonomía y dimensiones.

	Dimensión 1 Confianza en sí mismo		Dimensión 2 Autoconcepto		Dimensión 3 Respeto a los demás		Dimensión 4 Auto eficiencia		Dimensión 5 Toma de decisiones		Variable 2 Desarrollo de la autonomía	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	3	10,7%	4	14,3%	3	10,7%	3	10,7%	3	10,7%	1	3,6%
Regular	9	32,1%	16	57,1%	14	50,0%	13	46,4%	8	28,6%	23	82,1%
Alto	16	57,1%	8	28,6%	11	39,3%	12	42,9%	17	60,7%	4	14,3%
Total	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%

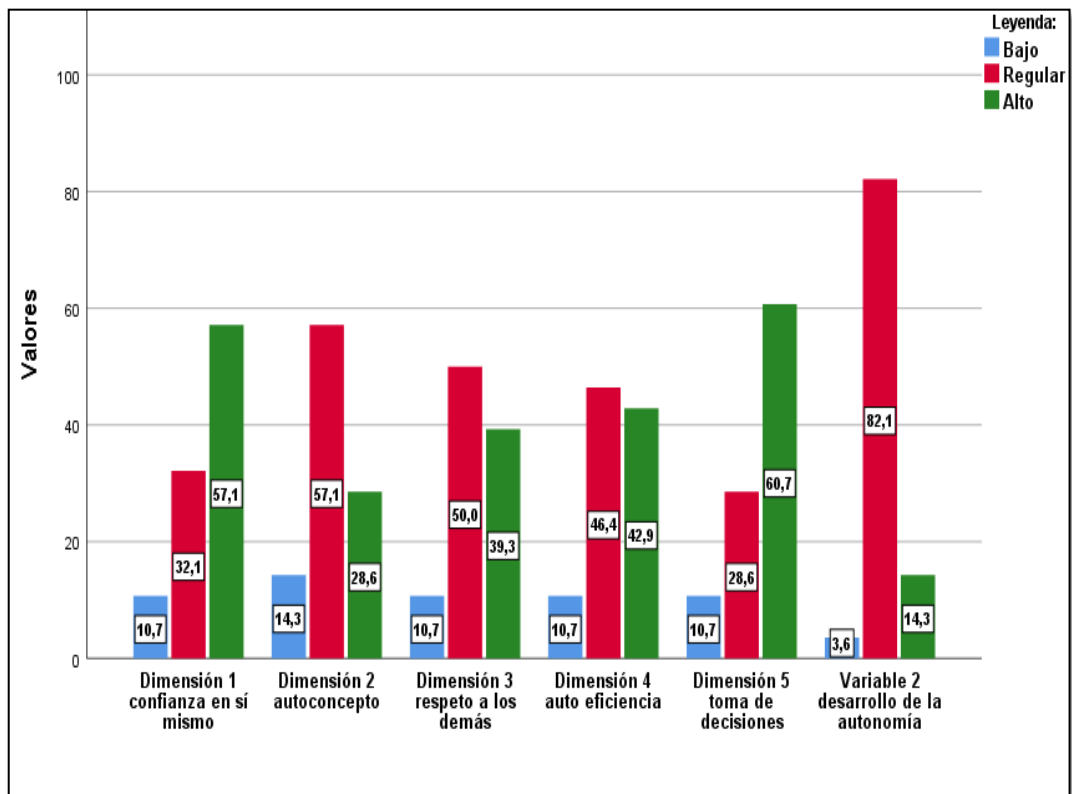


Figura 3. Gráfico de barras de la variable 2 desarrollo de la autonomía y dimensiones.

Descripción

De la tabla y figura se puede observar que la variable 2 desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 5 años de edad, se encuentra con un porcentaje de 82.1% en el nivel regular y en cuanto a sus dimensiones la dimensión 1 confianza en sí mismo, dimensión 5 toma de decisiones están con un nivel de alto con el 57.1% y 60.7% respectivamente; así mismo la dimensión 2 autoconcepto, la dimensión 3 respeto a los demás y la dimensión 4 auto eficiencia están en un nivel de regular con el 57.1%, 50% y 46.4% respectivamente.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 6. Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Prueba de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
Dimensión 1 Comunicación	,164	28	,041	,894	28	,008
Dimensión 2 Cohesión y clima de cooperación	,258	28	,000	,900	28	,001
Dimensión 3 Respeto y empatía	,275	28	,000	,905	28	,011
Dimensión 4 Normas y objetivo común	,207	28	,003	,861	28	,002
Dimensión 5 Responsabilidad en la tarea	,179	28	,022	,933	28	,042
Variable 1 Trabajo en equipo	,120	28	,000	,956	28	,006
Dimensión 1 Confianza en sí mismo	,230	28	,001	,844	28	,001
Dimensión 2 Autoconcepto	,179	28	,022	,919	28	,032
Dimensión 3 Respeto a los demás	,172	28	,032	,911	28	,021
Dimensión 4 Auto eficiencia	,172	28	,034	,939	28	,006
Dimensión 5 Toma de decisiones	,341	28	,000	,801	28	,000
Variable 2 Desarrollo de la autonomía	,114	28	,000	,959	28	,032

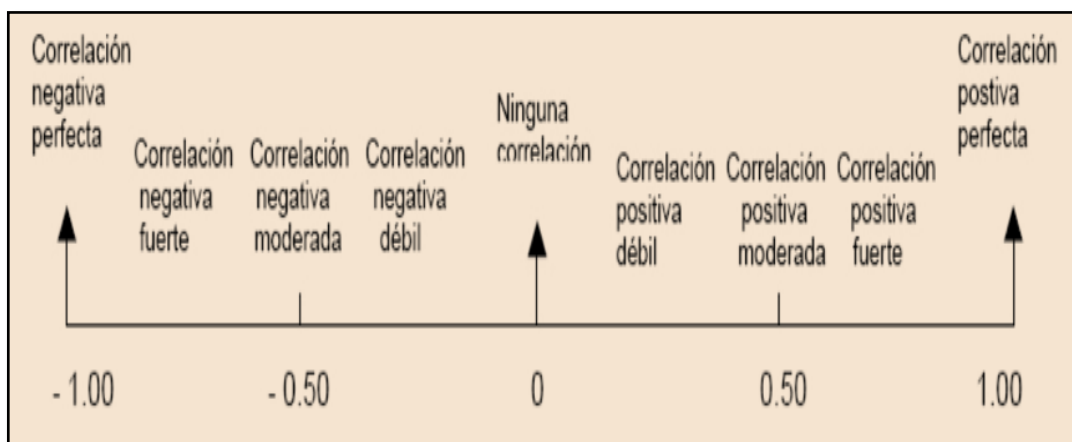
Descripción

La tabla presenta valores del resultado de la prueba de normalidad y en base al tamaño de la muestra, esta corresponde a Shapiro-Wilk, ya que, la muestra es menor de 50 individuos, así mismo todos los resultados del Sig. son menores de 0.05, dichos valores establecen hacer el uso del estadístico de correlación de Rho de Spearman para las contrastaciones de las hipótesis formuladas en este estudio.

4.3. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

En base a los resultados de la prueba de normalidad, se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman, para ello se tuvo en cuenta:

El valor del Rho de Spearman, quien determinó el nivel de correlación entre las variables de estudio:



Fuente: Ramírez (2017).

Figura 4. Niveles de correlación de Spearman.

El valor del Sig. (bilateral) de las diversas pruebas de hipótesis obtenido en el SPSS 25.0, en donde existe dos únicas posibilidades en la toma de decisiones de las hipótesis formuladas, es decir cuando estas sean menores de 0.05 se acepta la hipótesis, en caso contrario se rechazan.

Tabla 7. Contraste de la hipótesis general.

	Rho de Spearman	Variable 2 Satisfacción del usuario
Variable 1 Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,760
	Sig. (bilateral)	,000
	N	28

Descripción

La tabla muestra el valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.760 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,00 < 0,05, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

Tabla 8. Contraste de la prueba de hipótesis específica 1.

Rho de Spearman		Dimensión 1 Confianza en sí mismo
Variable 1 Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,867
	Sig. (bilateral)	,001
	N	28

Descripción

La tabla muestra el valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.867 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,01 < 0,05, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

Tabla 9. Contraste de la prueba de hipótesis específica 2.

Rho de Spearman		Dimensión 2 Autoconcepto
Variable 1 Trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	,857
	Sig. (bilateral)	,003
	N	28

Descripción

La tabla muestra el valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.857 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,03 < 0,05, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el autoconcepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

Tabla 10. Contraste de la prueba de hipótesis específica 3.

Rho de Spearman		Dimensión 3 El respeto a los demás
Variable 1 Trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	,748
	Sig. (bilateral)	,000
	N	28

Descripción

La tabla muestra el valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.748 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,00 < 0,05, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables

contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

Tabla 11. Contraste de la prueba de hipótesis específica 4.

	Rho de Spearman	Dimensión 4 Auto eficiencia
	Coefficiente de	,742
Variable 1 Trabajo en	correlación	
equipo	Sig. (bilateral)	,020
	N	28

Descripción

La tabla muestra el valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.742 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,020 < 0,05, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

Tabla 12. Contraste de la prueba de hipótesis específica 5.

Rho de Spearman		Dimensión 5 Toma de decisiones
	Coeficiente de correlación	,789
Variable 1 Trabajo en equipo	Sig. (bilateral)	,030
	N	28

Descripción

La tabla muestra el valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.789 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,030 < 0,05, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.

4.4. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto a la variable 1 trabajo en equipo de los niños y niñas de 5 años de edad, se encuentra con un porcentaje de 50% en el nivel alto (ver tabla 4) y en cuanto a la variable 2 desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 5 años de edad, se encuentra con un porcentaje de 82.1% en el nivel regular (ver tabla 5); estos resultados podemos comparar con los hallazgos de Nassr (2017), quien en

su estudio tuvo como conclusión más del 50% del total de educandos se encuentra en proceso para la adquisición de la autonomía en relación a las primeras semanas con un 68,9% del total de educandos que se encontraban en inicio, es decir más de la mitad de los niños no cumplían con los indicadores establecidos. No obstante, se ve reflejado que un 46,7% logró los indicadores propuestos para el desarrollo de la autonomía, lo que permite reconocer la buena estrategia del juego-trabajo vista en 4 dimensiones.

En cuanto a la comprobación de la hipótesis general, se tubo valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.760 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a $0,00 < 0,05$, valor que nos establece que la prueba SI fue significativa entre las variables contrastada, en conclusión, podemos decir, que existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019 (ver tabla 7); estos resultados podemos discutir y comparar con los de Paricahua, Godoy y López (2018), quienes concluyeron en su estudio Existe una relación significativa entre las conductas asertivas y el trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017, obteniendo un $p < 0,05$; Rho de Spearman = 0,691 correlación positiva media. También se pueden discutir con los de Ugarte y Sanchez (2019), quienes arribaron que el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman que arrojó una correlación de ($r= 0.704$), que está entre moderada y fuerte entre las variables conductas asertivas y trabajo en equipo, con un nivel de significación “Sig. (bilateral)” resultó ser igual a “ $p =$

0.000” de la prueba ($\alpha= 0.05$) es decir “ $p < 0.05$ ”, entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a ”.

En cuanto a la comprobación de las hipótesis específicas, se tuvo resultados de correlación positivas fuertes de acuerdo a Ramírez (2017) cuyos valores oscilan entre 0.50 y 1 (ver figura 4) y los sig. (Bilateral) fueron menores de 0.05 y esto hizo que todas las hipótesis específicas se acepten (ver tablas del 8 al 11); estos resultados se pueden comparar con los hallazgos de Alzamora (2019), quien arribó a la siguiente conclusión que existe relación entre la Identidad y la Autonomía. Donde se evidenció por medio de la prueba de hipótesis general, por lo que se obtuvo la significancia del coeficiente de correlación de ,556** así mismos se visualizó el valor de significancia de 0.000 por ende permite concluir que hay una relación significativa entre la Identidad y Autonomía ($Rho=p <0.00$).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019, dado que se tuvo un valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.867 y un Sig. (bilateral) igual a $0,01 < 0,05$.
2. Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el autoconcepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019, puesto a que se tuvo un valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.857 y un Sig. (bilateral) igual a $0,03 < 0,05$.
3. Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019, debido a que se tuvo un valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.748 y un Sig. (bilateral) igual a $0,00 < 0,05$.
4. Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019, ya que se tuvo un valor

de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.742 y un Sig. (bilateral) igual a 0,020 < 0,05.

5. Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019, ya que se obtuvo un valor de correlación Rho de Spearman positiva fuerte igual a 0.789 (ver figura 4) y un Sig. (bilateral) igual a 0,030 < 0,05.

5.2. RECOMENDACIONES

1. A la Universidad Nacional de Ucayali mediante su repositorio hacer extensivo los resultados obtenidos para que las instituciones educativas de inicial de nuestro país y nuestra región tengan en cuenta para mejorar el trabajo en equipo y desarrollar la autonomía de los niños y niñas.
2. A los docentes del nivel inicial tener en cuenta los resultados de este estudio para mejorar tanto el trabajo en equipo como el desarrollo de la autonomía en los niños y niñas de nuestro sistema educativo.
3. A los futuros tesisistas que realicen el estudio en base o en relación de las variables trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía, se les proporciona dos instrumentos a través de este estudio, para que lo puedan mejorar o implementar para el desarrollo de sus investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, J. (2010). *Trabajo en equipo: network de psicología organizacional*. Ciudad de México, México: Asociación Ocucaqueña de Psicología A.C.
- Alzamora, M. (2019). *Identidad y autonomía en niños de 5 años en una institución educativa – Los Olivos – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Obtenido de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43259/Alzamora_BM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bembibre, C. (2010). Definición de empatía. Obtenido de:
<https://www.definicionabc.com/general/empatia.php>
- Bran, J. C. (2011). *Desarrollo de la autonomía del alumno de tres años de edad* [Tesis de pregrado, Universidad del Istmo]. Obtenido de:
<http://glifos.unis.edu.gt/digital/tesis/2011/43895.pdf>
- Cáceres, Y. E. (2018). *Los acuerdos de aula como estrategia didáctica para desarrollar la autonomía de los estudiantes de 5 años de la I.E. Jardín de la Infancia N° 122 Huaraz, en el año 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5483>
- Carrera, M. S. (2019). *El desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 3 a 5 años desde la metodología* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19333/1/T-UCE-0010-FIL-506.pdf>
- Contero, R. (2017). *La responsabilidad*. Obtenido de:
<https://www.elcomercio.com/cartas/responsabilidad-opinion-cartas->

ecuador.html

Diccionario de la Lengua Española. (2017). *Definición de autonomía*.

<http://dle.rae.es/?id=4TsdBo>

De La Cruz, E. (2010). *El trabajo en equipo como estrategia didáctica en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Escuela Primaria* [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional].

<http://200.23.113.51/pdf/27833.pdf>

García, L. (2019). *Nivel de autonomía en los niños de cinco años de edad de la institución educativa Inicial 019 Montegrando, Jaén* [Tesis de pregrado, Universidad Particular de Chiclayo]. Recuperado de:

<http://repositorio.udch.edu.pe/bitstream/UDCH/361/1/Tesis%20-%20LEYDI%20GARCIA%20SILVA.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Jaimes, L. X.; Paucar, J. P. (2019). *Trabajo en equipo del personal asistencial de los establecimientos de salud del distrito de Santa María, Huacho 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3179/TRABAJO%20EN%20EQUIPO%20DEL%20PERSONAL%20ASISTENCIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20trabajo%20en%20equipo%20est%C3%A1,%2C%20Comunicaci%C3%B3n%2C%20Confianza%20y%20Compromiso.>

- Larraín, I. (2014). *7 maneras de fomentar la autonomía en los hijos*.
<http://www.eldefinido.cl/actualidad/plazapublica/4291/7-maneras-de-fomentar-la-autonomia-en-los-hijos/>.
- Lozada, J. (2014). *Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica.*, 47-50. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20aplicada%20busca%20la,la%20teor%C3%ADa%20y%20el%20producto>
- Llanos, E.; Fernández, E. (2010). *Métodos y técnicas de investigación*. Lambayeque-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Perú.
- Nassr, B. (2017). *El desarrollo de la autonomía a través del juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una institución educativa particular del distrito de Castilla, Piura* [Tesis de pregrado, Universidad de Piura].
<https://hdl.handle.net/11042/3211>
- Navarro, J. (2015). Definición de cooperación. Recuperado de:
<https://www.definicionabc.com/general/cooperacion.php>
- Paricahua, C. L.; Godoy, J. J.; López, I. R. (2018). *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la I.E.P. Cuna de Bendición Horacio Zeballos, Ate, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Recuperado de:
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1258/TESIS%20conducta%20asertiva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, J.; Gardey, A. (2014). *Definición de cohesión*. Recuperado de:
<https://definicion.de/cohesion/>

- Portal ConceptoDefinicion.de. (2019). *Definición de Trabajo*. Recuperado de:
<https://conceptoDefinicion.de/trabajo/>
- Portal Significados.com. (2019). *Definición de Desarrollo*. Recuperado de:
<https://www.significados.com/desarrollo/>
- Portal Definición MX. (2014). *Definición de respeto*. Recuperado de:
<https://definicion.mx/?s=Respeto>
- Portal deConceptos.com (2021). *Definición de norma*. Recuperado de:
<https://deconceptos.com/ciencias-juridicas/norma>
- Portal DeSignificados.com. (2021). *Definición de conciencia*. Recuperado de:
<https://designificados.com/conciencia/>
- Portal pymesyautonomos.com (2011). *Resolución de conflictos: identificación y definición del problema*. <https://www.pymesyautonomos.com/vocacion-de-empresa/resolucion-de-conflictos-identificacion-y-definicion-del-problema>
- Quinga, D. M. (2015). *El liderazgo infantil y el trabajo en equipo en niños y niñas del subnivel de preparatoria de la escuela “Unión Nacional de Periodistas” y el centro educativo “Albert Einstein” del Cantón Pillaro Provincia de Tungurahua* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12822/1/FCHE-EPP-627.pdf>
- Ramírez, O. (2017). *Correlación y Regresión Lineal*. Recuperado de:
<https://rpubs.com/osoramirez/316691>
- Rutas de aprendizaje (2015). *Área curricular personal social*.
<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Inicial/PersonalSocial-II.pdf>

Ugarte, S.; Sanchez, M. (2019). *Conductas asertivas y trabajo en equipo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios].

<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/526/004-1-5-014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vásquez, S. C. (2016). *El trabajo en equipo para mejorar la expresión oral en los niños de 05 años de la institución educativa Rayitos de Luz N° 1678, Nicolas Garatea – Nuevo Chimbote, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2734>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TECNICAS E INSTRUMENTO	POBLACION Y MUESTRA
<p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el auto concepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Establecer la relación que existe entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Indicar la relación que existe entre el trabajo en equipo y el auto concepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Precisar la relación que existe entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la confianza en sí mismo de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el auto concepto de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y el respeto a los demás de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la auto eficiencia de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p>	<p>Variable 1 Trabajo en equipo</p> <p>Dimensiones Dimensión 1 comunicación. Dimensión 2 cohesión y clima de cooperación. Dimensión 3 respeto y empatía. Dimensión 4 normas y objetivo común. Dimensión 5 responsabilidad en la tarea.</p> <p>Variable 2 Desarrollo de la autonomía.</p> <p>Dimensiones Dimensión 1 confianza en sí mismo. Dimensión 2 auto concepto. Dimensión 3 respeto a los demás. Dimensión 4 auto eficiencia. Dimensión 5 toma de decisiones.</p>	<p>Tipo Aplicada</p> <p>Diseño No experimental, de tipo descriptivo correlacional.</p> <p>Esquema</p> <pre> graph TD M --- VX M --- VY VX --- r VY --- r </pre> <p>Donde: M = Muestra poblacional. Vx = Medición de la variable X (Trabajo en equipo). Vy = Medición de la variable Y (Desarrollo de la autonomía). r = Correlación entre X e Y.</p>	<p>Técnicas Observación</p> <p>Instrumento Fichas de observación</p>	<p>Población Estuvo conformada por 88 niños y niñas de cinco años de edad de la I.E.I. N° 304 Gotitas de Amor de la ciudad de Pucallpa.</p> <p>Muestra y muestreo Estuvo conformada por 27 niños y niñas de cinco años de edad de la I.E.I. N° 304 Gotitas de Amor de la ciudad de Pucallpa y fue de establecida por un muestreo no probabilístico.</p>

<p>institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p>	<p>Existe una relación significativa entre el trabajo en equipo y la toma de decisiones de los niños y las niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 304 Gotitas de Amor, Pucallpa-2019.</p>				
---	---	---	--	--	--	--

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL TRABAJO EN EQUIPO

Institución Educativa:

Apellidos y nombres:

Grado: Sección:

Valoración: Siempre (3), A menudo (2), Rara vez (1)

ITEMS	1	2	3
Dimensión 1 comunicación			
1. El niño o niña se comunica para poder hacer un buen trabajo.			
2. El niño o niña sabe escuchar y se siente escuchado.			
3. El niño o niña usa el dialogo como elemento en la solución de conflictos.			
4. El niño o niña reconoce de su dificultad al expresarse en público.			
Dimensión 2 cohesión y clima de cooperación			
5. El niño o niña considera relevante tener amigos.			
6. El niño o niña practica un buen clima del aula.			
7. El niño o niña se siente cómodo con los demás estudiantes.			
8. El niño o niña favorece la expresión de los sentimientos.			
Dimensión 3 respeto y empatía			
9. El niño o niña da a conocer sus opiniones ante los demás.			
10. El niño o niña respeta a sus compañeros.			
11. El niño o niña reconoce la forma de trabajo del docente.			
12. El niño o niña no juzga a sus compañeros.			
Dimensión 4 normas y objetivo común			
13. El niño o niña respeta normas de convivencia.			
14. El niño o niña sigue pautas del docente.			
15. El niño o niña manifiesta compromiso individual y en el grupo.			
16. El niño o niña colabora para lograr los objetivos en común.			
Dimensión 5 responsabilidad en la tarea			
17. El niño o niña valora el trabajo en grupo.			
18. El niño o niña mediante el trabajo en grupo entiende más la tarea.			
19. El niño o niña es responsable con la tarea a realizar.			
20. El niño o niña valora el trabajo en grupo.			

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA

Institución Educativa:

Apellidos y nombres:

Grado: **y Sección:**

Valoración: Siempre (3), A menudo (2), Rara vez (1)

ITEMS	1	2	3
Dimensión 1 confianza en sí mismo			
1. El niño o niña expresa su alegría cuando interacciona con los demás.			
2. El niño o niña organiza sus utilices escolares a su manera.			
3. El niño o niña muestra confianza en si mismo en el aula.			
Dimensión 2 autoconcepto			
4. El niño o niña muestra sus acciones relacionadas a "Yo solito" o "Yo puedo.			
5. El niño o niña empieza a independizarse de sus padres.			
6. El niño o niña reconoce las partes de su cuerpo			
Dimensión 3 respeto a los demás			
7. El niño o niña espera su turno frente a sus compañeros.			
8. El niño o niña colabora en el ordenamiento de las áreas de aprendizaje.			
9. El niño o niña empieza a usar palabras mágicas como: Gracias, disculpa, permiso.			
Dimensión 4 auto eficiencia			
10. El niño o niña realiza una tarea tratando que sea lo mejor con la finalidad de lograr el objetivo.			
11. El niño o niña participa ante una situación de aprendizaje cuidando sus palabras.			
12. El niño o niña muestra su auto eficiencia en el trabajo en equipo.			
Dimensión 5 toma de decisiones			
13. El niño o niña escoge los materiales que va usar para pintar sin la influencia de otros.			
14. El niño o niña decide que juegos va realizar.			
15. El niño o niña mejora cualquier tarea desde su punto de vista.			

ANEXO 3

FICHAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Apellido y Nombre del Experto : *Rodríguez Barbaran Luz Elena*
 Cargo e Institución donde labora : *I.E.I No 424 Jesús María*
 Nombre del instrumento : *Trabajo en equipo*
 Autores del instrumento : *Fiorella Bartra González*

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?			
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?			

Decisión:

.....

.....

Rodríguez

Firma

Fecha *09/11/2019*

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO


Apellido y Nombre del Experto : Luz Elena Rodríguez Barbaran
 Cargo e Institución donde labora : I.E.I N° 424 Jesús María
 Nombre del instrumento : Autonomía.
 Autores del instrumento : Fiorella Bortta González.

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?			
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?			

Decisión:

.....

.....



Firma

Fecha 09/11/2019

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Apellido y Nombre del Experto : Llanos Elescano Katherine Ann.

Cargo e Institución donde labora : I. E. I Gotitas de Amor N° 304

Nombre del instrumento : Trabajo en equipo

Autores del instrumento : Fiorella Bartra Gonzales.

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?			
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?			

Decisión:

.....

.....



 Firma

Fecha 09/11/2019.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Apellido y Nombre del Experto : Llanos Elescano Katherine Ann.
 Cargo e Institución donde labora : I. E. I Gotitas de Amor N° 309
 Nombre del instrumento : Autonomía
 Autores del instrumento : Fiorella Bartra Gonzales.

N°	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		
5	¿La estructura que presenta instrumento es de forma clara y precisa?	X		
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?			
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?			
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?			

Decisión:

.....

.....



 Firma

Fecha 09/11/2019

ANEXO 4

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Instrumento 1 para medir el trabajo en equipo

Alfa de Cronbach	Ítems
0.8995	20

Fuente: SPSS 25.0.

Interpretación:

El instrumento 1 tuvo un alfa de Cronbach de 0.8995, cuyo resultado nos establece que la confiabilidad del instrumento es BUENO.

Instrumento 2 para medir el desarrollo de la autonomía

Alfa de Cronbach	Ítems
0.8343	15

Fuente: SPSS 25.0.

Interpretación:

El instrumento 1 tuvo un alfa de Cronbach de 0.8343, cuyo resultado nos establece que la confiabilidad del instrumento es BUENO.

ANEXO 5

RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS



Universidad Nacional de Ucayali

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

UCAYALI - PERÚ

DECANATO



RESOLUCIÓN N°149– 2019– D – FEyCsSs – UNU

Pucallpa, 04 de noviembre del 2019

Visto:

El Expediente del Proyecto de Tesis de la alumna de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales;

Considerando:

Que, la alumna de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales FIORELLA BARTRA GONZALES de Educación Inicial, han presentado el proyecto de tesis denominado: "TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°304 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA-2019";

Que, con Oficio N°204-2019-P-CG y-FEyCsSs-UNU La Directora de la Comisión de Grados y Títulos de la FEyCsSs-UNU, eleva a la Decanatura el proyecto de tesis denominado: "TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°304 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA-2019" para su aprobación;

Que, la tesis es un trabajo de investigación científica inédito que realizan los estudiantes a partir del noveno ciclo, siempre que no adeuden asignaturas de ciclos anteriores, en temas que deben estar enmarcados dentro de las áreas de investigación educativa, concordantes con el plan estratégico de la Facultad y de la UNU

Estando conforme a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y el Señor Decano en uso de sus facultades conferidas por la ley.

Se Resuelve:

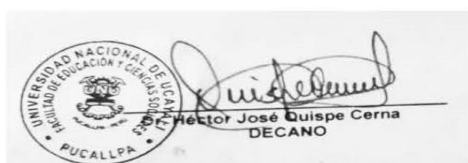
PRIMERO: **APROBAR Y AUTORIZAR**, la ejecución y desarrollo del proyecto de tesis denominado: "TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°304 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA-2019".

Presentado por:

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| • FIORELLA BARTRA GONZALES | Ejecutor |
| • Mg.MARIA CRISTINA PEREZ HIDALGO | Asesora |

SEGUNDO: **DAR A CONOCER** la presente resolución a la Decanatura de la Facultad, Comisión de Grados y Títulos, e interesados.

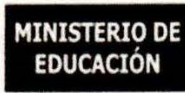
REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



DISTRIBUCIÓN: Decanato, CGyT, Interesados, Archivo 2019

ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 304
"GOTITAS DE AMOR"

HACE CONSTAR LO SIGUIENTE:

Que, BARTRA GONZALES, FIORELLA identificada con DNI N° 76365944, Alumna del X Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Ucayali, ha realizado sus Prácticas Pre-Profesional IV desde el 12 de noviembre al 13 de diciembre del 2019 en nuestra Institución Educativa, así como la ejecución del proyecto denominado: "TRABAJO EN EQUIPO Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 304 GOTITAS DE AMOR, PUCALLPA 2019 de manera satisfactoria.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Luz Marina Mujica Medina
Directora

PUCALLPA, 13 de diciembre del 2019

ANEXO 7

BASE DE DATOS

N° de alumno	Dimensión 1 comunicación				Puntaje	Dimensión 2 cohesión y clima de cooperación				Puntaje	Dimensión 3 respeto y empatía				Puntaje	Dimensión 4 normas y objetivo común				Puntaje	Dimensión 5 responsabilidad en la tarea				Puntaje	Trabajo en equipo Puntaje
	PEM1	PEM2	PEM3	PEM4		PEM5	PEM6	PEM7	PEM8		PEM9	PEM10	PEM11	PEM12		PEM13	PEM14	PEM15	PEM16		PEM17	PEM18	PEM19	PEM20		
	1	3	2	2		1	8	3	1		3	2	9	1		2	3	3	9		2	2	3	3		
2	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	43
3	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	52
4	2	1	1	1	5	2	1	3	1	7	1	1	3	2	7	1	1	2	2	6	1	1	2	2	6	31
5	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	2	2	1	3	8	50
6	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	1	3	9	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	50
7	2	2	2	1	7	2	1	3	2	8	1	2	3	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	41
8	3	1	3	3	10	3	3	3	3	12	3	3	1	3	10	3	1	3	3	10	1	3	2	3	9	51
9	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	2	3	3	10	2	1	3	3	9	3	2	3	3	11	49
10	2	2	2	1	7	2	1	3	2	8	1	2	3	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	41
11	3	1	1	3	8	3	3	3	1	10	3	1	3	3	10	1	1	2	3	7	1	1	2	3	7	42
12	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	3	2	1	2	8	40
13	3	1	1	3	8	3	3	3	1	10	3	1	3	3	10	1	1	3	3	8	3	1	3	3	10	46
14	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	3	2	3	3	11	53
15	2	1	1	3	7	2	3	1	1	7	3	1	2	2	8	1	1	2	2	6	3	1	2	2	8	36
16	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	2	2	2	3	9	51
17	3	1	1	3	8	3	3	3	1	10	3	1	3	3	10	1	1	3	3	8	1	1	3	3	8	44
18	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	48
19	3	1	1	3	8	3	3	3	1	10	3	1	3	3	10	1	1	3	3	8	2	1	2	3	8	44
20	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	49
21	2	1	1	3	7	2	3	3	1	9	3	1	3	2	9	1	1	3	2	7	3	1	3	2	9	41
22	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	49
23	3	1	1	3	8	3	3	2	1	9	3	1	3	3	10	1	2	3	3	9	2	1	2	3	8	44
24	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	41
25	3	1	3	3	10	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	1	3	3	10	1	3	3	3	10	53
26	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	43
27	3	2	1	1	7	3	1	2	1	7	1	1	3	3	8	1	1	3	3	8	1	1	3	3	8	38
28	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	47

N° de alumno	Dimensión 1 confianza en sí mismo			Puntaje	Dimensión 2 autoconcepto			Puntaje	Dimensión 3 respeto a los demás			Puntaje	Dimensión 4 auto eficiencia			Puntaje	Dimensión 5 toma de decisiones			Puntaje	Desarrollo de la autonomía Puntaje
	PEM1	PEM2	PEM3		PEM5	PEM6	PEM7		PEM9	PEM10	PEM11		PEM13	PEM14	PEM15		PEM17	PEM18	PEM19		
	1	3	2		2	7	2		2	1	5		2	2	3		7	2	1		
2	3	2	2	7	2	3	3	8	2	2	2	6	3	2	3	8	2	3	2	7	36
3	3	3	2	8	2	2	2	6	2	2	3	7	2	2	2	6	2	3	2	7	34
4	3	2	1	6	1	3	1	5	1	1	2	4	3	1	1	5	1	3	1	5	25
5	3	2	2	7	2	2	3	7	2	2	3	7	3	2	3	8	2	3	2	7	36
6	1	2	1	4	2	2	2	6	2	2	3	7	2	2	2	6	2	1	2	5	28
7	3	1	2	6	2	2	1	5	2	2	2	6	3	2	1	6	2	3	2	7	30
8	1	2	3	6	3	2	3	8	3	3	3	9	3	2	3	8	3	1	3	7	38
9	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	3	7	2	2	2	6	2	3	2	7	33
10	3	2	2	7	2	2	1	5	2	2	2	6	3	2	1	6	2	3	2	7	31
11	3	3	1	7	1	2	1	4	1	1	3	5	2	1	1	4	1	3	1	5	25
12	2	2	2	6	2	3	2	7	2	2	2	6	3	2	2	7	2	2	2	6	32
13	3	2	1	6	1	3	3	7	1	1	3	5	3	1	3	7	1	3	1	5	30
14	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	34
15	2	1	1	4	1	3	3	7	1	1	2	4	3	1	3	7	1	2	1	4	26
16	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	3	7	3	2	2	7	2	3	2	7	34
17	3	2	1	6	1	2	3	6	1	1	3	5	3	1	3	7	1	3	1	5	29
18	3	3	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	1	1	2	4	2	3	2	7	31
19	3	2	1	6	1	1	2	4	1	1	3	5	3	1	3	7	1	2	1	4	26
20	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	3	7	2	2	2	6	2	3	2	7	33
21	2	1	1	4	1	2	2	5	1	1	2	4	3	1	2	6	1	2	1	4	23
22	3	3	2	8	2	2	2	6	2	2	3	7	2	2	2	6	2	3	2	7	34
23	3	2	1	6	1	2	1	4	1	1	3	5	3	1	1	5	1	3	1	5	25
24	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	3	2	7	32
25	3	2	3	8	3	2	3	8	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	43
26	3	3	2	8	2	2	1	5	2	2	2	6	2	2	1	5	2	3	2	7	31
27	3	2	1	6	1	2	1	4	1	1	3	5	3	1	1	5	1	3	1	5	25
28	3	2	2	7	2	3	2	7	2	2	2	6	3	2	2	7	2	3	2	7	34

ANEXO 9
GALERÍA DE FOTOS

