

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
ESCUELA DE POSGRADO**



=====

**DESEMPEÑO DOCENTE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS
SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019**

=====

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA Y PEDAGOGÍA
UNIVERSITARIA**

WILLIAM MORALES SILVA

PUCALLPA – PERÚ

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



ANEXO N° 4

ACTA DE DEFENSA DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENCION DEL GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS

En la Sala de Grados de la Universidad Nacional de Ucayali siendo las 10:20 horas, del día 6 de NOVIEMBRE, ante el Jurado de Tesis o trabajo de investigación constituido por :

DRA. LLESICA SORIA RAMIRIZ Presidente
DRA. FREYSI LILIAN LINO VILLACREZ Secretario
MG. GENI LUERNE TAFUR FLORES Vocal

El aspirante al **GRADO DE MAESTRO O MAESTRO EN CIENCIAS** en:

Mención: DOCENCIA Y PEDAGOGIA UNIVERSITARIA
 Don(ña) MORALES SILVA WILLIAM

Procedió al acto de Defensa:

a. Con la exposición de la tesis o trabajo de investigación, titulada:

“ DESEMPEÑO DOCENTE Y HABITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019 ”

b. Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI



- a) Presentación personal
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y Recomendaciones
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente
- d) Dicción y dominio de escenario

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis o trabajo de investigación las **observaciones** siguientes:

.....

.....

.....

.....

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de 15 (QUINCE)

Equivalente a APROBADO, por lo que se recomienda

(aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado, firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Pucallpa, siendo las 12:10 horas del 6 de XI 0 0 1 6 0 7 5 0 6 del 20 2 0



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCION GENERAL DE PRODUCCION INTELECTUAL

CONSTANCIA

ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND

N° V/0142-2020

La Dirección General de Producción Intelectual, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis), Titulado:

“DESEMPEÑO DOCENTE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019”

Cuyo autor (es)	:	MORALES SILVA, WILLIAM
Escuela	:	POSGRADO
Maestría	:	EDUCACION
Mención	:	DOCENCIA Y PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA
Asesor(a)	:	Mg. Espinoza Carbajal, Quelbin Toledo

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio URKUND, dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 06%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentaje establecidos en el artículo 9 de la DIRECTIVA DE USO DEL SISTEMA ANTIPLAGIO URKUND, el cual indica que no se debe superar el 10%. Se declara, que el trabajo de investigación: SI Contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que SI se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 08/09/2020



Dra. DINA PARI QUISPE
 Dirección General de Producción Intelectual

REPOSITORIO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS

Yo, WILLIAM MORALES SILVA

Autor de la TESIS titulada:

DESEMPEÑO DOCENTE Y HABITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES
DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019

Sustentada el año: 2020

Con la asesoría de: Mg. GISELINA TOLEDO ESPINOSA CARBAJAL

Maestría en: EDUCACION MENCIÓN DOCENCIA Y PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Ucayali, bajo los siguientes términos:

Primero: otorgo a la Universidad Nacional de Ucayali **licencia no exclusiva** para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del repositorio institucional de la UNU, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto me encuentro facultado a conceder la presente autorización que la tesis no infringe derechos de autor de terceras peruanas.

Tercero: autorizo la publicación,

Total (significa que todo el contenido de la tesis en PDF será compartido en el repositorio).

Parcial (significa que solo la caratula, la dedicatoria y el resumen en PDF será compartido en el repositorio).

De mi tesis de investigación en la página web del Repositorio Institucional de la UNU.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 20 / 11 / 2020

Email: williammoralesilva9@gmail.com

Teléfono: 954474295

firma: 

DNI: 0044097

DEDICATORIA

A Dios, por darme la bendición de seguir aprendiendo y gozar de vida, salud y trabajo para el logro de mis metas.

A mi madre Amelia y mis hermanos porque son parte de mi vida y de lo que soy.

A Titi mi compañera y mi hijo William José, que son mi fuente de perseverancia, comprensión y apoyo para el logro de mis aspiraciones como profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Ucayali, por su permanente preocupación por la formación y perfeccionamiento continuo de los profesionales de la región Ucayali.

Al Mg. Quelbin Espinoza Carbajal, asesor de la presente investigación, por sus acertadas directrices que permitieron la culminación del presente trabajo.

Al Decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, por brindar las facilidades para el desarrollo de esta investigación.

A los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali 2019, por su apoyo, al contribuir respondiendo los cuestionarios propuestos en la presente investigación.

RESUMEN

La investigación titulada “Desempeño docente y hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre desempeño docente y hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. La investigación fue de tipo aplicada; se empleó el diseño no experimental, en su variante diseño transversal correlacional. La muestra estuvo conformado por 216 estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. Los resultados se evidencian, en la Tabla 3 de las Variables desempeño docente y hábitos de estudio, el 24.1% de estudiantes de las seis Carreras Profesionales (Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) se ubican en el nivel Siempre, los docentes cumplen con su desempeño y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. En la tabla 5 se percibe en los resultados de las variables de estudio de la dimensión labor de enseñanza y hábitos de estudio, el 25.5% de estudiantes de las seis carreras profesionales se ubican en el nivel A veces los docentes realizan su labor de enseñanza y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. En la Tabla 6 se percibe en los resultados de las variables de estudio de la dimensión labor de investigación y hábitos de estudio, el 32.9% de estudiantes de las seis carreras profesionales se ubican en el nivel A veces los docentes realizan investigación y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. En la tabla 7 se percibe en los resultados de las variables de estudio de la dimensión labor de proyección y extensión universitaria y hábitos de estudio, el 37.0% de estudiantes de las seis carreras profesionales se ubican en el nivel siempre los docentes realizan proyección y extensión universitaria y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. Conclusiones a la que se arribó en esta investigación fue que, Existe relación directa entre las variables desempeño docente y hábitos de estudio, confirmado por la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,289$ positiva débil, así mismo $P = 0.000 < 0.025$; Existe relación directa entre la dimensión labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes, esto lo confirma la prueba de correlación

de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,303$ positiva débil, así mismo $P = 0.000 < 0.025$; Existe relación directa entre la dimensión labor de investigación y hábitos de estudio, esto lo confirma la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,217$ positiva débil, así mismo $P = 0.000 < 0.025$; No existe relación directa entre la dimensión labor de proyección y extensión universitaria y hábitos de estudio, esto lo confirma la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,080$ no hay relación, así mismo $P = 0.166 > 0.025$.

Palabras Claves: Desempeño docente y hábitos de estudio

ABSTRACT

The research entitled "Teaching performance and study habits in students of the Faculty of Education and Social Sciences of the National University of Ucayali, 2019" aimed to determine the relationship between teaching performance and study habits in students of the Faculty of Education and Social Sciences of the National University of Ucayali, 2019. The research was of an applied type; The non-experimental design was used, in its variant correlational cross-sectional design. The sample consisted of 216 students from the Faculty of Education and Social Sciences of the National University of Ucayali, 2019. The results are evidenced, in Table 3 of the Variables teaching performance and study habits, 24.1% of students from the Six Professional Careers (Initial, Primary, Language and Literature, English, Physical Mathematics and Computer Science and Communication Sciences) are located at the Always level, teachers comply with their performance and 46.8% are located at the level Almost never carry out activities of Study habits. Table 5 shows in the results of the study variables of the dimension of teaching work and study habits, 25.5% of students of the six professional careers are at the level Sometimes teachers carry out their teaching work and 46.8% are at the level Almost never carry out study habits activities. In Table 6, it is seen in the results of the study variables of the research work and study habits dimension, 32.9% of students of the six professional careers are at the level Sometimes teachers carry out research and 46.8% are They are at the level Almost never do study habits activities. Table 7 shows the results of the study variables of the dimension

work of projection and university extension and study habits, 37.0% of students of the six professional careers are located at the level always teachers carry out projection and university extension and 46.8% are located at the level Almost never carry out activities of study habits . Conclusions reached in this research was that, There is a direct relationship between the variables teaching performance and study habits, confirmed by the correlation test of Kendall's Tau b that yielded $r = 0.289$ weak positive, likewise $P = 0.000 < 0.025$; There is a direct relationship between the dimension of teaching work and study habits in students, this is confirmed by Kendall's Tau b correlation test, which showed $r = 0.303$ weak positive, likewise $P = 0.000 < 0.025$; There is a direct relationship between the

research work dimension and study habits, this is confirmed by Kendall's Tau b correlation test, which showed $r = 0.217$ weak positive, likewise $P = 0.000 < 0.025$; There is no direct relationship between the dimension of projection work and university extension and study habits, this is confirmed by Kendall's Tau b correlation test that yielded $r = 0.080$, there is no relationship, likewise $P = 0.166 > 0.025$.

Key Words: Teaching performance and study habits

INTRODUCCIÓN

Los avances científicos y tecnológicos hoy son más rápido que antaño, por tanto es necesario contar con un desempeño docente universitario de acuerdo al nuevo contexto social, donde los jóvenes universitarios de nuestro país que está compuesto por una sociedad heterogénea expresados en sus necesidades e intereses y donde el docente debe desempeñarse con grupos de trabajo con hábitos diversos, debe saber intercambiar información y adaptarse a la dinámica de la transformación permanente.

Los hechos trascendentes que ocurren en la sociedad y en las instituciones educativas obligan a hacer un alto, frente a una realidad, que como docentes, no podemos dejar pasar por desapercibido, pues quienes trabajamos en el ámbito de la docencia, sabemos que los momentos educativos son sucesos cada vez más dinámicos. Por lo tanto, la formación académica de los futuros profesionales debe estar acorde con los nuevos enfoques y tendencias modernas, con las nuevas herramientas didácticas y con las nuevas estrategias metodológicas que busquen contribuir a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje o utilizar entre las ya existentes aquellas que más se adecúen a cada realidad estudiantil con la finalidad que los estudiantes adquieran hábitos de estudios.

Cotidianamente se observa en los estudiantes universitarios, preocupación cuando no entienden un determinado tema y no comprenden, o cuando hacen una consulta y no obtienen una respuesta adecuada de sus docentes, o simplemente cuando asisten al salón de clases puntualmente y el docente llega tarde o simplemente no llega o cuando llegan no hacen clases. Todo este tipo de situaciones surgen a partir del desempeño del docente universitario quien es el llamado a ser un modelo a seguir.

En ese sentido, la presente investigación titulado “Desempeño docente y hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019”, pretende contribuir a ver que los estudiantes universitarios tienen o continúen fortaleciendo sus hábitos de estudio para que tengan éxito en su aprendizaje para ello el desempeño de los docentes universitarios deben ser más óptimo y en la solución de problemáticas

que suceden en la casa de estudios superior “Universidad Nacional de Ucayali” a través de las variables ya mencionadas en líneas arriba que cumple un papel importante en la mejora de los aprendizajes. Así, la finalidad de nuestro estudio es determinar la relación que existe entre desempeño docente y hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

El presente trabajo de investigación comprende cinco capítulos. El Capítulo I, abordamos el problema de Investigación, descripción del problema, formulación del problema, Objetivos, Hipótesis, Variables, Justificación e importancia, Viabilidad y Limitaciones. En el Capítulo II, está referido al Marco Teórico, Antecedentes del problema, Bases Teóricas y Definiciones conceptuales y bases epistemológicas. El capítulo III, consta la parte Metodológica, referida al Tipo y diseño de Investigación, Población, Muestra, definición operativa de los Instrumentos de Recolección, Técnicas de Recolección, Procesamiento y Presentación de Datos, Procedimiento de confiabilidad y Validez y Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información. En el Capítulo IV, presentamos los Resultados, referidos a descripción de resultados y contrastación de hipótesis. En el Capítulo V, abordamos la discusión de resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

INDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xvi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xvii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivo general y objetivos específicos.....	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	3
1.4. Hipótesis.....	4
1.4.1. Hipótesis general.....	4
1.4.2. Hipótesis específicas.....	4
1.5. Variables.....	4
1.5.1. Definición conceptual de las variables.....	4
1.5.2. Definición operacional.....	5
1.5.3. Operacionalización de variables.....	6
1.6. Justificación e importancia	8
1.6.1. Justificación.....	8
1.6.2. Importancia.....	9
1.7. Viabilidad.....	10
1.8. Limitaciones.....	10

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema de investigación.....	11
2.2. Bases teóricas.....	17
2.3. Definiciones conceptuales.....	38
2.4. Bases epistémicas.....	39

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación.....	41
3.2. Diseño y esquema de la investigación.....	41
3.3. Población y muestra.....	41
3.4. Definición operativa del instrumento de recolección de datos.....	43
3.5. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos.....	44
3.6. Procedimientos de confiabilidad y validez de instrumentos.....	44
3.7. Técnicas estadísticas para el procesamiento de información.....	47

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Descripción de población de estudio.....	48
4.2. Contrastación de hipótesis	48

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	65
CONCLUSIONES.....	68
SUGERENCIAS.....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71
ANEXO.....	77

INDICE DE TABLA

	Pág.
Tabla 1: Distribución de estudiantes según sexo y ciclo académico.....	48
Tabla 2: Muestra de estudiantes según Carrera Profesional y ciclo académico.....	49
Tabla 3: Distribución de frecuencia sobre desempeño docente según carrera profesional de la FEyCsSc.....	50
Tabla 4: Distribución de frecuencia sobre hábitos de estudio según Carrera Profesional de la FEyCsSc.....	52
Tabla 5: Distribución de frecuencia sobre labor de enseñanza según carrera profesional.....	54
Tabla 6: Distribución de frecuencia sobre labor de investigación según carrera profesional.....	55
Tabla 7: Distribución de frecuencia sobre labor de proyección y extensión universitaria según carrera profesional.....	57
Tabla 8: Prueba de Correlación de hipótesis general con el estadístico Tau_b de Kendall.....	59
Tabla 9: Prueba de Correlación de hipótesis específico 1 con el estadístico Tau_b de Kendall.....	61
Tabla 10: Prueba de Correlación de hipótesis específico 2 con el estadístico Tau_b de Kendall.....	63
Tabla 11: Prueba de Correlación de hipótesis específico 3 con el estadístico Tau_b de Kendall.....	64

INDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 1: Distribución de estudiantes según sexo y ciclo académico.....	48
Figura 2: Muestra de estudiantes según Carrera Profesional y ciclo académico.....	49
Figura 3: Distribución de frecuencia sobre desempeño docente según carrera profesional de la FEyCsSc.....	51
Figura 4: Distribución de frecuencia sobre hábitos de estudio según carrera profesional de la FEyCsSc.....	53
Figura 5: Distribución de frecuencia sobre labor de enseñanza según Carrera profesional.....	54
Figura 6: Distribución de frecuencia sobre labor de investigación según carrera profesional.....	56
Figura 7: Distribución de frecuencia sobre labor de proyección y extensión universitaria según carrera profesional.....	57

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Son múltiples los problemas que encontramos en una sociedad cambiante como la actual. Ahí encontramos el desempeño docente universitario que se hace cada vez más complejo en relación al avance científico y tecnológico y en relación a los nuevos modelos educativos, propuestos por distintas universidades del mundo.

Considerando que los avances científicos y tecnológicos hoy son más rápido que antaño, es necesario contar con un desempeño docente universitario de acuerdo al nuevo contexto social, donde los jóvenes universitarios de nuestro país que está compuesto por una sociedad heterogénea expresados en sus necesidades e intereses y donde el docente debe desempeñarse con grupos de trabajo con hábitos diversos, debe saber intercambiar información y adaptarse a la dinámica de la transformación permanente. En tal sentido, Ginés (2004), indica que es necesario mentalizar a los profesores de la necesidad de incorporarse a la nueva cultura del aprendizaje. Si los profesores no están convencidos de la necesidad de cambiar sus concepciones sobre lo que los estudiantes han de aprender y cómo han de hacerlo y que todo profesor universitario debería ser, además de especialista en los contenidos de su materia, especialista en la mejor manera de aprender, resultará muy difícil que acepten implicarse en el proceso de formación en las nuevas competencias que requiere la metodología docente que implica esta nueva cultura.

En este marco de ideas, el docente universitario, el cual debe tener una amplia vocación para el trabajo intelectual y proporcionar nuevos planteamientos e impartir una enseñanza que motive al estudiante a desarrollar un pensamiento crítico, reflexivo y creativo para enfrentar a nuevos conocimientos en el campo de la investigación, los mismos que se articulan en su enseñanza.

Los docentes universitarios deben hacer uso efectivo de una variedad de recursos didácticos, de estrategias metodológicas durante el desarrollo de sus actividades de enseñanza, los mismos que servirán como herramientas de soporte en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, es de conocimiento que muchas veces, ya sea porque la metodología docente difiere en relación a cada profesional y la selección oportuna de los elementos de apoyo son diversas, debido a muchos factores, no se logra un aprovechamiento óptimo de los recursos didácticos, siendo estos los que mayormente son utilizados para el desarrollo de la Cátedra Universitaria en la Facultad de Educación.

La búsqueda del mejoramiento de la docencia universitaria como el buen uso y aplicación de recursos didácticos, acompañada de buenas estrategias didácticas son importantes porque, a partir de ello se genera hábitos de estudio en los estudiantes, que les permitirá alcanzar el éxito durante su formación académica, logrando así, formar profesionales competentes, con calidad académica y científica en todos los campos del conocimiento.

Los estudiantes universitarios según Enríquez, Fajardo y Garzón (2014) carecen de hábitos de estudio, ya que muchos de ellos no tienen un lugar para estudiar, no practican técnicas de estudio, ni planifican adecuadamente sus horas de estudio, ni saben distribuir su tiempo en torno a sus actividades, además de tener carencias en las habilidades de lectura, entre otras. Sin embargo, lo que si se observa es un estudio esporádico y del momento, de manera memorística y mecánica; es decir, la gran mayoría de los estudiantes solo estudian al momento para presentarse a los exámenes y no aplican métodos y técnicas de estudio.

En tanto, el desempeño docente que se imparte en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, se convierte en una pieza clave porque se busca desarrollar en los estudiantes sus capacidades, aptitudes, destrezas y sobre todo que ellos adquieran hábitos de estudios para alcanzar el éxito en su formación profesional integral.

La presente investigación se orientará a analizar el desempeño docente universitario, específicamente, en la Facultad de Educación y

Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali. Asimismo, se conocerá como el desempeño docente universitario influye en la adquisición de hábitos de estudio de los estudiantes de la facultad en mención.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?

1.3. OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación que existe entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

- b. Establecer la relación que existe entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.
- c. Establecer la relación que existe entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

- a. Existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.
- b. Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.
- c. Existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

1.5. VARIABLES

Variable 1 Desempeño docente

Variable 2 Hábitos de estudio

1.5.1. Definición conceptual

Desempeño docente

Es el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así

mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva. (Montenegro, 2005).

Hábitos de estudio

Es una costumbre para hacer algo como natural, el hábito de estudiar es la práctica de estudio sin necesidad de ordenar de nuevo para hacerlo; una persona no nace con el hábito; éste se adquiere y se aprende, todo estudiante requiere y necesita desarrollarlo. (Quelopana 1999).

1.5.2. Definición operacional

Desempeño docente

Según la Ley Universitaria 30220 (2014), los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde, en nuestra investigación alguna de estas funciones son asumidas como nuestras dimensiones. Lo cual será medida a través de un cuestionario de desempeño docente de 39 ítems.

Hábitos de estudio

Belaunde (1994), el hábito de estudio es el modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer educativo, es la costumbre natural de procurar aprender permanentemente, lo cual implica la forma en el que el individuo se organiza en cuanto a espacio, tiempo, técnica y métodos concretos que utiliza para estudiar. Esta variable será medida a través de un cuestionario de hábitos de estudio de 53 ítems.

1.5.3. Operacionalización de la variable

De la variable 1: Desempeño docente

Variable	Dimensiones	Indicador	Escala de medición	
Desempeño Docente	Labor de enseñanza	Métodos que emplea	0=NUNCA	
		Estrategias didácticas que emplea		
		Actividades de aprendizaje	1= CASI NUNCA	
		Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos		
		Selección de medios y materiales didácticos	2= A VECES	
		Clasificación de materiales didácticos		
		Empleo de medios y materiales didácticos	3=CASI SIEMPRE	
		Dominio de los contenidos		
		Calidad de comunicación	4= SIEMPRE	
		Formación de valores y desarrollo de capacidades		
		Capacidad para desarrollar proceso de reflexión		
		Puntualidad a sesiones de clase		
		Cumplimiento de la normativa		
		El docente tiene programado su clase		
	Relación docente – estudiante			
	Labor de investigación	Proyecto de investigación		
		Producción intelectual		
		Promoción de la investigación.		
		Resultado de investigación		
		La investigación dentro del silabo		
	Labor de proyección y extensión universitaria	Proyecto social		
		Actividades de extensión universitaria		
		Relación con actores sociales		
		Accesibilidad social de la universidad		
			Educación para el desarrollo	

De la variable 2: Hábitos de estudio

Variable	Dimensiones	Indicador	Escala de medición	
Hábitos de estudio	Técnicas de estudio	Evito leer y subrayar lo más importante	0=NUNCA	
		Cuando leo dejé pasar lo que no entiendo		
		Evado regresar a los puntos subrayados		
		Me pregunto y me respondo en mi propio lenguaje		
		Leo por partes y memorizo		1= CASI NUNCA
		Memorizo todo lo que estudio		
		Repaso lo que he estudiado		2= A VECES
		Estudio solo para exámenes		
	Escrivo la respuesta casi como dice en el libro.	3=CASI SIEMPRE		
	Las palabras que no entiendo, las escribo cómo está en el libro.			
	Resolución de tareas	Me importa más el orden y la presentación de la tarea.	4= SIEMPRE	
		No termino las tareas en mi casa y las completo en la universidad.		
		Consulto a mis profesores en las tareas.		
		Preparación de exámenes		Estudio tres horas diarias.
				Espero la fecha del examen para estudiar.
	Cuando hay examen de prácticas u otros recién en el salón me pongo a estudiar.			
	Estudio el mismo día del examen			
	Repaso momentos antes del examen			
	Preparo un plagio para el examen			
	Confío en que mi compañero me ayude durante el examen.			
	Confío en la suerte			
	Empiezo con el examen más difícil y luego por el más fácil.			
	Me presento al examen sin haber estudiado todo.			
	Durante el examen me confundo y me olvido lo que he estudiado.			
		Descarto tomar notas completas.		
		Evito tomar apuntes de lo más importante.		
Ordeno mis apuntes después de la clase.				
Levanto la mano y pregunto al profesor algún significado que no sé.				

	Forma de escuchar las clases	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros.	
		Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.	
		Cuando me aburro me pongo a chatear o conversar con alguien.	
		Cuando no puedo tomar nota me aburro y lo dejo todo.	
		Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a divagar.	
		Me distraigo en clases por mis imaginaciones.	
		Durante las clases me gustaría dormir o irme de la clase.	
	Elementos que acompañan los momentos de estudio	Requiero de música.	
		Requiero de TV.	
		Requiero de tranquilidad y silencio.	
		Requiero de algún alimento mientras estudio.	
		Necesito de mi familia que conversa, o ve TV o escucha música.	
		Interrumpen mis padres pidiéndome algún favor.	
		Interrumpen mis amigos o visitas	
Interrupciones sociales, fiestas, paseos, etc.			

Adaptado de Luis Vicuña Peri.

1.6. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.6.1. Justificación

En la actualidad los docentes deben reconocer las características de sus estudiantes, en tal sentido se hace más que necesario que se desempeñen adecuadamente a fin de contribuir en el desarrollo de sus potencialidades de cada uno de ellos. En tal sentido, la presente investigación servirá para determinar la relación entre desempeño docente y hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019; ya que esto permitirá, a los docentes universitarios a tomar decisiones que conlleven al mejoramiento de su práctica diaria en la universidad y de esta manera fortalecer los hábitos de estudio en los estudiantes.

Los aportes del estudio van contribuir en el aspecto pedagógico de la siguiente manera:

- Se diagnosticó y tiene información básica sobre el desempeño docente y los hábitos de estudio de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.
- Con la ejecución de este estudio se enriqueció el conocimiento en técnicas y metodologías de estudio, lo que beneficiará el quehacer educativo universitario.
- El informe de los resultados sirvió de consulta a estudiantes de pregrado y posgrado que lo requieran.
- Sirvió para conocer la relación existente, entre desempeño docente y los hábitos de estudio.
- Aportó a los basamentos teóricos científicos, a los procesos empíricos estudiados y la contribución de autores versados en la materia; y constituyó una base importante para futuras investigaciones vinculadas al tema.
- Brindó información actualizada sobre el desempeño docente y los hábitos de estudio de los universitarios para la implementación de futuros proyectos de investigación por parte de los estudiantes y los docentes.
- La información obtenida se constituyó en herramientas para los docentes que pueden contribuir en la formación o cambio de hábitos de estudio adecuados en sus estudiantes y de esta manera obtener el desarrollo de las competencias académicas, y por añadidura un mejor prestigio institucional.
- También el presente estudio, proyecta el beneficio para los estudiantes universitarios, docentes en servicio y padres de familia. La información que proporcionó, es de importancia para todo estudiante, principalmente para los profesionales en formación, permitiéndoles desempeñarse con éxito como futuro profesional, garantizando la excelencia académica que la sociedad actual demanda de las instituciones educativas

1.6.2. Importancia

El desempeño docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. De este contexto, se hace necesario el análisis y la evaluación del desempeño docente

desde la cotidianidad. En tal sentido es importante mencionar que este estudio sirvió para contribuir a la identificación de la realidad problemática y a partir de ello proponer alternativas de solución.

Así mismo, es pertinente informar y poner en conocimiento a la comunidad en general sobre el desempeño docente y los hábitos de estudio que tienen los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, por otro lado, es necesario contribuir a la identificación y al mejoramiento de la problemática que sucede en el claustro de la UNU, a partir de ello plantear alternativas de solución o realizar algunas recomendaciones que tiendan a controlar los factores negativos que limitan el desempeño docente.

1.7. VIABILIDAD

Nuestra investigación, se presenta como un asunto viable, por la presencia de muchos factores, entre ellos tenemos: recursos humanos capacitado en temas de investigación, educación, pedagogía y competencias universitarias, apertura de colaboración de docentes y estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, amplia información sobre las variables y dimensiones planteadas, disponibilidad de tiempo y recursos económicos.

1.8. LIMITACIONES

- ✓ La posible limitación sería la inasistencia de los estudiantes en las clases programadas, que no permitirá recoger la información empírica en las fechas programadas por el investigador
- ✓ Los docentes quienes enseñaron el curso de estadística e investigación no brindaron una adecuada información metodológica.
- ✓ En la definición del marco metodológico dificultades en la determinación del tipo de investigación, los métodos, técnicas e instrumentos que poco a poco, como producto de la experiencia se fue superando.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

A nivel internacional:

Cortés, (2017), realizó la investigación: “Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015 - 2016, en la Escuela de Pre Grado de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia”. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ Para el desarrollo de este estudio de caso se planteó determinar el grado de influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre para el segundo periodo académico de 2015 y primero de 2016. Conforme a ello, a lo largo de la ejecución del trabajo investigativo se encontraron ciertos aspectos substanciales que, sin lugar a dudas, materializaron el propósito del proyecto.
- ✓ Inicialmente, respecto del rendimiento académico, se evidencia que el promedio de calificaciones, tanto del género masculino como del género femenino, es muy similar, dado que se enmarcan en un nivel básico; sin embargo, el género masculino presenta notas máximas más altas, con mejor promedio y con mayor dispersión respecto del género femenino, hecho que revela un rendimiento académico un tanto mejor por parte del género masculino. Lo anterior se refleja en que una mayor proporción de hombres se ubica en la categoría básico y Alto, caso este que no ocurre con el género femenino.
- ✓ Aunque el rendimiento académico desde la perspectiva de las calificaciones presenta un nivel básico promedio, es tendiente a ser bajo: entre 3.0 y 3.4 en el rango 3,0 – 3,9 de la escala valorativa. Esta situación ocurre con mayor frecuencia en Contabilidad IV, asignatura que presenta problemas de reprobación y repitencia en la escuela de Contaduría Pública de UPTC seccional Chiquinquirá.
- ✓ Ahora bien, en cuanto a la variable Hábitos de Estudio, en promedio, los estudiantes superan el 60% de la puntuación máxima alcanzable, en cada

una de las escalas de hábitos de estudio, excepto por la Planificación del Estudio que apenas llega a un 39%; denotándose así que esta dimensión no es una aptitud cotidiana de los estudiantes.

Cruz, Flores y Quintanilla, (2016), realizó la investigación: “Incidencia de los hábitos de estudio en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes del primer año, ciclo II de la licenciatura en Ciencias de la Educación del Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de el Salvador, periodo 2015-2016”. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ La práctica de un buen hábito de estudio por parte de los estudiantes de la carrera de licenciatura en Ciencias de la educación incide en su proceso de aprendizaje, lo cual conlleva al enriquecimiento de sus conocimientos, ya que es el mejor factor para poder determinar su desempeño académico. Sin embargo no todos los estudiantes identifican que es un hábito de estudio y lo confunden con estudiar.
- ✓ Se concluyó que la motivación personal es fundamental en el estudio, ya que contribuye aun desenvolvimiento optimo en el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes, induciéndoles así a estudiar constantemente y tener disciplina en el estudio; aprendiendo con responsabilidad, interés, atención y sobre todo una actitud positiva que les guie a obtener mejores resultados académicos y así sentirse preparado para la obtención de nuevos saberes.
- ✓ De acuerdo al desarrollo de aprendizaje de habilidades cognitivas, así es la utilización de técnicas por parte de los estudiantes del primer año para aprender, ya que la aplicación de cada técnica tiene cierto grado de dificultad, por lo cual no a todos los estudiantes se les facilita su práctica incidiendo en el hábito de estudio.
- ✓ Mediante los datos recabados por medio de aportaciones de los protagonistas del proceso de aprendizaje, se llega a concluir que las técnicas más utilizadas por los mismos son las notas tomadas en clases, el subrayado, la repetición en vos alta y la lectura, por la facilidad que presenta estas técnicas, otras como mapas conceptuales y mentales, elaboración de fichas y ensayos son de las menos utilizadas por el factor tiempo y desconocimiento de cómo realizarlas eficazmente.

✓ Las condiciones ambientales afectan en la aplicación de técnicas de aprendizaje de los estudiantes, si el área física en el que se desarrolla el proceso de aprendizaje es vulnerable de ruidos o distractores impedirá al estudiante una mayor concentración y utilización de las técnicas adecuadas para la práctica del hábito de estudio que le facilite el aprendizaje. El ambiente áulico incide de forma negativamente en el aprendizaje de los estudiantes

✓ Los distractores sociales de origen tecnológico inciden de forma negativa en la atención de los estudiantes de primer año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación; ya que se considera negativo por no usarlo de forma adecuadamente, afectando así el tiempo que podrían dedicarle a las diferentes actividades académicas.

Díaz, (2016), realizó la investigación: “Estilo de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios, en la Escuela de Pos Grado de la Universidad Internacional de la Rioja”. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

✓ En los métodos y hábitos de estudio los estudiantes de psicología en ambas jornadas académicas presentan puntajes medios y altos, lo que se puede concluir que los usan adecuadamente

✓ En relación de los estilos de pensamiento y métodos y hábitos de estudio por jornada académica con el desempeño académico, se concluye que solo se encontró una correlación en los estilos oligárquico y anárquico con el desempeño académico de los estudiantes de la noche, en el resto de las variables no se encontró relación.

Licerio (2014), en su tesis: “Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza, su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de un programa de especialización médica”. Concluyó:

✓ Que los estilos predominantes son de EA reflexivo y de EE funcional, encontrando correspondencias entre estilos en el grupo de tercer grado (pragmático-funcional) con alto RA y en el grupo de segundo grado (reflexivo-formal) con bajo y medio RA.

✓ No se encuentra correspondencia (reflexivo-funcional) en el grupo de primer grado con alto RA.

- ✓ La comunicación directa, la buena calidad en la relación discente-docente y las actitudes favorables y de motivación hacia el proceso son elementos que inciden directamente en el éxito académico en el aula.

Hernández, Rodríguez y Vargas, (2012), realizó la investigación: “Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de Ingeniería-México”. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ Una de las funciones fundamentales de las Instituciones de Educación Superior es brindarle a la sociedad la posibilidad de que sus jóvenes logren una formación profesional que responda a las necesidades del mercado laboral y que en un futuro inmediato les permita incorporarse a actividades profesionales. Sin embargo, el afán de abrir más opciones educativas que apoyen en mitigar el problema de la falta de lugares disponibles en las instituciones de educación superior, ha llevado al desarrollo de Tecnológicos en el Distrito Federal, que con el propósito de captar alumnos, cuentan con procesos de admisión con requisitos mínimos.
- ✓ Los alumnos son personas que por continuar con su formación profesional, y después de varios intentos infructuosos por ingresar a algunas de las escuelas de prestigio, depositan su confianza y deseos de superación en estas instituciones.
- ✓ La problemática especial relacionada con el origen de los tecnológicos y con las características de sus estudiantes, resalta la necesidad de poner atención a las deficiencias con las cuales ingresan, fundamentalmente en cuanto a la carencia de hábitos de estudio, lo cual dificulta el proceso de adaptación a las exigencias del nivel educativo superior y el desarrollo de habilidades imprescindibles para la asimilación adecuada del conocimiento. La detección oportuna de dichas deficiencias permitirá a las autoridades académicas implementar mecanismos de apoyo que no solamente faciliten el aprendizaje, sino que disminuyan los riesgos de deserción, evitando en lo posible frustraciones y otros efectos negativos sobre la vida futura de los jóvenes.
- ✓ Por lo anterior, los resultados que se obtuvieron permiten observar algunas de las variables sobre el contexto de los alumnos, además de las motivaciones y hábitos de estudio del estudiantado. Ahora se tiene un diagnóstico que apoyará en la implementación del programa de tutorías y

en la construcción de talleres dirigidos a los profesores y a los alumnos, en los que se aborden técnicas de estudio, pero también cursos que incrementen autoestima de los jóvenes. El proceso de admisión puede también ser mejorado mediante la estructuración de exámenes para detectar las fortalezas y debilidades de los aspirantes, permitiendo así el diseño de cursos propedéuticos cuyo objetivo sea reforzar las áreas de oportunidad.

A nivel nacional:

Santos, (2017), realizó la investigación: “Hábitos de estudio y nivel de desempeño de los docentes del programa de actualización docente en didáctica de la provincia de Huancayo, en la Escuela de Pre Grado de la Universidad Continental”. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ La prueba de hipótesis con la r de Pearson, el p -valor es 0.002, por lo tanto el nivel de significancia $p < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_i . Entonces, si existe una relación directa y significativa entre el hábito de estudio y el nivel de desempeño de los docentes del nivel inicial, primaria y secundaria que participaron en el programa de actualización docente en didáctica, dictado por el MINEDU en la provincia de Huancayo. Siendo el índice de coeficiente de correlación r de Pearson de 0.42, que indica una correlación moderada positiva entre ambas variables. Estos resultados tienen coherencia con investigaciones anteriores lo cual permitirá seguir profundizando en la importancia de los hábitos de estudio en el desempeño docente
- ✓ Los resultados de los hábitos de estudio de los profesores del programa de didáctica docente. El 1.50% tienen malos hábitos de estudio, el 06.29% tienen no satisfactorios hábitos de estudio, el 33.33% tienen normales hábitos de estudios, el 45.07% tienen buenos hábitos de estudio y el 13.80% tienen excelentes hábitos de estudio. Concluyendo que en el programa de didáctica los profesores que tienen normal, buen y excelentes hábitos de estudio son el 92.2% y resultando el 7.8% de los profesores con malos y no satisfactorios hábitos de estudio. Entonces se acepta la H_i . Por ello, se afirma que del total de docentes participantes

del nivel inicial, primaria y secundaria del programa de actualización en didáctica, dictado por el MINEDU en la provincia de Huancayo; resulta en porcentaje mayor al 50% con hábitos de estudio en escala normal, bien y excelente. Por tanto, los profesores de la provincia de Huancayo tienen hábito de estudios considerados superiores al nivel normal, que definitivamente será de mucha fortaleza para los profesores que desean continuar cumpliendo tareas que implican actividades de desarrollo académico, profesional y seguramente hasta en otros ámbitos

- ✓ Se concluye que existe una relación moderada directa positiva y significativa entre el hábito de estudio y el nivel de desempeño de los docentes del nivel inicial, primaria y secundaria que participaron en el programa de actualización docente en didáctica dictado por el MINEDU en la provincia de Huancayo.

Ramírez, (2015), realizó la investigación: “Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, durante el año 2011”, en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- ✓ En relación a los hábitos de estudio, se trabajó con los alumnos del I – IX semestres del año 2011:
 - Que si bien es cierto que hay un número considerable de estudiantes que tienen un alto y aceptable rendimiento académico a pesar de su desconocimiento de los hábitos de estudio, encontramos también a aquellos cuyo rendimiento es bajo y deficiente y siendo esta una Escuela de formación profesional en educación artística, consideramos que el porcentaje debe ser más elevado en cuanto al rendimiento académico se refiere.
 - Qué definitivamente no todos los que estudian en este centro, tienen los mismos intereses de sobresalir, sino que las razones son otras por las cuales escogen esta carrera profesional.
 - De acuerdo a los resultados de las encuestas realizada a los estudiantes y la revisión de nóminas y registros podemos afirmar, que efectivamente, los hábitos de estudio influyó en el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de

Formación Artística Pública Lorenzo Luján Darjón del distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto, durante el año 2011.

✓ Y respecto al rendimiento académico, el cual se trabajó observando nóminas, registros de los alumnos:

- Que de acuerdo a los promedios observados en los registros y nóminas, se establece que ningún alumno en el periodo mencionado ha logrado promedios en a escala sobresaliente, el cual debe traer a reflexión a la Institución educativa para asumir las medidas pertinentes.
- Se observa que el porcentaje mayor de estudiantes tienen un rendimiento académico bajo, como que existiera un sentido conformista de sólo aprobar determinadas materias

A nivel local

Habiendo indagado en los repositorios bibliográficos de la ciudad de Pucallpa, tales como la biblioteca de la Universidad Privada de Pucallpa, Universidad Nacional de Ucayali, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía y el Instituto Superior Pedagógico Horacio Zeballos Gámez, respecto a la existencia del fenómeno de estudio al que se refiere nuestro problema de investigación, no se han podido encontrar investigaciones similares en su contenido y forma.

2.2. BASES TEÓRICAS.

2.2.1. Desempeño docente

Definición

Hay una diversidad de definiciones sobre desempeño docente universitario a continuación mencionamos algunos de ellos:

Ellis (1993) afirma: La función docente se refiere a las normas que deben ejecutarse para lograr el propósito específico de la satisfacción del estudiante. Es por ello que se reconoce que a partir de la opinión de estos se obtendrá un nivel importante de retroalimentación sobre la función docente, a partir del análisis y aprobación de las herramientas y elementos empleados para la enseñanza y la evaluación del proceso.

Montenegro (2005) afirma: El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva. Y más adelante agrega él porque es importante medir este desempeño: "El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y calificar la profesión docente." Entonces el desempeño docente está determinado por un conjunto de relaciones e interrelaciones.

En un intento por simplificar esa complejidad Montenegro (2005) nos dice: "Podrían considerarse tres tipos de factores: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto." Y continúa señalando: "Entre los factores asociados al docente está su formación profesional, sus condiciones de salud, y el grado de motivación y compromiso con su labor. La formación profesional provee el conocimiento para abordar el trabajo educativo con claridad, planeación precisa, ejecución organizada y evaluación constante. A mayor calidad de formación, mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia. Así mismo, mientras mejores sean sus condiciones de salud física y mental, mejores posibilidades tendrá para ejercer sus funciones. La salud y el bienestar general dependen a su vez, de las condiciones de vida de la satisfacción de las necesidades básicas, incluyendo el afecto

Valdés (2006) señala:

Que el desempeño de un profesor es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones

interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad (p.78).

Zabalza (2008) sostiene: que el profesional de la docencia suponen poseer un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, virtudes y competencias.

De lo dicho, se requieren docentes con formación integral y que sean capaces de desempeñarse como promotores y agentes del cambio. De esta manera, el docente tiene que enfrentarse a la tarea de renovarse constantemente para crecer a nivel personal y profesional e introducir cambios significativos en la práctica pedagógica.

Pérez (2007) sostiene: Los docentes son pieza clave para conformar una educación de calidad. En el mismo sentido, Angrist y Guryan, (2008) sostiene que la calidad educativa depende en definitiva de la calidad de las personas que lo desempeñan. Enfatiza que la razón de una buena institución de enseñanza radica en la calidad de su rendimiento docente.

Las investigaciones en docentes universitarios se han centrado, principalmente, en la formación, las condiciones profesionales y las dimensiones sociales, descuidando el aspecto personal. Por eso, las cualidades personales del profesor se consideran cada vez un requisito técnico indispensable. García (1989).

Los estudios de Sánchez y Teruel (2004), sostiene que el estudiante universitario demanda unas competencias y capacidades docentes centradas fundamentalmente en las características de formación pedagógica y social del profesor (buen comunicador, dinámico, expresivo, elocuente, etc.). Dentro de esas exigencias, se resalta algunas cualidades relacionadas a la empatía como el saber escuchar, ser conocedor de sus alumnos, ser empático, paciente, flexible, tolerante, dispuesto a ayudar y accesible. En palabras de algunos alumnos: “saber ir a

nuestro ritmo... yo pido solidaridad; quitar la imagen seria del profesor universitario y poner una actitud más arrimada al alumno; que se preocupe más por el alumno" (P.146).

Sánchez y Teruel (2004) señala el desempeño docente es una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores. En el ámbito universitario hay una ausencia de criterios que especifiquen cuáles deben ser las funciones y roles específicos del docente. Sin embargo, existen algunas dimensiones e indicadores que son frecuentemente empleados para evaluar el desempeño docente.

Entonces podemos concluir que el desempeño docente es el conjunto de actividades educativas que realiza el docente en la enseñanza, la investigación y en el vínculo con el medio social para facilitar el desarrollo de las competencias de los estudiantes

Evaluación del docente universitario

En la evaluación docente, el objeto de estudio es el desempeño docente en la enseñanza y debe caracterizarse por ser: integral, evaluando diversos aspectos de la función docente; permanente, ya que la evaluación podrá identificar fortalezas y dificultades sólo cuando es continua; participativa, involucrando a los diversos actores de la institución, y contextual, en el sentido de que sea acorde a la realidad de la institución, sistematizando y extendiendo aquellas experiencias que ya se han desarrollado. Se considera que la evaluación docente debe permitir una retroalimentación, ya que debe dar información a los docentes sobre sus logros y sus dificultades y al resto de la institución sobre la enseñanza; la toma de decisiones, los resultados de la evaluación docente deben ser un insumo para tomar decisiones orientadas a mejorar el proceso de enseñanza y la identificación de necesidades de formación, desarrollando las estrategias más adecuadas para satisfacerlas, Loureiro y Miguez (2006).

Evaluar el desempeño docente es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de las responsabilidades del docente en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes a partir de información válida, objetiva y fiable relacionada con los logros de sus estudiantes y el desarrollo de sus áreas de trabajo.

Esta evaluación debe tener en cuenta las funciones específicas del docente, que pueden expresarse en dos categorías que recogen los saberes, habilidades, actitudes y valores inherentes a la función docente:

El saber: ¿Sabe lo que enseña? ¿Sabe cómo enseñarlo? ¿Conoce los procesos de desarrollo y aprendizaje de sus estudiantes?

El hacer: ¿Hace lo que se ha comprometido? ¿Lo hace bien? ¿Es respetuoso con sus alumnos?

El primer objeto de evaluación corresponde al dominio de los saberes; el segundo al dominio de las conductas; ambos dominios, junto a las propuestas resultantes de desarrollo profesional, conforman lo que entendemos por “desempeño”.

Vemos pues que un sistema de evaluación de desempeño debe abarcar el conjunto de mecanismos que permite definir el grado en que las personas contribuyen al logro de los estándares requeridos para el cargo o puesto que ocupan en la organización, así como para los objetivos de la institución. Facilita las acciones necesarias para su desarrollo profesional y personal, así como para aumentar sus posibilidades profesionales futuras. (Tejedor, 2009)

2.2.1.1. Dimensiones de la Variable: desempeño docente

En la presente investigación se asume que, el desempeño docente universitario está vinculado con algunas de sus funciones como enseñanza, investigación y proyección y extensión universitaria, el mismo que constituyen las dimensiones de nuestra investigación.

Labor de enseñanza

Partimos del reconocimiento que las nuevas autoridades de las universidades están prestando más atención a la docencia universitaria como nunca antes se había hecho. Entonces podemos decir en estos últimos tiempos se va madurando una progresiva valoración a la docencia.

La enseñanza universitaria según Flores (1994), “es el principal proceso intencional mediante el cual la sociedad moderna convierte a sus individuos en herederos de su saber” (p.56). Además es una tarea compleja desde la cual se vigorizan procesos relevantes tales como la humanización, socialización, profesionalización, y desarrollo personal. En cualquiera de los niveles del sistema educativo implica, entre otros aspectos, considerar las intencionalidades del plan de estudios, el espacio del aula de clase, los procesos cognitivos de los alumnos, los recursos de la enseñanza, el saber del docente y sus modos de aplicarlo en cada contexto.

Por su parte Zabalza (2013) sostiene hace poco la docencia, en sí misma, no constituía un asunto relevante para la universidad. Salvo en situaciones excepcionales, no se hablaba de ello en los órganos de gobierno (salvo de cuestiones formales referido a carga lectiva y no lectiva, horarios, etc.), entonces no se valoraban las prácticas docentes ni se establecían planes de capacitación serios para mejorarlos, afortunadamente las cosas van cambiando, que en la actualidad si se vienen elaborando y desarrollando programas de fortalecimiento de capacidad docente para cambiar la mentalidad sobre el sentido de la formación y el papel de la universidad y de la docencia en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

El mismo autor refiere que la enseñanza es un componente importante en la formación de nuestros estudiantes. Una buena enseñanza marca la diferencia entre otros centros universitarios. Enseñar es distinto de investigar y es igualmente distinto de llevar

a cabo tareas de gestión, de extensión cultural o de implementar otros proyectos profesionales. Es necesario sostener que, la enseñanza universitaria, están compuestas por conocimientos (sobre los contenidos que se enseñan y sobre los propios procesos de enseñar y aprender), por ciertas habilidades específicas (de comunicación, manejo de recursos didácticos, de gestión de métodos, evaluación, etc.) y por conjunto de actitudes propias de los formadores (disponibilidad empática, rigor intelectual).

En ese marco de ideas el docente universitario tiene que planificar el proceso de enseñanza aprendizaje, seleccionar y presentar los contenidos disciplinares; ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles, manejar didácticamente las nuevas tecnologías, manejar las estrategias metodológicas, gestionar las tareas de aprendizaje, tutorizar a los estudiantes, evaluar, reflexionar e investigar sobre la enseñanza, coordinar con sus pares, no se trata de establecer listados de cualidades. No suelen servir para nada. Lo importante es dejar en claro que la buena enseñanza no se sustancia con una buena explicación en clase. Ser un buen explicador es algo estupendo y ayuda a que los estudiantes aprendan, pero ser buen docente implica otros elementos más.

El docente universitario debería tener dedicación exclusiva, ganar un sueldo adecuado y no debe ser apabullado por el número de horas de clases, solo se deben dedicar a dar cátedra de 5 a 6 horas de clases para tener tiempo para investigar, estudiar, escribir, asistir a seminarios, congresos, y formar agentes de la educación. El docente universitario debe tener autoridad moral, ser modelos para los alumnos y no debe ser un mero sirviente de la autoridad política o universitaria.

Labor de investigación

Hoy vivimos en un mundo globalizado, en una sociedad que produce conocimiento o simplemente se limitan a transmitir lo producido, tal misión a cumplir son las universidades, es decir, las universidades mediante sus docentes realizan investigaciones, al mismo tiempo los docentes están llamadas a formar a los estudiantes en y para la investigación, con la finalidad que ellos desarrollen cultura, competencias y habilidad investigativa, pero tal finalidad no están logrando nuestros jóvenes, muestra de ellos es que mandan a hacer sus investigaciones con fines de titulación a otros hacedores de tesis. Debido a muchas razones. Baja formación en investigación, poca conciencia sobre la importancia de la investigación, la creencia de que es un área compleja, la sobrecarga de trabajo, así como también la falta de curiosidad.

La doble actividad de enseñar e investigar es de mucha valía para la docencia, porque le permite mantenerse a la vanguardia, sabiendo que el proceso de enseñanza se hace desde un pensamiento vivo, construido por docentes y estudiantes investigadores, en la aventura de crear conocimiento.

La investigación como una de sus funciones esenciales de la universidad, cumple el propósito de proyectarse a la comunidad, para que ésta se beneficie de la labor y de los resultados de la investigación que la universidad realiza. Para ello el docente involucra a sus estudiantes en las investigaciones que realiza.

Hernández (2009) sostiene que “el docente es quien orienta al estudiante en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de actitudes, habilidades y capacidades investigativas. Su participación en la formación de profesionales no es la de cuidador celoso del conocimiento, al contrario, toma el rol de orientador de procesos; no es el poseedor del saber, sino el guía de los estudiantes para alcanzar e integrar: el saber, el hacer, el ser y el formar parte de una colectividad” (p.9). Entonces el

docente universitario que realiza, orienta y apoya procesos investigativos con otros docentes y estudiantes, tiene la posibilidad de ser creador y constructor de conocimiento, a través de la experiencia directa y sistematizada que le ofrece cada una de las etapas de la investigación y los resultados de la misma. Ellos, entre otros docentes, son conscientes de la transformación, el cambio y avance del conocimiento, en tanto realizan nuevos hallazgos en su trabajo de investigación. Es el docente vinculado a procesos investigativos quien puede guiar con claridad, pero, ante todo, con autoridad, el proceso de aprendizaje de los estudiantes ya que, es quien desarrolla su propio conocimiento, teniendo en cuenta lo que otros investigadores han encontrado; solamente ellos, a través de los resultados de sus indagaciones, permiten en el devenir histórico, la construcción y consolidación de la ciencia.

Spengler y otros (2007), sobre el docente, en su rol de investigador y formador, es competente para orientar a sus estudiantes a que encuentren las respuestas a múltiples preguntas; para ello, el docente se vale de procesos lógicos y sistemáticos que permitan la construcción de proyectos de investigación encaminados a solucionar problemas en los diferentes campos. El docente investigador tiene la autoridad que le confiere el ser constructor y creador de conocimiento a partir de sus propias investigaciones, a diferencia del docente repetidor de teorías ajenas. En otras palabras el docente universitario debe investigar, buscar y producir ciencia; formar estudiantes que busquen la verdad mediante la investigación, para ellos los docentes debe incorporar a los estudiantes en sus trabajos de investigación y utilizar los resultados de su investigación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En tal sentido el docente universitario por naturaleza es un investigador científico que crea y promueve la ciencia, tecnología y cultura y además enseña esencialmente los resultados de sus investigaciones y los avances de la ciencia y tecnología.

Labor de proyección y extensión universitaria

La Proyección Social: Contribuye a la solución del problema de manera directa. Trata de una verdadera labor socializadora a todo nivel, impartida por la universidad y expresada en su capacidad de servicio.

Consiste en la realización de actividades temporales que ejecuten los estudiantes universitarios conjuntamente con sus docentes en una asignatura determinada, la actividad se realiza de manera descentralizada; en el cual aplican los conocimientos que hayan obtenido con la finalidad fomentar un comportamiento altruista y solidario que aporte en la mejora de la calidad de vida de los grupos vulnerables de nuestra sociedad. En tal sentido, el docente tiene que presentar un proyecto de proyección social, el mismo que está plasmado en el sílabo de su asignatura a su cargo para su socialización y ejecución del proyecto.

Extensión Universitaria: Consiste en llevar la actividad universitaria a los individuos y grupos que no han pasado por sus aulas y también en ciertos casos a los que han pasado sólo por sus primeros grados o a los que quieren completar estudios que sólo brinda la universidad y no tienen oportunidad de seguir cursos regulares. (Quesada, 2014.p.196) Corroborando este planteamiento con información que se deslinda en los medios virtuales como upagu/ documentos-pdf.

Son consideradas actividades de extensión universitaria, aquellas por las que la universidad amplia y divulga sus servicios educativos a favor de quienes no son sus estudiantes regulares, mediante la organización de diplomados, congresos, simposios, cursos extracurriculares, seminarios, conferencias, charlas y otros que puedan ser gratuitos o pagados y puedan conducir a un diploma o certificado (p.10)

Contribuye a la solución del problema de manera indirecta; es decir, lo prepara uno y otra persona lo aplica. Son las acciones de asesoría que la universidad presta a todas las instituciones.

Mediante la extensión universitaria y la proyección social la universidad logra integrarse a la colectividad para solucionar problemas que los aquejan. La proyección y la extensión no deben ser actividades aisladas sino que deben estar interrelacionadas con los procesos de aprendizaje-enseñanza. Las actividades de extensión y proyección universitaria se realizan por iniciativa de las Facultades o cualquier otra unidad académica y se planifican, ejecutan y evalúan a través del departamento extensión universitaria y proyección social.

La extensión universitaria y la proyección social universitaria comprenden el estudio, asesoría, prestación de servicio, difusión de conocimientos, apoyo en trabajo u otros, con el objeto de beneficiar a la comunidad, a los organismos o a las entidades extrauniversitaria, sin percibir remuneración alguna, así señala el Artículo 68 de la ley Universitaria 23733.

La extensión universitaria y la proyección social deben ser concebidas con un enfoque integrador, ya que se desarrolla en todas las actividades de la universidad, dentro y fuera de la misma. Es así que debe abarcar los resultados de la investigación, la actividad laboral, pasantías y Prácticas Pre Profesionales que realizan los estudiantes en el desarrollo de sus estudios y en las actividades que promueven para la transformación del entorno social y cultural de la comunidad.

Teorías que sustentan la investigación

Esta investigación encuentra su fundamento teórico en la teoría cognitiva de Jean Piaget y la Teoría del procesamiento de la información, que a continuación detallamos:

Teoría cognoscitiva de Jean Piaget

Las teorías cognitivas comprenden el estudio de los procesos internos que conducen el aprendizaje, además de los procesos tales como lenguaje percepción, memoria, razonamiento y resolución de problemas. Por ello, Piaget propuso que los aprendices confieren un sentido a su mundo al obtener y organizar la información de forma activa, con objetos y personas, donde interviene la inteligencia y su herencia biológica.

La teoría cognoscitiva de Jean Piaget resulta útil porque explica que el aprendizaje es producto de la actividad, de la acción, es decir, el aprendiz para aprender tiene que planificar, implementar una serie de recursos o estrategias lo cual lo lleven al aprendizaje. Además, afirma que para mejorar la actividad de estudio es imprescindible desarrollar ciertas operaciones cognitivas, esto llama a pensar y analizar que el estudio no es un proceso pasivo sino activo el cual implicar realizar una serie de actividades como subrayar, releer, analizar, elaborar mapas conceptuales, etc. En consecuencia, los hábitos de estudio entre ellas el manejo de técnicas constituye un soporte indispensable en el aprendizaje, porque hace posible que éste se realice de manera activa.

Teoría del procesamiento de la información

Gimeno y Pérez afirman, que esta teoría tiene como concepto antropológico que “el hombre es un procesador de información, cuya actividad fundamental es recibir información, elaborarla y actuar de acuerdo a ella” (p.54). Es decir, todo ser humano es activo procesador de la experiencia mediante el complejo sistema en el que la información es recibida, transformada, acumulada, recuperada y utilizada.”

La teoría del procesamiento de la información resulta útil ya que permite darse cuenta que la mente humana es como una computadora, adquiere información, realiza operaciones en ella para cambiar su forma y contenido, la almacena y sitúa y genera

una respuesta, para que pase esto el estudio necesita ser una actividad activa, es decir, debe hacer unas operaciones como leer, analizar, resumir, elaborar gráficos etc.

En el caso de la actividad de estudio, se procesa información al momento de revisar, leer, comprender, asimilar los contenidos y este procesamiento es más efectivo cuando se hace a través de técnicas de análisis y de síntesis que se han ido adquiriendo a través del hábito de estudio.

2.2.2. Hábitos de estudio

Definición

Es importante señalar que el término hábito se deriva de la palabra latina habere, que significa tener, en el sentido de adquirir algo que no se ha tenido anteriormente. Por lo tanto, el hábito es una condición adquirida, aprendida, que supone la tendencia a repetir y reproducir ciertas acciones o a actuar de la misma forma bajo normas o circunstancias similares.

State (2000), puntualiza que: “Los hábitos de estudio apropiados son importantes para el buen desempeño del estudiante; sin lugar a dudas para lograr este nivel intervienen diversos factores internos y externos, siendo el componente motivacional o cognitivo decisivo en la adquisición de hábitos pertinentes en el estudio.”(p.62)

Mientras Vinent (como se citó en Toro, 2007) determina que: Los hábitos de estudio deben ser entendidos como la continua repetición de un acto, que hace posible lograr factores como el interés y la motivación interna de la persona que aprende y se manifiesta por el hecho, en primer lugar de que los alumnos haga mal uso de ellos, y en segundo lugar, que carezcan de los mismos (p.32).

Aclarando García et al., (2000) quien manifiesta. “El hábito de estudio es la repetición del acto de estudiar pero realizado bajo condiciones ambientales de espacio, tiempo y características iguales ya que es, el primer paso para activar y desarrollar la capacidad de aprender de los alumnos” (pp. 15-16).

En cambio para, Cartagena (2008), referido por Hernández, Rodríguez y Vargas (2012): “Los hábitos de estudio son los métodos y estrategias que acostumbra a usar el estudiante para asimilar unidades de aprendizaje, su aptitud para evitar distracciones, su atención al material específico y los esfuerzos que realiza a lo largo de todo el proceso” (p.72).

Correa (citado por Lucho, 2012), plantea que los hábitos son formas adquiridas de actuar que se presentan automáticamente. En su presencia, el individuo procede sin darse cuenta, por lo que se ha dicho que no son otra cosa que un reflejo firmemente establecido.

Rondón (citado por Lucho, 2012), define los hábitos de estudio como aquellas conductas que manifiesta el estudiante en forma regular ante el acto de estudiar y que repite constantemente.

En tanto que Belaunde (citado por Lucho, 2012) entiende por hábitos de estudio al modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer académico, es decir, es la costumbre natural de procurar aprender con el fin de actuar de manera rápida, fácil, agradable y automática.

García y Condemarín (2008): Los hábitos de estudio se refieren, así, a la costumbre de estudiar sin que se le deba ordenar al alumno y, por lo tanto, crear el hábito del estudio conlleva la voluntad y la motivación.

Hernández (1996) y Alcalá (2011), señalan que los hábitos de estudio se constituyen en conductas que manifiesta el estudiante en forma regular ante el acto de estudiar y que repite

constantemente. Estos se realizan bajo condiciones ambientales de espacio, luminosidad, tiempo, y a partir de factores personales como la actitud de disposición para el estudio, la motivación, la capacidad de organización temporal y espacial, la concentración y el esfuerzo.

Maddox (1980), señala la importancia de adquirir hábitos de estudio no solo para afrontar proyectos inmediatos de estudio, sino en función de internalizarlos con el fin de aplicarlos ante nuevas actividades de aprendizaje. En tal sentido, los contextos escolares deberían proporcionar medios para que los estudiantes no solo acumulen conocimientos aplicables a situaciones específicas, sino también para que desarrollen hábitos que les permitan adquirir nuevos conocimientos en forma independiente.

Al utilizar el término de hábitos de estudio se expresa el método que el estudiante acostumbra a emplear para asimilar unidades de aprendizaje, su aptitud para evitar distracciones, su atención al material específico que está siendo estudiado y los esfuerzos que realiza a lo largo de todo el proceso por medio de la práctica en la realización de las tareas. (Cartagena, 2008).

Pedro Vicuña y Orihuela (1975), citado en (Beteta, 2008), afirma que los hábitos de estudio son buenos predictores del rendimiento académico, más que la inteligencia. En un estudio Vildoso (2003), citado en Beteta, (2008) explica que los estudiantes con malos hábitos de estudio obtenían bajas calificaciones y que el éxito en el estudio estaba relacionado a la eficacia de los hábitos de estudio.

Por hábitos de estudio se entiende como la costumbre de estudiar con cierta frecuencia y de forma sistemática utilizando procedimientos y técnicas que permiten obtener el mayor provecho a las horas de estudio

Finalmente, el hábito de estudio se refiere al conjunto de todas las acciones mentales que debe poseer y dominar cualquier

estudiante universitario para mejorar el aprendizaje. (Galindo y Galindo, 2011).

Ventajas del hábito de estudio. Son los que a continuación mencionamos:

- ✓ Aumentar la cantidad de material que se puede aprender en una unidad de tiempo.
- ✓ Reducir el número de repeticiones hasta su asimilación.
- ✓ Reducir el tiempo que podría dedicársele a una tarea específica.
- ✓ Distribuir el tiempo entre las diversas actividades.
- ✓ Establecer momentos para el descanso.
- ✓ Disminuir los niveles de estrés y ansiedad que pueden generar el desarrollo de determinadas actividades.
- ✓ Evitar que se acumule trabajo para el final de la jornada o el periodo.
- ✓ Dedicar tiempo a otras actividades de interés.
- ✓ Es pertinente señalar, los efectos positivos que generan los hábitos a nivel orgánico y psicológico. A nivel orgánico, el hábito contribuye a un ahorro de esfuerzo, al realizar determinada actividad con mayor rapidez y menor fatiga, lo que aumenta la productividad en la tarea. A nivel psicológico, la tendencia a la perfección de los conocimientos, derivada de la repetición de los actos, conduce a que los hábitos sean cada vez mejores. De esta manera, el hábito modifica el tono afectivo en la realización de toda actividad, haciéndola más placentera y satisfactoria. Con otras palabras, los hábitos originan en el sujeto un sentimiento de confianza y seguridad en sí mismo, generan disciplina y contribuyen a su salud mental.

2.2.2.1. Dimensiones de la variable: hábitos de estudio

Ortega (2012) explica que la variable hábitos de estudio se enmarca en 5 dimensiones, las cuales se tienen que tener en cuenta en el momento de evaluarlo.

Técnica de estudio

Trata acerca del procedimiento empleado en el momento de estudiar y la forma cómo se retiene información; es decir, permite conocer como estudian los estudiantes.

Hernández (1996) afirma que las técnicas de estudio son estrategias y procedimientos de carácter cognitivo y metacognitivo vinculados al aprendizaje, los cuales han sido elaborados por el hombre con el propósito de mejorar una situación, acelerarla y elevar su eficacia. El mismo autor mencionado, que si se espera que las técnicas produzcan los efectos esperados (alta productividad), se requiere de dos condiciones específicas: una, que se conozca y se comprenda, tanto en su naturaleza como en los efectos que producen; y otra, que se utilice en las cantidades, calidades y tiempos que sean justos y adecuados a cada situación de estudio.

Hay que tener en cuenta que esto debe ir a la par con el progreso impecable del método de estudio, pues las técnicas, sin el sostén del método, carecen de significado científico y tienden a convertirse en simples trabajos manuales.

Algunas técnicas de estudio son el subrayado, el resumen, la elaboración de esquemas, entre otros; así como otras estrategias que tienen un carácter más complementario, como pueden ser la toma de apuntes o la realización de trabajos universitarios. Por otro lado las técnicas de estudio son aquellos que progresivamente descubre y utiliza el hombre para acelerar y mejorar el aprendizaje y la práctica del respectivo conocimiento. Estas técnicas de estudio sirven, además, para materializar el método de estudio. Si las técnicas no intervienen en la forma prevista y adecuada, el método de estudio permanece intrascendente debido a que el método y las técnicas de estudio constituyen la metodología del estudio.

Resolución de tareas

Esta referido a las actitudes y acciones que se realizan en casa, para cumplir con las tareas académicas. Esta dimensión está referido como el estudiante realiza sus tareas; es decir, escriben las respuestas casi como dice en el libro, les importa más el orden y la presentación de la tarea, las tareas no les terminan en su casa sino en la universidad.

Preparación de exámenes

Consiste en la organización del tiempo, recursos e información necesaria para la planificación y rendición de exámenes; es decir, está referido de como el estudiante se prepara para enfrentar a los exámenes como por ejemplo solo estudian cuando tienen examen o estudian dos horas días o estudian el mismo día del examen.

Forma de escuchar las clases

Consiste en realizar las acciones involucradas en el registro de información en clase, es decir, tomar y ordenar información que es desarrollado en el salón de clases. Además de detectar cuáles son las distracciones de los estudiantes en el momento de escuchar la clase. Esta parte está referido fundamentalmente a la forma de como el estudiante escucha las clases como evita tomar apuntes, u ordena sus apuntes después de la clase, a las distracción en las clase.

Elementos que acompañan los momentos de estudio

Son los elementos externos que influyen en el estudio, es decir, elementos que acompañan el estudio. Como por ejemplo la música, la televisión, la tranquilidad, el silencio, alimentos, familia que conversa, amigos, fiesta.

Considerando lo expuesto los hábitos de estudio engloban 5 aspectos muy importantes que todo estudiante ya sea universitario o no debe tener en cuenta en el momento de adecuar sus métodos y técnicas de estudio.

Primero se encuentra el método de estudio, que viene ser la manera o el camino por donde te diriges para conseguir el objetivo, luego los hábitos que utilizas en la resolución de trabajos y

preparación de exámenes; además de buscar técnicas y métodos específicos para el momento de escuchar la clase. Todo esto va acompañado de los elementos que influyen en el momento de estudiar, ya sea la música, los amigos, la familia entre otros.

Condiciones ambientales que influye el hábito de estudio

Las condiciones ambientales que favorecen el establecimiento de adecuados hábitos de estudio, siendo las más importantes el ambiente adecuado, aislamiento, un mobiliario mínimo, temperatura, iluminación, ventilación, la postura y la planificación.

El ambiente

El lugar de trabajo no tiene que ser enorme, pero sí lo suficientemente grande como para tener una silla cómoda, así como un escritorio o mesa donde se puedan tomar notas. Además, el espacio de estudio debe ser tranquilo, libre de distracciones y de ruidos y reunir unas condiciones adecuadas de temperatura, ventilación e iluminación. También se debe contar con un ambiente familiar que anime tanto en los fracasos como en los éxitos

Aislamiento

El lugar elegido para estudiar debe ser aislado, y en lo posible se deben mantener alejados objetos como los celulares y computadores mientras dure el tiempo de estudio. Gómez, García & Alonso (1991) se refieren a dos aspectos a tener en cuenta en este sentido: a) Conversaciones: si la persona comparte la habitación, debe llegar a un acuerdo para estudiar en horas distintas y guardar silencio durante el estudio, además de restringir las llamadas telefónicas; y b) Música: puede ser conveniente para contrarrestar los ruidos inoportunos del exterior, pero debe ser un fondo musical con volumen bajo y sin pausas publicitarias. No se debe ver ni escuchar televisión porque esta actividad estimula simultáneamente la vista y el oído, lo cual interfiere con el desarrollo de un hábito adecuado de estudio.

Mobiliario

La mesa de estudio es un requerimiento indispensable para estudiar. Mientras más grande mejor, pues permite hacer el estudio activo, tomando notas, lo cual favorece la atención y refuerza el aprendizaje. Sobre ella, se ha de ordenar todo el material a utilizar durante el tiempo de estudio y retirar todo aquello que pueda distraer y estorbar. Es conveniente que la silla de estudio esté fabricada en un material rígido (madera o hierro), que su respaldo sea recto y se halle a una altura proporcionada a la mesa para evitar la inclinación de la espalda y conseguir una adecuada distancia entre el libro y los ojos. En la estantería, se deben colocar los libros y demás materiales de estudio en forma ordenada. De ser posible, se debe contar un tablón de noticias muy a la vista, donde se encuentre toda la información que se necesite: horario de clase, fechas de evaluaciones, compromisos con amigos, amigas, entre otras. Además, es necesario tener un bote de basura cerca, al igual que un reloj.

Temperatura

Se debe buscar un ambiente sin frío ni calor excesivo. Lo ideal es que sea de 20 a 22°C, ya que cualquier extremo afecta negativamente el rendimiento

Ventilación

Se deben evitar los ambientes cerrados y mal ventilados, pues disminuyen la eficacia mental y pueden causar dolores de cabeza, mareo, malestar general y cansancio, lo cual hará que rinda menos el trabajo intelectual (Gómez, García & Alonso, 1991). Siempre que sea posible, se recomienda estudiar con la ventana abierta o entreabierta.

La iluminación

Es importante revisar los elementos de la iluminación antes de iniciar el aprendizaje, pues estos factores inciden de manera decisiva en la tarea de estudio. Se recomienda emplear la iluminación natural para evitar el cansancio y solo si es inevitable, la luz artificial. En este último caso, es preferible que sea indirecta, es decir, reflejada de alguna pantalla, puesto que la luz artificial

directa sobre la hoja crea un contraste excesivo entre luz y sombras y provoca una reflexión sobre los ojos que causa una intensa fatiga.

La postura

Es necesario ubicar el cuerpo con el tronco estirado y la espalda bien apoyada en el respaldo de la silla. El libro, el cuaderno o los apuntes deben ser ubicados a unos 30 cm de distancia, y si es posible que estén un poco inclinados por un atril u otro objeto, esto disminuye el cansancio ocular. Se deben evitar las posturas cómodas o los objetos propios de otras actividades como la cama, pues, en este caso, el organismo asocia la cama con el descanso, y es frecuente que la persona se duerma a mitad de la sesión. (Alcalá, 2011).

La planificación

Cada persona debe encontrar su método personal de estudio. Para ello, debe contar con una buena planificación, esta, realista y ajustada a la persona y al tiempo disponible. Esta planificación ha de ser flexible, revisable, sencilla y práctica, que ayude a estudiar con claridad, lo cual repercute en un mejor aprendizaje en menor tiempo. Más en concreto, a la hora de planificar los estudios, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Las asignaturas: Se recomienda que la persona inicie sus estudios con las materias y/o trabajos que sean más difíciles, y termine con las fáciles. Es mejor que las asignaturas más difíciles sean trabajadas en la mañana y, sobre todo, no estudiar materias que puedan interferirse, por ejemplo: dos idiomas seguidos;
- b) Tiempo: En la planificación de estudio, debe establecerse un mínimo de horas de estudio y también un máximo. En específico, hay que determinar el tiempo disponible para el estudio, distribuirlo según la dificultad o importancia de la tarea, reservar un tiempo para los amigos y otras actividades, en síntesis, conseguir el máximo rendimiento en el menor tiempo posible, en el momento adecuado y con el mínimo esfuerzo y pérdida de energías. Sobre esto, es importante tener en cuenta que no se debe estudiar antes o después de comer o cenar;

c) Los descansos: Dependen del tiempo establecido para cada asignatura. a. los periodos de aproximadamente una hora, les corresponde un descanso de cinco minutos. Se debe tener en cuenta que estos no deben ser extensos porque entonces puede perderse la concentración. Además, los descansos se prolongan en la medida en que el tiempo establecido para estudiar también se extienda. Hay que recordar que tanto los descansos, como una buena alimentación y el sueño aumentan la capacidad de concentración y el rendimiento;

d) Lugar: Para optimizar la planificación del estudio, se debe retirar de la mesa de trabajo todo aquello que pueda distraer o estorbar, y examinar las tareas a realizar. (Álvarez, 2012).

2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Desempeño: Conjunto de actividades académicas que un docente realiza en sus trabajos diarios como preparar clases, coordinar con otros profesores y autoridades, evaluar a los estudiantes y atender las consultas de ellos

Docencia: Va más allá de la simple transmisión de conocimientos, por lo tanto, es una actividad compleja que requiere para su ejercicio, de la comprensión del fenómeno educativo. De tal manera cualquier persona que conoce un tema, que lo domina, puede enseñarlo, pero esto no significa que pueda ser un profesional de la docencia.

Investigación: Es actividad cognitiva que conlleva a producir nuevo conocimiento para contribuir a la solución de problemas que aqueja a la sociedad

Aprendizaje: Es el proceso relativamente permanente que conduce al cambio de conducta, a partir de experiencias y errores.

Extensión universitaria: Consiste en llevar la actividad universitaria a los individuos y grupos que no han pasado por sus aulas y también en ciertos casos a los que han pasado sólo por sus primeros grados o a los que quieren completar estudios que sólo brinda la universidad y no tienen oportunidad de seguir cursos regulares

Proyección social: Es contribuir a la solución de problemas de la comunidad de manera indirecta.

Responsabilidad social: Son políticas institucionales que buscan generar impactos en el que hacer universitario en los siguientes ámbitos como organizacionales, sociales, cognitivos y educacionales.

Hábito de estudio: Conductas que manifiesta el estudiante en forma regular ante el acto de estudiar y que repite constantemente.

2.4. BASES EPISTEMICAS

El sistema filosófico que orienta y fundamenta este trabajo de investigación es el Humanismo, entendido como la opción antropológica que coloca al hombre como centro, protagonista y razón de ser de todo proceso de aprendizaje, como fundamento de las opciones éticas y como horizonte desde el cual se le da sentido existencial a la vida. Dentro de este orden de ideas, Segura (2002), refiriéndose al caso de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo, plantea lo siguiente:

El hombre en su constante búsqueda de conocimiento, ha rebasado límites geográficos, planteado nuevos paradigmas y definido diferentes estrategias, como una alternativa de alcanzar la sinergia que le permita hacer más eficiente el proceso de enseñanza y aprender. Dentro de este contexto, la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, y particularmente la Escuela de Educación, desde su creación ha revertido un cúmulo de ideas, teniendo como norte la integralidad tanto del docente como del alumno. El currículo como herramienta de materialización de ideas e ideales, ha mostrado en todas sus reformas, la necesidad constante de alcanzar el equilibrio entre el conocimiento y las habilidades adquiridas, sin soslayar como base filosófica el Humanismo (p.89)

Cabe señalar, que el término humanismo, tiene en común, el hecho de centrar la reflexión filosófica desde el hombre; pero, he ahí el problema: ¿Qué es el hombre?, y de la respuesta que se le dé a esta pregunta, surgirán diferentes tipos de humanismos, que subrayan algún aspecto especial de la persona, como el elemento esencial que define la condición de humanidad en el hombre y que están presente en todos los modelos curriculares.

Se plantea entonces, una concepción antropológica, que parte del hecho de que el hombre no sólo existe en el mundo, como si fuese una isla solitaria, sino que se relaciona con el mundo, y de manera especial con los otros hombres. De tal forma, que la existencia se interpreta como un convivir en esencia, y esta forma de existir en y desde la convivencia es la misma esencia que pertenece a lo más íntimo del yo personal, no se trata por lo tanto, de una condición secundaria del hombre, sino, de una dimensión constitutiva del ser persona. En este sentido, Rodríguez (1987) afirma lo siguiente: La existencia es un convivir, un vivir con los otros. Se evidencia esta convivencia en la transformación del mundo, en las decisiones culturales, políticas, en el trabajo como condición fundamental de la existencia, en el lenguaje como comunicación (p. 5).

El hombre es relación con el otro. De este modo, el hombre se descubre a sí mismo, como un ser inconforme, que no está acabado, que no responde determinado por sus instintos animales, que no posee respuestas terminadas a todos sus planteamientos, como un ser que necesita por esencia salir de sí, conocer, proyectarse, trascenderse a sí mismo constantemente; pero siempre en relación con los demás, ya sea en una relación de conflictividad o de comunión, de identidad o de lucha, de iguales o de contrarios, de amigos o de enemigos, en una relación de vida o de muerte; pero lo cierto es, que el hombre al ser en sí mismo relación, siempre busca respuestas al sentido de su vida en compañía del otro, desde cualquier tipo de relación.

Esta dimensión antropológica de la relación es esencial en el encuentro de estudiantes y profesores, como seres de igual dignidad. Ahora bien, dentro del marco de la evaluación del desempeño docente, la relación desde el sentir vocacional docente no puede ser evaluada, ya que este tipo de relación es íntima y personal. Sin embargo, una manifestación de la relación con el otro en el desempeño docente, se puede dar cuando el educador ama su profesión quiere y desea vivir para la educación, le gusta y desea estar en su lugar de trabajo, y se siente feliz cuando realiza su tarea educativa, le parecen cortas las horas cuando está con sus alumnos; en definitiva, cuando concibe que su felicidad está determinada por su ser educador, y no se ve a sí mismo viviendo de otra manera.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

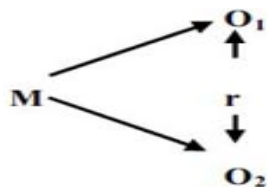
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que seleccionó, para la presente investigación fue aplicada según Vara (2010: 202) porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad educativa, el mismo que es corroborado por Ñaupas y otros (2014:93). Es aplicada porque busca resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad, es decir, busca la aplicación sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de teorías.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño que se utilizó fue no experimental, en su variante diseño transversal correlacional según Hernández, Fernández y Baptista. (2014:157), porque se describen relaciones entre dos o más categorías, concepto o variables en un momento determinado. Por lo tanto se limita a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

Cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = observación de desempeño docente

r = coeficiente de correlación

O₂ = observación de hábitos de estudio

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Estuvo conformado por 614 estudiantes matriculados en el Ciclo 2019 - II, de todas las Carreras Profesionales que se encuentran adscritos a la

Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, quienes tienen las características comunes siguientes:

Tiempo de permanencia, son de la misma facultad, condición socioeconómica, contexto geográfico, edades similares, poseen una actitud positiva y emprendedora por seguir aprendiendo, evidencian trabajo en equipo, los cuales darán más consistencia al fenómeno de estudio. A continuación se detalla la cantidad poblacional.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNU						
Carrera Profesional	Estudiantes – Ciclo					
	X	VIII	VI	IV	II	Total
Inicial	12	14	18	28	43	115
Primaria	8	5	18	23	43	97
Lengua y Literatura	9	10	19	23	38	99
Idioma Ingles	9	9	16	25	38	97
Matemática, Física e Informática	2			10	25	38
Ciencias de la comunicación	22	34	27	40	45	168
Total	62	72	98	149	232	614

Fuente: Coordinación de la FEyCsSs -UNU
Elaboración propia

Muestra

Nuestra muestra de estudio estuvo conformado por 216 estudiantes regulares de todas las Carreras Profesionales que se encuentran adscritos a la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali. Se seleccionó a través de la técnica de muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, porque es homogénea. (Córdova, 2013, p. 87).

Son estudiantes regulares quienes tienen más 70% asistencia a clases teóricas y prácticas. Por otro lado comparten características

comunes siguientes: Tiempo de permanencia, son de la misma escuela, condición socioeconómica, contexto geográfico, edades similares, poseen una actitud positiva y emprendedora por seguir aprendiendo, evidencia trabajo en equipo, los cuales dará más consistencia al fenómeno de estudio.

Fórmula para sacar la muestra:

Datos:

$$Z=1.96$$

$$N=614$$

$$P=0.5$$

$$Q=0.5$$

$$E=0.05$$

Desarrollo

$$N = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N-1) E^2}$$

$$N = \frac{(1.96)^2 494 * 0.5 * 0.5}{(1.96)^2 0.5 * 0.5 + (494-1) 0.05^2}$$

$$N = \frac{474,4376}{0,9604 + 1,2325}$$

$$N = \frac{474,4376}{2,1929}$$

$$N = 216,34$$

3.4. DEFINICIÓN OPERATIVA DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se empleará dos cuestionarios, uno para cada variable:

Para el variable desempeño docente se aplicará un cuestionario de 39 reactivos, divididos en tres dimensiones. Para la dimensión labor de enseñanza, 27 reactivos; para la dimensión labor de investigación, 06 reactivos; para la dimensión labor de proyección y extensión universitaria, 06 reactivos. Las respuestas pueden realizarse en función de 5 opciones: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), casi nunca (1), nunca (0).

Para la variable hábitos de estudio se aplicará un cuestionario de 53 reactivos, divididos en cinco dimensiones. Para la dimensión técnicas de estudio, 12 reactivos; para la dimensión resolución de tareas, 10 reactivos; para la dimensión preparación de exámenes, 11 reactivos; para la dimensión forma de escuchar las clases, 12 reactivos; para la

dimensión elementos que acompañan los momentos de estudio, 08 reactivos. Las respuestas pueden realizarse en función de 5 opciones: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), casi nunca (1), nunca (0).

3.5. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Considerando que se siguió el método cuantitativo, se detalla lo siguiente:

- a. Solicitud de autorización al Decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali para la aplicación de los cuestionarios.
- b. Coordinación con los docentes para la aplicación de los cuestionarios.
- c. Interpretación del cuestionario aplicado.
- d. Organización de los resultados de la investigación la cual se presentó en tablas y figuras.

3.6. PROCEDIMIENTOS DE CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

Validez del instrumento

Para la validez del instrumento se recurrirá al “Juicio de Expertos”. Consiste en someter a juicio de 3 o más expertos el instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos con el fin de determinar la validez (pertinencia, relevancia y claridad) del instrumento. Entonces validez de contenido por el juicio de expertos fue de los instrumento de las variables N° 01: Desempeño Docente y de la variable N° 02 Hábitos de Estudio. La validez estuvo a cargo de las siguientes profesionales.

N°	Grado académico	Apellido y nombres del experto	Apreciación
1	Doctor en Entomología	Dr. Manuel Mamani Flores	Pertinente
2	Doctor en Gestión Empresarial	Dr. Jorge Vargas Espinoza	Pertinente
3	Maestro en Docencia Universitaria	Mg. Arcadio Aguirre Rojas	Pertinente

Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de CronBach para medir el grado de confiabilidad del instrumento cuestionario sobre clima institucional y desempeño docente con sus respectivas bases de datos. Se hizo la prueba de fiabilidad después de aplicar el instrumento a la muestra piloto.

Según Hernández (1991) esta se da, cuando un instrumento se aplica repetidas veces, al mismo sujeto u objeto de investigación, por lo cual, se deben obtener resultados iguales o parecidos dentro de un rango razonable.

También se puede señalar según Ander - Egg (1987), quien señala que la confiabilidad del cuestionario está representada por la capacidad de obtener idénticos resultados cuando se aplican las mismas preguntas en relación a los mismos fenómenos.

Según Oseda Gago (2011) es el grado en el que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir.

Tabla de interpretación según Oseda Gago.

0,53 a menos	Confiable nula
0,54 a 0,59	Confiable baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiable
1.0	Confiable perfecta

En el estudio se realizó una prueba piloto a 23 participantes (a estudiantes de la facultad de educación y ciencias sociales) con características similares a la población de estudio, en efecto se aplicó el

análisis de Medidas de consistencia interna con el Coeficiente del Alfa de CronBach, para decidir la fiabilidad del instrumento.

Fórmula para calcular Coeficiente del Alfa de CronBach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

K: Número de items

Vi: Varianza de cada items

Vt: Varianza del total

El valor que procesa el software SPSS es como se detalla a continuación:

Tabla N° 01

Contraste entre las variables, aplicando el Alfa de CronBach para establecer el nivel de confiabilidad del instrumento.

VARIABLES	COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH	NUMERO DE DIMENSIONES	NIVEL DE CONFIALBILIDAD
Desempeño docente	0.827	04	Excelente confiable
Hábitos de estudio	0.831	04	Excelente confiable

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.
Elaboración del tesista.

En el primer variable desempeño hay 03 dimensiones, y su coeficiente de Alfa de CronBach es de 0. 827, según Oseda Gago este resultado fue Excelente confiable. A sí mismo la variable hábitos de estudio con sus 05 dimensiones, el coeficiente es de 0.831, significó Excelente confiable. Es decir ambas variables cumplen la consistencia interna de ser fiable. En consecuencia el instrumento de estudio demostró la consistencia interna.

3.7. TÉCNICAS ESTADÍSTICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Se hizo uso de la estadística descriptiva porcentual para el análisis de los datos para medir las dos variables de estudio:

- Estadística descriptiva.
- Tablas de frecuencia.
- Gráficos de barras.
- Estadística Inferencial.
- Prueba de hipótesis.
- La prueba de hipótesis Tau b de Kendall,

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Descripción de población de estudio.

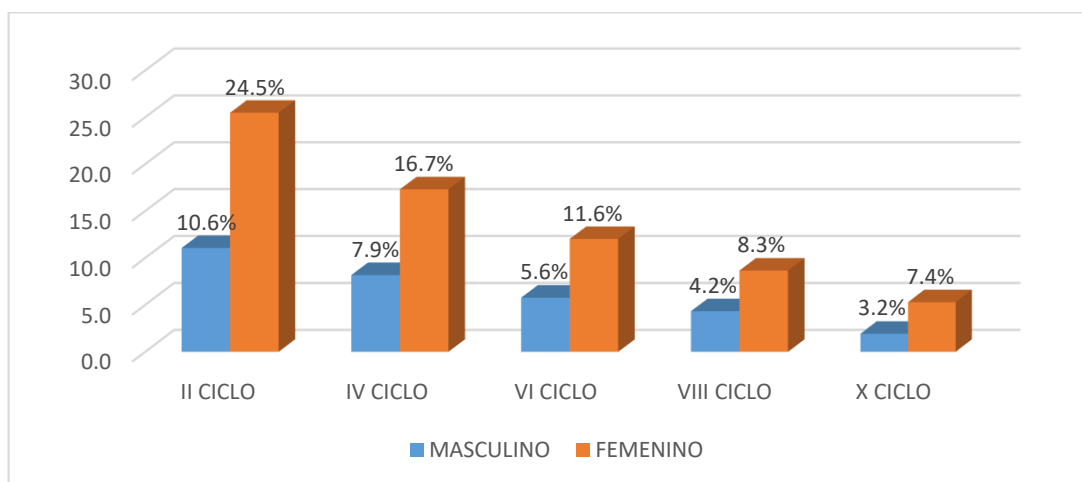
Después de la realización de la toma de datos, la información presentó 216 participantes en la investigación que son estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, que representó las unidades de análisis de la muestra, a continuación los resultados son presentados mediante la distribución de tablas y figuras.

Tabla 1. Distribución de estudiantes según sexo y ciclo académico.

		CICLO ACADÉMICO										Total	
		II CICLO		IV CICLO		VI CICLO		VIII CICLO		X CICLO			
SEXO		Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
		MASCU LINO	23	10.6	1	7.9	1	5.6	9	4.2	7	3.2%	68
	LINO		%		%		%		%		%		%
	FEMENI NO	53	24.5	3	16.7	2	11.6	1	8.3	1	7.4%	14	68.5
	NO		%		%		%		%		%		%
	Total	76	35.2	5	24.5	3	17.8	2	12.5	2	10.6	21	100
			%		%		%		%		%		%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Figura 1. Distribución de estudiantes según sexo y ciclo académico.



Fuente: Tabla 1

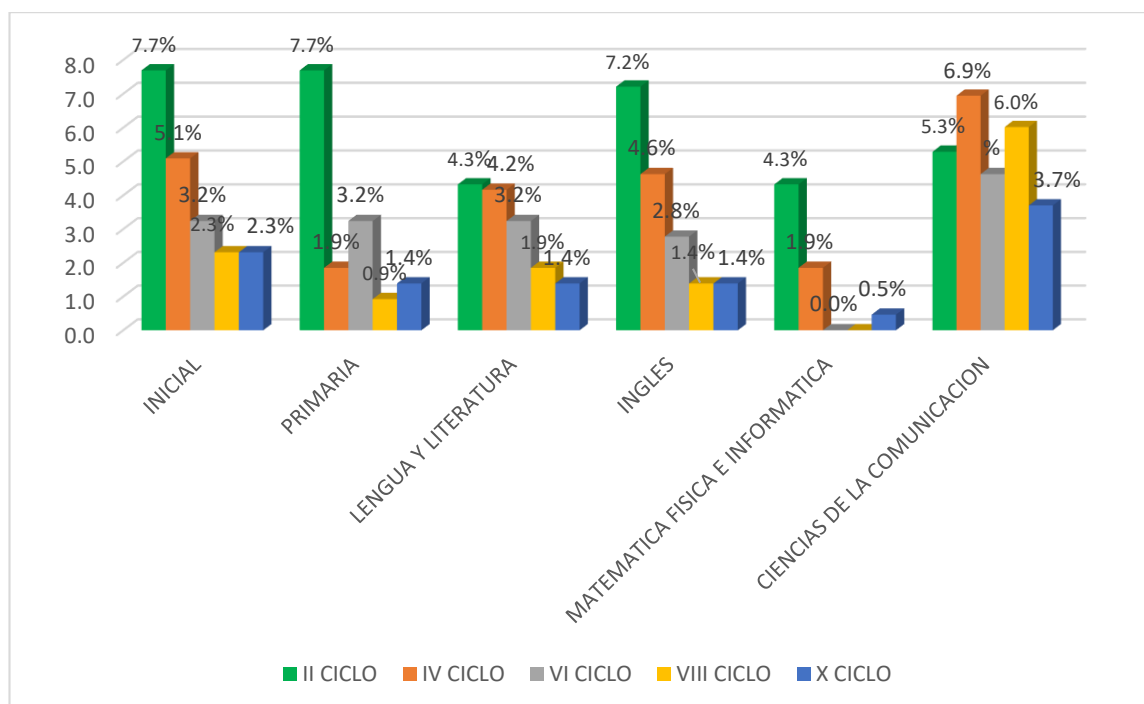
Descripción: según la Tabla 1 y Figura 1, de 216 estudiantes que participaron en la investigación son de II, IV, VI, VIII, X ciclo. 68.5% fueron estudiantes femeninos, mientras solo 31.5% fueron estudiantes masculinos; además estudiantes de II ciclo y IV ciclo representan mayor proporción 35.2% y 24.5% respectivamente, sin embargo la presencia de estudiantes de X ciclo fueron solo 10.6%. Así mismo en II ciclo los estudiantes femeninos representaron con mayor proporción de 24.5%; mientras en X ciclo los estudiantes masculinos solo participaron con 3.2%.

Tabla 2. Muestra de estudiantes según Carrera Profesional y ciclo académico.

		CICLO ACADÉMICO										Total	
		II CICLO		IV CICLO		VI CICLO		VIII CICLO		X CICLO			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
CARRERA PROFESIONAL	INICIAL	16	7.4%	11	5.1%	7	3.2%	5	2.3%	5	2.3%	44	20.4%
	PRIMARIA	16	7.4%	4	1.9%	7	3.2%	2	0.9%	3	1.4%	32	14.8%
	LENGUA Y LITERATURA	9	4.2%	9	4.2%	7	3.2%	4	1.9%	3	1.4%	32	14.8%
	INGLES	15	6.9%	10	4.6%	6	2.8%	3	1.4%	3	1.4%	37	17.1%
	MATEMATICA FISICA E INFORMATICA	9	4.2%	4	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	14	6.5%
	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	11	5.1%	15	6.9%	10	4.6%	13	6.0%	8	3.7%	57	26.4%
Total	76	35.2%	53	24.5%	37	17.1%	27	12.5%	23	10.6%	216	100.0%	

Fuente: Base de datos de la investigación.

Figura 2. Muestra de estudiantes según Carrera Profesional y ciclo académico.



Descripción: según la Tabla 2 y Figura 2, de 216 estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales que participaron con mayores representantes fueron estudiantes de Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación y estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Inicial 26.4% y 20.4% respectivamente, mientras los estudiantes de la Carrera Profesional de Matemática Física e Informática solo fueron 6.5%. Además los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Lengua y Literatura fue de igual proporción con 14.8%. Los estudiantes de II ciclo en las carreras de inicial, primaria e Inglés representaron con mayor proporción 7.4%, 7.4%, 6.9% respectivamente; así mismo los estudiantes de X ciclo en la carrera de ciencias de la comunicación fueron con mayor proporción de 3.7%.

Descripción de las variables.

Según la hipótesis planteada las variables son: desempeño docente como variable 1 con sus dimensiones labor de enseñanza, labor de investigación y labor de proyección y extensión universitaria; y la otra variable hábitos de estudio como variable 2, ambos pertenecen a variable cualitativa y su nivel de medición fue ordinal (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre). Como el estudio corresponde a una investigación científica de nivel relacional, en consecuencia es necesario detallar con algunas estimaciones puntuales las variables. A continuación se describió cada variable teniendo en cuenta los resultados obtenidos de los estudiantes determinados en la muestra por Carrera Profesional.

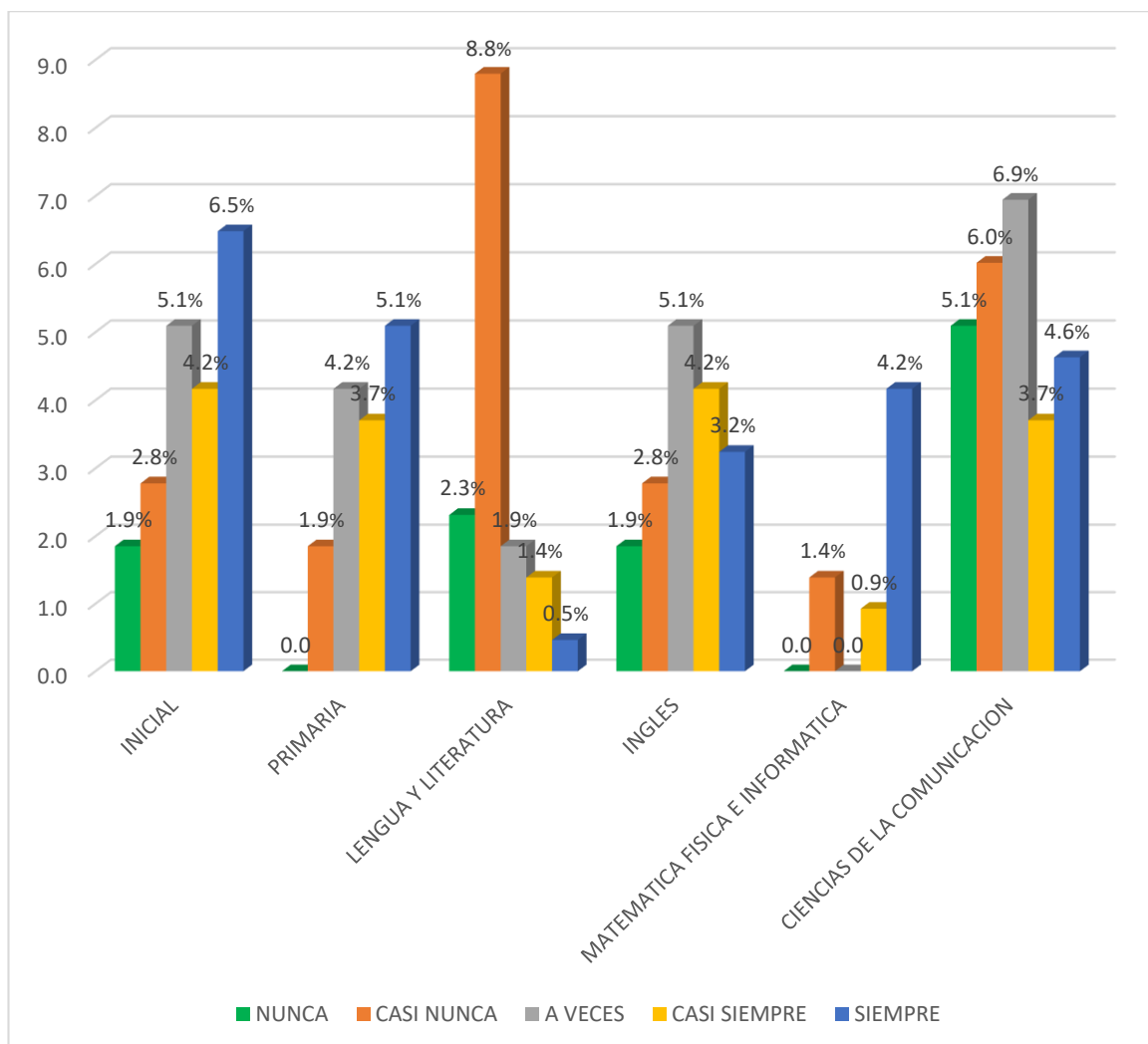
Tabla 3. Distribución de frecuencia sobre desempeño docente según carrera profesional de la FEyCsSc.

DESEMPEÑO DOCENTE	INICIAL		PRIMARIA		LENGUA Y LITERATURA		INGLES		MATEMÁTICA FÍSICA E INFORMÁTICA		CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NUNCA	4	1.9%	0	0.0%	5	2.3%	4	1.9%	0	0.0%	11	5.1%	24	11.1%
CASI NUNCA	6	2.8%	4	1.9%	1	8.8%	6	2.8%	3	1.4%	13	6.0%	51	23.6%
A VECES	1	5.1%	9	4.2%	4	1.9%	1	5.1%	0	0.0%	15	6.9%	50	23.1%
CASI SIEMPRE	9	4.2%	8	3.7%	3	1.4%	9	4.2%	2	0.9%	8	3.7%	39	18.1%
SIEMPRE	1	6.5%	1	5.1%	1	0.5%	7	3.2%	9	4.2%	10	4.6%	52	24.1%
TOTAL	4	20.4	3	14.8	3	14.8	3	17.1	14	6.5	57	26.4	21	100
	4	%	2	%	2	%	7	%		%		%	6	%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Descripción: según la Tabla 3, se observó de 216 en total, 24.1% de estudiantes de las seis carreras profesionales (Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Ingles, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) opinaron Siempre los docentes cumple con su desempeño docente en efecto esto significa, realizan labor de enseñanza, labor de investigación y labor de proyección y extensión universitaria; sin embargo también se encontró 11.1% de estudiantes juzgaron con sus opiniones Nunca cumplen los docentes su Desempeño.

Figura 3. Distribución de frecuencia sobre desempeño docente según carrera profesional de la FEyCsSc.



Fuente: Tabla 3

Descripción: de igual manera según la figura 3, de 216 estudiantes conformantes de la muestra, en la Carrera Profesional de Lengua y Literatura 8.8% de estudiantes opinaron que los docentes Casi nunca cumplen su labor de Desempeño docente. Mientras en las Carreras Profesionales de Educación Inicial y Primaria se observó mayor porcentaje 6,5% y 5.1% respectivamente las opiniones respecto a los docentes Siempre cumplen con su labor de desempeño y no hubo ningún estudiante en las Carreras Profesionales de Educación Primaria y Matemática, Física e Informática que opinaron que los docentes Nunca cumple con su labor desempeño docente.

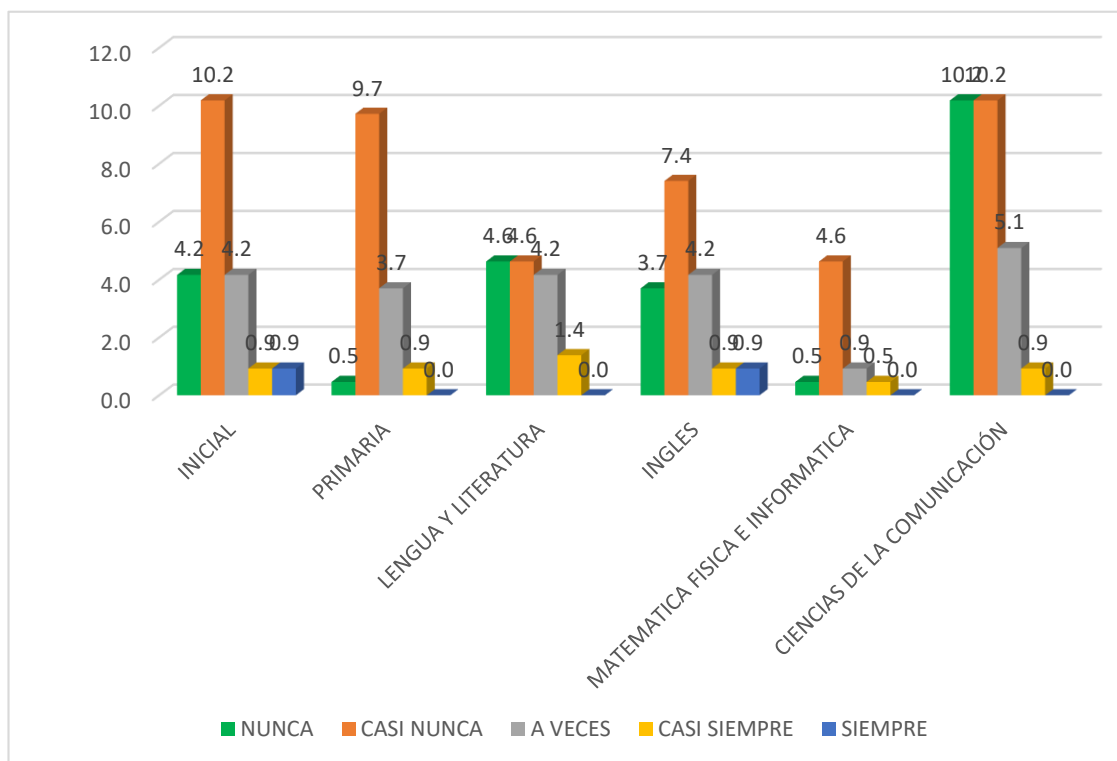
Tabla 4. Distribución de frecuencia sobre hábitos de estudio según Carrera Profesional de la FEyCsSc.

HABITOS DE ESTUDIO	INICIAL		PRIMARIA		LENGUA Y LITERATURA		INGLES		MATEMATICA FISICA E INFORMATICA		CIENCIAS DE LA COMUNICACION		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NUNCA	9	4.2%	1	0.5%	10	4.6%	8	3.7%	1	0.5%	22	10.2%	51	23.6%
CASI NUNCA A VECES	22	10.2%	21	9.7%	10	4.6%	16	7.4%	10	4.6%	22	10.2%	101	46.8%
CASI SIEMPRE	9	4.2%	8	3.7%	9	4.2%	9	4.2%	2	0.9%	11	5.1%	48	22.2%
SIEMPRE	2	0.9%	2	0.9%	3	1.4%	2	0.9%	1	0.5%	2	0.9%	12	5.6%
	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.9%
TOTAL	44	20.4%	32	14.8%	32	14.8%	37	17.1%	14	6.5%	57	26.4%	216	100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Descripción: según la Tabla 4, de 216 estudiantes conformantes de la muestra. se observó el 46.8% de estudiantes de las seis carreras profesionales (Educación Inicial, Educación Primaria, Lengua y Literatura, Ingles, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) opinaron Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio, es decir, los estudiantes no practican técnicas de estudio, Resolución de tareas, Preparación de exámenes, Forma de escuchar las clases y Elementos que acompañan al momento de estudiar; mientras solo 1.9% de estudiantes de todas las carreras profesionales opinaron Siempre realizan las actividades de hábitos de estudio. Así mismo 23.6% de estudiantes opinaron Nunca realizan las actividades de hábitos de estudio, pero también hubo evidencias de un grupo de estudiantes que representa a 22.2% opinaron A veces si realizan las actividades de hábitos de estudio.

Figura 4. Distribución de frecuencia sobre hábitos de estudio según carrera profesional de la FEyCsSc.



Fuente: Tabla 4

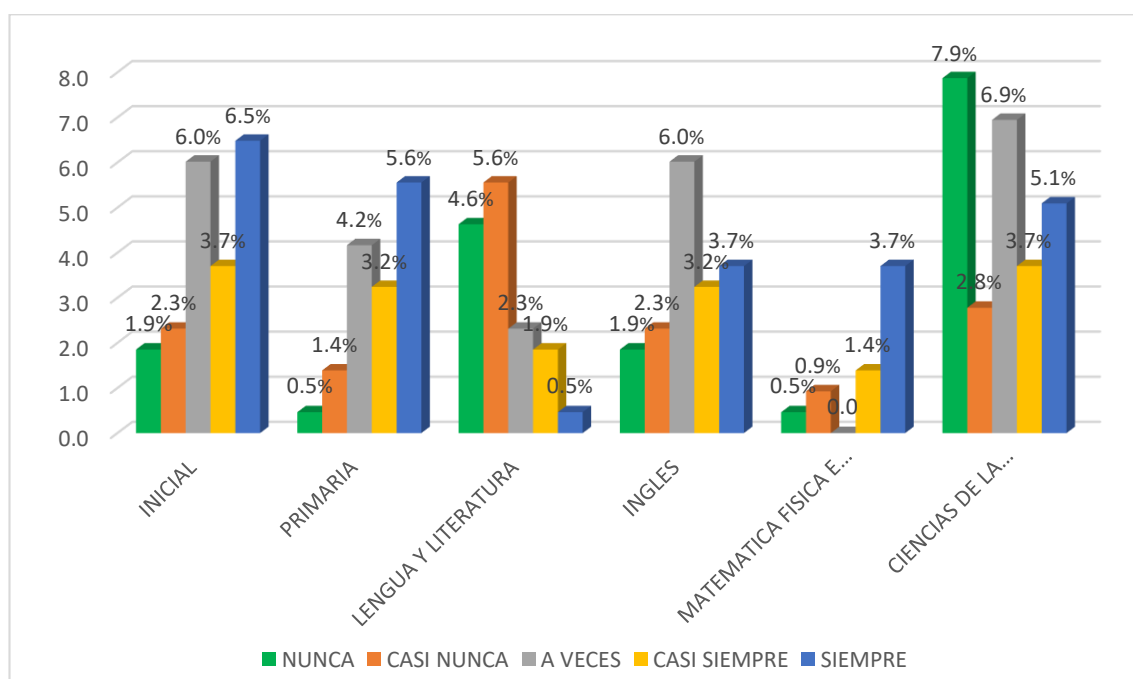
Descripción: de igual manera según la figura 4, de 216 estudiantes conformantes de la muestra. Se observó el 10.6% de estudiantes de las Carreras Profesionales de Educación Inicial y de Ciencias de la Comunicación opinaron que casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio, seguido por las Carreras Profesionales de Educación Primaria (9.7%) e Inglés (7.4%). Es más los estudiantes de Ciencias de la comunicación una proporción considerable de 10.2% opinaron Nunca realizan las actividades de Hábitos de estudio. También se observó ningún estudiante de las Carreras Profesionales de Educación Primaria, Lengua y Literatura, Matemática física e informática y Ciencias de la comunicación opinaron Siempre realizan las actividades de hábitos de estudio.

Tabla 5. Distribución de frecuencia sobre labor de enseñanza según carrera profesional.

LABOR DE ENSEÑANZA	INICIAL		PRIMARIA		LENGUA Y LITERATURA		INGLES		MATEMATICA FISICA E INFORMATICA		CIENCIAS DE LA COMUNICACION		TOTAL	
	fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NUNCA	4	1.9%	1	0.5%	1	4.6%	4	1.9%	1	0.5%	17	7.9%	37	17.1%
CASI NUNCA	5	2.3%	3	1.4%	1	5.6%	5	2.3%	2	0.9%	6	2.8%	33	15.3%
A VECES	13	6.0%	9	4.2%	5	2.3%	3	6.0%	0	0.0%	15	6.9%	55	25.5%
CASI SIEMPRE	8	3.7%	7	3.2%	4	1.9%	7	3.2%	3	1.4%	8	3.7%	37	17.1%
SIEMPRE	4	6.5%	12	5.6%	1	0.5%	8	3.7%	8	3.7%	11	5.1%	54	25.0%
TOTAL	44	20.4%	32	14.8%	32	14.8%	37	17.1%	14	6.5%	57	26.4%	216	100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Figura 5. Distribución de frecuencia sobre labor de enseñanza según Carrera profesional.



Fuente: Tabla 5

Descripción: según la Tabla 5 y la Figura 5 se apreciaron de 216 en total, 25.5% de estudiantes de toda las Carreras Profesionales (Educación Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática Física e Informática y Ciencias de la Comunicación) opinaron A veces los docentes cumplen con su labor de enseñanza, así mismo en similar proporción 25.0% opinaron Siempre los

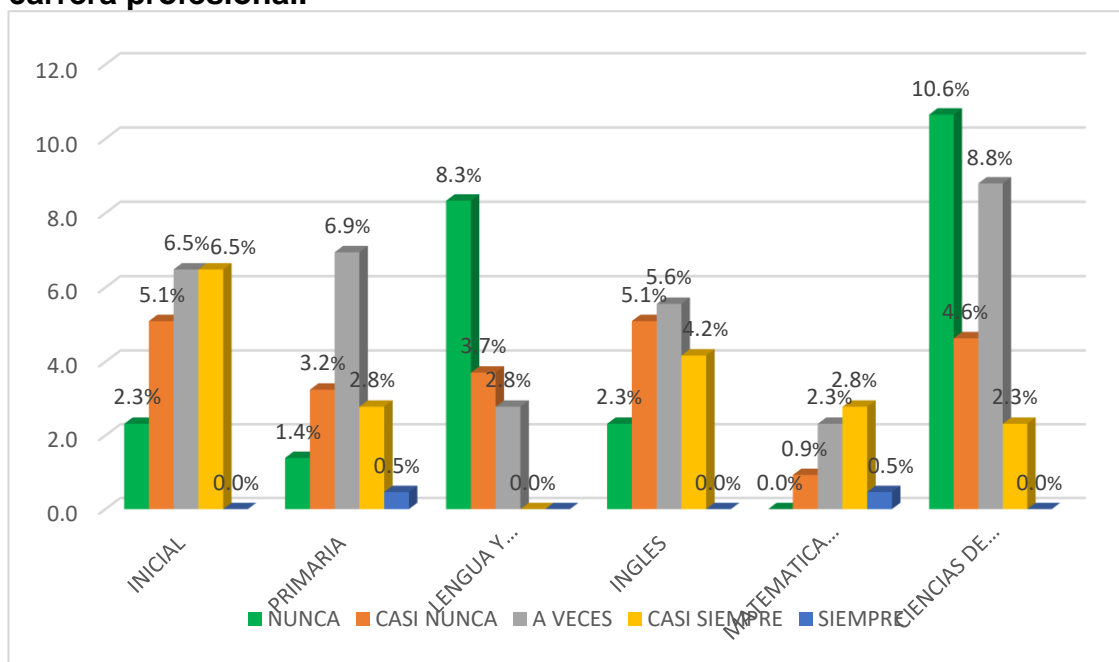
docentes realizan su labor de enseñanza, también hubo 17.1% de estudiantes que opinaron Nunca los docentes realizan su labor de enseñanza. Además en la Carrera Profesional de Ciencias de la Comunicación 6.9% de estudiantes que opinaron A veces los docentes realizan su labor de enseñanza, y también se constató en la Carrera Profesional de Matemática física e informática no hubo ningún estudiante que opinaron A veces los docentes realizan su labor de enseñanza.

Tabla 6. Distribución de frecuencia sobre labor de investigación según carrera profesional.

LABOR DE INVESTIGACIÓN	INICIAL		PRIMARIA		LENGUA Y LITERATURA		INGLES		MATEMÁTICA FÍSICA E INFORMÁTICA		CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NUNCA	5	2.3%	3	1.4%	1	8.3%	5	2.3%	0	0.0%	2	10.6%	54	25.0%
CASI NUNCA	1	5.1%	7	3.2%	8	3.7%	1	5.1%	2	0.9%	1	4.6%	49	22.7%
A VECES	1	6.5%	1	6.9%	6	2.8%	1	5.6%	5	2.3%	1	8.8%	71	32.9%
CASI SIEMPRE	1	6.5%	6	2.8%	0	0.0%	9	4.2%	6	2.8%	5	2.3%	40	18.5%
SIEMPRE	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	2	0.9%
TOTAL	4	20.4	3	14.8	3	14.8	3	17.1	14	6.5	5	26.4	21	100.0
	4	%	2	%	2	%	7	%	%	%	7	%	6	%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Figura 6. Distribución de frecuencia sobre labor de investigación según carrera profesional.



Fuente: Tabla 6

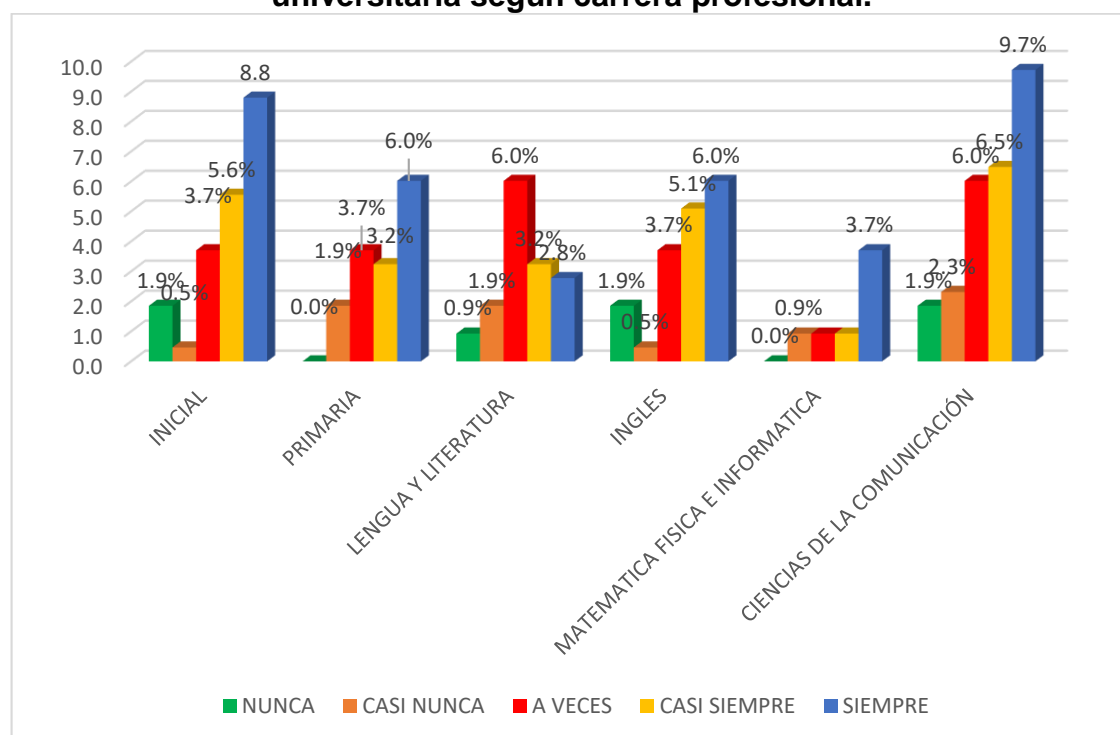
Descripción: según la Tabla 6 y la Figura 6 de 216 estudiantes determinados en la muestra, el 32.9% de estudiantes de todas las Carreras Profesionales (Educación Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática, Física e Informática y Ciencias de la Comunicación) opinaron A veces los docentes realizan labor de investigación, sin embargo 25.0% de estudiantes manifestaron Nunca los docentes realizan labor de investigación; mientras solo una proporción mínima de 1% de estudiantes consideraron con sus opiniones Siempre los docentes realizan labor de investigación. Además se observó ningún estudiante de las Carrera Profesional de Educación Inicial, Lengua y Literatura, Inglés, y Ciencias de la Comunicación opinaron Siempre los docentes realizan labor de investigación; también hubo 10.6% y 8.3% de estudiantes de Ciencias de la Comunicación y Lengua y Literatura y respectivamente opinaron Nunca los docentes realizan su labor de investigación.

Tabla 7. Distribución de frecuencia sobre labor de proyección y extensión universitaria según carrera profesional.

LABOR DE PROYECCIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA	INICIAL		PRIMARIA		LENGUA Y LITERATURA		INGLES		MATEMÁTICA FÍSICA E INFORMÁTICA		CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN		TOTAL	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
NUNCA	4	1.9%	0	0.0%	2	0.9%	4	1.9%	0	0.0%	4	1.9%	14	6.5%
CASI NUNCA	1	0.5%	4	1.9%	4	1.9%	1	0.5%	2	0.9%	5	2.3%	17	7.9%
A VECES	8	3.7%	8	3.7%	13	6.0%	8	3.7%	2	0.9%	13	6.0%	52	24.1%
CASI SIEMPRE	12	5.6%	7	3.2%	7	3.2%	11	5.1%	2	0.9%	14	6.5%	53	24.5%
SIEMPRE	9	8.8%	3	6.0%	6	2.8%	3	6.0%	8	3.7%	21	9.7%	80	37.0%
TOTAL	44	20.4%	32	14.8%	32	14.8%	37	17.1%	14	6.5%	57	26.4%	216	100.0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Figura 7. Distribución de frecuencia sobre labor de proyección y extensión universitaria según carrera profesional.



Fuente: Tabla 6

Descripción: según la Tabla 7 y la Figura 7 se razonaron de 216 en total, el 37.0% de estudiantes todas las Carreras Profesionales (Educación Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática, Física e Informática y Ciencias

de la Comunicación) opinaron Siempre los docentes realizan labor de Proyección y extensión universitaria, sin embargo 7.9% y 6.5% de estudiantes manifestaron Casi nunca y Nunca respectivamente los docentes realizan labor de Proyección y extensión universitaria; así mismo 24.5% de estudiantes opinaron Casi siempre los docentes realizan labor de Proyección y extensión universitaria. Además se observó en las carreras profesionales de Ciencias de la Comunicación e Inicial 9.7% y 8.8% de estudiantes respectivamente manifestaron Siempre los docentes realizan labor de Proyección y extensión universitaria. Sin embargo en las carreras profesionales de Primaria y Matemática física e Informática no hubo ningún estudiante que manifestaron Nunca los docentes realizan labor Proyección y extensión universitaria.

4.2. Contrastación de hipótesis.

Se aplicó las reglas de Ronald Aylmer Fisher y el ritual de la significancia estadística según (José Supo), en los siguientes pasos:

- Primero: plantear hipótesis estadística.

Ho: hipótesis nula

H1: hipótesis alterna (se debe demostrar)

- Segundo: establecer nivel de significancia.

Probabilidad de error Alfa = 5% = 0,05 y como es bilateral ambas colas se consideró 0.025 cada uno.

- Tercero: seleccionar prueba estadística. (Para hacer cálculo de probabilidades de equivocarse)

Tau b de Kendall

- Cuarto: identificar probabilidad exacta (p-valor)

Probabilidad de equivocarse (magnitud de error)

- Quinto: Tomar una decisión.

Si $p\text{-valor} < \text{Alfa}$, entonces se rechaza Ho

Prueba de hipótesis general

Existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Primero: hipótesis estadística.

Ho: No existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

H1: Existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Segundo: nivel de significancia, se estableció como límite de probabilidad de error de equivocarnos al afirmar la decisión de la contrastación de hipótesis; como

$$\text{Alfa medio} = (5\%)/2 = 0,025$$

Tercero: prueba estadística.

Las variables de estudio corresponden a variable cualitativa, es decir ambos fueron categórico ordinal, para contrastar estas se aplicó el estadístico Tau b de Kendall, usando el programa SPSS versión 23. La variable desempeño docente y la variable hábitos de estudio ambos se midió con una escala cualitativo ordinal (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre).

Tabla 8. Prueba de Correlación de hipótesis general con el estadístico Tau_b de Kendall.

		DESEMPEÑO O DOCENTE (agrupado)	HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)
Tau_b de Kendall	DESEMPEÑO DOCENTE (agrupado)	Coficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 0,289 - 0,000 216 216
	HÄBITOS DE ESTUDIO (agrupado)	Coficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,289 1,000 - 216 216

Fuente: Base de datos de la investigación.

Cuarto: probabilidad exacta (p-valor)

De acuerdo a la Tabla 8, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), es decir; $0.000 < 0.025$ esta proposición es verdadera por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Quinto: toma de decisión.

Según el paso cuarto se afirmó con 0.025 de probabilidad de error de equivocarnos: Existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Luego de analizar la existencia de la relación de las variables desempeño docente y hábitos de estudio, también se observó el grado de correlación o intensidad de la asociación entre estas dos variables, según la tabla 8 el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue 0.289, Según Hernández, Fernández y Batista (2014), esto significó el grado de correlación fue positiva débil, es decir cada vez que aumenta las puntuaciones de la variable desempeño docente, también aumenta las puntuaciones de la variable hábitos de estudio o viceversa de manera débil correlación.

Prueba de hipótesis específica 1

Existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Primero: hipótesis estadística.

Ho: No existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

H1: Existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Segundo: nivel de significancia, se estableció como límite de probabilidad de error de equivocarnos al afirmar la decisión de la contrastación de

hipótesis; como.

$$\text{Alfa medio} = (5\%)/2 = 0,025$$

Tercero: prueba estadística.

Las variables de estudio corresponden a variable cualitativa, es decir ambos fueron categórico ordinal, para contrastar estas se aplicó el estadístico Tau b de Kendall, usando el programa SPSS versión 23. La dimensión labor de enseñanza que pertenece a la variable desempeño docente y la variable hábitos de estudio ambos se midió con una escala cualitativo ordinal (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre)

Tabla 9. Prueba de Correlación de hipótesis específico 1 con el estadístico Tau_b de Kendall.

			LABOR DE ENSEÑANZA (agrupado)	HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)
Tau_b de Kendall	LABOR DE ENSEÑANZA (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 - 216	0,303 0,000 216
	HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,303 0,000 216	1,000 - 216

Fuente: Base de datos de la investigación.

Cuarto: probabilidad exacta (p-valor)

De acuerdo a la Tabla 9, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), es decir; $0.000 < 0.025$ esta proposición es verdadera por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Quinto: toma de decisión.

Según el paso cuarto se afirmó con 0.025 de probabilidad de error de equivocarnos: Existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Luego de analizar la existencia de la relación de las variables labor de enseñanza y hábitos de estudio, también se observó el grado de correlación o la intensidad de asociación entre estas dos variables, según la tabla 9 el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue 0.303, Según Hernández, Fernández y Batista (2014), esto significó el grado de correlación fue positiva débil; es decir, cada vez que

aumenta la puntuación de la variable labor de enseñanza, también aumenta las puntuaciones de la variable hábitos de estudio o viceversa de forma débil correlación.

Prueba de hipótesis específica 2

Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Primero: hipótesis estadística.

Ho: No Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

H1: Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Segundo: nivel de significancia, se estableció como límite de probabilidad de error de equivocarnos al afirmar la decisión de la contrastación de hipótesis; como

$$\text{Alfa medio} = (5\%)/2 = 0,025$$

Tercero: prueba estadística.

Las variables de estudio corresponden a variable cualitativa; es decir, ambos fueron categórico ordinal, para contrastar estas se aplicó el estadístico Tau b de Kendall, usando el programa SPSS versión 23. La dimensión labor de investigación que pertenece a la variable desempeño docente y la variable hábitos de estudio ambos se midió con una escala cualitativo ordinal (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre)

Tabla 10. Prueba de Correlación de hipótesis específico 2 con el estadístico Tau_b de Kendall.

			<i>LABOR DE INVESTIGACION N (agrupado)</i>	<i>HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)</i>
Tau_b de Kendall	LABOR DE INVESTIGACION (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	0,297
		Sig. (bilateral)	-	0,000
		N	216	216
	HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,297	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	-
		N	216	216

Fuente: Base de datos de la investigación.

Cuarto: probabilidad exacta (p-valor)

De acuerdo a la Tabla 10, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), es decir; $0.000 < 0.025$ esta proposición es verdadera por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Quinto: toma de decisión.

Según el paso cuarto se afirmó con 0.025 de probabilidad de error de equivocarnos: Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Luego de analizar la existencia de la relación de las variables labor de investigación y hábitos de estudio, también se observó el grado de correlación o la intensidad de asociación entre estas dos variables, según la tabla 10 el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue 0.297, Según Hernández, Fernández y Batista (2014), esto significó el grado de correlación fue positiva débil, es decir; cada vez que aumenta la puntuación de la variable labor de investigación, también aumenta las puntuaciones de la variable hábitos de estudio o viceversa de carácter débil correlación.

Prueba de hipótesis específica 3

Existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019

Primero: hipótesis estadística.

Ho: No Existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

H1: Existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Segundo: nivel de significancia, se estableció como límite de probabilidad de error de equivocarnos al afirmar la decisión de la contrastación de hipótesis; como

$$\text{Alfa medio} = (5\%)/2 = 0,025$$

Tercero: prueba estadística.

Las variables de estudio corresponden a variable cualitativa; es decir, ambos fueron categórico ordinal, para contrastar estas se aplicó el estadístico Tau b de Kendall, usando el programa SPSS versión 23. La dimensión labor de proyección y extensión universitaria que pertenece a la variable desempeño docente y la variable hábitos de estudio ambos se midió con una escala cualitativo ordinal (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre)

Tabla 11. Prueba de Correlación de hipótesis específico 3 con el estadístico Tau_b de Kendall.

			<i>LABOR DE PROYECCION Y EXTENSION UNIVERSITARIA (agrupado)</i>	<i>HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)</i>
Tau_b de Kendall II	LABOR DE PROYECCION Y EXTENSION UNIVERSITARIA (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	0,080
		Sig. (bilateral)	-	0,166
		N	216	216
	HABITOS DE ESTUDIO (agrupado)	Coeficiente de correlación	0,080	1,000
Sig. (bilateral)		0,166	-	
		N	216	216

Fuente: Base de datos de la investigación.

Cuarto: probabilidad exacta (p-valor)

De acuerdo a la Tabla 11, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue 0.166, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$); es decir,

$0.166 < 0.025$ esta proposición es falso por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

Quinto: toma de decisión.

Según el paso cuarto se afirmó con 0.025 de probabilidad de error de equivocarnos: No existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.

Se demostró según la tabla 11 que no existió relación entre las variables labor de extensión y proyección universitaria y hábitos de estudio, razón por lo cual el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue cerca a cero 0.080, Según Supo, esto significa no hay grado intensidad de asociación; es decir, no se puede afirmar ninguna correlación entre estos dos variables.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tabla 3: Se percibe en los resultados de las variables de estudio desempeño docente y hábitos de estudio, el 24.1% de estudiantes de las seis Carreras Profesionales (Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) se ubica en el nivel Siempre los docentes cumplen con su desempeño y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio; esto lo confirma la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,289$ positiva débil, así mismo $P = 0.000 < 0.025$. Estos resultados se relacionan con el estudio de investigación realizado por Santos (2017); en su tesis hábitos de estudio y nivel de desempeño de los docentes del programa de actualización docente en didáctica de la provincia de Huancayo, llega a la siguiente conclusión que la prueba de hipótesis con la r de Pearson, el p -valor es 0.002, por lo tanto el nivel de significancia $p < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 . Entonces, si existe una relación directa y significativa entre el hábito de estudio y el nivel de desempeño de los docentes del nivel inicial, primaria y secundaria que participaron en el programa de actualización docente en didáctica, dictado por el MINEDU en la provincia de Huancayo. Siendo el índice de coeficiente de correlación r de Pearson de 0.42, que indica una correlación moderada positiva entre ambas variables. Al respecto Sánchez y Teruel (2004), sostiene que el estudiante universitario demanda unas competencias y capacidades docentes centradas fundamentalmente en las características de formación pedagógica y social del profesor (buen comunicador, dinámico, expresivo, elocuente, etc.). Dentro de esas exigencias, se resalta algunas cualidades relacionadas a la empatía como el saber escuchar, ser conocedor de sus alumnos, ser empático, paciente, flexible, tolerante, dispuesto a ayudar y accesible. En palabras de algunos alumnos: “saber ir a nuestro ritmo... yo pido solidaridad; quitar la imagen seria del profesor universitario y poner una actitud más arrimada al alumno; que se preocupe más por el alumno”. Por lo tanto de la mayoría de los docentes su desempeño es bueno y casi mayoría de los estudiantes no tienen hábitos de estudio.

Tabla 5: Se percibe en los resultados de las variables de estudio de la dimensión labor de enseñanza y hábitos de estudio, el 25.5% de estudiantes de las seis

carreras profesionales (Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) se ubican en el nivel A veces los docentes realizan su labor de enseñanza y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. Esto lo confirma la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,303$ positiva débil, así mismo $P = 0.000 < 0.025$; Este resultado se relacionan con el estudio de investigación realizado por Cruz, Flores y Quintanilla, (2016); en su tesis incidencia de los hábitos de estudio en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes del primer año, ciclo II de la licenciatura en Ciencias de la Educación del Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de el Salvador, periodo 2015-2016, llega a la siguiente conclusión que la práctica de un buen hábito de estudio por parte de los estudiantes de la carrera de licenciatura en Ciencias de la educación incide en su proceso de aprendizaje, lo cual conlleva al enriquecimiento de sus conocimientos, ya que es el mejor factor para poder determinar su desempeño académico. Sin embargo no todos los estudiantes identifican que es un hábito de estudio y lo confunden con estudiar. Al respecto Zabalza (2013) afirma la enseñanza es un componente importante en la formación de nuestros estudiantes. Una buena enseñanza marca la diferencia entre otros centros universitarios. Enseñar es distinto de investigar y es igualmente distinto de llevar a cabo tareas de gestión, de extensión cultural o de implementar otros proyecto profesionales. Es necesario sostener que, la enseñanza universitaria, están compuestas por conocimientos (sobre los contenidos que se enseñan y sobre los propios procesos de enseñar y aprender), por ciertas habilidades específicas (de comunicación, manejo de recursos didácticos, de gestión de métodos, evaluación, etc.) y por conjunto de actitudes propias de los formadores (disponibilidad empatía, rigor intelectual).

Tabla 6: Se percibe en los resultados de las variables de estudio de la dimensión labor de investigación y hábitos de estudio, el 32,9% de estudiantes de las seis Carreras Profesionales (Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) se ubican en el nivel A veces los docentes realizan investigación y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. Esto lo confirma la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,217$ positiva débil, así mismo $P = 0.000 < 0.025$; Al respecto Hernández (2009); sostiene que el docente es quien

orienta al estudiante en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de actitudes, habilidades y capacidades investigativas. Su participación en la formación de profesionales no es la de cuidador celoso del conocimiento, al contrario, toma el rol de orientador de procesos; no es el poseedor del saber, sino el guía de los estudiantes para alcanzar e integrar: el saber, el hacer, el ser y el formar parte de una colectividad

Tabla 7: Se percibe en los resultados de las variables de estudio de la dimensión labor de proyección y extensión universitaria y hábitos de estudio, el 37.0% de estudiantes de las seis Carreras Profesionales (Inicial, Primaria, Lengua y Literatura, Inglés, Matemática Física e informática y Ciencias de la Comunicación) se ubican en el nivel siempre los docentes realizan proyección y extensión universitaria y 46.8% se ubican en el nivel Casi nunca realizan actividades de hábitos de estudio. Esto lo confirma la prueba de correlación de Tau b de Kendall que arrojó $r = 0,080$ no hay relación, así mismo $P = 0.166 > 0.025$. Al respecto Quesada (2013) sostiene que la extensión universitaria consiste en llevar la actividad universitaria a los individuos y grupos que no han pasado por sus aulas y también en ciertos casos a los que han pasado sólo por sus primeros grados o a los que quieren completar estudios que sólo brinda la universidad y no tienen oportunidad de seguir cursos regulares

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la Tabla 8, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), se afirmó con 0.025 de probabilidad de error, Existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019. Además el grado de correlación o intensidad de la asociación entre estas dos variables, según la tabla 8 el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue 0.289, Según Hernández, Fernández y Baptista, esto significó el grado de correlación fue positiva débil; es decir, cada vez que aumenta la puntuaciones de la variable desempeño docente, también aumenta de manera baja las puntuaciones de la variable hábitos de estudio o viceversa.
2. Según la Tabla 9, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), se afirmó con 0.025 de probabilidad de error, Existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019. Además el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue 0.303, Según Hernández, Fernández y Baptista, esto significó el grado de correlación fue positiva débil; es decir, cada vez que aumenta la puntuación de la variable labor de enseñanza, también aumenta de manera baja las puntuaciones de la variable hábitos de estudio o viceversa.
3. De acuerdo a la Tabla 10, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.000, valor inferior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), se afirmó con 0.025 de probabilidad de error, Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019. Además el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue 0.297, Según Hernández, Fernández y Baptista, esto significó el grado de correlación fue positiva débil; es decir, cada vez que aumenta las puntuaciones de la variable labor de investigación, también aumenta de

manera baja las puntuaciones de la variable hábitos de estudio o viceversa.

4. Según la Tabla 11, se observó que la significación Sig. (bilateral) fue igual 0.166, valor superior al nivel de significación propuesto ($\alpha/2 = 0.025$), se afirmó 0.025 de probabilidad de error, No existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019. Además el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall que mostró entre estas dos variables fue cerca a cero 0.080, Según supo, esto determinó, no hay grado intensidad de asociación, es decir no se puede afirmar de ninguna correlación de estos dos variables.

SUGERENCIAS

- ✓ Las autoridades de la Universidad Nacional de Ucayali a través de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales debe promover políticas de incentivos académicos para los docentes con la finalidad de fortalecer su desempeño profesional.
- ✓ La Facultad de Educación y Ciencias Sociales debe implementar talleres o círculo de interaprendizaje con la finalidad que adquieran o fortalezca los estudiantes sus hábitos de estudio.
- ✓ La Facultad de Educación y Ciencias Sociales a través de la Unidad de Investigación debe establecer políticas de participación activa de los estudiantes en la investigación y producción intelectual de los docentes, con la finalidad que los estudiantes adquieran hábitos de estudio y crean la cultura investigativa
- ✓ Las autoridades de la Universidad Nacional de Ucayali deben considerar los resultados de esta investigación y orientar sus políticas a la formación académica de los estudiantes de las Carrera Profesionales.
- ✓ Los estudiantes y docentes investigadores de la Universidad Nacional de Ucayali, deben continuar esta investigación ampliando la muestra a las diferentes Facultades de la UNU, de modo que se puede tener un panorama más amplio sobre desempeño docente y hábitos de estudio

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ginés, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59.
- Enríquez, M., Fajardo, M., Garzón, F. (2015). Una revisión general a los hábitos y técnicas de estudio en el ámbito universitario. *Psicogente*, 18(33), 166-187. <http://doi.org/10.17081/psico.18.33.64>.
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Colombia: Edit. Coop. Editorial Magisterio.
- Quelopana, J. (1999). *Guía metodológica y científica del estudiante*. Perú: Editorial San Marcos.
- Ley Universitaria N° 30220. *Diario Oficial El Peruano*, Lima, Perú, 09 de julio de 2014.
- Belaunde, I. (1994) Hábito de Estudio en *Revista de Facultad de Psicología de la Universidad femenina del Sagrado Corazón*, Octubre Lima pp.148.
- Vicuña, L. (2005). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima: Centro de Desarrollo e investigación Psicológica.
- Cortés Hernández, J. K. (2017). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de Contaduría Pública de la UPTC Seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015-2016*. (Trabajo de pregrado). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Chiquinquirá. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1729>.
- Cruz, Y, Flores, K y Quintanilla, I. (2016). *Incidencia de los hábitos de estudio en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes del primer año, ciclo II de la licenciatura en Ciencias de la Educación del Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de el Salvador, periodo 2015-2016*. (Tesis de pregrado). Universidad de El Salvador, El Salvador.
- Díaz, S. (2016). *Estilo de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios, en la Escuela de Pos Grado de la Universidad*

Internacional de la Rioja. (Tesis de posgrado). Universidad Internacional de la Rioja, Colombia, Medellín.

Licerio, E. (2014). Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza, su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de un programa de especialización médica. Tesis Maestría. México. Universidad Autónoma de Ciudad de Juárez.

Hernández, C, Rodríguez, N y Vargas, Á. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de Ingeniería-México. Revista de la Educación Superior, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60425380005>.

Santos, J. (2017). Hábitos de estudio y nivel de desempeño de los docentes del Programa de Actualización Docente en Didáctica de la Provincia de Huancayo. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Continental, Huancayo, Perú. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4168>

Ramírez, H. (2015). Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, durante el año 2011. Tesis de Posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Ellis, D. (1993). Cómo llegar a máster en los estudios. South Dakota: Houghton Mifflin Company.

Montenegro, I. (2005). Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Colombia: Edit. Coop. Editorial Magisterio.

Valdés V., H. (2006) Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México, México. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>.

Zabalza, M. (2008). El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

- Sánchez, M., y Teruel, M. (2004). La formación del docente. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418209>.
- Pérez, A. I. (2007). Reinventar la escuela, cambiar la mirada. Cuadernos de Pedagogía. Disponible en: https://www.educantabria.es/docs/info_institucional/publicaciones/2007/Cuadernos_Educacion_1.PDF
- Angrist, J. y Pischke, J. (2008). Does teacher testing raise teacher quality? Evidence from state certification requirements. NY: W.H. Freeman.
- García, J. (1989). Formación del Profesorado: necesidades y demandas. Barcelona: Praxis.
- Loureiro, S. y Míguez, M. (2006). Evaluación docente. La experiencia en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. Revista Iberoamericana de Educación. [Revista electrónica], 40 (5). Disponible en: <http://www.rieoei.org/experiencias137.htm>.
- Tejedor, F.J. (2009). Evaluación del profesorado universitario: enfoque metodológico y algunas aportaciones de la investigación. ESE: Estudios sobre educación, 16, 79-102.
- Flores, R., (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá, Colombia: Editorial Mc Graw Hill.
- Zabalza, M. (2013). Innovación en la enseñanza universitaria. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0(6), 113-136. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18172/con.531>
- Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 27.
- Spengler, M., Egidi, L. y Craveri, A. (2007). El nuevo papel del docente universitario: el profesor colectivo. Departamento de Matemática, Escuela de Estadística. Universidad Nacional de Rosario.
- Reglamento de Responsabilidad Social y Extensión Universitaria <http://upagu.edu.pe/es/wp-content/uploads/2016/07/REGLAMENTO-DE->

RESPONSABILIDAD-SOCIAL-Y-EXTENSI%C3%93N-UNIVERSITARIA.pdf.

Ley Universitaria N° 23733. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 09 de diciembre de 1983.

State, J. (2000). Relación entre rendimiento e inteligencia. Estados Unidos. Editorial Education.

Toro, E. (2007). Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento de los participantes de la asignatura ortografía y redacción en el programa de instrucción a distancia del Instituto Nacional de cooperación 271 educativa INCE. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones y Postgrado. Trujillo, Venezuela. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t33286.pdf>

Vinent, R (2006). Introducción a la metodología del estudio. Barcelona. Editorial Mitre.

Cartagena, M. (2008). "Relación entre la autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en el rendimiento académico en alumnos de secundaria del Colegio técnico parroquial peruano Chino San Francisco de Asís", Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 6(3). Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol6num3/Vol6,3.pdf>

Beteta, M. C. (2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria. REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 6(3), 59-99.

Hernández, C., Rodríguez, N. y Vargas, A (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. Revista de la Educación Superior, vol. XLI (163), julio-septiembre, 2012, pp. 67-87.

Lucho, H. (2012). *Hábitos de estudio de los alumnos de nuevo ingreso (Generación 2011) a la carrera de Administración, Facultad de Contaduría y Administración. Campus Coatzacoalcos Universidad.*

- Belaunde, I. (1994). Hábitos de estudio. Universidad del Sagrado Corazón, Perú.
- García, C. y Condemarín, E. (2008). Factores y destrezas para el aprendizaje eficaz: a estudiar y enseñar se aprende. Disponible en: <http://www.anb.cl/bibliote/aestudiar.pdf>.
- Hernández, F. (1996). Metodología del estudio. Bogotá: Editorial McGraw-Hill.
- Alcalá, R. (2011). ¿Los hábitos de estudio, útiles ante el fracaso escolar? Innovación y Experiencias Educativas. Obtenido desde http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_41/ROCIO_ALC_ALA_CABRERA_01.pdf
- Maddox, H. (1980). Cómo estudiar. España, Barcelona: Editorial Oikos-tau.
- Galindo, L. y Galindo, R. (2011). Hábitos de estudio, hábitos higiénicos y condiciones materiales de alumnos con reprobación en una escuela metropolitana del nivel medio superior. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 1(1), 93-102.
- Ortega, V. (2012). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao. (Tesis de Licenciatura).Universidad San Ignacio de Loyola.Lima.82pp.
- Hernández, F. (1996). Metodología del estudio. Bogotá: Editorial McGraw-Hill.
- Gómez, P., García, A., Alonso, P. (1991). Procedimientos para aprender a aprender. Recuperado de <http://www.uclm.es/profesorado/dverastegui/DOCUMENTOS/ambiente.PDF>
- Alcalá, R. (2011). ¿Los hábitos de estudio, útiles ante el fracaso escolar? Innovación y Experiencias Educativas. Obtenido desde http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_41/ROCIO_ALC_ALA_CABRERA_01.pdf
- Álvarez, P. (2012). Técnicas de estudio para estudiantes de ESO. Recuperado de <http://edu.jccm.es/ies/alonsoquijada/index.php/remository/funcstartdown/37/#page>

- Segura, E. (2002) *Vigencia del humanismo en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo*. Revista Ciencias de la Educación, (19), 89-106.
- Rodríguez, J. (1987). *Hacia Dios desde las relaciones intersubjetivas*. Anthropos, (15), 5-24.
- Piaget, J. El enfoque constructivista de Piaget. Disponible en:
[www.ub.edu > dppsed > fvillar > principal > pdf > proyecto > cap_05_piaget](http://www.ub.edu/~dppsed/~fvillar/~principal/~pdf/~proyecto/~cap_05_piaget)
- Gimeno, J., y Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Editorial Morata. Madrid, España.
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación. 7 pasos para una tesis exitosa. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Ñaupas, H y otros. (2013). Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. 4ta Edición. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación – 6ta Edición, México D.F., McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Disponible en:
<http://www.mediafire.com/file/7n8p2lj3ucs2r3r/Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+-+sampieri+-+6ta+EDICION.pdf>
- Córdova, I. (2013). El proyecto de investigación cuantitativa. Editorial San Marcos, E.I.R.L. Lima, Perú.

ANEXO

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación que existe entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p> <p>Establecer la relación que existe entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p> <p>Establecer la relación que existe entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación directa entre el desempeño docente y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p> <p>Hipótesis específicos Existe relación directa entre labor de enseñanza y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p> <p>Existe relación directa entre labor de investigación y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p> <p>Existe relación directa entre labor de proyección y extensión universitaria y los hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNU, 2019.</p>	<p>Variable 1 Desempeño docente</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Labor de enseñanza - Labor de investigación - Labor de proyección y extensión universitaria <p>Variable 2 Hábitos de estudio</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas de estudio. - Resolución de tareas. - Preparación de exámenes. - Forma de escuchar las clases. - Elementos que acompañan los momentos de estudio. 	<p>• Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>• Diseño de Investigación No experimental correlacional</p> <p>El esquema es el siguiente:</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O2 --> O1 O1 --> O2 </pre> <p>• Población Estará conformado por 614 estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.</p> <p>• Muestra Serán 235 estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, 2019.</p> <p>• Instrumento de recolección de datos. Cuestionarios</p> <p>• Técnica de recojo, procesamiento y presentación de datos. Cuantitativo</p>



ANEXO 02

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE



Universidad Nacional de Ucayali
Escuela de Posgrado

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónimo, tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación “**DESEMPEÑO DOCENTE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNU, 2019**”, por lo que le invocamos contestar con la mayor sinceridad posible todas las preguntas que le formulamos.

Instrucciones

Marca con un aspa (x) solo en una de las alternativas de respuesta que consideres como la respuesta adecuada. Teniendo en cuenta la siguiente valoración.

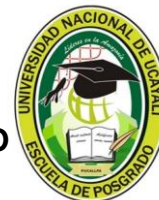
		0	1	2	3	4	
		Nunca.	Casi nunca.	A veces.	Casi siempre	Siempre.	
DIMENSION	N. º	ITEMS	VALORACION				
			0	1	2	3	4
Labor de enseñanza	01	En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.					
	02	Evalué el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo.					
	03	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio					
	04	En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.					
	05	En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clase.					
	06	En qué grado las actividades desarrolladas en clase le permiten ampliar sus conocimientos.					
	07	En qué medida el docente diseña un medio didáctico.					
	08	En qué medida el docente elabora materiales didácticos.					
	09	En qué medida el docente selecciona los medios didácticos.					
	10	En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos.					
	11	En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos.					
	12	En qué medida el docente emplea los materiales didácticos.					
	13	En qué medida el docente emplea los medios didácticos.					
	14	Utiliza tecnologías educativas modernas para desarrollar su clase teórica y práctica (internet, plataformas, bibliotecas virtuales, etc.).					

	1 5	Demuestra amplios conocimientos de los temas tratados en la clase.					
	1 6	Muestra una comunicación clara, precisa y organizada de los temas tratados en clase.					
	1 7	El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional.					
	1 8	Incentiva la participación de los estudiantes y el intercambio de ideas y opiniones.					
	1 9	El docente respeta las opiniones de los estudiantes.					
	2 0	El docente asiste y cumple con el desarrollo de los temas planificados de acuerdo al silabo.					
	2 1	El docente en caso de no asistir a clases, recupera las clases inmediatamente.					
	2 2	Inicia y culminan puntualmente sus clases.					
	2 3	Entrega oportunamente el resultado de las evaluaciones antes de los siete días.					
	2 4	Establece una secuencia y relaciona el tema en estudio con las clases anteriores.					
	2 5	Existe coordinación entre las clases teóricas y las clases prácticas.					
	2 6	En qué medida el docente tiene preparado sus clases.					
	2 7	El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.					
Labor de investigación	2 8	Participan con sus docentes en los proyectos de investigación.					
	2 9	Conoce que sus docentes publican su producción intelectual en alguna revista.					
	3 0	El docente promueve la investigación durante el desarrollo de sus clases.					
	3 1	El docente utiliza los resultados de sus investigaciones en el desarrollo de sus clases.					
	3 2	Los docentes consideran sus investigaciones dentro del silabo.					
	3 3	El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.					
Labor de proyección y extensión universitaria	3 4	Participa con sus docentes en labor de extensión universitaria y de proyección social.					
	3 5	Los docentes difunden los resultados de su labor de extensión universitaria y de proyección social.					
	3 6	Los proyectos que realiza conjuntamente con sus docentes son reconocidos por la universidad y otras instituciones.					
	3 7	El docente promueve oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.					
	3 8	El docente promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.					
	3 9	El docente te motiva participar en proyectos de social durante su formación.					



ANEXO 03

INSTRUMENTO DE HÁBITOS DE ESTUDIO



DIMENSION	N°	ITEMS	VALORACION				
			0	1	2	3	4
Técnicas de estudio	01	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.					
	02	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.					
	03	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.					
	04	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.					
	05	Me hago apuntes y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.					
	06	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.					
	07	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.					
	08	Trato de memorizar todo lo que estudio.					
	09	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.					
	10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.					
	11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.					
	12	Estudio únicamente para los exámenes.					
Resolución de tareas	13	Leo la pregunta, busco en un libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.					
	14	Leo la pregunta, busco en un libro, leo todo y luego contesto según lo que he comprendido.					
	15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado.					
	16	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.					
	17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos.					
	18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.					
	19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.					

	20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.					
	21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no lo logro.					
	22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.					
Preparación de exámenes	23	Estudias por lo menos dos horas todos los días.					
	24	Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar.					
	25	Cuando hay exposición de trabajo, recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes.					
	26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.					
	27	Repaso momentos antes del examen.					
	28	Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.					
	29	Confío en que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.					
	30	Confío en mi buena suerte por eso sólo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.					
	31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.					
	32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.					
	33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.					
Forma de escuchar las clases	34	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.					
	35	Sólo tomo apuntes de las cosas más importantes.					
	36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.					
	37	Cuando el profesor utiliza alguna termino que no sé, levanto la mano y pido una explicación.					
	38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.					
	39	Me canso rápidamente y me pongo hacer otra cosa.					
	40	Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo.					
	41	Cuando no puedo tomar nota de lo que explica el profesor me impaciento y lo dejo todo.					

	42	Cuando no entiendo el tema mi mente se pone a pensar, llegando a soñar despierto.					
	43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.					
	44	Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida.					
	45	Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase.					
Elementos que acompañan los momentos de estudio	46	Requiero de música, de radio o minicomponente.					
	47	Requiero de la compañía de la TV.					
	48	Requiero de tranquilidad o silencio.					
	49	Requiero de algún alimento para comer mientras estudio.					
	50	Su familia que conversa, ven TV o escuchan música.					
	51	Interrupciones de parte de su familia pidiendo algún favor.					
	52	Interrupciones de visitas o amigos que le quitan tiempo.					
	53	Interrupciones sociales, fiestas, paseos, trabajo, citas, etc.					