

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

=====

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y CALIDAD DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64107 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS AGUAYTIA-2019.

=====

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN EDUCACION MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EN LA EDUCACION

**MONICA PAIMA ALVA**

**PUCALLPA - PERÚ**

**2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRIA EN EDUCACION**

**MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EN LA  
EDUCACIÓN**

**TESIS**

**TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y CALIDAD DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES  
DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64107 JOSÉ MARÍA  
ARGUEDAS AGUAYTIA-2019.**

**PRESENTADA POR:**

**MONICA PAIMA ALVA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:  
MAESTRO EN EDUCACION, MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE  
LA CALIDAD EN LA EDUCACION:**

**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE:**

.....  
Dra. LLésica Soria Ramírez

**SECRETARIO:**

.....  
Dra. Freysi Lilian Ling Villacrez

**MIEMBRO:**

.....  
Mg. Jhonn Robert Ruiz De La Cruz

**ASESOR:**

.....  
Dr. Manuel Mamani Flores

Pucallpa, 17 de mayo del 2019

## DEDICATORIA

A mis hijos *Carlos Andrés* y *Diana del Pilar* por su apoyo y comprensión para la culminación de este trabajo y a mi apreciados nietos *Keller Dayanna* e *Icker Andres*.

A mi esposo *Andrés* por el apoyo incondicional y motivación constante durante mis estudios hasta la culminación de este trabajo.

## **AGRADECIMIENTOS**

- A la Universidad Nacional de Ucayali, Escuela de Posgrado por permitirme ser parte de los estudiantes de maestría en educación.
- A los docentes de la Maestría en Educación, Mención en Evaluación y Acreditación de la calidad de Educación, por transferirnos sus conocimientos.
- A los directivos y docentes de la Institución educativa Primaria N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia, por brindarme facilidades para la ejecución de este trabajo de investigación.
- Al Dr. Manuel Mamani Flores, por su acertada conducción y así poder culminar el presente trabajo de investigación

## INDICE GENERAL

|                        | Pág. |
|------------------------|------|
| DEDICATORIA.....       | iii  |
| AGRADECIMIENTOS.....   | iv   |
| INDICE GENERAL.....    | v    |
| INDICE DE TABLAS.....  | vii  |
| INDICE DE FIGURAS..... | viii |
| INDICE DE ANEXOS.....  | ix   |
| RESUMEN.....           | xii  |
| ABSTRACT.....          | xiii |
| INTRODUCCIÓN.....      | xiv  |

### CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1.1 Descripción del problema.....    | 1 |
| 1.2 Formulación del problema.....    | 3 |
| 1.2.1. Problema general.....         | 3 |
| 1.2.2. Problemas específicos.....    | 3 |
| 1.3 Objetivos.....                   | 3 |
| 1.4 Hipótesis .....                  | 4 |
| 1.5 Variables.....                   | 4 |
| 1.6 Justificación e importancia..... | 6 |
| 1.7 Viabilidad.....                  | 8 |
| 1.8 Limitaciones.....                | 8 |

### CAPITULO II MARCO TEORICO

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 2.1 Antecedentes.....              | 9  |
| 2.2 Bases teóricas.....            | 15 |
| 2.3 Definiciones conceptuales..... | 28 |
| 2.4 Bases epistémicos.....         | 30 |

### CAPITULO III MARCO METODOLOGICO

|  |    |
|--|----|
| 3.1 Tipo de investigación.....                                     | 33 |
| 3.2 Población y muestra.....                                       | 34 |
| 3.3 Instrumento de recolección de datos.....                       | 35 |
| 3.4 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos..... | 36 |

### CAPÍTULO IV RESULTADOS

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 4.1 | Determinación de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.....     | 43 |
| 4.2 | Determinación de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas..... | 47 |
| 4.3 | Determinación de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.....   | 50 |

**CAPITULO V**  
**DISCUSION DE RESULTADOS**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 5.1 | Discusión de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.....     | 54 |
| 5.2 | Discusión de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas..... | 55 |
| 5.3 | Discusión de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.....   | 56 |
|     | CONCLUSIONES.....  | 59 |
|     | SUGERENCIAS.....   | 61 |
|     | REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....  | 62 |
|     | ANEXOS.....  | 65 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 01: Distribución de la población de estudiantes y docentes del tercer grado de la Institución Educativo José María Arguedas, Aguaytía 2019..... | 34   |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  | Pág. |
|--|------|
| Figura 01: Edad de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.....   | 37   |
| Figura 02: Genero de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.....   | 38   |
| Figura 03: Nivel de Instrucción de los docentes del tercer grado de Educación Primaria encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.....  | 38   |
| Figura 04: Género de los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.....         | 39   |
| Figura 05: La observación como técnica de evaluación del aprendizaje utilizado por los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas Aguaytia.....                           | 40   |
| Figura 06: Técnicas de evaluación de aprendizaje oral utilizados por los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°64107 José María Arguedas, Aguaytia.....  | 41   |
| Figura 07: Técnicas de evaluación de aprendizaje escrito utilizado por los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.....                                       | 42   |
| Figura 08: Calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.....  | 44   |
| Figura 09: Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia..... | 46   |
| Figura 10: Calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía.....  | 48   |
| Figura 11: Grado de correlación de las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.....          | 49   |
| Figura 12: Calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía.....  | 49   |



|            |   |    |
|------------|---|----|
| Figura 13: | Grado de correlación de las técnicas de evaluación y Calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía..... | 52 |
|------------|---|----|

## INDICE DE ANEXOS

|  | Pág. |
|--|------|
| Anexo 01: Matriz de consistencia.....  | 66   |
| Anexo 02: Operacionalizacion de variables.....   | 67   |
| Anexo 03: Instrumento para la obtención de datos de los estudiantes.....   | 68   |
| Anexo 04: Instrumento para la obtención de datos de los docentes.....  | 69   |
| Anexo 05: La observación como técnica de evaluación del aprendizaje utilizado por los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia....                             | 70   |
| Anexo 06: Técnicas de evaluación del aprendizaje oral utilizado por los docentes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.....   | 70   |
| Anexo 07: Técnicas de evaluación del aprendizaje escrito utilizado por los docentes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.....  | 70   |
| Anexo 08: Calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.....  | 71   |
| Anexo 09: Calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.....  | 71   |
| Anexo 10: Calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.....  | 71   |
| Anexo 11: Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.....     | 72   |
| Anexo 12: Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia..... | 72   |

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Anexo 13: | Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia..... | 73 |
| Anexo 14: | : Fotografía de la aplicación de los instrumentos en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.....                                    | 74 |
| Anexo 15: | Fotografía de la aplicación de instrumentos en los docentes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.....   | 75 |
| Anexo 16: | Ficha de validación de instrumentos.....   | 76 |
| Anexo 17: | Formato de confiabilidad de alfa de Cronbach.....  | 76 |
| Anexo 18: | Ficha de validación de instrumentos.....   | 77 |
| Anexo 19: | Formato de confiabilidad de alfa de Cronbach.....  | 77 |
| Anexo 20: | Ficha de validación de instrumentos.....   | 78 |
| Anexo 21: | Formato de confiabilidad de alfa de Cronbach.....  | 78 |

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación consistió en determinar la relación de las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje en la Institución Educativa N°64107 José María Arguedas con el objetivo de determinar el grado de correlación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje, para ello se trabajó con 150 encuestas cuyo instrumento fue un cuestionario y se realizó de manera transversal, cuyos datos fueron procesado en Excel y el software estadístico SPSS V 24. Las técnicas de evaluación aplicadas fueron de observación, orales y escritos. Para medir la calidad de aprendizaje se utilizó el cognitivo, procedimental y actitudinal, obteniendo así la correlación que existe entre las técnicas de aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal, donde el valor de  $r$  fue de -0.18 (p-valor = 0.026;  $p < 0.05$ ), -0.004 (p-valor = 0.958;  $p > 0.05$ ) y -0.027 (p-valor = 0.739;  $p > 0.005$ ) respectivamente a un nivel de confianza del 95%. Estos resultados nos muestran que si existe relación entre las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje cognitivo pero inversa por lo tanto se acepta la hipótesis alterna; mientras que en las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental y actitudinal no existe correlación, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Palabras clave: Actitud, calidad de aprendizaje, cognitivo, procedimental.

## ABSTRACT

The present research work consisted in determining the evaluation techniques and the quality of learning in Educational Institution N ° 64107 José María Arguedas with the objective of determining the degree of correlation that exists between the evaluation techniques and the quality of learning, for This was done with 150 questionnaires whose instrument was a questionnaire and was carried out transversally, whose data were processed in Excel and the statistical software SPSS V 24. The applied evaluation techniques were of observation, oral and written. To measure the quality of learning the cognitive, procedural and attitudinal were used, obtaining the correlation that exists between cognitive, procedural and attitudinal learning techniques, where the value of  $r$  was  $-0.18$  ( $p\text{-value} = 0.026$ ;  $p < 0.005$ ),  $-0.004$  ( $p\text{-value} = 0.958$ ,  $p > 0.05$ ) and  $-0.027$  ( $p\text{-value} = 0.739$ ;  $p > 0.005$ ) respectively at a confidence level of 95%. These results show us that if there exists between the techniques of evaluation and quality of cognitive but inverse learning therefore the alternative hypothesis is accepted; while in the evaluation techniques and the quality of procedural and attitudinal learning there is no correlation, therefore the alternative hypothesis is rejected and the null is accepted.

Keywords: Attitude, quality of learning, cognitive, procedural.

## INTRODUCCION

Las técnicas de evaluación son instrumentos que se aplican para poder evaluar el grado de aprendizaje de los estudiantes, esto significa que gracias las técnicas podemos evaluar a los estudiantes y determinar en qué nivel de aprendizaje se encuentra en estudiante; por otro lado la calidad de aprendizaje nos permite determinar en qué nivel de desarrollo de los logros se encuentra los estudiantes, para ello se utilizan instrumentos de calificación que pueden o no estar adecuadamente estructurados por los docentes del área responsable.

Sin embargo la evaluación del desempeño responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias. En lugar de evaluar lo que los estudiantes saben o sienten, se evalúa lo que los estudiantes pueden hacer. Para evaluar el desempeño es necesario que el estudiante demuestre sus conocimientos o habilidades en elaborar una respuesta o un producto. Se toma en cuenta el proceso de enseñanza- aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia. El docente juega un papel importante en la evaluación del desempeño. Dado que debe pasar de una evaluación memorista a una evaluación relevante e integradora. Ésta también debe responder a las características individuales de los estudiantes y a sus necesidades educativas, lo cual beneficia el aprendizaje durante todo el proceso. La evaluación del desempeño le apuesta a la evaluación formativa, es decir, aquella que se realiza durante el proceso; algunas de las técnicas de evaluación del desempeño: portafolio, diario de clase, debate, ensayo, resolución de problemas, estudio de casos, proyecto, texto paralelo, mapa mental, mapa conceptual y la pregunta.(Maldonado, 2011).

Es decir en el presente trabajo de investigación se estudió el grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje. Asimismo el trabajo se divide en el capítulo I: planteamiento del problema, el capítulo II: marco teórico, capítulo III: marco metodológico, capítulo IV: resultados y el capítulo V: discusión de resultados, finalmente se tiene las conclusiones sugerencias y referencias bibliográficas.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

### 1.1 Descripción del problema

La evaluación es esencialmente un proceso de recolección e interpretación de evidencias de aprendizajes que permiten emitir juicios informados y tomar decisiones acerca de la progresión de los estudiantes en este proceso. Se considera que es un componente central de un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad. El concepto de evaluación en el campo de la educación es polisémico y ha ido evolucionando en la medida en que se han ampliado las esferas que anteriormente no estaban consideradas como objeto de interés susceptibles de ser medidas, como nuevos actores y nuevas variables asociadas a contextos, a procesos, entre otros (Centro Interuniversitario de Desarrollo, 2014).

Asimismo las prácticas evaluativas deben alinearse con los modos de enseñar, porque el proceso evaluativo se articula al modelo pedagógico y a la dinámica curricular. Por lo tanto, se parte de la concepción de evaluación como un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje (Vacarini, 2014).

Por otro lado UNICEF ha brindado asistencia técnica para el diseño e implementación del plan educativo regional de mediano plazo puesto que en Padre Abad se ha brindado asistencia técnica para el diseño e implementación de proyectos educativos locales en el marco del plan de mediano plazo; apoyando la adaptación del currículo de las escuelas EIB (Educación Intercultural Bilingüe) permitiendo así la construcción e implementación de la educación inicial y primaria en las zonas más alejadas de Pucallpa (UNICEF, 2019), esto se debe porque en la región Ucayali se planteó como uno de los ejes fundamentales la educación de



calidad (Gobierno Regional de Ucayali, 2011), que está directamente vinculado con los procesos de enseñanza – aprendizaje, para los cual se utilizan diversas técnicas.

Sin embargo, la Institución Educativa Primaria José María Arguedas presenta diversas carencias, actualmente la infraestructura es muy incómoda que atiende a 27 secciones del primero al sexto grado en educación primaria, por lo cual los estudiantes aún siguen estudiando sin confort mientras duran las gestiones para nueva construcción de las aulas y ambientes que por su ubicación es de honda repercusión.

Por otro lado se tiene los resultados de la Evaluación Censal de los Estudiantes que se evalúa anualmente los aprendizajes en las áreas de Lectura y matemática, donde se reporta que para el 2016 al ser evaluados los estudiantes del cuarto grado de primaria en la provincia de Padre Abab se reportó que en lectura el 16.2% se encuentra previo al inicio, 39.1% en inicio, 33.1% en proceso y solo el 11.6% satisfactorio, mientras que las cifras en matemática fue aún más preocupante porque el 22.3% se encuentra en previo al inicio, el 38.2% en inicio, 33.8% en proceso y el solo el 5.8% satisfactorio, esto nos indica que tal vez las técnicas de enseñanza, aprendizaje utilizados no son los adecuados y la institución Educativa José María Arguedas no es ajena a estos resultados.

Razón por la cual es importante conocer las técnicas de evaluación que aplican los docentes hacia los estudiantes para así poder medir la calidad de aprendizaje y podamos obtener mejores resultados, planteándonos las siguientes interrogantes:

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

- ¿Qué relación existe entre las técnicas de evaluación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas-2019?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas?
- ¿Qué relación existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas?
- ¿Qué relación existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas-2019

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

- Determinar la relación que existe las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.
- Determinar la relación que existe las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

#### **1.4 Hipótesis**

##### **1.4.1. Hipótesis general**

- Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas-2019

##### **1.4.2. Hipótesis específico**

- Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas
- Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas
- Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

#### **1.5 Variables**

**Variable 1 (X): *Técnicas de evaluación***; son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como

recursos estructurados diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje (Lopez-Portillo Chavéz, 2012), siendo las dimensiones:

- Observación
- Orales
- Escritos

**Variable 2 (Y): *Calidad de aprendizaje***; es la interacción entre el profesor y los alumnos, donde se logra captar lo más importante de los contenidos para construir conocimientos y retenerlos en la memoria por un largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos previos, intereses y motivaciones de los alumnos. Para que un aprendizaje sea de calidad, el tiempo que tenemos debe ser utilizando de manera productiva, esto significa que cada día nuestros alumnos pueden resolver situaciones con mayores herramientas. Este resultado se logra enseñándoles a pensar a manejar su propio tiempo, a relacionar, a aplicarlos a situaciones concretas. Por lo tanto no importa cuánto sabe, si no como y para que lo sabe (Biggs, 2005), siendo sus dimensiones:

- Cognitivo (saber)
- Procedimental (saber hacer)
- Actitudinal (saber ser)

## Operacionalización de variables

| VARIABLE                         | DIMENSIONES                 | INDICADORES  | Índices   | INSTRUMENTO                   |
|----------------------------------|-----------------------------|--|---|-------------------------------|
| V1 (x)<br>Técnicas de Evaluación | Observación                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Espontánea</li> <li>- Sistemática</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nunca = 1</li> <li>- A veces = 2</li> <li>- Siempre = 3</li> </ul> | Escala de ponderación Lickert |
|                                  | Orales                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exámenes/pruebas</li> <li>- Intervenciones</li> <li>- Dialogo</li> <li>- Exposición</li> <li>- Entrevista</li> </ul>  |   |                               |
|                                  | Escritos                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exámenes/pruebas</li> <li>- Trabajos</li> <li>- Resolución de problemas</li> <li>- Informe de practicas</li> </ul>  |   |                               |
| V2 (Y)<br>Calidad de aprendizaje | Cognitivo (Saber)           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parafraseo</li> <li>- Definiciones conceptuales</li> <li>- Mapas conceptuales</li> <li>- Cuadros sinópticos</li> <li>- Exposiciones temáticas</li> <li>- Solución de problemas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nunca = 1</li> <li>- A veces = 2</li> <li>- Siempre = 3</li> </ul> | Escala de ponderación Lickert |
|                                  | Procedimental (Saber hacer) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento del procedimiento</li> <li>- Uso del procedimiento</li> <li>- Dimensión valorativa del procedimiento</li> </ul>  |   |                               |
|                                  | Actitudinal (Saber ser)     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cognitiva (conocer)</li> <li>- Afectiva (sentir)</li> <li>- Comportamental (hacer)</li> </ul>   |   |                               |

### 1.6 Justificación e importancia

En lo teórico; El presente trabajo es importante porque se requiere que los estudiantes y docentes de la institución educativa como objeto de estudio sobre evaluación para mejorar la calidad y las competencias meta-cognitivas de sus estudiantes con el fin de responder a las múltiples demandas de la sociedad y a los desafíos que se derivan del proceso de desarrollo de la ciencia y la tecnología.

La actual investigación es útil porque ayudará a los maestros para que puedan evaluar correctamente a los estudiantes y por supuesto se evalúa también el docente. Además, el estudiante tendrá confianza en el maestro y en sí mismo ya que éste le enseñará a razonar y no sufrirá estados de estrés en los exámenes creerá más en él, se dará cuenta de su capacidad y hasta dónde puede llegar, no le tendrá miedo ni aversión a su profesor.

En lo Práctico; la investigación tuvo un alto impacto porque brindo la oportunidad de conocer más profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio para propender a una aplicación para el bienestar de los estudiantes. Esta motivación debe ser positiva, Los beneficiados son los estudiantes, los docentes, las autoridades, la comunidad en general, un maestro que sabe evaluar utiliza los instrumentos adecuados, sabe cómo hacer las preguntas de manera que el educando mejore y logre un potencial de calidad. Además, se busca que el discípulo, en vez de sufrir una tensión opresora, goce de un óptimo estado emocional cuando se presente a un proceso evaluativo. Se requiere que demuestre el máximo de conductas aprendidas para que los resultados de la evaluación sean válidos.

En lo metodológico; Dentro de esta concepción, el experto es la persona que establece el modelo o estándar de comparación y la fuente de información, pues cuenta con la experiencia y conocimiento sobre el objeto que se evalúa. En este sentido, por ejemplo, el maestro es el experto que lleva a cabo la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, pues establece los parámetros de referencia y cuenta con la información necesaria de los alumnos y los productos de su aprendizaje.

## **1.7 Viabilidad**

Para que la investigación se realice fue necesario contar con toda la población, es decir estudiantes y docentes. Para la obtención de datos se solicitó permiso ante los directivos de la Institución Educativa, con lo realizado el trabajo de investigación fue viable, además se contó con los recursos económicos, materiales y personal para su ejecución.

## **1.8 Limitaciones**

- Actitud escurridiza de algunos alumnos y docentes de la Institución Educativa.
- Escasos antecedentes de estudios similares a la presente investigación a nivel local.
- El alto costo que significa desarrollar la presente investigación.
- La dedicación exclusiva que se debe brindar a la presente investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes**

##### **A nivel internacional**

El aprendizaje, tanto como la enseñanza de las ciencias, las técnicas, las artes y las humanidades, comprenden, en su mayor parte, metas complejas, por lo que debiera abordarse más directamente el papel central que juega la evaluación de estas. La relación entre las prácticas de evaluación y la calidad total de la enseñanza y del aprendizaje es a menudo poco valorado, no obstante que los requerimientos y la claridad de los criterios y estándares de evaluación influyen significativamente en la efectividad del aprendizaje de los estudiantes. Un buen diseño de evaluación afecta la selección de los enfoques de aprendizaje de los estudiantes y la calidad de los mismos (Centro Interuniversitario de Desarrollo, 2014).

Guzmán (2013) investigó, la evaluación para el rendimiento escolar y la situación emocional, donde encontró que el estudiante no asume con responsabilidad el rol que desempeña, debido a la falta de motivación del profesor durante una evaluación escrita especialmente en el curso de estadística, que es en donde mayor dificultad posee para resolverla. Asimismo la evaluación para el aprendizaje contempla: tareas de evaluación auténtica y conforme a propósitos / resultados de aprendizaje; implicación de los estudiantes en el proceso de evaluación y la retroalimentación con perspectiva de futuro y posibilidades de mejora reales (Centro Interuniversitario de Desarrollo, 2014).

Sin embargo Vaccarini (2014) propone convertir la evaluación en un proceso permanente de revisión y de análisis de la práctica, donde el profesor puede



encontrar en la evaluación un permanente camino de aprendizaje, si se corre de las evaluaciones tradicionales en las que sólo es un “medidor” y se transforma en un “verdadero evaluador” capaz de asumir a la evaluación dentro de un proceso integral que tiene más de una dirección; asume el rol de docente evaluador signado por la creatividad, la honestidad y el deseo de hacer de su función docente una verdadera razón para la evaluación que defina. La participación de los involucrados, va más allá de un tú y un yo, y pasa a ser un nosotros, porque cada uno sabe que la evaluación es un conjunto, una red, un sistema.

En este contexto, es necesario contar con diversos instrumentos y momentos de evaluación. El diseño de instrumentos requiere de los profesores creatividad y rigurosidad, asimismo se debe de considerar los límites de la evaluación que están marcados por condiciones internas y externas al aula de clase. Por un lado, el número de estudiantes por curso, el tiempo destinado por parte del profesor a la actividad docente, las condiciones de infraestructura y acceso a tecnología pueden ser algunos de los factores que tengan influencia externa en el proceso de evaluación. Además, se pueden mencionar como aspectos de naturaleza interna, las condiciones personales de los estudiantes, su motivación hacia el aprendizaje y las herramientas de tipo metodológico con las que cuenta el profesor al momento de diseñar la evaluación (Zalba & Orta, 2013).

Por otro lado Maldonado (2011) precisa que para medir la calidad de aprendizaje se utiliza las técnicas de evaluación que son procedimientos mediante el cual se llevara a cabo la evaluación que pueden ser las de observación y las evaluación de desempeño y esto siempre ira acompañado por sus respectivos instrumentos que son los medios a través del cual se obtendrá la información, como la lista de cotejo, pruebas, estudio de casos, portafolio, etc.

Pero Drago (2017) precisa que existe tres elementos fundamentales que están en la base de todo proceso de evaluación educativa estos son: la recolección de información, producción de juicios de valor y la orientación hacia la toma de decisiones.

Por lo tanto la evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria se plantean unos criterios básicos a tener en cuenta para la evaluación del desarrollo de competencias, así como un modelo de planificación. Se ofrecen estrategias evaluativas que hagan posible el desarrollo de competencias, tales como el feedback de calidad, la autoevaluación o la evaluación de compañeros, y estrategias evaluativas de las competencias. Por último, se analiza el papel de las rúbricas para lograr una evaluación educativa de calidad para los estudiantes como para el profesorado (Fernandez March, 2010).

Sin embargo Zapata-Ros (2012) determinó la calidad en entornos ubicuos de aprendizaje, considerando que la evaluación de la calidad se centra en seis rasgos siendo estas la integración en el sistema, fundamentación teórica, programación y coordinación docente, presencia docente, ajuste de las actividades a la configuración y características de los dispositivos y la evaluación.

Además Salim (2006) evaluó el grado y nivel de los enfoques de aprendizaje que adopta un estudiante universitario en su proceso de estudio, así como los motivos y estrategias de aprendizaje más relevantes que integran dichos enfoques. Mediante el procedimiento estadístico de clustering se identificó 3 grupos de estudiantes que presentan diferencias importantes en los enfoques de aprendizaje –motivos y estrategias que utilizan al enfrentarse a las tareas académicas universitarias: un 22,6% de los alumnos que tienen en común el adoptar un enfoque superficial con un componente de motivo superficial y un 56,0% que adoptan un

enfoque profundo con un componente importante de logro. También identificó a un 21.4% que no coincide con ninguna de las dos categorías de enfoques, denominándolo 'grupo ambivalente' quienes aparentemente se enfrentan a las actividades académicas sin motivos ni estrategias claras, tratando en todo momento de esforzarse lo menos posible.

Pero Bordas & Cabrera (2001) estudiaron las estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso donde afirman que se debe destacar el valor intrínseco de la evaluación como motor de cambio y mejora. Cuando el acento se coloca en el proceso de evaluación y se imbrica con el proceso de aprendizaje, la evaluación adquiere un potencial formativo y de "empowerment" que va mucho más allá en la formación de la persona que en el mero hecho de constatar avances u objetivos conseguidos. Desde esta perspectiva el énfasis se proyecta en el proceso más que en el resultado, introduciéndose en lo que se está haciendo, la reflexión pedagógica sobre lo que se hace, cómo se hace y qué utilidad tiene. La evaluación cuando es realizada de esta manera, desde una visión innovadora y crítica, no hay duda que incide de forma notable en la calidad de los procesos de aprendizaje de contenidos y formación de la persona.

### **A nivel nacional**

Por otro lado en educación la calidad es de uso reciente y dado que está expresada en un sistema de normas construidos por el hombre, referidos a su formación, como ser individual y como ser social, intervienen además dimensiones como la ideológica o la economicista que expresan intereses, algunos nobles otros no tan nobles. Existen, en la actualidad, dos grandes teorías clásicas: la tradicional, esencialista o natural y la moderna, artificial o convencional; frente a estas, surge una visión dialéctica de la Calidad que privilegia las múltiples relaciones internas y

externas de un ente o proceso. La palabra Calidad es multívoca, ya que hace referencia a paradigma, ideal, valor, reglas de operación, entre las más importantes, y específicamente por su base: el conocimiento que se tiene del objeto, las condiciones de desarrollo sociocultural de un contexto y de factores de mercado. Es complicado afirmar Calidad de la educación, más aún en alto grado por su complejidad real y cognitiva, por eso es importante decidir sobre sus dimensiones e indicadores, en nuestro caso para contextos diferenciados (Vásquez, 2013).

También se realizó la evaluación integral en relación a la calidad de los aprendizajes en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas de los estudiantes de educación secundaria de menores de la Institución Educativa N° 7102 – San Francisco de Asís – Los Huertos de Manchay – Pachacamac” donde se comprobó que existe relación significativa entre la evaluación diagnóstica y el nivel de logro de los aprendizajes. También se determinó que existe relación entre la evaluación formativa y el nivel de logro de los aprendizajes. Asimismo se evidencio la relación que existe entre la evaluación sumativa y el nivel de logro de los aprendizajes en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas. Esto quiere decir que sí existe una relación estrecha entre las variables, mientras el docente evalúa de manera integral, existirá una mejor calidad de los aprendizajes en los estudiantes. En cambio la evaluación tradicional, que no considera los componentes de la evaluación integral no contribuye en la mejora de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes (Masias Ponce, 2018).

Sin embargo Cuba Gutierrez (2017) determinó que los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos son: Estilo Visual (15 alumnos, 48.4%), Estilo Auditivo (10 alumnos, 32.3%), y Estilo Visual (6 alumnos, 19.3%), asimismo determino que el 29% (9 alumnos) se encuentra dentro del nivel de aprendizaje

Alto, y el 71% (22 alumnos) dentro del nivel de aprendizaje medio por lo tanto los estilos de aprendizaje se relacionan directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Escuadrón de Caballería de la Escuela de Caballería del Ejército - 2017

Por otro lado Valverde (2016) encontró una relación significativa entre la evaluación de la calidad educativa y las estrategias de expresión y comprensión oral en el Centro de Educación Básica Alternativa Teresa González de Fanning, UGEL 03, 2014,(Rho de Spearman es  $1'S = 0,889$ ), en ese mismo contexto, también existe relación significativa entre la evaluación de la calidad educativa y las estrategias de comprensión y producción de textos, (Rho de Spearman es  $1'S = 0,838$ ), además, existe relación significativa entre la evaluación de la calidad educativa y las estrategias audiovisual y artístico (Rho de Spearman es  $1'S = 0,996$ ).

En Ucayali evaluaron la infografía como estrategia metodológica para mejorar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa donde encontraron que esta técnica influye significativamente en el aprendizaje del Inglés, pues el grupo experimental llegó al 11.4% del nivel logrado, siendo su rendimiento superior al de control, que alcanzó un 0.0 % en este nivel (Reyes , 2016). asimismo se estudió el autoestima y los logros de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3er grado de educación primaria entre la I.E. Angélica Auristela Dávila Zevallos y la I.E Padre José Ignacio Aguerribabal en Pucallpa encontrando que el autoestima y logros de aprendizaje tienen una correlación baja positiva 0.07; social padres autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.25; hogar padres de la autoestima y logros de aprendizaje existe una

correlación muy baja de 0.06; escuela autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación moderada positiva de 0.43 (Salinas, Pinedo, & Macedo, 2014)

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Técnicas e instrumentos de evaluación**

La técnica es el procedimiento mediante el cual se llevara a cabo la evaluación del aprendizaje. Una técnica para recolección de información es un procedimiento que sirve para obtener información mientras que los instrumentos son los documentos utilizados que nos permiten obtener y medir el alcance de los objetivos que los alumnos alcanzaron en base a su aprendizaje de determinado tema (Delgado *et al.*, 2010); sin embargo Dugua, Cabañas, & Olivares (2016) precisan que los términos de estrategia o métodos de evaluación son sinónimos de técnicas, al igual que los términos de recurso, matriz y rubrica son sinónimos de instrumentos.

Por otro lado Cruz, Del Pino, Luque, Salinas, & Visurraga (2009) precisan que las técnicas son procedimientos que nos permiten percibir o captar las conductas, conocimientos, habilidades, actitudes, valores, sentimientos y logros que exteriorizan los educandos y las más utilizadas son la observación, orales, escritas y manipulativas o de ejecución. Mientras que los instrumentos son medios físicos que permiten recoger o registrar información sobre el logro de aprendizaje y el desarrollo de competencias. Los instrumentos pueden ser situaciones, reactivos o estímulos que se presentan al educando evaluado para que evidencie, muestre y explicita el aprendizaje que será valorado. Los instrumentos deben elaborarse en función al indicador que espera registrar y deben ser válidos, confiables, objetivos y prácticos.

Asimismo Lopez-Portillo (2012) precisa que las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje. Es decir son técnicas de evaluación cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen (Samboy, 2009).

Pero Diaz & Barriga (2002) indican que una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa se refiere a todas aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas

Según la herramienta de evaluación en el aula del Ministerio de Educación las actividades de evaluación son las acciones que el docente realiza durante el proceso para verificar que las competencias han sido alcanzadas. Esto quiere decir que las actividades de evaluación que planifica el educador son muy importantes para medir rendimiento académico de los educandos, asimismo para verificar los logros alcanzados durante el proceso del desarrollo de los contenidos de aprendizajes. Para realizar las actividades de evaluación es importante la aplicación de las técnicas de evaluación que son varias y es criterio del docente elegir una para que la utiliza adecuadamente, pero también es importante que la técnica de observación tenga presente al momento de realizar las actividades de evaluación, porque a través de un instrumento pueda observar las habilidades de cada educando durante la actividad (Maldonado, 2011).

### **2.2.1.1. Clasificación de las técnicas de evaluación más comunes**

Según Cruz *et al.* (2009) y Dugua *et al.*(2016) coinciden que las técnicas de observación más comunes son la observación, las orales, los escritos y los ejercicios prácticos. Mientras que para Delgado *et al.* (2010) las técnicas pueden ser de interrogación o de solución de problemas. Pero Samboy (2009) precisa que existen técnicas para recoger información sobre los conocimientos adquiridos, valorar conductas y observar actitudes. Sin embargo Lopez-Portillo (2012) precisa que las técnicas más importantes son la observación, desempeño de los alumnos, análisis del desempeño y el interrogativo

#### **a. Observación**

Según Maldonado (2011) la técnica de la observación permite que a través de la observación y el uso de instrumentos, que el docente evalúe una ejecución o un producto elaborado por el estudiante de una forma objetiva. La técnica de observación hace posible evaluar en forma integral, es decir valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Estos instrumentos pueden construirse con la participación de los estudiantes. Dentro de las técnicas de observación están: lista de cotejo, escala de calificación y rúbrica. Asimismo permite evaluar aspectos como el afectivo y el psicomotor, los cuales difícilmente se evaluarían con otro tipo de técnica, aquí identifica los recursos del alumno y cómo los utiliza, reconoce también en algunos casos, el origen de sus desaciertos y aciertos (Delgado *et al.*, 2010).

Por otro lado Cruz *et al.* (2009) precisa que la observación implica la percepción clara y precisa, en poner atención, registrar lo que sucede, recordar, interpretar y valorar; es decir la evaluación del aprendizaje por medio de la observación requiere la reunión de una cantidad suficiente de datos, que deben registrarse inmediatamente que permite retroalimentar inmediatamente el proceso



de enseñanza y aprendizaje, debe ser objetiva, es decir, toda observación debe reflejar necesariamente las características propias del objeto observado en forma fidedigna. La observación puede ser espontánea o sistemática.

Además Lopez-Portillo (2012) precisa que las técnicas de observación permiten evaluar los procesos de aprendizaje en el momento que se producen; con estas técnicas los docentes pueden advertir los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que poseen los alumnos y cómo los utilizan en una situación determinada y estas pueden ser sistemáticas o asistémicas.

### **b. Orales**

Se basan en la palabra hablada como medio de expresión en busca de entendimiento, comunicación y diálogo, utilizando para evaluar el conocimiento y la comprensión de determinada información, la interrelación de conocimientos, la interpretación de principios y su aplicación a hechos concretos, el análisis y la formulación de juicios, así como la concepción sobre determinados aspectos o elementos y el conocimiento de reglas, procesos, técnicas y sus aplicación. Las técnicas orales más utilizadas son las pruebas orales, las intervenciones de los estudiantes, el diálogo, la exposición y la entrevista. Se puede considerar también como técnica el resumen, la discusión y exposición de temas y las conclusiones de equipo, la discusión en equipo y la exposición de conclusiones sobre un tema (Cruz *et al.*, 2009). Pueden ser estructuradas (con guion o preparados) y no estructuradas (espontánea). Utiliza la expresión verbal (Dugua *et al.*, 2016).

### **c. Escritos**

Pueden ser estructuradas o no estructuradas. Se refiere a las técnicas que evalúan los aprendizajes a través de los exámenes y trabajos escritos, los trabajos

de investigación y la resolución de problemas (Cruz *et al.*, 2009 y Dugua *et al.*, 2016)

#### **d. De ejecución**

Se refiere a las técnicas que evalúan los aprendizajes a través de la ejecución de acciones o tareas y/o actividades prácticas. Se emplean para ello guías de actividades, lista de cotejo, escalas estimativas. Los exámenes de ejecución pueden considerar la resolución de problemas, las prácticas de taller calificadas y las pruebas de demostración de habilidades (Cruz *et al.*, 2009). También llamados prácticos o manipulativos, pueden ser motores plásticos, intelectuales, trabajos y actividades realizadas (Dugua Chatagner *et al.*, 2016)

#### **2.2.1.2. Clasificación de los instrumentos de evaluación más comunes**

Según Cruz Escalante *et al.* (2009) los instrumentos más comunes para la observación son las fichas de observación, registro de ocurrencias o anécdotas, escalas estimadas, guía del reconocimiento del entorno, fichas de datos, diario de actividades y lista de cotejo, para el caso de los orales son la guía de entrevista, guía de dialogo o discusión y escala estimada para los escritos son las pruebas de respuesta abierta o de desarrollo, las pruebas de respuestas cerradas, objetivas o de selección y el multiitem y finalmente para los ejercicios prácticos también son llamados de ejecución se utiliza la lista de cotejo o escalas estimadas.

Sin embargo Lopez-Portillo (2012) indica que los instrumentos para la observación son la guía de observación, registro anecdótico, diario de clase, diario de trabajo y escala de actitudes, los instrumentos para el desempeño de alumnos son preguntas sobre el procedimiento, cuaderno de los alumnos y los organizadores gráficos, los instrumentos para el análisis del desempeño está el

portafolio, rubrica y lista de cotejo y para el interrogatorio esta los tipos textuales (debate y ensayo) y los tipos orales y escritos (pruebas escritas).

Por otro lado Dugua *et al.* (2016) Indica que los instrumentos para la observación son la espontánea y la sistemática, para los orales son: exámenes o pruebas, intervenciones, dialogo, exposición o entrevista, para los escritos son los exámenes o pruebas, trabajos de investigación, monografías, resolución de problemas, informes, ensayo y proyectos y para los de ejecución son la resolución de problemas, prácticas de taller, pruebas de demostración y procesos.

### **2.2.1.3. Técnicas de evaluación del desempeño**

La evaluación del desempeño responde a cómo evaluar en un currículo organizado en competencias. En lugar de evaluar lo que los estudiantes saben o sienten, se evalúa lo que los estudiantes pueden hacer. Para evaluar el desempeño es necesario que el estudiante demuestre sus conocimientos o habilidades en elaborar una respuesta o un producto. Se toma en cuenta el proceso de enseñanza-aprendizaje y se potencia la evaluación integral. A través de ella los estudiantes integran lo que han aprendido, las destrezas que han adquirido, las habilidades y actitudes para lograr una competencia. El docente juega un papel importante en la evaluación del desempeño. Dado que debe pasar de una evaluación memorista a una evaluación relevante e integradora. Ésta también debe responder a las características individuales de los estudiantes y a sus necesidades educativas, lo cual beneficia el aprendizaje durante todo el proceso. La evaluación del desempeño le apuesta a la evaluación formativa, es decir, aquella que se realiza durante el proceso; algunas de las técnicas de evaluación del desempeño: portafolio, diario de clase, debate, ensayo, resolución de problemas, estudio de casos, proyecto, texto paralelo, mapa mental, mapa conceptual y la pregunta. (Maldonado, 2011).

Por otro lado Lopez-Portillo (2012), precisa que las técnicas de desempeño son aquellas que requieren que el alumno responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje de una determinada situación. Involucran la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores puesta en juego para el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias. Entre los instrumentos de evaluación de las técnicas de desempeño se encuentran las preguntas sobre el procedimiento, los cuadernos del alumno, los textos escritos y los organizadores gráficos, entre otros

#### **a. Portafolio**

Según Maldonado (2011) el portafolio permite la recopilación o colección de materiales y producciones elaboradas por los estudiantes donde demuestran sus habilidades y los logros alcanzados. Los mismos se ordenan en forma cronológica e incluyen una reflexión sobre su trabajo.

Por otro lado Lopez-Portillo (2012) precisa que el portafolio es un concentrado de evidencias estructuradas que permiten obtener información valiosa del desempeño de los alumnos. Asimismo muestra una historia documental construida a partir de las producciones relevantes de los alumnos, a lo largo de una secuencia, un bloque o un ciclo escolar. Sin embargo El portafolio es un instrumento que permite la compilación de todos los trabajos realizados por los estudiantes durante un curso o disciplina. En él pueden ser agrupados datos de visitas técnicas, resúmenes de textos, proyectos, informes, anotaciones diversas (Cruz *et al.*, 2009).

#### **b. Diario de clase**

Es un registro individual donde cada estudiante escribe su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado a lo largo del ciclo escolar o durante determinados períodos de tiempo y/o actividades. Su objetivo es analizar

el avance y las dificultades que los estudiantes tienen para alcanzar las competencias, lo cual logran escribiendo respecto a su participación, sentimientos, emociones e interpretaciones y se utiliza para registrar la experiencia personal de cada estudiante a lo largo del ciclo escolar. Reflexionar sobre cada una de las tareas, planteando dudas, realizando comentarios y escribiendo sugerencias sobre las actividades. Fomentar en los estudiantes la autoevaluación. Desarrollar procesos cognitivos como la conciencia del ser y la metacognición (Maldonado, 2011)

### **c. Debate**

Es una técnica de discusión sobre determinado tema en el cual participan dos o más estudiantes. Durante el debate los participantes exponen y argumentan diferentes ideas en torno a un tema polémico. El fin de un debate no es aportar soluciones sino analizar un tema y exponer diferentes puntos de vista sobre el mismo. Se usa para profundizar sobre un tema, comprender mejor las causas y consecuencias de los hechos, desarrollar en los estudiantes no solo destrezas de comunicación como: escucha atenta, exposición oral precisa y argumentación en forma oral sino la habilidad para la investigación, formar criterio, emitir opiniones y concluir, entre otros y fomentar el respeto hacia las diferencias individuales (Maldonado, 2011).

Sin embargo Lopez-Portillo (2012) indica que el debate es una discusión estructurada acerca de un tema determinado, con el propósito de presentar posturas a favor y en contra, argumentar y, finalmente, elaborar conclusiones. Este formato oral permite profundizar en un tema, comprender mejor sus causas y consecuencias, formular argumentos, expresarse de forma clara y concisa, respetar lo dicho por los otros y rebatir, siempre con base en evidencias.

#### **d. Ensayo**

El ensayo es la interpretación escrita de manera libre de un tema determinado. Esto significa que la persona que escribe puede elogiar, criticar o realizar una exhortación del mismo, por lo tanto está cargado de subjetividad. Aunque se escribe con un lenguaje directo, sencillo y coherente es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito. La extensión y complejidad del mismo depende de varios factores, entre ellos: la edad de los estudiantes, el grado que cursan, el tema, las posibilidades para obtener información, entre otros. Se usa para determinar el nivel de dominio de un tema, favorecer la libertad de expresión dándole al estudiante la oportunidad de crear un escrito propio, practicar las competencias escriturales, incluyendo redacción y ortografía, evaluar niveles altos del conocimiento especialmente síntesis, análisis, evaluación y creación, poner en práctica los pasos del proceso de escritura: planificación, desarrollo de un borrador, revisión, corrección, edición y publicación (Maldonado, 2011).

Sin embargo Lopez-Portillo (2012) precisa que el ensayo es una producción escrita cuyo propósito es exponer las ideas del alumno en torno a un tema que se centra en un aspecto concreto. Con frecuencia es un texto breve que se diferencia de otras formas de exposición, como la tesis, la disertación o el tratado

#### **e. Resolución de problemas**

Es una técnica en la que el estudiante debe resolver un problema o producir un producto a partir de situaciones que presentan un desafío o una situación a resolver. Se usa para enfrentar al estudiante a situaciones o problemas nuevos que debe resolver mediante la aplicación de competencias, generar un producto o respuesta completamente nuevos, permitiendo que el estudiante aplique sus conocimientos y

destrezas, propiciar la búsqueda de soluciones o productos que exigen la utilización de competencias y la aplicación de una combinación de reglas o de principios aprendidos o no con anterioridad (Maldonado, 2011).

#### **f. Estudio de casos**

Consiste en el análisis de una situación real, en un contexto similar al de los estudiantes, que les permita el análisis, la discusión y la toma de decisiones para resolver el problema planteado en el caso. Durante su realización es posible que el estudiante recoja, clasifique, organice y sintetice la información recabada respecto al mismo, la interprete y discuta con sus compañeros y luego determine las acciones que tendrá que llevar a cabo para su solución. Se usa para promover la resolución de situaciones de la vida real con la orientación del docente, aplicar a situaciones reales principios aprendidos en el aula, evaluar cómo el estudiante se desempeña ante una situación específica, propiciar la búsqueda, comparación y análisis de alternativas, demostrar el uso de destrezas de pensamiento y evaluar competencias específicas de un área curricular y de competencias transversales (Maldonado, 2011).

#### **g. Proyecto**

Es la planificación, organización y ejecución de una investigación o tarea que implica la realización de varias actividades con el propósito de lograr cierto objetivo en un periodo determinado de tiempo. En un proyecto los estudiantes son planificadores, organizadores, ejecutores y evaluadores del proceso y de los resultados. Existen diferentes tipos de proyectos como de conocimiento, acción, por áreas, por actividades y globales. Se utiliza para identificar y/o proponer soluciones a problemas en la realidad donde los estudiantes se desenvuelven (Maldonado, 2011)

#### **h. Texto paralelo**

Es material que el estudiante va elaborando con base en su experiencia de aprendizaje. Se elabora en la medida que se avanza en el aprendizaje de un área curricular y construye con reflexiones personales, hojas de trabajo, lecturas, evaluaciones, materiales adicionales a los que el maestro proporciona, y todo aquello que el alumno quiera agregar como evidencia de trabajo personal. Se usa para propiciar la reflexión sobre lo leído, escrito o aprendido durante un periodo, construir conocimientos a través de la expresión, de la reelaboración de información, de la experimentación y de su aplicación crear un producto propio a través del cual el estudiante expresa su experiencia educativa y promover la metacognición en el estudiante al favorecer que encuentre y le dé sentido a lo que aprende (Maldonado, 2011).

#### **i. Mapa metal**

Es un diagrama usado para representar temas dispuestos alrededor de una idea central, de la cual se van generando nuevas ideas. A través de él se puede visualizar de qué manera las ideas se conectan, relacionan y expanden. Se usa para representar ideas relacionadas, organizar información, visualizar nuevas conexiones y fomentar la creatividad, la memoria y la evocación de la información (Maldonado, 2011).

#### **j. Mapa conceptual**

Es una representación gráfica que sintetiza cierta cantidad de información relacionando conceptos y proposiciones por medio de conectores o palabras enlace. El estudiante organiza, interrelaciona y fija en el mapa conceptual el conocimiento de un tema, lo que permite la reflexión, análisis y desarrollo de la creatividad. Se usa para organizar los contenidos de aprendizaje en forma lógica,



interpretar, comprender, inferir y sintetizar un tema tratado, fomentar la creatividad y el pensamiento reflexivo y visualizar las relaciones entre conceptos (Maldonado, 2011).

Asimismo Lopez-Portillo (2012) precisa que los mapas conceptuales son estructuras jerarquizadas por diferentes niveles de generalidad o inclusividad conceptual. En un mapa conceptual los conceptos se representan por óvalos llamados nodos, y las palabras de enlace se expresan en etiquetas adjuntas a las líneas o flechas que relacionan los conceptos

#### **k. La pregunta**

Es una oración interrogativa que sirve para obtener información sobre conceptos, procedimientos, habilidades cognitivas, sentimientos y experiencias, así como para estimular el razonamiento y la expresión oral de los estudiantes. El nivel de procesamiento de la información que el estudiante efectúa con respecto a la información proporcionada durante el proceso de enseñanza aprendizaje tiene íntima relación con el tipo de pregunta que el docente realiza en el aula. La tabla a continuación muestra el tipo de pregunta que el docente debe de hacer, de acuerdo con el propósito que persigue (Maldonado, 2011).

#### **2.2.2. Calidad de aprendizaje**

La calidad de aprendizaje es la interacción entre el profesor y los alumnos, donde se logra captar lo más importante de los contenidos para construir conocimientos y retenerlos en la memoria por un largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos previos, intereses y motivaciones de los alumnos. Para que un aprendizaje sea de calidad, el tiempo que tenemos debe ser utilizando de manera productiva, esto significa que cada día nuestros alumnos

pueden resolver situaciones con mayores herramientas. Este resultado se logra enseñándoles a pensar a manejar su propio tiempo, a relacionar, a aplicarlos a situaciones concretas. Por lo tanto no importa cuánto sabe, si no como y para que lo sabe, es decir se evalúa el aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal (Biggs, 2005).

#### **2.2.2.1. Cognitivo o de conocimiento**

La fuerza del contenido conceptual está en su capacidad de transferencia de ahí que interesa que el docente verifique lo esencial del concepto, así como las interpretaciones o explicaciones organizadas de los conceptos en función de la aplicabilidad en la resolución de las tareas y actividades, no es relevante la recuperación literal sin aplicación. El dominio del contenido conceptual supone la acción de capacidades cognitivas y motrices, por ello en su verificación es importante la forma en que el estudiante usa los conceptos y sobre todo, cómo los relaciona entre sí. Requiere que el docente propicie situaciones de evaluación en las que se pueda observar cómo se activan los procesos internos cognitivos que se traducen en hechos observables como cuando el estudiante identifica, describe y discrimina hechos, cómo explica y relaciona conceptos, principios, leyes al usarlos en situaciones problemáticas (Cruz *et al.*, 2009 y Dugua *et al.*, 2016).

#### **2.2.2.2. Procedimental**

El conocimiento procedimental se manifiesta concretamente en operaciones u acciones, ejecución o desempeño del estudiante, la naturaleza de este tipo de contenido está referida a un “saber hacer”. En ese sentido, incluye diversos tipos de procedimientos: métodos, estrategias, técnicas, los cuales se aprenden básicamente a través de la ejercitación reflexiva. En tanto contenido, implica un ejercicio pensante o intelectual, cuyo planteamiento didáctico por parte del profesor

puede consistir en seguir una secuencia, pues dejaría de ser una actividad pedagógica si se deja su adquisición librada al azar, los instrumentos pueden ser lista de cotejo, portafolio, cuadro de progresión y ficha de ejecución (Cruz *et al.*, 2009).

### **2.2.2.3. Actitudinal**

Esta es la dimensión más compleja del aprendizaje porque comprende valores, normas y actitudes en cuyas bases se encuentra tanto la afectividad como el conocimiento y la acción, la actitud es una disposición interna de aproximación o de rechazo hacia algo que se puede verificar sólo de manera indirecta y por un ejercicio de inferencia; su significado comprende no sólo el campo pedagógico, sino también el psicológico, el sociológico, el laboral. Tal complejidad dificulta también su evaluación la cual sólo es posible en términos relativos. En efecto, evaluar los valores que son los principios rectores intangibles que están en la base de las actitudes resulta un proceso arduo y complejo, ya que la base de comparación casi siempre tiende a ser subjetiva. Otra fuente de dificultad de la evaluación se debe además a que la actitud es una estructura de tres componentes: Uno cognitivo, que consiste en conocer o saber sobre el “objeto”; otro, afectivo que se refiere al aprecio u opción ante determinada actitud como deseable de practicar o seguir por el sujeto; y el tercero, comportamental referido a la actuación resultante (Cruz *et al.*, 2009).

## **2.3 Definiciones conceptuales**

**Calidad del aprendizaje:** Es el funcionamiento ejemplar de una institución que es capaz de cumplir ciertos estándares previamente establecidos. Medirla adecuadamente implica evaluar de la docencia, el aprendizaje de los estudiantes, la Autoevaluación de la gestión realizada y los resultados obtenidos

**Competencia:** Es un conjunto de potencialidades que posibilita un desempeño exitoso, que se materializa al responder a una demanda compleja que implica resolver un(os) problema(s) en un contexto particular, pertinente y no rutinario. Una persona es competente cuando muestra desempeños –de adecuados a notables–, en un campo específico de la acción humana, en el desarrollo de tareas concretas y relevantes, en las cuales proporciona respuestas o soluciones variadas y pertinentes, con recursos propios y externos, que vistos desde criterios objetivos y válidos permiten concluir la existencia de una determinada competencia (Ravela, Picaroni, & Loureiro).

**Demanda cognitiva:** Nivel de complejidad que caracteriza a una tarea a partir del tipo de habilidad cognitiva que exige del estudiante. Puede ubicarse en el nivel inferior si son tareas de baja demanda cognitiva (copiar, repetir, evocar una definición, aplicar un algoritmo, etc.), en un nivel de medio si la tarea requiere realizar conexiones (establecer la relación entre dos nociones, aplicar procedimientos o estrategias adaptándolas a problemas rutinarios de acuerdo a una situación planteada); o tratarse de actividades de alta demanda cognitiva, tales como resolver un problema no rutinario, diseñar o elaborar una propuesta, argumentar para sustentar una afirmación a partir de premisas lógicas, etc.

**Estándares de oportunidades para aprender:** Son la disponibilidad de profesores, material, personal de apoyo e infraestructura que los estados, regiones, municipios o entidades privadas proporcionan para que sus estudiantes alcancen los estándares de contenido y de desempeño al más alto nivel.

**Evaluación de sistema:** Las evaluaciones de sistema pueden definirse como medidas del grado en el cual se han logrado los objetivos curriculares. Las

evaluaciones de sistema miden el avance de las instituciones educativas en todo el país.

**Evaluación formativa:** Es la orientación de la Autoevaluación de la gestión educativa al aseguramiento de la calidad y de la pertinencia de la oferta formativa y al logro del perfil de la especialidad, para responder a las necesidades del sector productivo/actividades económicas en el marco del desarrollo local o regional sostenible y a la inserción laboral de los estudiantes.

**Desarrollo de competencias:** Son los mecanismos que establece el ministerio implementó para asegurar que la labor docente permita el desarrollo de las capacidades específicas de la especialidad y complementarias para el emprendimiento, de manera que se logre el perfil establecido. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de formación.

**Evaluación de resultados y mejora continua:** Es el uso de la información obtenida a partir de procesos de evaluación del desempeño de estudiantes, y de evaluación de la satisfacción de egresados y empleadores, para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de formación.

## **2.4 Bases epistémicos**

Hanks (1998) citado por Bautista (2009) expresan que la evaluación es un proceso participativo que incluye la definición de algunos temas específicos acerca de los cuales se desea aprender, la formulación de preguntas que sirven como una guía para explorar estos temas, la búsqueda de propuestas a éstas preguntas, el análisis de éstas respuestas encontradas, la formulación de conclusiones, la difusión y utilización de la información de una manera que ayuda a aprender de las

experiencias. Para una formación de los docentes y de los estudiantes que comprende una serie de preguntas que servirán como guía para la exploración de los temas tratados, es la búsqueda de respuestas, la formulación de conclusiones, la difusión y la utilización de esa información para que facilite a los alumnos el aprendizaje de esa experiencia.

Si bien lo afirmado anteriormente hace referencia a la naturaleza del acto de evaluar, esta concepción pone de relieve la naturaleza valorativa de la evaluación, aun cuando su práctica la hace sumamente subjetiva, tanto en términos del parámetro de referencia como de la información que la sustenta. Decimos subjetiva, pues en realidad, no podemos afirmar que un determinado criterio sea mejor que otro, inclusive su selección dependerá de la experiencia de la persona que evalúa.

Dentro de esta concepción, el experto es la persona que establece el modelo o estándar de comparación y la fuente de información, pues cuenta con la experiencia y conocimiento sobre el objeto que se evalúa. En este sentido, por ejemplo, el maestro es el experto que lleva a cabo la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, pues establece los parámetros de referencia y cuenta con la información necesaria de los alumnos y los productos de su aprendizaje.

Evaluación como sinónimo de medición se sustenta en los avances logrados por la teoría psicométrica durante las primeras décadas del siglo pasado y, paralelamente, en el reconocimiento que las calificaciones escolares no son confiables y carecen a menudo de objetividad, de ahí que se plantea la necesidad de aplicar instrumentos de medición, válidos y confiables para poder tener una evaluación objetiva y confiable.

Toda investigación educativa que quiera trascender debe tener fuertes raíces paradigmáticas y filosóficas, y actuar en función de una concepción sobre el hombre

con un enfoque determinado, es el marco conceptual que guía la presente investigación tiene como paradigma el crítico-social.

Este paradigma no se conforma con oponerse o enfrentarse activamente a la visión tecnológica- capitalistas, propia del desorden neoliberal parcialmente globalizado; sino que se presenta y actúa positivamente como un eje educativo que ofrece dimensiones propias, métodos específicos y naturaleza de auténtico planteamiento contextual.

La visión social-crítica parte de un disgusto y de un deseo. Disgusto por una sociedad injusta y deseo de transformarla, pero se anota que nada es transformable, ni la enseñanza, ni el aprendizaje, ni la persona, ni el docente, ni la sociedad, si no existe una conciencia de clase cuya finalidad sea la justicia social.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLOGÍCO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El trabajo de investigación pertenece al tipo de investigación básico. Según La Torre (1996 ) citado por Córdova (2014) el trabajo de investigación presenta las siguientes categorías:

##### **1. Según su finalidad**

- Básica o pura

##### **2. Según su alcance temporal**

- Transversal

##### **3. Según su profundidad**

- Descriptiva

##### **4. Según su carácter de medida**

- Cuantitativa

##### **5. Según su marco en que tiene lugar**

- De campo

##### **6. Según su dimensión temporal**

- Descriptiva

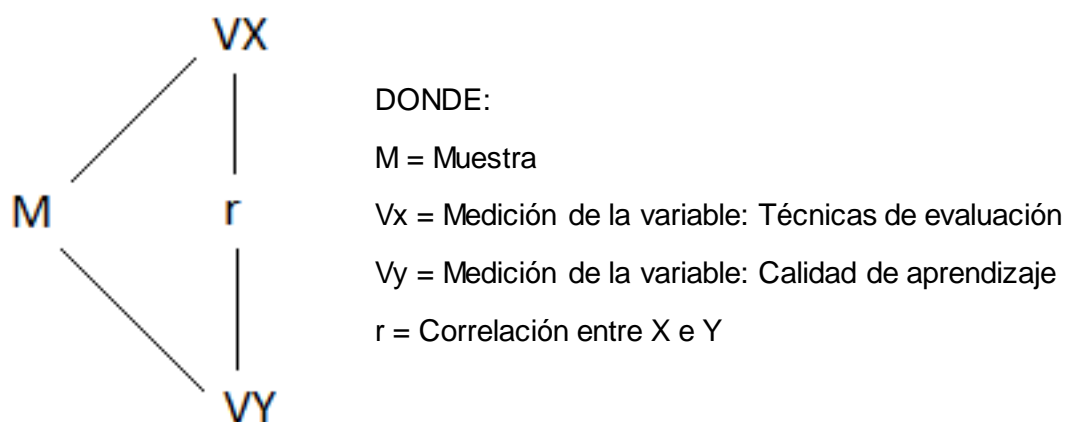
##### **7. Según su orientación**

- De comprobación

El diseño es no experimental, transversal correlacional. Es transversal porque en estos diseños la recolección de datos del estudio fue en un solo momento, en un tiempo único (Gómez, 2013). Es correlacional porque permitió conocer el grado de asociación que existe entre las dos variables sin ser



manipuladas (Hernandez, Zapata, & Mendoza, 2013). El esquema del diseño es el siguiente:



### 3.2 Población y muestra

Estuvo representado por los estudiantes y docentes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas del Distrito de Padre Abad de la Región Ucayali, que suman un total de 150 estudiantes y 8 docentes, tal como se presenta en el siguiente cuadro:

**Tabla 01**

*Distribución de la población de estudiantes y docentes del tercer grado de la Institución Educativa José María Arguedas, Padre Abad 2019.*

| CANTIDAD    | TERCER GRADO (Secciones) |    |    |    |              | TOTAL      |
|-------------|--------------------------|----|----|----|--------------|------------|
|             | A                        | B  | C  | D  | E            |            |
| Estudiantes | 30                       | 30 | 30 | 30 | 30           | 150        |
| Docentes    |                          |    |    |    | 5            | 5          |
|             |                          |    |    |    | <b>TOTAL</b> | <b>155</b> |

En la presente investigación, no se obtuvo la muestra, por consiguiente se trabajó con la totalidad de población de estudiantes y docentes, a quienes se les

hizo llenar los cuestionarios teniendo en cuenta su ubicación en los diferentes grados de educación primaria.

### **3.3 Instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario. Para lo cual se construyó dos cuestionarios, uno para la variable Técnicas de evaluación (X) y otro para medir la variable Calidad de aprendizaje (Y). Ambos cuestionarios fueron de tipo Likert con preguntas cerradas cuyas alternativas de respuesta para cada ítem fue: Nunca, A veces y Siempre. Estas alternativas de respuesta para el tratamiento estadístico tuvieron una escala numérica de 1, 2, 3, la que nos facilitó el análisis respectivo.

El cuestionario para medir la variable Técnica de evaluación (V1), se aplicó a los alumnos; y el cuestionario para evaluar la variable Calidad de aprendizaje (V2), se aplicó a los docentes para que estos señalen su nivel de aprendizaje del alumno.

La **validación de los instrumentos** se efectuó a través del criterio de expertos o jueces, para lo cual se seleccionó a un grupo de tres jueces, con grado de maestro y doctor, con dominio del tema, metodología de la investigación, y amplia experiencia en la elaboración de instrumentos, para tal cometido se alcanzó a cada experto una matriz de consistencia del proyecto de investigación y fichas de evaluación, en la que cada uno consideró sus calificaciones respecto a cada instrumento.

Para la **confiabilidad del instrumento**, se aplicó un estudio piloto a 30 estudiantes con similares características que la muestra. Luego del piloto, las puntuaciones de los instrumentos se sometieron a un análisis de ítems para

determinar su confiabilidad. Este análisis estadístico se logró a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, quien determino que nuestro instrumento harán o no mediciones estables y consistentes.

### **3.4 Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos**

Se aplicó los instrumentos para obtener la información pertinente de las variables de estudio. Los datos recabados fueron la base del análisis. El detalle del proceso de recolección de datos se presenta a continuación:

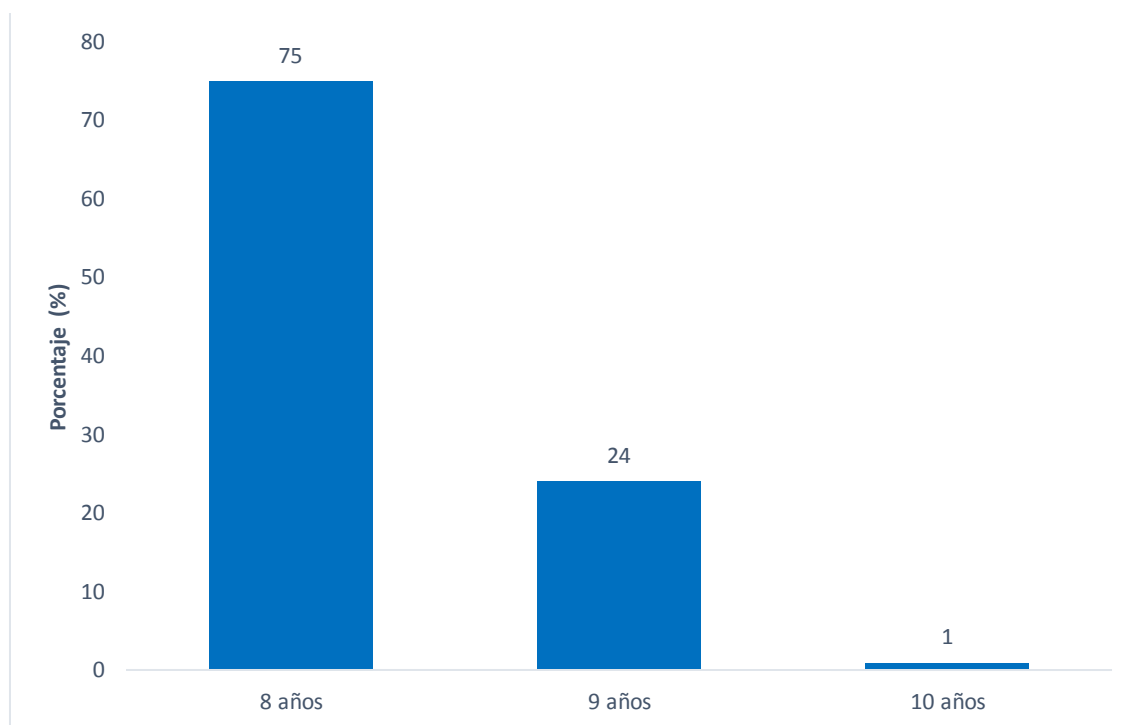
- a. Tener claro las variables que se van medir, los objetivos y las hipótesis propuestos en la investigación.
- b. Contar con la información de la población
- c. Elaborar los tipos de instrumentos y validarlos
- d. Aplicar los instrumentos a la población.
- e. Obtenido los datos, se procedió a procesar la información, para luego analizarla y generar resultados, conclusiones y discusiones de los resultados obtenidos, y se relacionó con lo planteado en el marco teórico.

Después de la recolección de la información, independientemente de las fuentes utilizadas, se organizó los datos para presentar los resultados y su posterior análisis. Las respuestas de cada encuesta fueron ingresadas en la base de datos de Excel 2013 debidamente organizados. Todos ellos fueron analizados usando el programa SPSS v. 21, los resultados fueron obtenidos mediante la aplicación de la estadística descriptiva o inferencial. Para conocer el grado de relación de las variables se utilizó la  $r$  de Pearson y la  $t$  de Student.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

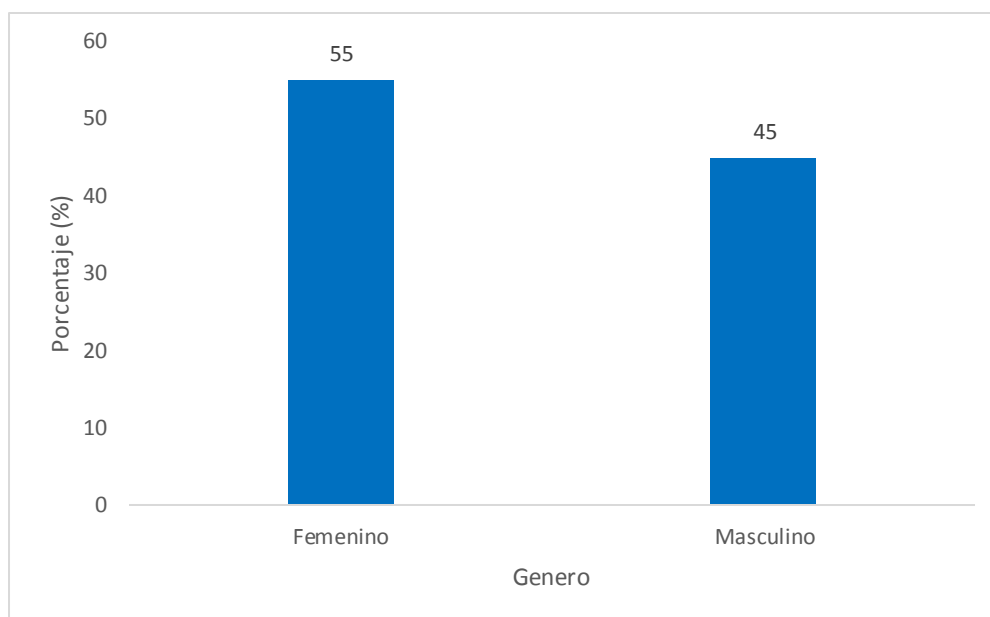
La educación básica regular es sumamente importantes puesto que permite obtener conocimientos para su formación personal, así poder continuar con los estudios superiores ya sea universitario o no universitario, para que así nuestra población pueda contar con personas capacitadas que puedan contribuir a futuro al desarrollo regional y nacional, pero la calidad de aprendizaje estará vinculado directamente de las técnicas de evaluación que utilicen los docentes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.



**Figura 01:** Edad de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.

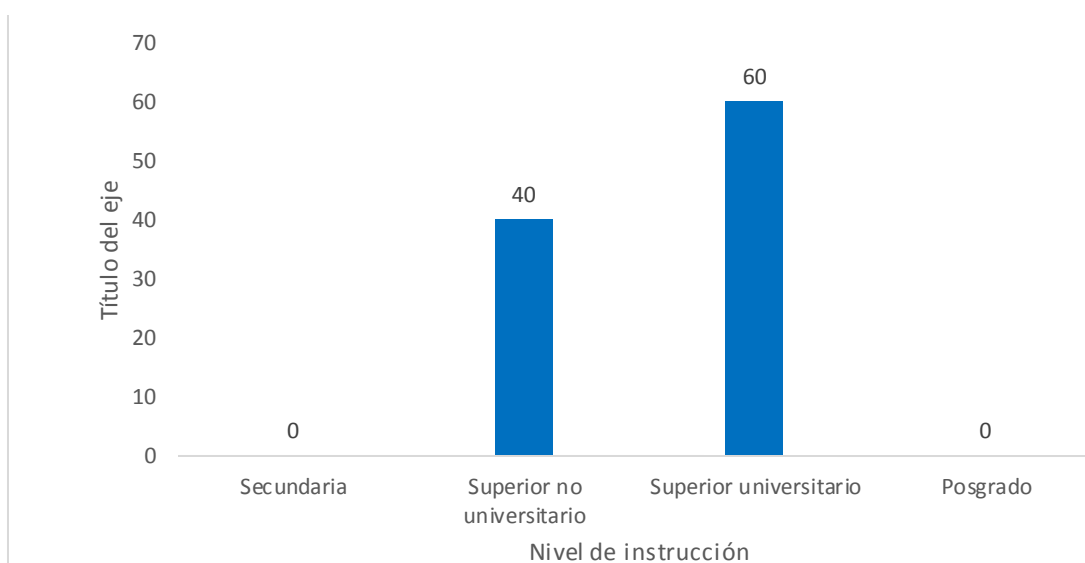
La edad es el tiempo transcurrido de una persona u otro ser vivo desde su nacimiento y suele expresarse en años. En la figura 01 se puede observar la edad de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 64107 José María Arguedas donde el 75% tienen 8 años, 24% 9 años y solo el 1% tiene

10 años, es decir que los estudiantes del tercer grado se encuentran en una edad adecuada para cursar el tercer grado de primaria.



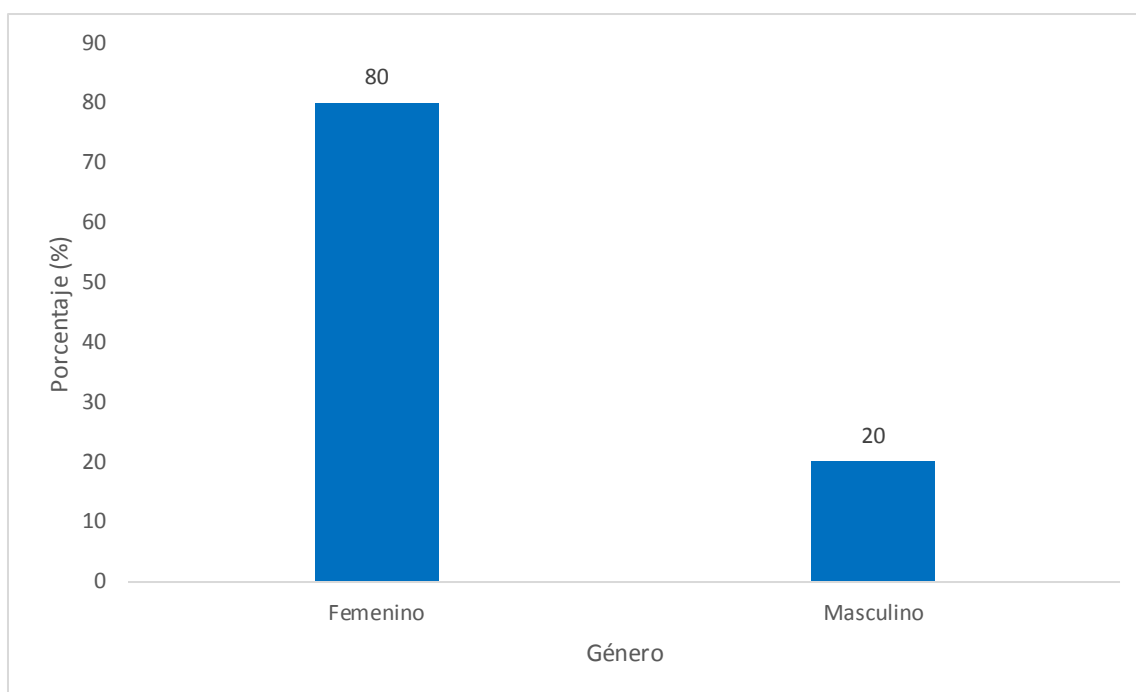
**Figura 02:** Genero de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.

En cuanto al género de los estudiantes se puede observar que el 55% son del sexo femenino y el 45% son del sexo masculino, por lo tanto la institución educativa se caracteriza por ser mixto.



**Figura 03:** Nivel de Instrucción de los docentes del tercer grado de Educación Primaria encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.

El nivel de instrucción de una persona es el grado más elevado de estudios realizados puede ser: Inicial, primaria, secundaria, superior universitario, superior no universitario y posgrado. Por lo tanto en la figura 03 se puede observar que el 40% de los docentes presentan estudios superiores no universitarios y el 60% estudios superiores universitarios, mas no se puede observar docentes con estudios de posgrado.

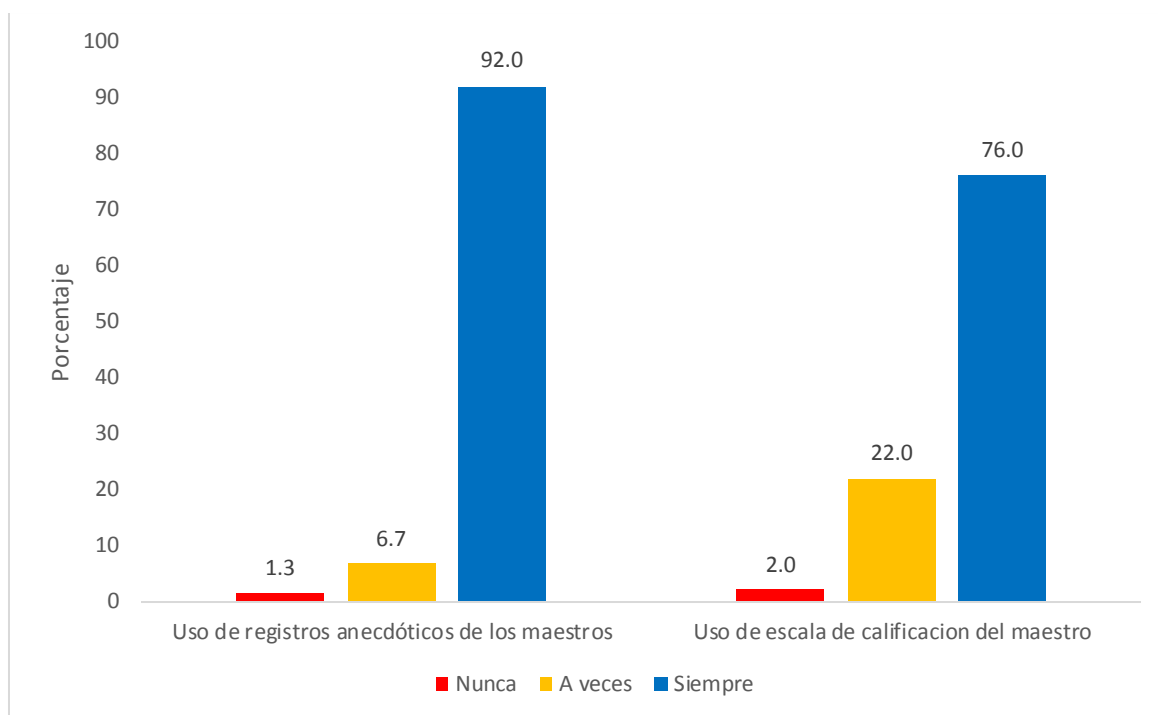


**Figura 04:** Género de los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía encuestados para determinar las técnicas de evaluación y calidad de aprendizaje.

En la figura 04 se puede observar el género de los docentes de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía, donde el 80% son del sexo femenino y solo el 20% son del sexo masculino, existiendo una diferencia del 60%, esto tal vez se deba a que en la región existe una mayor población femenina que masculina. Sin embargo se puede observar que existe una empatía entre docentes y estudiantes.

Las técnicas de evaluación son un conjunto de instrumentos que son utilizados por los docentes para evaluar a los estudiantes por lo tanto la observación

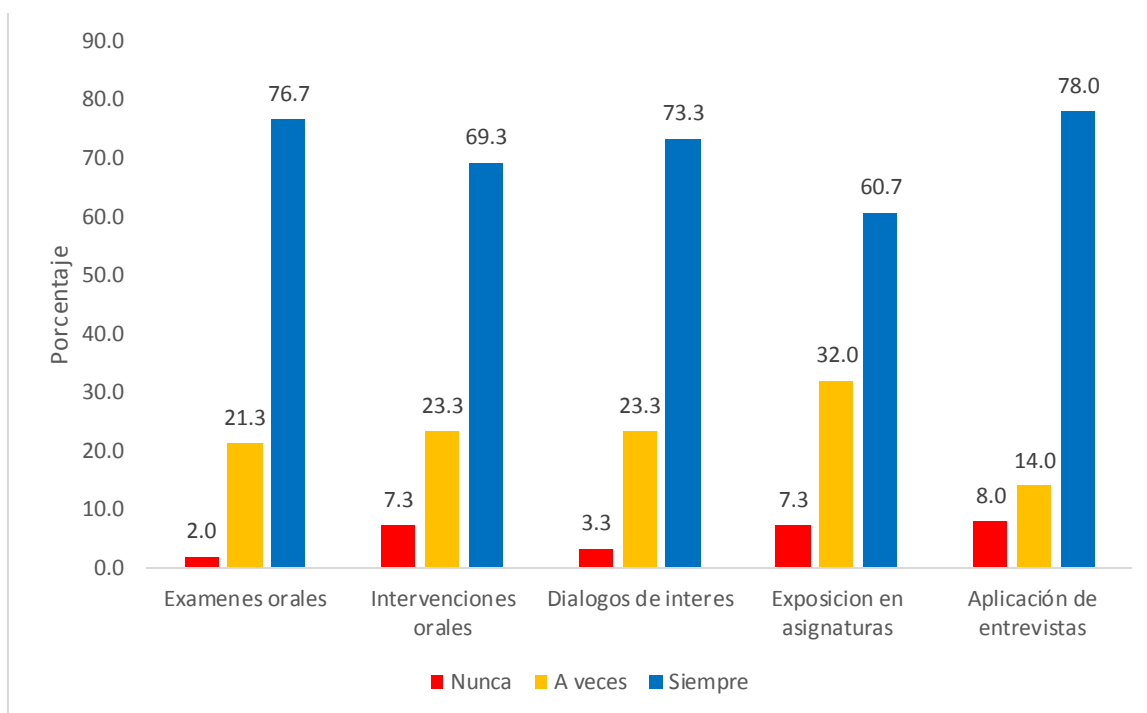
es una técnica de evaluación que permite que a través de la observación y el uso de instrumentos el docente evalúe una ejecución o un producto elaborado por el estudiante de una forma objetiva, es decir permite valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores, dentro de ello se encuentra la lista de cotejo, escala de calificación y rubrica (Maldonado et al., 2011).



**Figura 05:** La observación como técnica de evaluación del aprendizaje utilizado por los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas Aguaytia.

Asimismo en la figura 05 se puede observar los resultados obtenidos sobre la técnica de evaluación del aprendizaje de observación utilizado por los docentes de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, donde el 92% de los estudiantes afirman que el docente siempre utiliza los registro anecdóticos para poder registrar todas las actividades que realizan los estudiante, un 67% precisa que a veces el docente aplica este instrumentos y solo un 1.3% manifiesta que el docente nunca utiliza. En cuanto al uso de la escala de calificación el 76% de los estudiantes manifiestan que los docentes siempre utiliza las escalas de calificación,

22% a veces y solo el 2% indica que nunca utilizan escalas de calificación los docentes, esto tal vez se deba a que existe algunos alumnos que no asisten de manera regular a la institución educativa y desconocen los procesos de evaluación razón por la cual el porcentaje es reducido.



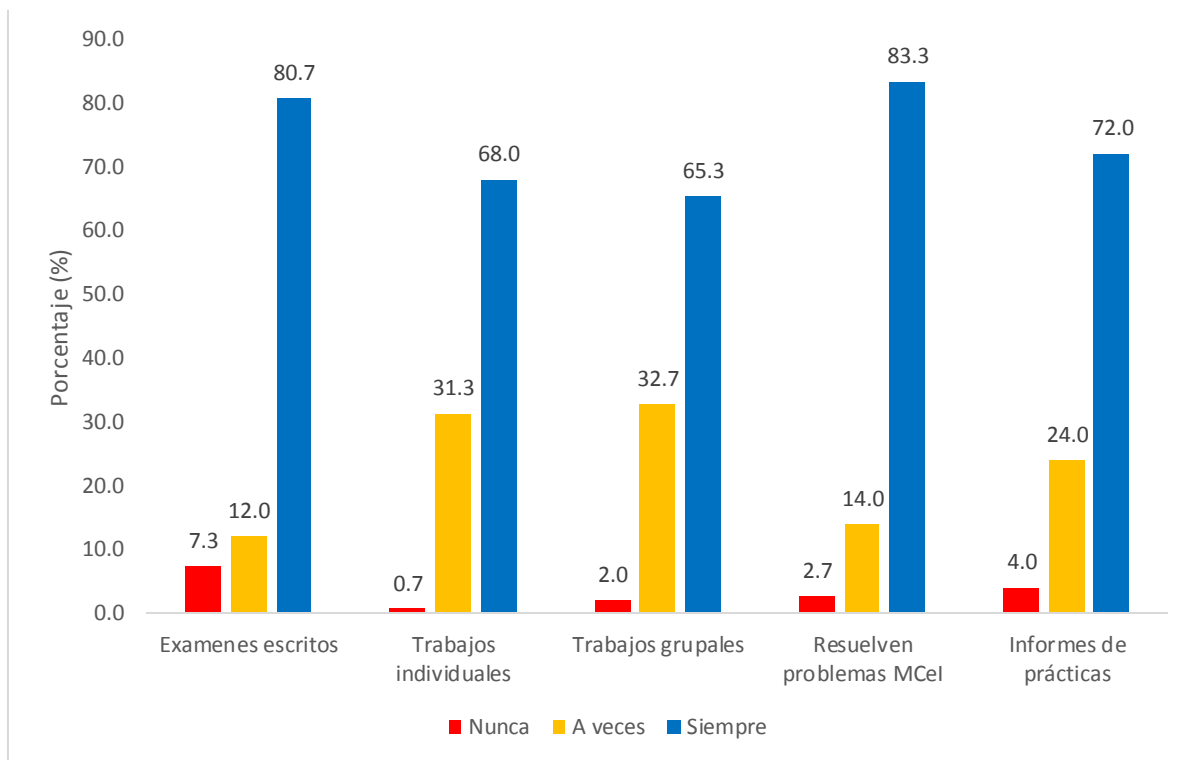
**Figura 06:** Técnicas de evaluación de aprendizaje oral utilizados por los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°64107 José María Arguedas, Aguaytia.

La técnica de aprendizaje oral se basa en la palabra hablada como medio de expresión en busca de entendimiento, comunicación y dialogo, utilizando para evaluar el conocimiento y la comprensión de determinada información, siendo las más comunes las pruebas orales, intervenciones, diálogos, exposiciones y entrevistas que realizan los estudiantes pudiendo ser preparados o espontáneos (Cruz *et al.*, 2009; Dugua *et al.*, 2016).

En la figura 06 podemos observar los instrumentos orales utilizados por los docentes como exámenes orales, intervenciones orales, diálogos de interés, exposición en las asignaturas y aplicación de entrevistas, donde el 76.7% de los



estudiantes manifiestan que el docente utiliza siempre como medio de evaluación el examen oral y solo el 2% manifiesta que nunca lo hace. En cuanto a las calificaciones de las intervenciones orales el 69.3% indica que el docente siempre califica las intervenciones orales de las diferentes asignaturas y solo el 7.3% manifiesta que el docente nunca califica las intervenciones orales. Asimismo el 73.3% de los estudiantes indican que los docentes siempre realizan diálogos de temas de interés en las diversas asignaturas y solo el 3.3% manifiesta que nunca se realiza diálogos.



**Figura 07:** Técnicas de evaluación de aprendizaje escrito utilizado por los docentes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.

En cuanto al desarrollo de exposiciones en las asignaturas el 60.7% de estudiantes manifiestan que siempre se realizan exposiciones en las asignaturas y solo un 7.3% indican que nunca se realiza exposiciones. En tanto las entrevistas también son aplicadas por los docentes por que el 78% de los estudiantes manifiestan que siempre se aplica entrevistas de temas de interés y solo 8% nunca

lo hace, es decir los docentes aplican diversas técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes oral, el cual conlleva a que exista una mejor formación y ayuda a obtener buenos resultados en cuanto al aprendizaje.

Las técnicas de evaluación escrita pueden ser estructuradas o no estructuradas, es decir evalúa los aprendizajes a través de los exámenes y trabajos escritos (Cruz *et al.*, 2009 y Dugua *et al.*, 2016).

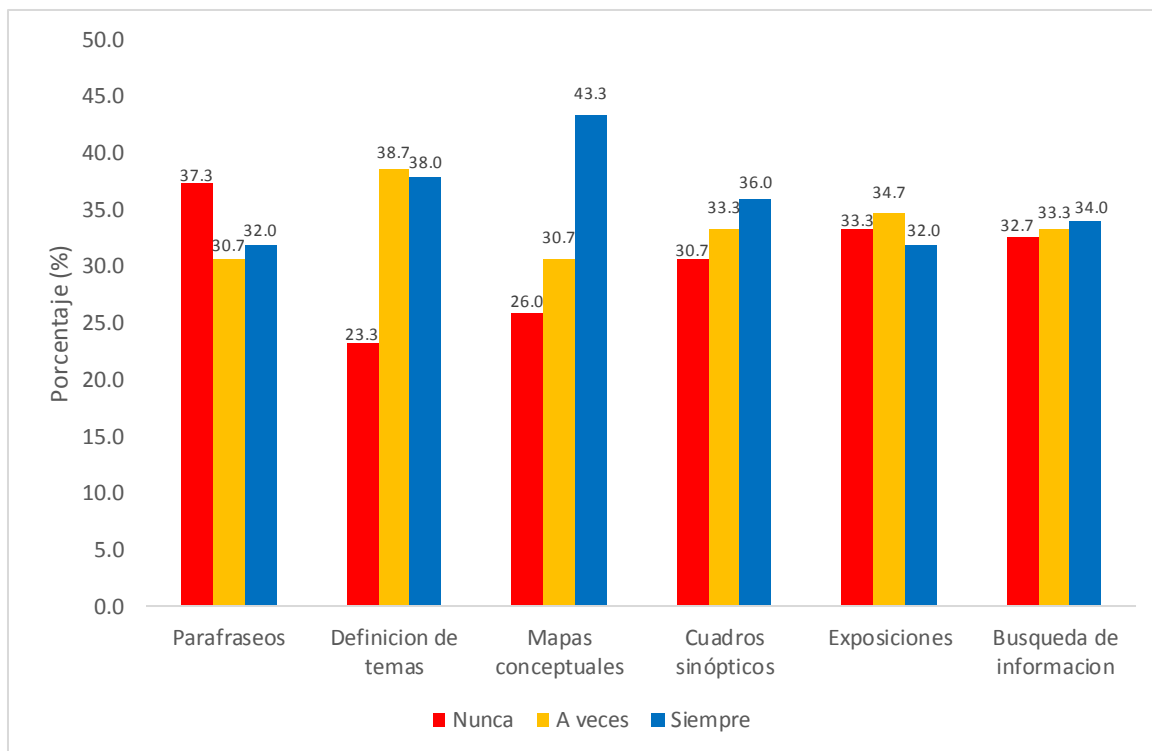
Según los estudiantes del tercer grado de educación primaria N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia precisan que las técnicas de evaluación de aprendizaje escritos que siempre utilizan los docentes son los exámenes escritos (80.7%), trabajos individuales (68%), trabajos grupales (65.3%), resolución de problemas matemáticos, comunicativos e indagación (83.3%) y los alumnos tienen que presentar sus informes de las prácticas realizadas (72%) (Figura 07).

Por lo tanto podemos deducir que las técnicas de evaluación de aprendizaje utilizadas siempre por los docentes en la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas de Aguaytia utilizan las técnicas e instrumentos de observación, orales y escritos para poder determinar la calidad de aprendizaje.

#### **4.1 Determinación de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.**

Las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos (Lopez-Portillo, 2012). Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje. Es decir son

técnicas de evaluación cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen (Samboy, 2009).



**Figura 08:** Calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.

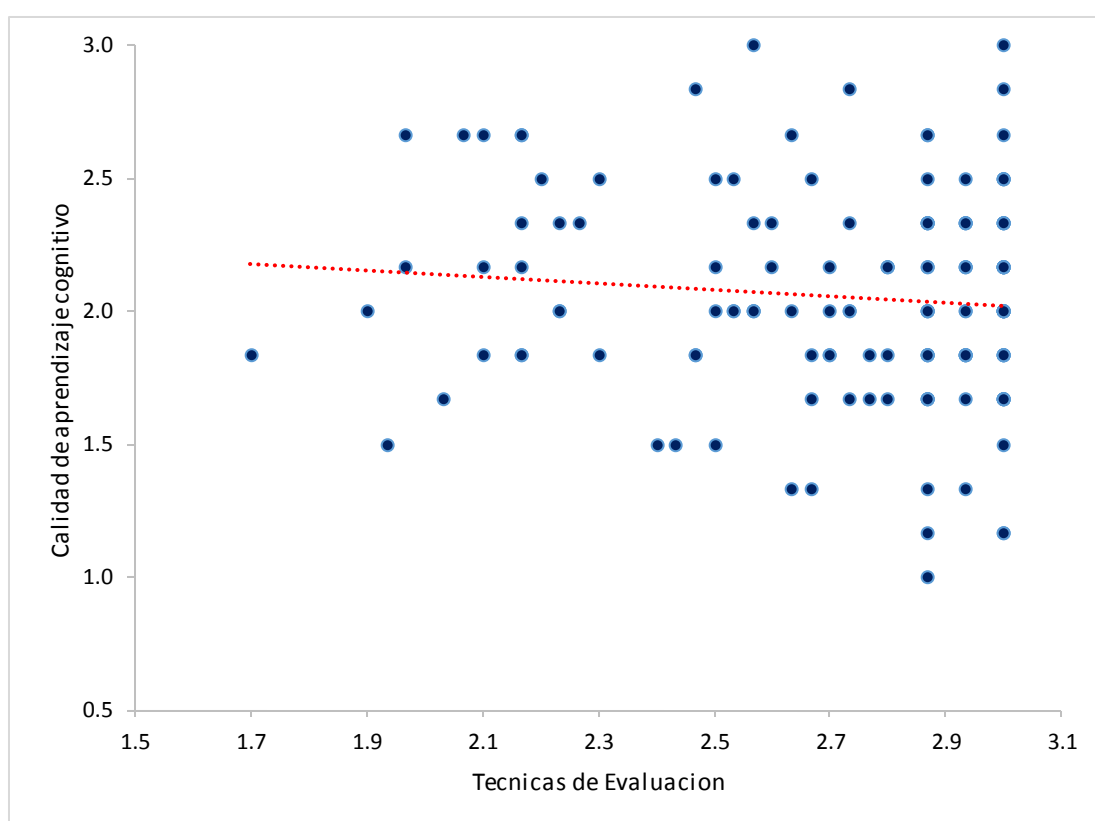
Mientras que la calidad de aprendizaje es la interacción entre el profesor y los estudiantes, donde se logra captar lo más importante de los contenidos para construir conocimientos y retenerlos en la memoria por un largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos previos, intereses y motivaciones de los alumnos. Para que un aprendizaje sea de calidad, el tiempo que tenemos debe ser utilizando de manera productiva, esto significa que cada día nuestros alumnos pueden resolver situaciones con mayores herramientas. Este resultado se logra enseñándoles a pensar a manejar su propio tiempo, a relacionar, a aplicarlos a situaciones concretas. Por lo tanto no importa cuánto sabe, si no

como y para que lo sabe, es decir se evalúa el aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal (Biggs, 2005)

El dominio del contenido conceptual supone la acción de capacidades cognitivas y motrices, por ello en su verificación es importante la forma en que el estudiante usa los conceptos y sobre todo, cómo los relaciona entre sí. Requiere que el docente propicie situaciones de evaluación en las que se pueda observar cómo se activan los procesos internos cognitivos que se traducen en hechos observables como cuando el estudiante identifica, describe y discrimina hechos, cómo explica y relaciona conceptos, principios, leyes al usarlos en situaciones problemáticas (Cruz *et al.*, 2009 y Dugua *et al.*, 2016).

Por lo tanto en la figura 08 podemos observar la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas Aguaytia, donde los docentes manifiestan que el 37.3% de los estudiantes nunca logran realizar parafraseo claros y entendibles, es decir presentan dificultades esto tal vez se deba a que están en pleno proceso de aprendizaje puesto que los estudiantes recién se encuentran en tercer grado de primaria; por otro lado el 38.7% de los estudiantes a veces tienen la capacidad de definir temas con claridad en su proceso de aprendizaje, el 30% siempre lo hace y solo el 23.3% nunca lo hace, es decir tiene dificultades para definir temas en cuanto a la elaboración de mapas conceptuales el 43.3% de los estudiantes siempre realizan sus mapas conceptuales en las diferentes asignaturas y el 26% tiene dificultades en la elaboración de mapas conceptuales; es decir los estudiantes tienen la capacidad de realizar una presentación gráfica que sintetiza cierta cantidad de información relacionando conceptos y proposiciones por medio de conectores o palabras (Maldonado, 2011)

Por otro lado el 36% de los estudiantes siempre realizan cuadros sinópticos, pero el 34.7% de los alumnos realizan a veces exposiciones y solo el 32% está en la capacidad de realizarlo, sin embargo 34% tiene la capacidad de buscar información, analizar e interpretar, estos resultados nos muestran que valores por debajo del 50% más uno, esto significa que se tiene que seguir realizando trabajos utilizando estrategias e instrumentos adecuados de enseñanza para poder lograr un aprendizaje de calidad.



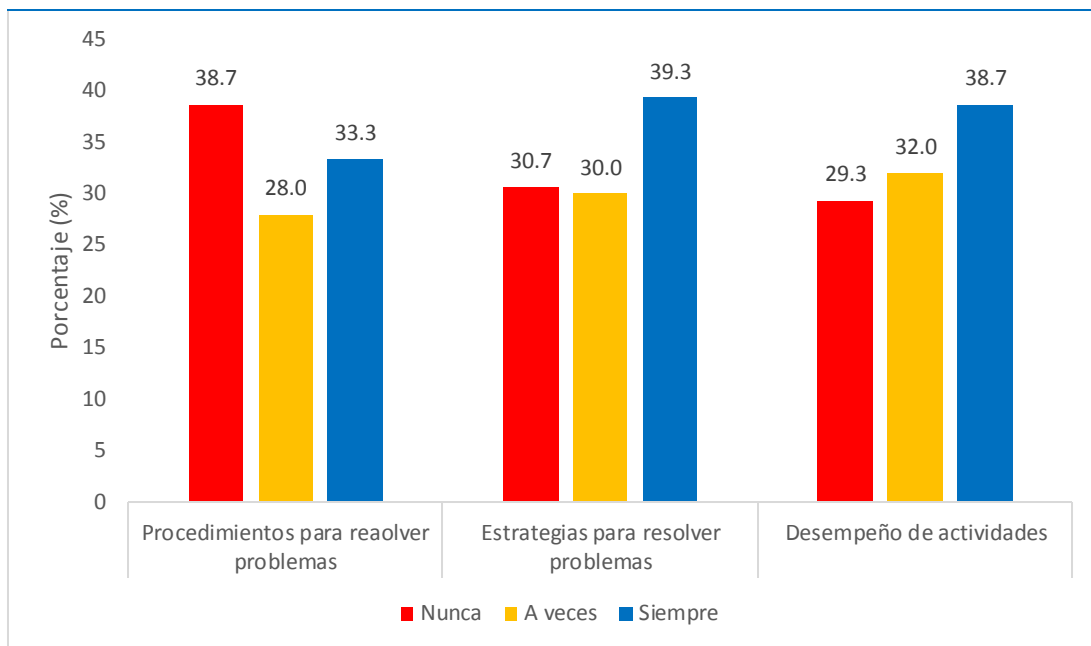
**Figura 09:** Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.

Sin embargo, las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas de Aguaytia son la observación, oral y escrito, cada uno con su respectivo instrumento, esto nos conlleva a determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la

calidad de aprendizaje cognitivo encontrando que el valor de “r” de Pearson es igual a -0.181( p-valor = 0.026;  $p < 0.05$ ), esto significa que existe una relación lineal inversa o podemos decir que existe una correlación significativa pero negativa. Por lo tanto, no existe una fuerte correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo. Es decir, a mayor número de técnicas de evaluación a utilizar no significa mejorar la calidad de aprendizaje cognitivo, todo lo contrario el signo negativo de la correlación nos indica que la calidad de aprendizaje disminuye cuando se incrementa las técnicas de evaluación, tal como se muestra en la figura 09.

#### **4.2 Determinación de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.**

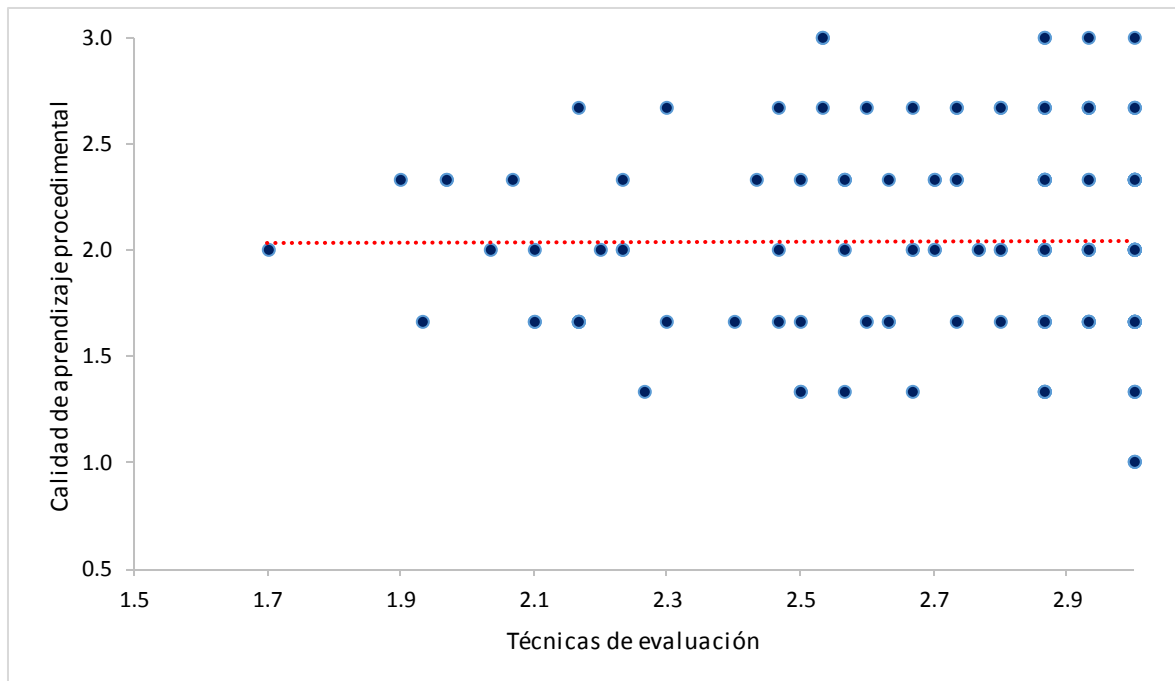
El conocimiento procedimental se manifiesta concretamente en operaciones u acciones, ejecución o desempeño del estudiante, la naturaleza de este tipo de contenido está referida a un “saber hacer”. En ese sentido, incluye diversos tipos de procedimientos: métodos, estrategias, técnicas, los cuales se aprenden básicamente a través de la ejercitación reflexiva. En tanto contenido, implica un ejercicio pensante o intelectual, cuyo planteamiento didáctico por parte del profesor puede consistir en seguir una secuencia, pues dejaría de ser una actividad pedagógica si se deja su adquisición librada al azar, los instrumentos pueden ser lista de cotejo, portafolio, cuadro de progresión y ficha de ejecución (Cruz *et al.*, 2009).



**Figura 10:** Calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía.

Por lo tanto en la figura 10 se puede observar la calidad de aprendizaje procedimental donde se encontró que el 38.7% de los estudiante nunca conocen los procedimientos para resolver problemas en las áreas de conocimiento específico y solo 33.7% siempre conoce, en cuanto a la utilización de estrategias para resolver problemas en las áreas de conocimiento específico el 39.3% siempre lo hace, es decir los estudiantes no conocen los procedimiento de resolución de problemas pero utilizan diversas estrategias para poder resolverlos, asimismo los estudiantes deben de resolver un problema o producir un producto a partir de situaciones que se presentan un desafío o una situación de resolver (Maldonado, 2011), sin embargo los estudiantes del tercer grado de educación primaria aún están en proceso de aprendizaje, razón por la cual existe un alto porcentaje de estudiantes que no conocen los procedimientos para resolver problemas, ellos tratan de resolver a criterio propio.

Por otro lado, el 38.7% de los estudiantes siempre demuestran eficacia en el desempeño de sus actividades escolares que realiza, a veces el 32% y nunca el 29.3%.



**Figura 11:** Grado de correlación de las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.

Sin embargo, las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas de Aguaytia son la observación, oral y escrito, cada uno con su respectivo instrumento, esto nos conlleva a determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental encontrando que el valor de “r” de Pearson es igual a -0.004 ( p-valor = 0.958;  $p > 0.05$ ), esto significa que no existe una relación. Por lo tanto, no hay grado de asociación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental. Es decir, las técnicas de evaluación son totalmente independientes a la calidad aprendizaje procedimental asimismo cada



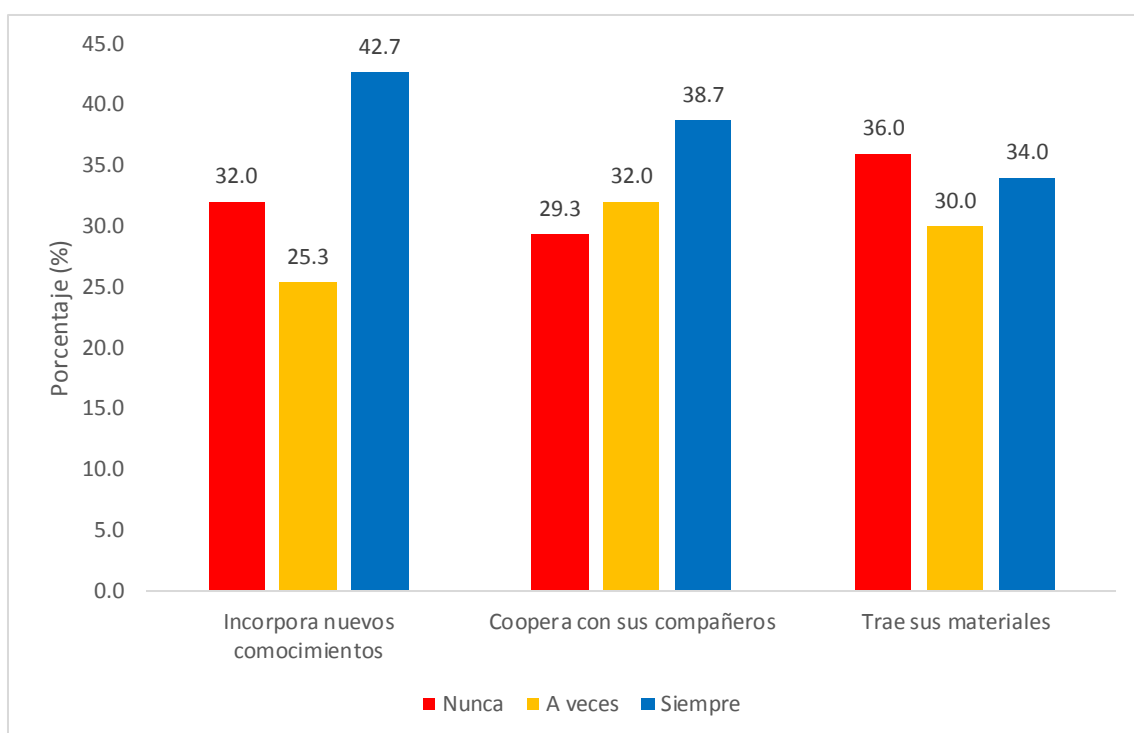
variable es independiente una no afecta a la otra, esto se puede observar en la figura 11.

#### **4.3 Determinación de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.**

Esta es la dimensión más compleja del aprendizaje porque comprende valores, normas y actitudes en cuyas bases se encuentra tanto la afectividad como el conocimiento y la acción, la actitud es una disposición interna de aproximación o de rechazo hacia algo que se puede verificar sólo de manera indirecta y por un ejercicio de inferencia; su significado comprende no sólo el campo pedagógico, sino también el psicológico, el sociológico, el laboral. Tal complejidad dificulta también su evaluación la cual sólo es posible en términos relativos. En efecto, evaluar los valores que son los principios rectores intangibles que están en la base de las actitudes resulta un proceso arduo y complejo, ya que la base de comparación casi siempre tiende a ser subjetiva. Otra fuente de dificultad de la evaluación se debe además a que la actitud es una estructura de tres componentes: Uno cognitivo, que consiste en conocer o saber sobre el "objeto"; otro, afectivo que se refiere al aprecio u opción ante determinada actitud como deseable de practicar o seguir por el sujeto; y el tercero, comportamental referido a la actuación resultante (Cruz *et al.*, 2009).

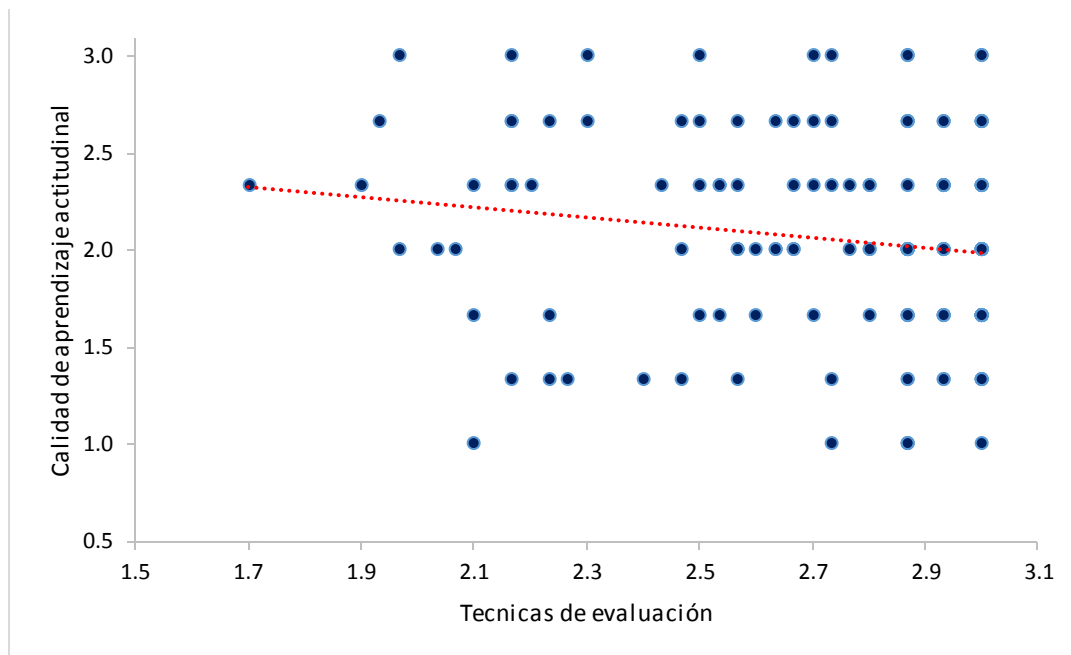
La calidad de aprendizaje actitudinal mide el saber se de los estudiantes en la figura 12 se puede observar que el 42.7% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas de Aguaytia siempre incorporan los nuevos conocimientos en el campo disciplinario el 25.3% lo hace a veces y el 32% nunca lo hace es decir a los estudiantes le falta para realizar lecturas fuera del horario de clase.

Asimismo los docentes de la Institución manifiestan que el 38.7% de los estudiantes siempre cooperan con los demás compañeros con la solución de problemas, el 32% lo hace a veces y el 29.3% nunca lo hace, esto se debe a que los estudiantes no practican los valores como la solidaridad, que también deben de ser aplicados en el hogar.



**Figura 12:** Calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía.

Por ultimo manifestaron los estudiantes que traen sus materiales solicitados para el desarrollo de cada área específica siempre lo hace el 34% y nunca el 36%, esto está directamente relacionado con la responsabilidad y puntualidad, si los estudiantes involucrados no cumplen no tendrá una calidad de aprendizaje actitudinal puesto que el nunca supera en un 2% al valor de siempre.



**Figura 13:** Grado de correlación de las técnicas de evaluación y Calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytía.

Sin embargo, las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas de Aguaytia son la observación, oral y escrito, cada uno con su respectivo instrumento, esto nos conlleva a determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal encontrando que el valor de “r” de Pearson es igual a -0.027 ( p-valor = 0.739;  $p < 0.05$ ), esto significa que no existe una relación. Por lo tanto, no hay grado de asociación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal. Es decir, las técnicas de evaluación son totalmente independientes a la calidad aprendizaje actitudinal asimismo cada variable es independiente una no afecta a la otra, esto se puede observar en la figura 11. Por lo tanto se debe trabajar bastante; tanto padres de familia y docentes para mejorar el aspecto actitudinal de los estudiantes puesto que los estudiantes

se encuentran en tercer grado de primaria están en plena formación y se puede tomar resultados positivos si se trabaja conjuntamente.

## CAPITULO V

### DISCUSION DE RESULTADOS

#### **5.1. Discusión de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.**

Nuestros resultados difieren con lo mencionado por Lopez-Portillo (2012) precisa que las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos; cada técnica de evaluación se acompaña de instrumentos de evaluación, definidos como recursos estructurados diseñados para fines específicos. Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje. Es decir son técnicas de evaluación cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen (Samboy, 2009).

Sin embargo Valverde (2016) encontró una relación significativa entre la evaluación de la calidad educativa y las estrategias de expresión y comprensión oral en el Centro de Educación Básica Alternativa Teresa González de Fanning, UGEL 03, 2014,(Rho de Spearman es  $1'S = 0,889$ ), en ese mismo contexto, también existe relación significativa entre la evaluación de la calidad educativa y las estrategias de comprensión y producción de textos, (Rho de Spearman es  $1'S = 0,838$ ), además, existe relación significativa entre la evaluación de la calidad educativa y las estrategias audiovisual y artístico (Rho de Spearman es  $1'S = 0,996$ ).

Lo manifestado por Valverde en el 2016 difiere con nuestros resultados obtenidos puesto que el aplico la correlación de Spearman mientras que en este

trabajo se utilizó la de Pearson además que solo relaciono la calidad educativa con las estrategias de comprensión y expresión oral.

Por lo tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula a un nivel de significancia del 95%

## **5.2. Discusión de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.**

Los resultados nos muestran que la calidad de aprendizaje procedimental no está asociado con las técnicas de evaluación,

Por otro lado Guzmán (2013) investigó, la evaluación para el rendimiento escolar y la situación emocional, donde encontró que el estudiante no asume con responsabilidad el rol que desempeña, debido a la falta de motivación del profesor durante una evaluación escrita especialmente en el curso de estadística, que es en donde mayor dificultad posee para resolverla. Asimismo la evaluación para el aprendizaje contempla: tareas de evaluación auténtica y conforme a propósitos / resultados de aprendizaje; implicación de los estudiantes en el proceso de evaluación y la retroalimentación con perspectiva de futuro y posibilidades de mejora reales (Centro Interuniversitario de Desarrollo, 2014).

Sin embargo Vaccarini (2014) propone convertir la evaluación en un proceso permanente de revisión y de análisis de la práctica, donde el profesor puede encontrar en la evaluación un permanente camino de aprendizaje, si se corre de las evaluaciones tradicionales en las que sólo es un “medidor” y se transforma en un “verdadero evaluador” capaz de asumir a la evaluación dentro de un proceso integral que tiene más de una dirección; asume el rol de docente evaluador signado por la creatividad, la honestidad y el deseo de hacer de su función docente una

verdadera razón para la evaluación que defina. La participación de los involucrados, va más allá de un tú y un yo, y pasa a ser un nosotros, porque cada uno sabe que la evaluación es un conjunto, una red, un sistema.

Esto significa que los docentes tienen que hacer una selección adecuada de las técnicas e instrumentos de evaluación dependiendo del grado o nivel de estudios que se encuentren los estudiantes y también es muy importante la motivación para obtener una calidad de aprendizaje significativo.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula a una significancia del 95%

### **5.3. Discusión de la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.**

Además Salim (2006) evaluó el grado y nivel de los enfoques de aprendizaje que adopta un estudiante universitario en su proceso de estudio, así como los motivos y estrategias de aprendizaje más relevantes que integran dichos enfoques. Mediante el procedimiento estadístico de clustering se identificó 3 grupos de estudiantes que presentan diferencias importantes en los enfoques de aprendizaje –motivos y estrategias que utilizan al enfrentarse a las tareas académicas universitarias: un 22,6% de los alumnos que tienen en común el adoptar un enfoque superficial con un componente de motivo superficial y un 56,0% que adoptan un enfoque profundo con un componente importante de logro. También identificó a un 21.4% que no coincide con ninguna de las dos categorías de enfoques, denominándolo ‘grupo ambivalente’ quienes aparentemente se enfrentan a las actividades académicas sin motivos ni estrategias claras, tratando en todo momento de esforzarse lo menos posible.

Pero Bordas & Cabrera (2001) estudiaron las estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso donde afirman que se debe destacar el valor intrínseco de la evaluación como motor de cambio y mejora. Cuando el acento se coloca en el proceso de evaluación y se imbrica con el proceso de aprendizaje, la evaluación adquiere un potencial formativo y de “empowerment” que va mucho más allá en la formación de la persona que en el mero hecho de constatar avances u objetivos conseguidos. Desde esta perspectiva el énfasis se proyecta en el proceso más que en el resultado, introduciéndose en lo que se está haciendo, la reflexión pedagógica sobre lo que se hace, cómo se hace y qué utilidad tiene. La evaluación cuando es realizada de esta manera, desde una visión innovadora y crítica, no hay duda que incide de forma notable en la calidad de los procesos de aprendizaje de contenidos y formación de la persona.

Por otro lado en educación la calidad es de uso reciente y dado que está expresada en un sistema de normas construidos por el hombre, referidos a su formación, como ser individual y como ser social, intervienen además dimensiones como la ideológica o la economicista que expresan intereses, algunos nobles otros no tan nobles. Existen, en la actualidad, dos grandes teorías clásicas: la tradicional, esencialista o natural y la moderna, artificial o convencional; frente a estas, surge una visión dialéctica de la Calidad que privilegia las múltiples relaciones internas y externas de un ente o proceso. La palabra Calidad es multívoca, ya que hace referencia a paradigma, ideal, valor, reglas de operación, entre las más importantes, y específicamente por su base: el conocimiento que se tiene del objeto, las condiciones de desarrollo sociocultural de un contexto y de factores de mercado Es complicado afirmar Calidad de la educación, más aún en alto grado por su



complejidad real y cognitiva, por eso es importante decidir sobre sus dimensiones e indicadores, en nuestro caso para contextos diferenciados (Vásquez, 2013).

Por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula a un nivel de significancia del 95%

## CONCLUSIONES

- Las técnicas de evaluación aplicadas fueron de observación (registros anecdóticos y escalas de calificación), orales (exámenes orales, intervenciones orales, diálogos, exposiciones y entrevistas) y escritos (exámenes escritos, trabajos individuales, trabajos grupales, problemas MCel e Informes de prácticas).
- Para medir la calidad de aprendizaje se utilizó el cognitivo (parafraseos, definición de temas, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, exposición de la asignaturas y la capacidad de buscar información), Procedimental (procedimientos para solucionar problemas, estrategias para resolver problemas y eficacia en el desempeño) y actitudinal (incorpora nuevos conocimientos, coopera con sus compañeros, trae materiales).
- La relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo encontrado es negativa cuyo valor de "r" de Pearson es igual a -0.181 (p-valor = 0.026;  $p < 0.05$ ), esto significa que existe una relación lineal inversa. Por lo tanto, no existe una fuerte correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo. Asimismo estos resultados permiten que se acepta la hipótesis alterna y se rechace la nula a un nivel de significancia del 95%.
- La relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental es negativa puesto que el valor de "r" de Pearson es igual a -0.004 (p-valor = 0.958;  $p > 0.05$ ), esto significa que no existe una relación. Por lo tanto, no hay grado de asociación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental. Es decir, las técnicas de evaluación son totalmente independientes a la calidad aprendizaje procedimental asimismo

cada variable es independiente uno no depende de la otra, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula a un nivel de significancia del 95%.

- La relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal es negativo y el valor de "r" de Pearson es igual a -0.027 ( p-valor = 0.739;  $p > 0.05$ ), esto significa que no existe una relación. Por lo tanto, no hay grado de asociación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal. Es decir, las técnicas de evaluación son totalmente independientes a la calidad aprendizaje actitudinal, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

## **SUGERENCIAS**

- Realizar un trabajo de investigación de mayor precisión incluyendo en nivel inicial, primario y secundario para poder obtener mejores datos e poder tomar decisiones adecuadas.
- Realizar una coordinación adecuada con los directores de las Instituciones Educativas para evitar molestias y perjudicar el avance normal de las asignaturas

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bautista Villacis, J. del R. (2009). *Incidencia de la evaluación en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de ciencias naturales de octavos años del colegio nacional Jorge Álvarez provincia del Tagunrahua Canton Pillaro año 20188 - 2009*. Universidad Tecnica de Ambato.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del Aprendizaje universitario*. (Narcea, Ed.). España: Coleccion Universitaria.
- Bordas Alsina, I., & Cabrera Rodriguez, F. (2001). Estrategias de valuacion de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, (218), 25–48.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo. (2014). *EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN INNOVACIONES CURRICULARES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR*. (CINDA, Ed.) (1ra ed.). Chile. Retrieved from <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2017/07/evaluacion-del-aprendizaje-en-innovaciones-curriculares-de-la-educacion-superior.pdf>
- Córdova Baldeón, I. (2014). *El informe de investigacion cuantitativa*. Perú: San Marcos.
- Cruz Escalante, J. E., Del pino Rivas, B. F., Luque Ticono, D. A., Salinas Pinto, E. C., & Visurraga Agüero, J. M. (2009). *Guia metodologica de evaluacion de los aprendizajes en educacion superior tecnologica* (Ministerio). Lima: Lima.
- Cuba Gutierrez, A. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relacion con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestion del escuadron de caballeria en la Escuela de Caballeria del Ejercito - 2017*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Delgado Rodriguez, X., Andrade Escobar, A., Juarez Romero, M. I., Garcia Sedano, F., Padilla Ramos, L. M., & Vargas Vazquez, L. (2010). *Manual Técnicas e instrumentos para facilitar la EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE*. Universidad CETYS. Retrieved from [https://mimateriaenlinea.unid.edu.mx/dts\\_cursos\\_md/lic/ED/AV/AM/11/Manual.pdf](https://mimateriaenlinea.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/AV/AM/11/Manual.pdf)
- Díaz, F., & Barriga, A. (2002). *Constructivismo y Evaluacion* (McGraw Hill). Mexico.
- Drago, C. (2017). *Manual de apoyo docente: Evaluacion par el aprendizaje*. Chile. Retrieved from

- [http://www.ucentral.cl/prontus\\_ucentral2012/site/artic/20170830/asocfile/20170830100642/manual\\_evaluacion.pdf](http://www.ucentral.cl/prontus_ucentral2012/site/artic/20170830/asocfile/20170830100642/manual_evaluacion.pdf)
- Dugua Chatagner, C., Cabañas Rosales, M. de los A., & Olivares Lucas, S. (2016). *La evaluación del aprendizaje en el nivel superior desde el enfoque por competencias*. (Trillas, Ed.). Mexico.
- Fernandez March, A. (2010). La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 8(1), 11–34. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3996629.pdf>
- Gobierno Regional de Ucayali. (2011). GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN, 96. Retrieved from [https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/13854/PLAN\\_13854\\_2016\\_PMPE-2012-2015.PDF](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/13854/PLAN_13854_2016_PMPE-2012-2015.PDF)
- Gómez Briceño, E. (2013). *Investigación científica: Elaboración del proyecto de investigación*. (A. Sevillano Cueva, Ed.). Perú: A.F.A. Editores Improtadores S.A.
- Guzmán, S. (2013). *La evaluación para el rendimiento escolar y la situación emocional*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Hernandez Sampiere, R., Zapata Salazar, N. E., & Mendoza Torres Christian Paulina. (2013). *Metodología de la investigación para bachilelrato*. (McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V., Ed.). Mexico.
- Lopez-Portillo Chavéz, E. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Mexico. Retrieved from <http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/4-LASESTRATEGIASYLOSINSTRUMENTOS.pdf>
- Maldonado Bode, S. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala.
- Masias Ponce, S. K. (2018). *Evaluación integral en relación a la calidad de los aprendizajes en el área de persona, familia y relaciones humanas de los alumnos de educación secundaria de menores de la Institución Educativa N° 7102 - San Francisco de Asis - Los Huertos de Manchay - P*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Vale.

- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (n.d.). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? : reflexiones y propuestas de trabajo para docentes.*
- Reyes Braizat, W. A. (2016). *La infografía como estrategia metodológica para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vargas Guerra, Pucallpa 2013.* Universidad Nacional de Ucayali.
- Salim, S. (2006). Motivaciones , enfoques y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Bioquímica de una universidad pública argentina. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 8, 1–17.
- Salinas Paima, G. M., Pinedo Torres, L., & Macedo Urquia, D. E. (2014). *La autoestima y los logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de educación primaria entre la I.E. N° 65002 "Angelica Auristela Dávila Zevallos y la I.E. Integrado N° 65172 Rvdo Padre Jose Ignacio Aguerizabal Pucallpa 2.* Universidad Nacional de Ucayali. Retrieved from <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/2307/000002152T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Samboy, L. (2009). Técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes. Retrieved from [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/MGIEV/documentos/LECT94.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT94.pdf)
- UNICEF. (2019). *Los niños, niñas y adolescentes en Ucayali.* Retrieved from [www.unicef.org/peru/spanish/media\\_27163.html](http://www.unicef.org/peru/spanish/media_27163.html)
- Vaccarini, L. (2014). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual: Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar.* Universidad Abierta Interamericana.
- Valverde Gonzales, Z. M. (2016). *La evaluación de la calidad educativa y las estrategias del área de comunicación en el centro de educación Básica alternativa Teresa Gonzales de Fannig, UGEL 03, 2014.* Universidad Nacional de Educación Guzman y Valle.
- Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigacion Educativa*, 17(2), 49–71.
- Zalba Azzoni, E. M., & Orta Martiez, M. M. (2013). *Estrategias para la evaluación de aprendizajes: pensamiento complejo y competencias. Sistematización de experiencias y buenas prácticas de docentes universitarios.* Retrieved from

<http://eeas>.

Zapata-Ros, M. (2012). Calidad en entornos ubicuos de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, 31, 1–12. Retrieved from [http://www.um.es/ead/red/31/zapata\\_ros.pdf](http://www.um.es/ead/red/31/zapata_ros.pdf)



## **ANEXOS**

**Anexo 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Nombre del investigador: **MONICA PAIMA ALVA**

Título de la Investigación: **TECNICAS DE EVALUACION Y LA CALIDAD DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 64107 JOSE MARIA ARGUEDAS AGUAYTIA -2019**

| <b>FORMULACION DEL PROBLEMA</b>  | <b>OBJETIVOS</b>  | <b>HIPOTESIS</b>  | <b>VARIABLES</b>              | <b>Dimensiones</b>                                | <b>INDICADORES</b>   |
|--|---|---|-------------------------------|---|--|
| <b>Problema General</b>  | <b>Objetivos general</b>  | <b>Hipótesis general</b>  | <b>Variable I (X)</b>         |   |  |
| ¿Qué relación existe entre las técnicas de evaluación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas-2019?    | Determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas-2019.  | Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas-2019   | <b>Técnicas de evaluación</b> | - Observación<br>- Orales<br><br>- Escritos       | - Espontanea, sistemática<br>- Exámenes, pruebas, intervenciones, diálogo, exposición, entrevista.<br>- Exámenes, pruebas, intervenciones, dialogo, exposición, entrevista.  |
| <b>Problemas específicos</b>   | <b>Objetivos Específicos</b>  | <b>Hipótesis específicas</b>  | <b>Variable II</b>            | <b>Dimensiones</b>                                | <b>INDICADORES</b>   |
| Qué relación existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas? | Determinar la relación que existe entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.<br><br>Determinar la relación que existe las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.<br><br>Determinar la relación que existe las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas | Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas.<br><br>Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas<br><br>Existe relación significativa entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas. | <b>Calidad de aprendizaje</b> | Cognitivo<br><br>Procedimental<br><br>Actitudinal | - Parfraseo, definiciones conceptuales, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, exposiciones temáticas, solución de problemas<br>- Conocimiento del procedimiento, uso del procedimiento y dimensión valorativa del procedimiento.<br>- Cognitiva, afectiva y comportamental |

Anexo 02

Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLE                                | DIMENSIONES                 | INDICADORES  | Indices   | INSTRUMENTO                   |
|---|-----------------------------|--|---|-------------------------------|
| <b>V1 (x)</b><br>Técnicas de Evaluación | Observación                 | - Espontánea<br>- Sistemática  | - Nunca = 1<br><br>- A veces = 2<br><br>- Nunca = 3 | Escala de ponderación Lickert |
|   | Orales                      | - Exámenes/pruebas<br>- Intervenciones<br>- Dialogo<br>- Exposición<br>- Entrevista  |   |                               |
|   | Escritos                    | - Exámenes/pruebas<br>- Trabajos<br>- Resolución de problemas<br>- Informe de practicas  |   |                               |
| <b>V2 (Y)</b><br>Calidad de aprendizaje | Cognitivo (Saber)           | - Parafraseo<br>- Definiciones conceptuales<br>- Mapas conceptuales<br>- Cuadros sinópticos<br>- Exposiciones temáticas<br>- Solución de problemas | - Nunca = 1<br><br>- A veces = 2<br><br>- Nunca = 3 | Escala de ponderación Lickert |
|   | Procedimental (Saber hacer) | - Conocimiento del procedimiento<br>- Uso del procedimiento<br>- Dimensión valorativa del procedimiento  |   |                               |
|   | Actitudinal (Saber ser)     | - Cognitiva (conocer)<br>- Afectiva (sentir)<br>- Comportamental (hacer)   |   |                               |

## Anexo 03: Instrumento para la obtención de datos de los estudiantes



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN EDUCACION

MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

Buen día señor estudiante. Estamos realizando un estudio sobre: **Técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia 2019**, solicitamos su colaboración respondiendo con sinceridad el presente cuestionario, que es confidencial y solo tiene la finalidad poder investigar este tema.

Lea usted comprensivamente y conteste las preguntas marcando con "X" en una sola alternativa

#### I. INFORMACIÓN GENERAL

1. **Edad:** (años) .....
2. **Genero**  
Femenino ( )  
Masculino ( )

#### II. TECNICAS DE EVALUACION

| N° | ITEMS  | NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|----|--|-------|---------|---------|
|    | <b>OBSERVACIÓN</b>   |       |         |         |
| 1  | El maestro (a) utiliza registros anecdóticos o de observación  |       |         |         |
| 2  | El maestro (a) utiliza escalas de calificación                 |       |         |         |
|    | <b>ORALES</b>  |       |         |         |
| 3  | El maestro (a) evalúa con exámenes orales                      |       |         |         |
| 4  | El maestro (a) califica las intervenciones orales              |       |         |         |
| 5  | Realizan diálogos de temas de interés en las asignaturas       |       |         |         |
| 6  | Realizan exposiciones en las asignaturas que desarrollan       |       |         |         |
| 7  | El maestro (a) aplica entrevistas de algún tema de interés     |       |         |         |
|    | <b>ESCRITOS</b>  |       |         |         |
| 8  | El maestro (a) toma exámenes escritos                          |       |         |         |
| 9  | Realizan trabajos individuales                                 |       |         |         |
| 10 | Realizan trabajos grupales                                     |       |         |         |
| 11 | Resuelven problemas matemáticos, comunicativos y de indagación |       |         |         |
| 12 | Presentan informes de prácticas que realizan                   |       |         |         |

## Anexo 04: Instrumento para la obtención de datos de los docentes



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRIA EN EDUCACION

MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN

Buen día señor Docente. Estamos realizando un estudio sobre: **Técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia 2019**, solicitamos su colaboración respondiendo con sinceridad el presente cuestionario, que es confidencial y solo tiene la finalidad poder investigar este tema.

Lea usted comprensivamente y conteste las preguntas marcando con "X" en una sola alternativa

#### I. INFORMACIÓN GENERAL (De la adolescente)

1. **Edad:** (años).....
2. **Genero:** Femenino ( )                      Masculino ( )
3. Máximo grado de instrucción alcanzado
  - Secundaria..... ( )
  - Superior no universitario..... ( )
  - Superior universitario..... ( )
  - Maestría ..... ( )
  - Doctorado..... ( )

#### II. CALIDAD DE APRENDIZAJE

| N°                   | ITEMS   | NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|----------------------|---|-------|---------|---------|
| <b>COGNITIVO</b>     |   |       |         |         |
| 1                    | Los estudiantes realizan parafraseos claros y entendibles   |       |         |         |
| 2                    | Los estudiantes definen los temas con claridad en su proceso de aprendizaje                                 |       |         |         |
|                      | Los estudiantes realizan mapas conceptuales en su proceso de aprendizaje                                    |       |         |         |
| 4                    | Los estudiantes realizan cuadros sinópticos en su proceso de aprendizaje                                    |       |         |         |
| 5                    | Los estudiantes realizan exposiciones en las asignaturas  |       |         |         |
| 6                    | Los estudiantes tienen la capacidad de buscar información, analizar e interpretar                           |       |         |         |
| <b>PROCEDIMENTAL</b> |   |       |         |         |
| 7                    | Los estudiantes conocen los procedimientos para resolver problemas en las áreas del conocimiento específico |       |         |         |
| 8                    | Los estudiantes utilizan estrategias para resolver los problemas en las áreas del conocimiento específico   |       |         |         |
| 9                    | Demuestra eficacia en el desempeño de sus actividades escolares que realiza                                 |       |         |         |
| <b>ACTITUDINAL</b>   |   |       |         |         |
| 10                   | El estudiante incorpora los nuevos conocimientos en el campo disciplinario                                  |       |         |         |
| 11                   | Coopera con los demás compañeros en la solución de problemas  |       |         |         |
| 12                   | Trae los materiales solicitados para el desarrollo de cada área específica                                  |       |         |         |

**Anexo 05:** La observación como técnica de evaluación del aprendizaje utilizado por los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia

| Criterio de evaluación | Uso de registros anecdóticos de los maestros |                | Uso de escala de calificación del maestro |                |
|------------------------|--|----------------|---|----------------|
|                        | Número                                       | Porcentaje (%) | Número                                    | Porcentaje (%) |
| Nunca                  | 2  | 1.3            | 3   | 2.0            |
| A veces                | 10   | 6.7            | 33  | 22.0           |
| Siempre                | 138  | 92.0           | 114                                       | 76.0           |
| Total                  | 150  | 100            | 150                                       | 100            |

**Anexo 06:** Técnicas de evaluación del aprendizaje oral utilizado por los docentes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia

| Criterio de evaluación | Evaluación del maestro con exámenes orales |      | Calificación de las intervenciones orales |      | Realización de diálogos de interés |      | Desarrollo de exposiciones en las asignaturas |      | Aplicación de entrevistas del maestro sobre temas de interés |      |
|------------------------|--|------|---|------|------------------------------------|------|---|------|--|------|
|                        | N°   | %    | N°  | %    | N°                                 | %    | N°  | %    | N°   | %    |
|                        | Nunca                                      | 3    | 2.0                                       | 11   | 7.3                                | 5    | 3.3   | 11   | 7.3  | 12   |
| A veces                | 32   | 21.3 | 35  | 23.3 | 35                                 | 23.3 | 48  | 32.0 | 21   | 14.0 |
| Siempre                | 115  | 76.7 | 104                                       | 69.3 | 110                                | 73.3 | 91  | 60.7 | 117  | 78.0 |
| Total                  | 150  | 100  | 150                                       | 100  | 150                                | 100  | 150   | 100  | 150  | 100  |

**Anexo 07:** Técnicas de evaluación del aprendizaje escrito utilizado por los docentes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia

| Criterio de evaluación | El maestro toma exámenes escritos |      | Realizan trabajos individuales |      | Realizan trabajos grupales |      | Resuelven problemas MCEL |      | Presentan informes de prácticas |      |
|------------------------|-----------------------------------|------|--------------------------------|------|----------------------------|------|--------------------------|------|---------------------------------|------|
|                        | N°                                | %    | N°                             | %    | N°                         | %    | N°                       | %    | N°                              | %    |
| Nunca                  | 11                                | 7.3  | 1                              | 0.7  | 3                          | 2.0  | 4                        | 2.7  | 6                               | 4.0  |
| A veces                | 18                                | 12.0 | 47                             | 31.3 | 49                         | 32.7 | 21                       | 14.0 | 36                              | 24.0 |
| Siempre                | 121                               | 80.7 | 102                            | 68.0 | 98                         | 65.3 | 125                      | 83.3 | 108                             | 72.0 |
| Total                  | 150                               | 100  | 150                            | 100  | 150                        | 100  | 150                      | 100  | 150                             | 100  |

**Anexo 08:** Calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia

| Criterio de evaluación | Parfraseo  |            | Definición de temas |            | Mapas conceptuales |            | Cuadros sinópticos |            | Exposiciones |            | Búsqueda de información |            |
|------------------------|------------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|--------------------|------------|--------------|------------|-------------------------|------------|
|                        | N°         | %          | N°                  | %          | N°                 | %          | N°                 | %          | N°           | %          | N°                      | %          |
| Nunca                  | 56         | 37.3       | 35                  | 23.3       | 39                 | 26.0       | 46                 | 30.7       | 50           | 33.3       | 49                      | 32.7       |
| A veces                | 46         | 30.7       | 58                  | 38.7       | 46                 | 30.7       | 50                 | 33.3       | 52           | 34.7       | 50                      | 33.3       |
| Siempre                | 48         | 32.0       | 57                  | 38.0       | 65                 | 43.3       | 54                 | 36.0       | 48           | 32.0       | 51                      | 34.0       |
| <b>Total</b>           | <b>150</b> | <b>100</b> | <b>150</b>          | <b>100</b> | <b>150</b>         | <b>100</b> | <b>150</b>         | <b>100</b> | <b>150</b>   | <b>100</b> | <b>150</b>              | <b>100</b> |

**Anexo 09:** Calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia

| Criterio de evaluación | Procedimientos para resolver problemas |            | Estrategias para resolver problemas |            | Desempeño de actividades |            |
|------------------------|--|------------|-------------------------------------|------------|--------------------------|------------|
|                        | N°                                     | %          | N°                                  | %          | N°                       | %          |
| Nunca                  | 58                                     | 38.7       | 46                                  | 30.7       | 44                       | 29.3       |
| A veces                | 42                                     | 28.0       | 45                                  | 30.0       | 48                       | 32.0       |
| Siempre                | 50                                     | 33.3       | 59                                  | 39.3       | 58                       | 38.7       |
| <b>Total</b>           | <b>150</b>                             | <b>100</b> | <b>150</b>                          | <b>100</b> | <b>150</b>               | <b>100</b> |

**Anexo 10:** Calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia

| Criterio de evaluación | Incorpora nuevos conocimientos |      | Coopera con sus compañeros |      | Trae sus materiales |      |
|------------------------|--------------------------------|------|----------------------------|------|---------------------|------|
|                        | N°                             | %    | N°                         | %    | N°                  | %    |
| Nunca                  | 48                             | 32.0 | 44                         | 29.3 | 54                  | 36.0 |
| A veces                | 38                             | 25.3 | 48                         | 32.0 | 45                  | 30.0 |
| Siempre                | 64                             | 42.7 | 58                         | 38.7 | 51                  | 34.0 |
|                        | 150                            | 100  | 150                        | 100  | 150                 | 100  |

**Anexo 11:** Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje cognitivo de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.

| <b>Correlaciones</b>   |                        |                        |           |
|------------------------|------------------------|------------------------|-----------|
|                        |                        | Técnicas de evaluación | Cognitivo |
| Técnicas de evaluación | Correlación de Pearson | 1                      | -0.181*   |
|                        | Sig. (bilateral)       |                        | 0.026     |
|                        | N                      | 150                    | 150       |
| Cognitivo              | Correlación de Pearson | -0.181*                | 1         |
|                        | Sig. (bilateral)       | 0.026                  |           |
|                        | N                      | 150                    | 150       |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Anexo 12:** Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje procedimental de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.

| <b>Correlaciones</b>   |                        |                        |               |
|------------------------|------------------------|------------------------|---------------|
|                        |                        | Técnicas de evaluación | Procedimental |
| Técnicas de evaluación | Correlación de Pearson | 1                      | -0.004        |
|                        | Sig. (bilateral)       |                        | 0.958         |
|                        | N                      | 150                    | 150           |
| Procedimental          | Correlación de Pearson | -0.004                 | 1             |
|                        | Sig. (bilateral)       | 0.958                  |               |
|                        | N                      | 150                    | 150           |



**Anexo 13:** Grado de correlación entre las técnicas de evaluación y la calidad de aprendizaje actitudinal de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 64107, José María Arguedas, Aguaytia.

| <b>Correlaciones</b>   |                        |                        |             |
|------------------------|------------------------|------------------------|-------------|
|                        |                        | Técnicas de evaluación | Actitudinal |
| Técnicas de evaluación | Correlación de Pearson | 1                      | -0.027      |
|                        | Sig. (bilateral)       |                        | 0.739       |
|                        | N                      | 150                    | 150         |
| Actitudinal            | Correlación de Pearson | -0.027                 | 1           |
|                        | Sig. (bilateral)       | 0.739                  |             |
|                        | N                      | 150                    | 150         |

**Anexo 14:** Fotografía de la aplicación de los instrumentos en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.



**Anexo 15:** Fotografía de la aplicación de instrumentos en los docentes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas, Aguaytia.



**Anexo 16:** Ficha de validación de instrumentos



**FICHA DE VALIDACIÓN**  
I. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Instrumentista | Cargo e Institución donde labora                         | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|--|--|--------------------------------------|-----------------------|
| ORTEGA CHAVEZ WILMER                   | DOCENTE DE UNO DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE | Encuesta                             | Monica Paima Alva     |

Título: Técnicas de Evaluación y la Calidad de Aprendizaje en los estudiantes del 3º grado de la Institución Educativa nº 64107 Jose Maria Arguedas Aguaytía -2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES            | CRITERIOS   | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD            | Está formulado con lenguaje apropiado.  |                  |                |              | ✓                |                   |
| 2. OBJETIVIDAD         | Está expresado en conductas observables.  |                  |                |              | ✓                |                   |
| 3. ACTUALIDAD          | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                               |                  |                |              | ✓                |                   |
| 4. ORGANIZACIÓN        | Existe una organización lógica.   |                  |                |              | ✓                |                   |
| 5. SUFICIENCIA         | Comprende los aspectos en cantidad y calidad.                                   |                  |                |              | ✓                |                   |
| 6. INTENCIONALIDAD     | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico. |                  |                |              | ✓                |                   |
| 7. CONSISTENCIA        | Basado en aspectos teórico-científicos de la tecnología educativa.              |                  |                |              | ✓                |                   |
| 8. COHERENCIA          | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                               |                  |                |              | ✓                |                   |
| 9. METODOLOGÍA         | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                            |                  |                |              | ✓                |                   |
| 10. OPORTUNIDAD        | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.          |                  |                |              | ✓                |                   |
| Promedio de porcentaje |   |                  |                |              |                  |                   |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

*Aplicar al instrumento*

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

80%

|                                    |          |                   |           |
|------------------------------------|----------|-------------------|-----------|
| Aguaytía, 24 de noviembre del 2018 | 80040605 | <i>Wilder</i>     | 941389701 |
| Lugar y Fecha                      | DNI Nº   | FIRMA DEL EXPERTO | TELÉFONO  |

**Anexo 17:** Formato de confiabilidad de alfa de Cronbach

Variable 1: TECNICAS DE EVALUACION

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{\sum S_i^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{12}{11} \left( 1 - \frac{13}{159.3} \right)$$

$$\alpha = 0.84$$

| Alfa de Cronbach | Items |
|------------------|-------|
| 0.84             | 12    |

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.84. Por ende el instrumento es de **Aceptable la confiabilidad** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 26 de noviembre de 2018

*Wilder*  
Dr. Wilmer Ortega Chávez  
Doctor en Ciencias de la Educación

Anexo 18: Ficha de validación de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN

II. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombres del Informante | Cargo o Institución desde labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| SORIA LLESICA RAMIREZ              | DOCENTE DE UNU EN ADMINISTRACION | Encuesta                             | Monica Faima Alva     |

TÍTULO: "TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y LA CALIDAD DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64107 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES                   | CRITERIOS  | Deficiente 0-10% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelent 81-100% |
|-------------------------------|--|------------------|----------------|--------------|------------------|------------------|
| 1. CLARIDAD                   | Está formulado con lenguaje apropiado  |                  |                |              | ✓                |                  |
| 2. OBJETIVIDAD                | Está expresado en conductas observables  |                  |                |              | ✓                |                  |
| 3. ACTUALIDAD                 | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                               |                  |                |              | ✓                |                  |
| 4. ORGANIZACIÓN               | Existe una organización lógica   |                  |                |              | ✓                |                  |
| 5. SUFICIENCIA                | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                                   |                  |                |              | ✓                |                  |
| 6. INTENCIONALIDAD            | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico |                  |                |              | ✓                |                  |
| 7. CONSISTENCIA               | Basado en aspectos teórico-científicos de la tecnología educativa              |                  |                |              | ✓                |                  |
| 8. COHERENCIA                 | Entre los ítems, indicadores y las dimensiones                                 |                  |                |              | ✓                |                  |
| 9. METODOLOGÍA                | La estrategia responde al propósito del diagnóstico                            |                  |                |              | ✓                |                  |
| 10. OPORTUNIDAD               | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado          |                  |                |              | ✓                |                  |
| <b>Promedio de porcentaje</b> |  |                  |                |              |                  |                  |

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

80%

|                                    |         |                  |           |
|------------------------------------|---------|------------------|-----------|
| Aguaytia, 26 de noviembre del 2018 | 4111164 |                  | 941466110 |
| Lugar y Fecha                      | DNI N°  | FIRMA DE EXPERTO | TELEFONO  |

Anexo 19: Formato de confiabilidad de alfa de Cronbach

Variable 2: CALIDAD DE APRENDIZAJE

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_j^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{12}{11} \cdot \left( 1 - \frac{13}{159.3} \right)$$

$$\alpha = 0.87$$

| Alfa de Cronbach | Ítems |
|------------------|-------|
| 0.87             | 12    |

Fuente: Salida del SPSS V22

**Interpretación:** El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.87. Por ende el instrumento es de **Aceptable la confiabilidad** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 26 de noviembre de 2018

Dra. Lesia Sonia Ramirez  
Docente de la UNU

Anexo 20: Ficha de validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



FICHA DE VALIDACIÓN

II. DATOS INFORMATIVOS:

| Apellidos y Nombre del Informante   | Cargo o Institución donde labora                         | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor del Instrumento |
|---|--|--------------------------------------|-----------------------|
| QUISEP, CERNA HECTOR JOSE   | DOCENTE DE UNU DE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE | ENCUESTA                             | Monica Palma Alva     |
| TÍTULO: "TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y LA CALIDAD DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 64107 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" |  |                                      |                       |

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES            | CRITERIOS  | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|--|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD            | Está formulado con lenguaje apropiado  |                  |                |              | ✓                |                   |
| 2. OBJETIVIDAD         | Está expresado en conductas observables.                                       |                  |                |              | ✓                |                   |
| 3. ACTUALIDAD          | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                              |                  |                |              | ✓                |                   |
| 4. ORGANIZACIÓN        | Existe una organización lógica.  |                  |                |              | ✓                |                   |
| 5. SUFICIENCIA         | Comprende los aspectos en cantidad y calidad                                   |                  |                |              | ✓                |                   |
| 6. INTENCIONALIDAD     | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias del nuevo enfoque pedagógico |                  |                |              | ✓                |                   |
| 7. CONSISTENCIA        | Ilustrado en aspectos teórico-científicos de la tecnología educativa           |                  |                |              | ✓                |                   |
| 8. COHERENCIA          | Entre los índices, indicadores y las dimensiones                               |                  |                |              | ✓                |                   |
| 9. METODOLOGÍA         | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                           |                  |                |              | ✓                |                   |
| 10. OPORTUNIDAD        | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.         |                  |                |              | ✓                |                   |
| Promedio de porcentaje |  |                  |                |              |                  |                   |

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

|                                   |     |  |           |
|-----------------------------------|-----|--|-----------|
| Aguytia, 26 de noviembre del 2018 | 80% |  | 901622796 |
|-----------------------------------|-----|--|-----------|

Anexo 21: Formato de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable 2: CALIDAD DE APRENDIZAJE

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_j^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{12}{11} \cdot \left( 1 - \frac{13}{159.3} \right)$$

$$\alpha = 0.87$$

| Alfa de Cronbach | Items |
|------------------|-------|
| 0.87             | 12    |

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.87. Por ende el instrumento es de **Aceptable la confiabilidad** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa, 26 de noviembre de 2018

Dr. Héctor José Quipe Cerna  
Docente de la UNU