UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

ESCUELA DE POSGRADO

==========

SUPERVISIÓN Y MONITOREO EN EL AULA SEGÚN MATRIZ "IPEBA"Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GETHSEMANÍ" DE HUÁNUCO – 2017

==========

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE

MAGISTER EN EDUCACIÓN

MENCIÓN: EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

ZAVALA PILLCO, MELCHISEDEC BENJAMÍN

ASESORADA POR:

Dr. HUGO AYSANOA CALIXTO

PUCALLPA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A mis padres, Florencia y Benjamín por apoyarme incondicionalmente en todo el proceso que necesité de su ayuda.

Melchisedec

AGRADECIMIENTO

A Dios, por sus bendiciones por hacer realidad este sueño anhelado

A la Universidad Nacional de Ucayali, por brindarme la oportunidad de estudiar y continuar por el sendero de la educación

A los maestros de posgrado, por ser ejemplo en mi camino académico de postgrado.

Al Dr. Hugo Aysanoa Calixto, por el asesoramiento durante el proceso de dicha investigación

A los docentes: Dr. Abraham Ermitanio Huamán Almirón, presidente de jurado; Dra. Elizabeth Pacheco Dávila, miembro de jurado, por las observaciones oportunas y acertadas.

A los docentes: Dr. Dulio Oseda Gago; Mg. Adolfo Angulo Romero; Mg. Angel Hector Gomez Landeo; Dra. Lida Maribel Cosme Solano y Lic. Anllersen Misar Macedo, por su colaboración con la revisión minuciosa y validación del instrumento de investigación.

Al Centro Poblado de Puerto Sira, en el distrito de Puerto Inca, al personal docente y administrativo de la institución Educativa Privada “Gethsemaní”, por facilitarnos el trabajo de campo.

De manera especial al señor Marcelo Mollo Palomino, quien con cortesía y amabilidad nos facilitó la información y logística necesaria para el trabajo de campo de la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA ii
AGRADECIMIENTO iii
ÍNDICE iv
ÍNDICE DE TABLAS vi
ÍNDICE DE FIGURAS vii
RESUMEN viii
ABSTRACT ix
INTRODUCCIÓN x

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema 12
1.2. Formulación del problema 16
1.3. Objetivos 17
1.4. Hipótesis 17
1.5. Operacionalizacion de Variables 18
1.6. Justificación e importancia 20
1.7. Viabilidad 20
1.8. Limitaciones 21

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación 22
2.2. Bases teóricas 35
2.3. Definiciones conceptuales 47

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Nivel de investigación 50
3.2. Método de investigación 51
3.1.1. Método General o Universal 51
3.1.2. Método específico 52
3.3. Diseño y esquema de la investigación 52
3.4. Población y muestra 53
3.5. Definición operativa de Instrumentos de recolección de datos 53
3.6. Procedimientos de confiabilidad y validez de instrumentos 58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados de las dos variables 65
4.2. Contrastación de Hipótesis 67
4.3. Discusión de resultados 76
CONCLUSIONES 86
RECOMENDACIONES 87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 89
ANEXOS 93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01: Operacionalizacion de variables…… 19

Tabla N°02: Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°1: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)…… 58

Tabla N°03: Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°2: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)…… 59

Tabla N°04: Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°3: Ficha de supervisión de "Desempeño Docente" de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada "Gethsemaní"……..……..…… 59

Tabla N°05: Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°2: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)……. 61

Tabla N°06: Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°3: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)…… 61

Tabla N°07: Coeficiente de validez de la Ficha de supervisión de "Desempeño Docente" de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada "Gethsemaní"…… 62

Tabla N°08: Rangos de la Confiabilidad……..……..……. 62

Tabla N°09: Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA"..……..… 65

Tabla N°10: El Desempeño Docente en el Aula……. 66

Tabla N°11: Coeficiente de Correlación de la Hipótesis General Supervisión y Monitoreo en el aula, (IPEBA) y el Desempeño Docente en el Aula……..… 68

Tabla N°12: Coeficiente de Correlación de la Primera Hipótesis Específica: Supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (IPEBA) y el desempeño docente en el aula…….....…. 70

Tabla N°13: Coeficiente de Correlación de la Segunda Hipótesis Específica: Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Estrategias Pedagógicas (IPEBA) y el desempeño docente en aula aula……..... 71

Tabla N°14: Coeficiente de Correlación de la Tercera Hipótesis Específica: Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Involucración del Estudiante (IPEBA) y el desempeño docente……. 72

Tabla N°15: Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Monitoreo de la Evaluación (IPEBA) y el Desempeño Docente en el Aula…… 74

Tabla N°16: Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Clima de Aula del Desempeño Docente (matriz IPEBA) y el Desempeño Docente en el aula…… 75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1: Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA……65

Figura N° 02: El Desempeño Docente en el Aula……..……66

RESUMEN

Frente a la necesidad de una educación de calidad en y para todos los contextos, se formuló la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017? La presente tesis tuvo como propósito. Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017. La investigación por su nivel y profundidad, es descriptiva correlacional, es decir no experimental, por su finalidad, es básica, Por su alcance temporal: es de tipo seccional, por su amplitud, es micro educativo, por su profundidad, por su fuente: Es una investigación mixta, por su carácter: es de carácter cuantitativo, por su marco, es de campo, por su objeto, es de tipo disciplinaria.La muestra estuvo conformada por 12 docentes, que laboran en el nivel primario de la Institución Educativa Privada “Getsemani” ubicada en el Centro Poblado Israelita de Puerto de Sira.fue no probabilístico, y por sus características fue censal. Se empleó la técnica de observación, cuyos instrumentos fueron tres fichas de observación. La conclusión general a la que se arribó fue que existe una relación directa y significativa (rho = 0, 483), entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Palabras claves: Supervisión y monitoreo IPEBA, Desempeño docente

PUCALLPA - PERÚ

ABSTRACT

Faced with the need for quality education in and for all contexts, the following question was asked: What is the relationship between supervision and monitoring in the classroom (IPEBA matrix) and the teaching performance in the classroom of the Private Educational Institution? "Gethsemaní" of Huánuco in the year 2017? The present thesis had as its purpose. Determine the relationship between supervision and monitoring in the classroom (IPEBA matrix) and the teaching performance in the classroom of the private educational institution "Gethsemaní" of Huánuco in the year 2017. The investigation by its level and depth, is descriptive correlational, that is to say not experimental, by its purpose, is basic, by its temporal scope: it is of sectional type, by its amplitude, it is micro educational, by its depth, by its source: It is a mixed research, because of its nature: it is quantitative in nature, because of its setting, it is field, because of its purpose, it is of a disciplinary nature. The sample consisted of 12 teachers, who work at the primary level of the Private Educational Institution. "Getsemani" located in the Israelite Village Center of Puerto de Sira. It was not probabilistic, and because of its characteristics it was census. The observation technique was used, whose instruments were three observation cards. The general conclusion reached was that there is a direct and significant relationship (rho = 0, 483) between supervision and monitoring in the classroom (IPEBA matrix) and the teaching performance in the classroom of the Private Educational Institution " Gethsemaní "de Huánuco in the year 2017.

Keywords: Supervision and monitoring IPEBA, Teaching performance

INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA" y El Desempeño Docente en el Aula del Nivel Primario de la Institución Educativa Gethsemaní" de Huánuco – 2017, la cual se ha elaborado con la finalidad de optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación, mención Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación. La presente investigación tiene como objetivo: Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. La investigación pretende describir la problemática existente como resultado del diagnóstico piloto efectuado en la institución educativa señalada, el cual da origen a la presente investigación.

En este mundo globalizado competitivo, donde muchas instituciones pretenden convencer a la opinión sobre su servicio de calidad. Por otro lado se crearon agencias acreditadoras, que valida de manera temporal, el servicio de calidad que ofrecen las instituciones educativas, en el Perú con ley N°28740 se creó Sistema Nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad Educativa (SINEACE) cuyo organismo abarca todo el país, considerando las características y peculiaridades de cada región, es decir respetando y considerando la diversidad cultural existente.

En sesión N°25 el SINEACE revalida la matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de las instituciones de Educación Básica Regular" presentado por 0, con la finalidad de hacer públicas las mejoras progresivas que logran las instituciones educativas, en función a la mejora permanente de los procesos de enseñanza- aprendizaje para el logro de la formación integral de todo estudiante que recibe dicho servicio.

Por otro lado la ley 28044, garantiza la educación a todos los niños y niñas del territorio peruano, sin embargo esto no alcanzó a los niños y niñas de las comunidades israelitas que desde el año 1980, durante el gobierno de Belaunde, se adentraron a vivir en el espeso bosque de la selva, del Distrito de Puerto Inca, que tiene como uno de su Centro Poblado de Puerto Sira, cuyos padres ante la usencia del estado construyeron escuelas y colegios privados no estatales para que se educaran sus hijos, cuyas políticas difieren de la tradicional escuela privada así como de las estatales o públicas

Por lo a priori expresado, se hace necesario emprender un estudio cuyo objetivo fundamental es relacionar entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y

el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de un Centro poblado cuyos pobladores pertenecen absolutamente al pueblo Israelita, asi como los estudiantes, para luego determinar la correlación que existe entre estas dos variables de estudio.

El estudio en referencia se realizó en el marco de una investigación de campo de carácter descriptivo – correlacional y apoyado en una de tipo documental. En concordancia con las características de la investigación de campo, se diseñaron dos (2) encuestas que le fueron aplicadas a los estratos muéstrales determinados como base para la recopilación de los datos requeridos. Producto de ello se elabora el presente informe de investigación que lo sometemos a su evaluación.

Para su mayor comprensión, la presente investigación se ha dividido en cuatro capítulos, los cuales son los siguientes:

El Capítulo I del Planteamiento del Problema, el Capítulo II del Marco Teórico Conceptual, el Capítulo III de la Metodología de Investigación y finalmente el Capítulo IV de los Resultados. Finalmente se adjuntan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los respectivos anexos de la investigación.

El autor

PUCALLPA - PERÚ

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Llegamos al siglo XXI, muchas empresas e instituciones educativas con una necesidad de obtener un certificado que haga de reconocimiento público como en el caso de las instituciones educativas que brinda servicios de calidad, en el Perú, el 19 de mayo del año 2006, se creó el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), con la finalidad de garantizar al pueblo peruano que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad.

El SINEACE, para el logro de sus objetivos se constituyeron tres organismos operadores como son el Consejo de evaluación, acreditación y certificación de la Calidad de la Educación Superior no universitaria (CONEACES). La comisión nacional de evaluación nacional de evaluación y acreditación universitaria (CONEAU) y el El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA), con la finalidad de hacer públicas las mejoras progresivas que logran las instituciones educativas.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA), cuyo alcance son las instituciones educativas de la básica regular y técnico productivo, así como las competencias profesionales de las personas en su desempeño, en este contexto en sesión Nº 25 del Consejo Superior del SINEACE, se ratificó el Acuerdo Nº 0246-2011-IPEBA; por el cual se aprobó la "Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de Instituciones de Educación Básica Regular"

La “Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de Instituciones de Educación Básica Regular” busca la mejora permanente de los procesos de enseñanza- aprendizaje para el logro de la formación integral de todo estudiante que recibe todo servicio educativo ya sea estatal o privado, en este entorno toda institución educativa tiene de manera voluntaria inscribirse y someterse a la evaluación, acreditación, hacer uso de la Matriz de Evaluación de la Calidad Educativa propuesta por el IPEBA. Sin embargo, hasta la fecha poco o nada se conoce sobre las instituciones educativas de las básicas regulares acreditadas.

En las zonas rurales los directivos y la comunidad educativa en general desconocen si el esfuerzo que realizan contempla la excelencia y/o la calidad para una acreditación. El desconocimiento de los indicadores de acreditación muchas veces lleva a la comunidad educativa a trabajar sin un horizonte común, es decir a pesar de que cada integrante de la comunidad de lo mejor de sí y actué con eficacia, si estas acciones no están direccionadas hacia un mismo objetivo, podrían muy bien no cumplir con los estándares de calidad como el que exige el instituto peruano IPEBA.

La acreditación le otorga prestigio no solo al promotor sino también los que se sirven de este servicio es decir también los estudiantes gozan de prestigio y consecuentemente también los padres de familia, de allí la importancia de que toda la comunidad educativa forme parte de la calidad forman parte de ella por lo que es importante que se participe de la acreditación , en ese contexto los docentes cumplen una función primordial pues son quienes desarrollan el proceso aprendizaje –enseñanza con los educandos y es menester saber cuáles son los estándares de calidad de acuerdo al IPEBA.

Por otro lado la ley General de Educación N° 28044 (2003) en su artículo 13° sobre la Calidad educativa establece lo siguiente: Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. El nivel de formación optimo que todo estudiante con el apoyo de su contexto debe alcanzar y que la educación debería garantizar, sin embargo, en la región de Huánuco como en otras, las diferencias académicas entre uno y otro niño son abismales por muchos factores.

El acceso a un servicio educativo de calidad se hace difícil para los niños y niñas israelitas que nacieron en el espeso bosque tras la travesía que realizaron sus padres que desde el año 1980, que se adentraron a vivir en el espeso bosque de la selva, muchos peruanos y extranjeros migraron de diferentes lugares del Perú hacia la selva,

como toda la ribera del río Pachitea comprendida dentro la región de Pasco, Huánuco y Ucayali, un proyecto israelita que por su fundador Ezequiel Ataucusi Gamonal, las denomino “Fronteras vivas” así se fundaron centros poblados y comunidades, cuyos padres israelitas, que al ser testigos de la poca presencia del estado para con estas comunidades, crearon e implementaron escuelas y colegios privados no estatales para que se educaran sus hijos, cuyas políticas difieren de la tradicional escuela privada, así como de las estatales o públicas, un claro ejemplo lo vemos en el Distrito de Puerto Inca, que tiene como uno de su Centro Poblado de Puerto Sira.

El Centro Poblado de Puerto Sira, es un poblado que fue fundado por personas que pertenecen al movimiento religioso israelita denominado: Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (AEMINPU) personas que se instalaron en el espeso bosque del Distrito de Puerto Inca en la región de Huánuco, para vivir de manera libre y plena todo lo concerniente a la doctrina israelita basado en los diez mandamientos de Dios, es decir todo lo enseñado por su fundador Ezequiel Ataucusi, cuya actividad económica fundamental es la ganadería secundado por la agricultura.

Asimismo, en el Centro poblado de Puerto Sira y en todas las comunidades israelitas en el Perú, se crearon escuelas construidos e implementados por los padres, y están organizados en la tradicional asociación de APAFA

Todos los pobladores del Centro Poblado de Puerto Sira, pertenecen a la congregación y todos son israelitas, cuentan con una cooperativa que abastece las urgencias de todos los miembros, por lo que, al ver la falta de presencia del estado en el sector educativo, construyeron en el mismo centro poblado, así como en todas las demás comunidades israelitas escuelas y colegios privados, es decir estas escuelas son administradas por los padres que forman la tradicional asociación de APAFA.

A diferencia de las instituciones educativas privadas y estatales, en las instituciones israelitas la administración de la escuela está a cargo de los padres, es decir la escuela no tiene un dueño o promotor, en estas escuelas el promotor es solo el representante legal de la institución, pero ni el promotor toma decisiones por sí solo, pues, desde la implementación de la escuela, el sueldo de los profesores y contratos, son decididas en reunión de APAFA, y de los asuntos académicos con los profesores y estudiantes, son encargados al director de la escuela, que también es elegido por la APAFA, esta particularidad genera confianza.

Asimismo a diferencia de otras escuelas y colegios, las escuelas israelitas son propietarias de ganados y hectáreas de terrenos, es así que actualmente la institución educativa de “Gethsemani”, tiene 32 cabezas de ganados vacunos y 30 hectareas de terreno, esta administración está a cargo de los estudiantes cuya responsabilidad radica en el brigadier, designado por su mayor promedio, es así que los estudiantes aprenden además de las ciencias básicas y teóricas, también aprenden, talas de ordeño, instalar comederos, tratamientos de enfermedades, el cultivo y traslado de pastos, entre otros.

Otra diferencia importante que motivo la investigación, es el profundo respeto que sienten por sus docentes, pues en las comunidades israelitas así como en el Centro Poblado de Sira los padres tienen reuniones permanentes con los profesores, en conjunto deciden, por ejemplo, el monto de la remuneración, alimentación y estadía, una particularidad, es así que las familias se turnan y cada familia tiene el honor de atender a los docentes por día, asimismo los docentes gozan de habitaciones o casas, sin que esto les demande un costo adicional a los docentes.

Por otro lado se podría creer que todas las clases impartidas son de la cultura y para la religiosidad israelita, pero los profesores gozan de la libertad de cátedra, pues la enseñanza de la doctrina israelita es encargada a un sacerdote eclesiástico. Asimismo Los profesores son contratados de preferencia debían de pertenecer al Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (AEMINPU) pero cuando son insuficientes, se contratan profesores ajenos al movimiento religioso, sin embargo su diferencia de fe no es impedimento para que en conjunto desarrollen las clases.

Por otra parte la indumentaria es de suma importancia para los israelitas, sobre todo para los feligreses, pero en la institución educativa de Gethsemani, se permite cierta libertad, en el nivel primario, en el caso de las niñas, llevan velos con o sin túnicas y los niños con su cabello largo y si es muy largo estos se lo sujetan, sin embargo los docentes gozan de libertad, pero con respecto a las labores propias de la institución y el cumplimiento de sus normas no hay excepciones.

La Institución Educativa Privada de “Gethsemaní” en el nivel primario al 2017 cuenta con 153 estudiantes, está ubicada en el centro poblado de Puerto Sira distrito de puerto inca. Provincia de Puerto Inca en la región Huánuco, todas las secciones son polidocentes, sin embargo hasta la fecha no se ha realizado una evaluación con respecto la eficacia de la gestión docente en el aula, considerando como lo ordena la ley 28740 la diversidad cultural existente. Debido a esto se formula el siguiente problema que direcciona nuestra investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?

¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?

¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?

¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?

¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: clima del aula durante el desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: clima del aula durante el desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula

de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: clima del aula durante desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017

1.5. Operacionalizacion de variables

1.5.1. Definición conceptual:

Variable 1: Supervisión y monitoreo en el aula según matriz del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación Educativa (IPEBA)

Variable 2: Desempeño docente: Los estándares del desempeño docente bien diseñados indican tanto la naturaleza de las evidencias requeridas para demostrar que los docentes han dominado la

planificación, la estrategia y el material estipulado por los estándares de forma y contenido. Robbins (2004).

1.5.2. Definición Operacional:

Tabla N°01

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Variable 1. Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA"	Claridad sobre expectativas	- Comunica con claridad los criterios de evaluación. Uso de estrategias de meta cognición. - Registra las evaluaciones cualitativas y cuantitativas.	1,2,3, y 4	La escala Valorativa es: No se observa 0 Muy deficiente 1 Deficiente 2 Regular 3 Satisfactorio 4 Muy satisfactorio 5
	Estrategias Pedagógicas	- Planifica actividades de aprendizaje en relación a las competencias de su área. - Uso de recursos pedagógicos. Promueve el uso de estrategias cognitivas.	5,6,7 y 8	
	Involucración del Estudiante.	- Promueve la participación del estudiante. - Aplica estrategias que permitan hacer uso de los saberes previos del estudiante. - Selecciona, aplica y mantiene las estrategias metodológicas para mantener el interés del estudiante.	9,10,11, y 12	
	Monitoreo de la Evaluación.	- Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Las estrategias y/o instrumentos usados para evaluar. - Informa y registra el avance académico de sus estudiantes.	13,14,15 y 16	
	Clima del aula.	- Relaciones afectivas positivas con los estudiantes. - Proporciona oportunidades de participación a los estudiantes - Fomenta las normas de convivencia en el aula.	17,18,19, 20,21,22, 23,24,25 y 26	Mucho Algo Nada
Variable 2. El Desempeño Docente en el Aula	Presentación y Puntualidad	- Asistencia puntual al aula de clases y con vestimenta formal. - Presentación de la documentación de clases y de evaluación.	1, 2,3, 4 Y 5.	Muy bien:4 Bien: 3 Regular:2 Deficiente.1
	Proceso de Acompañamiento Académico	- Coordinación con el Tutor del Aula. - Demuestra preparación con anticipación para las evaluaciones. - Supervisa y participa en la ejecución de las evaluaciones	6,7,8,9 y 10	
	Exigencia	- Mantiene el orden y disciplina de la clase. - Demuestra exigencia en el cumplimiento de las metas de cada evaluación.	11 y 12	
	Motivación	- Realiza clases de manera amena. - Demuestra respeto a sus estudiantes y preocupación por su aprendizaje.	13,14, y 15	
	Metodología y Aprendizaje	- Emplea estrategias pedagógicas para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	16,17 y 18	

Fuente: Elaborada por el investigador

1.6. Justificación e importancia

La investigación se justifica desde el punto de vista teórico cuando responde a las interrogantes: ¿Por qué y para qué de la investigación? En la primera interrogante se justificó el estudio de las dos variables de estudio con fines de diagnóstico, se quiere conocer la gestión del desempeño docente en el nivel primario de la Institución educativa "Getsemani" y la supervisión en aula de acuerdo a la (matriz IPEBA); la segunda interrogante responde, que es necesario este diagnóstico, pues a partir de ello, se tomaran mejoras correctivas para mejorar las condiciones de las variables de estudio con fines futuros para la acreditación de la Institución Educativa.

La investigación desde el punto de vista social responde también a la pregunta ¿para quién es? Los beneficiarios directos serán los docentes de la Institución Educativa Privada de "Getsemani" del Centro Poblado de Sira, beneficio que se extiende principalmente a los estudiantes y a toda la comunidad educativa de una población que pertenece al movimiento Israelita: denominado: Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (AEMINPU). Los beneficiarios indirectos la sociedad en su conjunto.

1.7. Viabilidad

La investigación fué viable porque es posible de realizarlo según lo planificado, por la presencia de muchos factores, entre ellos tenemos:

- ✓ La disponibilidad de los docentes; los cuales representaron la muestra de estudio.

- ✓ La participación de la muestra de estudio, se garantizó gracias a la residencia a que todos los docentes son residentes del Centro Poblado de Sira, lo que hace posible que las actividades se realizan con normalidad y con la participación total de los docentes.

- ✓ La accesibilidad del investigador hacia la institución educativa particular que en su gran mayoría representa al movimiento religioso israelita denominado: Asociación Evangélica de la Misión Israelita del Nuevo Pacto Universal (AEMINPU), en razón de que el investigador, profesa los mismos principios.

1.8. Limitaciones

En el proceso de la investigación se tuvo las siguientes limitaciones:

a) Referente al presente tema de investigación, las escasas publicaciones sobre la cultura israelita, de acceso restringido, principalmente aquellas investigaciones internacionales que se encuentran en internet.

b) Inexistencia de apoyo financiero para la investigación, por lo que el presente trabajo fué autofinanciado en su totalidad.

c) Falta de estandarización en los instrumentos de investigación respecto al Coeficiente de Confiabilidad y Coeficiente de Validez acorde las demandas del sistema de evaluación, acreditación, certificación de la calidad educativa.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
PUCALLPA - PERÚ

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. A nivel internacional

Martínez (2016), presento la tesis: *El Desempeño docente y la calidad educativa*, de la Universidad Autónoma Indígena de México. Llegó a la siguiente conclusión: Los maestros consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo, establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Para que ello sea posible, consideran, se deben contemplar las condiciones particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, entre otras.

La presente resalta la importancia de la participación de los docentes para ser supervisados y monitoreados de manera real como en la claridad de las expectativas, sus estrategias pedagógicas, involucración del desempeño, monitoreo y clima.

Trejos (2015), presento la tesis: *Estrategias pedagógicas para fortalecer el aprendizaje de los escolares en la Unidad Educativa "La Blanquita"*, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Llegó a la siguiente conclusión: Los materiales educativos o recursos instruccionales, facilitan los aprendizajes de los estudiantes y permiten consolidar los saberes con mayor eficacia, estimulan la función de los sentidos y los aprendizajes previos para acceder a la información, al desarrollo de las capacidades y a la formación de actitudes y valores.

El buen desempeño del docente en el aula es influido en parte por el uso acertado de materiales didácticos que permiten despertar el interés, promover la actividad, de allí que el material ha de ser atractivo, comprensible, que cubra las expectativas de los estudiantes, es decir deben estar acorde a la edad, finalmente que le sea útil y que pertenezca a su contexto sociocultural, porque los niños que saben usar los materiales lo utilizaran después de clase de otras y de distintas formas.

Malrena (2015), presento la tesis: *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la Facultad de Educación e Idiomas.* De la Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua. Llegó a la siguiente conclusión: Los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza. Es evidente que se carece de una planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes.

Toda institución educativa debe contar con un plan de acompañamiento y seguimiento que potencie el desarrollo del desempeño profesional del docente, así como el progreso de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales de los estudiantes, la ausencia de planes de acompañamiento y seguimiento, no solo perjudica al docente porque lo tiene como desconocido y/o ausente, sino que además tendremos no solo estudiantes disconformes, sino que también con bajo nivel educativo.

Para el intercambio de experiencia entre los acompañantes y los acompañados, al mismo tiempo identificaron el verdadero fin del acompañamiento el cual es brindar procesos de evaluación con fines de mejorar de su desempeño como docente y el logro de la calidad en el proceso enseñanza aprendizaje, esto nos indica que a mayores planes de acompañamiento y seguimiento, mejore serán el desempeño de los docentes.

Javaloyes (2015), presentó la tesis: *Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el Aula. Estudio Descriptivo en Profesorado de Niveles No Universitarios*. De la Universidad de Valladolid. Llegó a la siguiente

conclusión: el 80% de los colegios enseñan estrategias de aprendizaje de alguna manera, si bien todavía hay un nada despreciable 20% de centros que no realizan ninguna acción para enseñar a aprender a los alumnos.

Los docentes valoran el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos y consideran que enseñar estrategias es una labor conjunta de todos los agentes educativos, lo que incluye a profesores, tutores, departamento de orientación y también a la familia.

El desempeño docente solo es posible si los docentes que ya están motivados conozcan la información necesaria así como las técnicas y procedimientos de ejecución las estrategias de enseñanza, pues si estas son desconocidas por el docente, su desempeño no será bueno, no porque sea mal docente, sino porque desconoce o no sabe cómo hacerlo, por otro lado es menester que los docentes con mayor ejercicio profesional, es decir los docentes más antiguos dirijan los proceso de autoevaluación por tener mayor conocimiento del área educativa.

Girón (2014), presentó la tesis: *Acompañamiento Pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*. Llegó la siguiente conclusión: El acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas y La supervisión educativa, en el aspecto técnico pedagógico, es una labor que implica asesoría a las actividades docentes, sin embargo, se le ha dado prioridad a las funciones administrativas, al capacitar únicamente a directores en función de su cargo.

La finalidad del acompañamiento y la supervisión consiste en mejorar la relación del docente con los, cuya relación solo puede ser visualizado en las sesiones de aprendizaje- enseñanza, y no necesariamente en los documentos administrativos, tampoco es un progreso capacitar solo a los directores, trabajo que no simplemente se limita a la presentación de sus diferentes instrumentos de gestión, sino que además, entre otros se debe considerar la coordinación, organización y sobre todo la calidad académica que reciben los

estudiantes con intervención de los docentes y demás integrantes de la comunidad educativa.

Espinoza (2014), presentó la tesis: *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del Cantón Portovelo, Provincia de el Oro, en el año lectivo 2013-2014*. De la Universidad Técnica Particular de Loja. Llegó al a siguiente conclusión: El desempeño pedagógico de los docentes es bueno pues toma en cuenta los intereses, motivaciones y conocimientos previos de los alumnos.

Asimismo, como punto de partida en su clase, la cual siempre planifica previamente, procurando cumplir con las actividades allí programadas. Durante el desarrollo de las clases procuran aclarar dudas y reforzar el aprendizaje a través de actividades individuales y grupales, dentro y fuera del aula, aprovechando los recursos del entorno para el afianzamiento de los aprendizajes.

La presente resalta la importancia del desempeño docente, desde el pleno conocimiento de las normas educativas de su institución, pues es quien las cumple y las hace cumplir a los estudiantes y a los padres de familia, Asimismo se resalta su participación en la planificación y diversificación curricular en función a las necesidades de sus estudiantes y del entorno.

Raxuleu (2014), presento la tesis: *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*. De la Universidad Rafael Landívar. Llegó a la siguiente conclusión: Con respecto al liderazgo del director el indicador más alto fue el de “fomento de un ambiente de respeto y confianza” y el indicador con más baja puntuación fue el de “desempeño docente”

Con respecto al desempeño de los docentes los indicadores con mayor puntuación son: fomento del aprendizaje cooperativo, utilización de diversos recursos didácticos, atención a las necesidades de aprendizaje y motivación incentivación al estudiante. Y las puntuaciones

más bajas son los indicadores de: la planificación conjunta, el reforzamiento del aprendizaje, la comunicación con padres de familia y el uso de la tecnología. Siendo el más crítico el de reforzamiento del aprendizaje con cursos a actividades extra aulas.

Los aportes de la presente, sugiere primero realizar un diagnóstico sobre el nivel de relación entre el liderazgo del director y la gestión del desempeño docente, porque si bien es cierto puede el director obtener puntuaciones tan altas como planificación, coordinación, incluso puede gozar de respeto por sus acertadas características comunicativas, sin embargo pero no es suficiente, pues también debe dirigir las actividades académicas, contemplando las necesidades de los estudiantes, considerando el contexto en el que se desenvuelven.

Por otro lado el buen desempeño docente, con respeto a su relación con los estudiantes en las sesiones de aprendizaje- enseñanza, , no es un rubro que se deba asumir a la ligera, pues se debe garantizar la formación y actualización docente, y mejor después de haberse realizado diagnósticos de correlación, por poner un ejemplo: la relación entre el desempeño docente y el desempeño de los estudiantes, que permitan implementar medidas correctivas, para hacer de las sesiones de aprendizaje y de las evaluaciones procesos eficaces.

Erazo (2013), presento la tesis titulada: *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Córdova de Suazo" dela ciudad de Trujillo, departamento de Colón.* De la Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán". Llegó a la siguiente conclusión: En cuanto al perfil del supervisor, evidencian que algunos miembros del personal que ejerce funciones de supervisión en la Escuela Normal Mixta.

La presente resalta la importancia de la función de los supervisores, cuando estos cumplen mal o no cumplen sus funciones, es decir, no realizan una función de acompañamiento permanente, y son muy juzgadores, pierden credibilidad entre los docentes, lo que incide

significativamente en el bajo desempeño de los docentes y por ende en un pésimo servicio educativo hacia los estudiantes.

Linero (2013), presento la tesis titulada: *Propuesta de un programa de supervisión educativa para el mejoramiento de la praxis pedagógica de los docentes, dirigido a directivos y acompañantes pedagógicos de Educación Primaria del Municipio Pedro Zaraza Estado Guárico*. De la Universidad Nacional Abierta. Llegó a la siguiente conclusión: En las Escuelas Primarias del Municipio Pedro Zaraza Estado Guárico, las supervisiones no son permanentes, muchas veces improvisadas porque directivos y acompañantes pedagógicos no cumplen con las etapas previstas.

La presente hace referencia que no se entiende o se entiende poco la finalidad de la supervisión y monitoreo a los docentes, pues al centrarse demasiado en la inspección y crítica al docente, con procedimientos cerrados con formatos escritos, observación, toma de notas e informes negativos, los docentes no se sienten entendidos ni comprendidos, muy por el contrario en vez de mejorar el rendimiento este se empobrece, porque atenta la autoestima del docente y esto influirá significativamente en las sesiones de aprendizaje- enseñanza.

Vallejo (2013), presentó la tesis *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico.* Llegó a la siguiente conclusión: Las practicas pedagógicas, se conciben desde los maestros como las acciones para, centrar sus esfuerzos en impartir conocimientos teóricos, que den cuenta de la construcción de aprendizajes en los estudiantes, esta postura es muy importante, pero en el proceso educativo se queda a medias, porque es importante la suma integral, de los abordajes conceptuales, desde el conocer, los prácticos desde el saber hacer, el reconocimiento del otro, porque como personas vivimos en sociedad y para lograr vivir adecuadamente en la sociedad, debemos reconocernos, pasando por el reconocimiento individual.

Asimismo, se hace necesario además convivir con el otro, de esta forma podemos decir que se alcanzan niveles importantes de desempeño académico. Con lo anteriormente relacionado se expresa que en la

actualidad en la universidad Católica de Manizales y la universidad de Manizales, se evidencia dificultades entre la relación establecida de las prácticas pedagógicas y el desempeño académico.

La presente resalta la necesidad de la libertad de un docente activo, descartando una actitud pasiva, es decir es el mismo docente que conociendo los indicadores de la supervisión, va mejorando su desempeño profesional, de manera libre, para que pueda aportar las medidas correctivas oportunas, para generar los cambios necesarios en un contexto que evidencia cambios acelerados, para ello el acompañamiento y las supervisiones deben permitir el liderazgo de los docentes, favoreciendo los procesos es decir el cómo, antes que a un frio resultado, cuyo objetivo final siempre serán los estudiantes.

Lozada & López (2012), presento la tesis: *Técnicas y estrategias docentes que mejoren el ambiente psicopedagógico en el aula*, de la Universidad Estatal de Milagro. Llegó a la siguiente conclusión: La creación de ambientes psicopedagógicos en el aula favorece el desarrollo de la clase. 2. El no propiciar ambientes de aprendizajes agradables en el aula traerá como consecuencia, estudiantes pasivos, baja autoestima, desmotivación poco interés en el estudio.

Asimismo, el crecimiento acelerado de la ciencia y la tecnología exigen con urgencia el cambio de actitud de los profesores(as) frente a los alumnos(as) dentro del aula de clases y los docentes en la actualidad se capacitan asisten a seminarios, talleres de actualización curricular, pero si no lo aplican en el aula de clases con sus alumnos, las Instituciones educativas seguirán huérfanos de un ambiente psicopedagógico motivador.

La presente, propone que la gestión institucional debe proveer no solo de logística sino de ambientes psicopedagpogicos, que sea agradable para los estudiantes y el docente, para que el desempeño del docente y del estudiante sean óptimos, asimismo los docentes deben tener instructivos que les permitan identificar con claridad las técnicas y estrategias innovadoras que le brinden información sobre cómo debe acondicionar los espacios educativos.

Balzán (2008), presentó la tesis: *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica* de *la Universidad de Rafael Urdaneta. Llegó a la siguiente conclusión:* Que el resultado reportado por la población en estudio se ubicó en la categoría Casi Siempre, significando que en las instituciones escolares estudiadas los supervisores casi siempre cumplen con las funciones del coaching. Sin embargo, esto difiere para los docentes quienes reportaron un porcentaje alto lo cual debe considerarse muy importante, ya que es la población más alta en las instituciones y son ellos quienes sienten con más fuerza la carencia de un supervisor que los motive hacia el éxito.

El "coaching", es una técnica que ayuda a los docentes en su calidad de vida y su profesionalización, lo que la presente sugiere que las supervisiones miden el desempeño docente, pero estas poco o nada coadyuvan en la motivación al docente para mejorar su elación como persona, ya que, si el maestro siente una buena autoestima, y este se encuentre emocionalmente estable podrá mejorar su relación con los estudiantes.

Matamala (2005), presento la tesis Las Estrategias Metodológicas Utilizadas por el Profesor de Matemática en la Enseñanza Media y su Relación con el Desarrollo de Habilidades Intelectuales de Orden Superior en sus Alumnos y Alumnas. Llegó a la siguiente conclusión: Aunque se aprecian diferencias entre las evaluaciones por profesor, así el profesor P2 en promedio sus evaluaciones favorecen en un 88,125 % el aprendizaje superficial, en un 11.125 % el aprendizaje elaborativo, y en un 0.75 % el desarrollo del procesamiento profundo de la información.

El profesor P3: favorece en un 94.5% el procesamiento superficial de la información en sus evaluaciones, el 5.5% lo elaborativo, en desmedro absoluto del procesamiento profundo de la información. El profesor P1 favorece en un 42.3% el procesamiento superficial, en un 42.4% el procesamiento elaborativo, y en un 15.4% el procesamiento profundo de la información, siendo este profesor el más cercano a los estándares establecidos para una evaluación de calidad.

De lo mencionado en la presente, el buen desempeño docente en aula tiene tres características, el primero que, depende del conocimiento que tenga el docente de las particularidades de los estudiantes, organizarlos de manera tal que garantice la atención y participación de todos sus estudiantes, dos, se deben utilizar los todos los materiales propuestos y tres el docente debe organizar su ambiente, sentirse cómodo, es decir buscar o acondicionar un ambiente que le permita trabajar en armonía con sus estudiantes.

Acevedo (1999), presento la tesis: *Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas en la transmisión del conocimiento en un aula* universitaria, de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Llegó a la siguiente conclusión: En este estudio de caso las razones manifestadas por los alumnos que ocasionaron el poco aprendizaje (exhibido básicamente a través de los exámenes) fueron atribuidas a: 1) el escaso interés por los temas que se estudiaron, 2) no encontrar utilidad en los contenidos para su formación y 3) el desconocimiento de los objetivos de la materia, dándose como consecuencia un aprendizaje memorístico en buena parte de los integrantes del grupo.

De lo anterior se deduce que el docente para lograr un buen desempeño debe siempre considerar la opinión de los estudiantes, y proponer temas que sean de interés de los estudiantes y es menester aclarar la relevancia de algunos temas y de cómo estas pueden ser útiles., para que así los estudiantes puedan poner mayor interés en su aprendizaje, así como puedan comprender la labor del docente.

Por otro lado, como parte de las estrategias didácticas, para la solución de conflictos, el docente no puede utilizar la evaluación, exámenes ni las tareas como parte de un castigo, la amenaza, asi como ni la voz, ni gestos que puedan lastimar la autonomía y autoestima de los estudiantes.

2.1.2. A nivel nacional:

Sotomayor (2017), presentó la tesis: *Gestión del Desempeño docente y la supervisión y monitoreo en aula (Matriz IPEBA) en Ciencias*

Sociales en una Institución de Educación Secundaria. Llegó a la siguiente conclusión: Existieron diferencias significativas en la gestión del desempeño docente entre las áreas de ciencias sociales en una institución de educación secundaria; sin embargo, solo se investigó diferencias en la actuación del docente hacia el estudiante.

La presente nos sugiere que el desempeño docente en la institución educativa y Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco y el desempeño docente de acuerdo a la supervisión del Instituto IPEBA, su relación, ya sea significativa o no significativa, solo es posible determinar al avaluar los logros obtenidos por las niñas y niños como receptores de las decisiones y actitudes del docente en y únicamente dentro de las sesiones de aprendizaje.

Baéz (2016), presento la tesis: *Supervisión pedagógica y desempeño docente en los procesos pedagógicos* en la institución educativa emblemática Mariano Melgar. Breña, de la Universidad de César Vallejo. Llegó a la siguiente conclusión: que existe una relación positiva alta y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Emblemática Mariano Melgar, Breña, al obtenerse como coeficiente de correlación = 0,805 y al evidenciar que el valor de p= 0,000 < 0,05.

La presente establece una relación positiva, alta y significativa entre la gestión del desempeño docente y el monitoreo pedagógico en el aula, de tal forma que a mayor acompañamiento, los docente logran mejores competencias, y la relación en las sesiones de aprendizaje que finalmente favorece a los estudiantes, de allí la importancia de que los acompañamientos no sean vistas como tediosas fiscalizaciones.

Pacheco (2016), presento la tesis: *El Acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016, de la* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*.* Llegó a la siguiente conclusión: De acuerdo a los resultados obtenidos si existe la relación de niveles altos entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el

desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero.

La presente resalta la importancia de los acompañamientos pedagógicos con relación al desempeño laboral de los docentes, porque a partir de los resultados de dicha correlación, las Instituciones educativas implementan sus respectivos monitorios a sus directivos y docentes para el beneficio de las niñas y niños. Mientras las instituciones educativas no tienen implementado un sistema continuo de monitoreo, tiene pocas probabilidades de garantizar un servicio de calidad.

Farfan (2015), presento la tesis: *Aplicación web ejecutiva basada en el modelo de calidad IPEBA para apoyar el seguimiento del proceso de autoevaluación en la Institución Educativa Nacional San José* Tesis Para Optar el Título de Ingeniero de Sistemas y Computación. Llego a la siguiente conclusión: Se tuvo una disminución con respecto a la pérdida de la información, por lo que ahora el 100% de la información se encuentra almacenada en la nube, permitiendo la salvaguarda de las evidencias necesarias dentro del proceso de autoevaluación.

La presente hace referencia que, para lograr un proceso de autoevaluación y acreditación, tienen en cuenta el modelo de calidad por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA), lo que guarda semejanza con la investigación que se está desarrolla

Calvo (2015), presentó la tesis: *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez De Mendoza"* de la Universidad Nacional de Trujillo. Llegó a la siguiente conclusión: que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es r = 0,892 con un valor p igual a 0,000 ($p < .05$), es decir, a mayor supervisión pedagógica, mayor desempeño profesional docente.

La constante supervisión mejora el desempeño del docente en el aula. Es necesario resaltar que los docentes ya están mentalizados que la supervisión es una constante y no de vez en cuando. A diferencia de

otros docentes que desconocen las fechas de supervisión, no conocen a los supervisores y en muchos casos son sorprendidos al ser supervisados o evaluados, de manera repentina y más aun sin conocer los indicadores por las cuales va a ser evaluado.

Romero (2014), presentó la tesis: *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima.* Llegó a la siguiente conclusión: Tanto los directores como los alumnos expresaron que el desempeño de sus docentes es “Alto” (superior a 89), siendo el perfil docente de mayor logro el “Dominio del tema” sin embargo los perfiles de menor logro son “la consejería”

De lo anterior, pone en evidencia que los directores y estudiantes, valoran de manera objetiva el desempeño docente, en sus diferentes perfiles, como “dominio del tema”, que influye en el estudiante, pues a mayor dominio del docente mayor es la exigencia del estudiante, razón por la cual los exámenes de ingreso son con frecuencia difíciles para aquellos que no tengan una preparación exigente. Asimismo, evidencia que el perfil más bajo es la “consejería”, por lo que a partir de este diagnóstico se hace menester la creación de planes de mejora fortalecer la consejería.

Campos (2012), presento la tesis: Autoevaluación de una Institución Educativa de la Región Callao. De la Universidad San Ignacio de Loyola. Llegó a la siguiente conclusión: Los docentes manifiestan que el nivel de calidad es bueno en las dimensiones de procesos y responsabilidad social con tasas de cumplimiento porcentual (60>% Cumplimiento <80%). Los estudiantes consideran únicamente a la dimensión de procesos como favorable o aspecto positivo. Se comprueba que la mayoría de agentes señala a la dimensión procesos como la más favorable.

La autoevaluación se hace menester, por ser la primera etapa del sistema de evaluación de todos los integrantes de la institución educativa, lo que permite a los docentes conocer el nivel y la calidad de servicio que prestan, cuyos principales usuarios finalmente son los estudiantes, por ello es necesario conocer el desempeño docente y la

supervisión y monitoreo en el aula de instituciones acreditadoras, como el IPEBA.

Maldonado (2012), presento la tesis titulada: *Percepción del Desempeño Docente en Relación Con el Aprendizaje de los Estudiantes.* Llegó a la siguiente conclusión: existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 "correlación positiva considerable", por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje, es decir con la información obtenida podemos construir un modelo de regresión lineal simple.

La presente incide en la relación altamente significativa, entre el desempeño docente con el aprendizaje de los niños y niñas, puesto que si la Institución Educativa Privada "Gethsemaní" realiza de manera periódica una autoevaluación e interiorice y supere permanentemente , brindará un servicio de calidad, cuyos beneficiados serán los estudiantes y por ende gozará de prestigio en su entorno.

Elera (2010), presento la tesis. *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución Educativa Pública de Callao, de la Universidad de San Ignacio de Loyola. Llegó a la siguiente conclusión:* Se comprueba que entre la gestión institucional existe relación significativa con la calidad del servicio educativo, con una correlación positiva pero en un nivel medio. Expresando que los usuarios internos y externos evidencian satisfacción en un nivel medio por el servicio que está brindando la institución.

La presente evidencia que, si existe relación entre la gestión institucional con la calidad de servicio educativo, pero en la institución de donde se extrajo la muestra, esta correlación es relativamente satisfactorio, puesto que no todos los usuarios están conformes con el servicio educativo que reciben, pudiendo significar que son los usuarios que no tienen claro sus expectativas o una gestión poco eficaz en sus diferentes contextos (político, organizacional y administrativos).

La gestión institucional, es la capacidad que tienen sus integrantes de consolidar políticas, normas y proyectos de mejora continua, esta predisposición se relaciona con la calidad educativa hacia a la sociedad, con sistemas de gestión que simplifique procesos, conlleva a los análisis de los errores para no ser repetidos, implica el desarrollo de

competencias eficaces que permitan a los estudiantes responder a las necesidades de la sociedad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA)

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-, (2013) Con el reglamento de la Ley N° 28740 del SINEACE (2007) en el capítulo II « De los Órganos operadores del Sistema' se estableció como órgano operador acreditador de la Educación Básica Regular (EBR) y los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) al IPEBA»

A. Objetivos del SINEACE

Según: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013)

- Contribuir a que las Instituciones de Educación Básica y Educación Técnico Productiva alcancen niveles óptimos de calidad en los servicios y logros de aprendizaje educativos, a partir de procesos de autoevaluación y mejora continua conducentes a la acreditación.

- Promover una cultura de calidad en la sociedad peruana a partir de procesos de evaluación y de mejora continua en la educación, así como de la certificación de competencias de las personas que aseguren la continuidad en su trayectoria educativa.

- Retro informar al sistema educativo para el diseño de políticas públicas que contribuyan al logro de las metas de calidad educativa a corto, mediano y largo plazo.

Los objetivos del IPEBA plantearon poder desarrollar la cultura de la calidad en los servicios. Esto se logró a través de conocer cuáles son los inconvenientes que se viene presentando y la manera de superarlos, de la misma manera si se tiene un servicio educativo de calidad buscar siempre renovarlo mediante la idea de la mejora continua.

Este concepto del proceso de la mejora continua buscó la mejora de la calidad y la eficiencia, para lograr esto conto con organizaciones y documentos tanto internacionales que norman estos estándares como el Organismo Internacional de Normalización (ISO) o nacionales como la Norma Técnica Peruana

La calidad en el servicio atribuido a una tienda o restaurante, es de interés traerlo a la educación y así ofrecer un servicio de calidad educativa que permita que nuestros estudiantes desarrollen esas capacidades y habilidades que le servirán en su vida cotidiana, por lo tanto, tener un órgano que brinde la seguridad al cliente del servicio educativo.

B. Funciones del SINEACE

Según: Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013)

- Formula modelos de evaluación y acreditación estableciendo estándares óptimos de gestión que deben alcanzar las Instituciones de Educación Básica y Técnico-Productiva para garantizar procesos y resultados educativos de calidad a todos los estudiantes del país.

- Elabora y establece los estándares y criterios de evaluación de los aprendizajes a nivel nacional y regional para todos los niveles educativos.

- Certifica las competencias laborales de aquellas personas que demuestren un conjunto de competencias laborales y profesionales adquiridas por las personas dentro o fuera de una institución educativa.

- Impulsa el desarrollo de capacidades de profesionales y técnicas especializados en evaluación de logros y procesos educativos en el ámbito nacional, regional y local.

- Autoriza, registra y supervisa a las entidades evaluadoras externas que pueden acreditar a las instituciones educativas y a las entidades que pueden certificar competencias laborales.

- Promueve y orienta, en el marco de una cultura de calidad, los procesos de autoevaluación de instituciones educativas a fin de mejorar permanentemente su práctica, contribuyendo así con la generación de una cultura de calidad de las personas y las instituciones.

- Informa ampliamente sobre los resultados de las acciones de evaluación y acreditación para contribuir a la toma de decisiones e impulsar cambios a favor de la calidad educativa.

El IPEBA a través de su matriz acredita los servicios de calidad educativa que brindan las I.E.P. y lograr la mejora continua de aquellos que ya lo brindan.

2.2.2. Fines de la educación peruana

Minsterio de Educación (2016), En relación a la Ley General de Educación N° 28044 artículo 9° señala como fines de la educación peruana:

- Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

- Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz que afirme la identidad nacional sustentada en la diversidad cultural, étnica y lingüística, supere la pobreza e impulse el desarrollo sostenible del país y fomente la integración latinoamericana teniendo en cuenta los retos de un mundo globalizado.

- La educación peruana no buscó tener estudiantes que acumulen conocimientos, sino que logren desarrollar la identidad y autoestima que les permita primero sentirse parte de la sociedad y con esa comprensión poder generar críticas hacia la mejora de la misma, teniendo para esto las capacidades y habilidades que le permitan afrontar un mundo de constantes cambios.

- Esto permitió que contribuyan en la creación de una sociedad democrática y si queremos complementar con una sociedad de equidad en donde a pesar de la diversidad cultural no exista una idea de superioridad sino de tolerancia y comprensión.

A. Objetivos de la educación peruana

Minsterio de Educación (2016),a través del DCN en relación a la Ley General de Educación N° 28044 artículo 31° señaló como objetivos de la educación básica:

- Formar integralmente al estudiante en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, ejercer la ciudadanía y desarrollar actividades laborales y económicas que le permitan organizar su proyecto de vida y contribuir al desarrollo del país.
- Desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender a lo largo de toda su vida.
- Desarrollar aprendizajes en los campos de las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte, la educación física y los deportes, así como aquellos que permitan al educando un buen uso y usufructo de las nuevas tecnologías.

B. Caracterización de los ciclos de la Educación Básica Regular

Minsterio de Educación (2016), Al respecto el DCN en relación a la Ley General de Educación N° 28044, establecido en su artículo 28° que dentro de la organización del sistema educativo, este se organiza en niveles definidos como los períodos graduales del proceso educativo articulados dentro de las etapas educativas que

están relacionados con los ciclos considerados como procesos educativos que se desarrollan en función de logros de aprendizaje.

Minsterio de Educación (2016). El DCN se organizó en siete ciclos todo el proceso toda la educación básica regular. La educación primaria, se inicia con el tercer ciclo y lo conforman primer y segundo grado, siguiendo la secuencia cuarto ciclo, o conforman tercer y cuarto grado y finalmente el nivel culmina en el quinto ciclo conformado por el quinto y sexto grado respectivamente. Todo el proceso para el nivel tiene una duración de seis años. Ofrece una educación integral a los estudiantes mediante una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza los aprendizajes logrados en el nivel de Educación Primaria.

La educación Primaria está orientada al desarrollo de capacidades que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio, forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. Consolida la formación para el mundo del trabajo, que es parte de la formación básica de todos los estudiantes.

El último ciclo se desarrolló en el propio centro educativo o, por convenio, en instituciones de formación técnico productiva, en empresas y en otros espacios educativos que permitieron desarrollar aprendizajes laborales polivalentes y específicos vinculados al desarrollo de cada localidad, estos textos presentan la división por niveles que tiene ahora la EBR los cuales permiten evaluar los logros que deberán conseguir en cada uno de ellos, principalmente para prepararlos para el mundo laboral y consolidarlos que es un objetivo desde el punto de vista del investigador.

No debemos centrarnos solo en acumulación de conocimientos para brindar un examen de admisión sino cuales son las habilidades y capacidades que ha desarrollado que le permitan

desenvolverse al término de su etapa escolar que le ayuden a tener una calidad de vida y contribuir a una sociedad democrática como bien se planteó en los fines.

2.2.3. Supervisión y monitoreo según la matriz de evaluación de la gestión educativa del IPEBA

Según el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2012) para el MINEDU es el compromiso de una educación básica que sea inclusiva, que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos y cierre las brechas de inequidad educativa. La búsqueda de la calidad educativa no es simplemente un término de marketing, sino está apuntando a lograr a partir de la educación en un país con una diversidad cultural aspirar a lograr esta igualdad de oportunidades y equidad para los educandos.

Para lograr esto el IPEBA diseño una serie de documentos técnicos para cada una de las etapas del proceso de acreditación. La primera etapa del proceso de acreditación es la autoevaluación cuyo objetivo son dos:

a) Identificar el nivel de calidad de la gestión de la Institución educativa.
b) Elaborar e implementar planes de mejora planes de mejora. Para esto una de las herramientas que ya ha sido publicada en su portal web es la Matriz de Evaluación.

Factores, Estándares e Indicadores

Según el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2012). Considera los siguientes **factores:**

- Factor 1: Dirección Institucional.
- Factor 2: Soporte al Desempeño Docente.
- Factor 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad.
- Factor 4: Uso de la Información.
- Factor 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje.

La presente investigación tomará el Factor 2 cuyos aspectos específicos a evaluar son: Mecanismos que establece la IE para orientar la labor del docente al logro de las competencias establecidas en el currículo. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Aspectos específicos a evaluar del Factor 2:

- Actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes.
- Oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la IE y con docentes de otras IIEE enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora.
- Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes, con la finalidad de identificar fortalezas y debilidades.
- Implementación de acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades detectadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, considerando que el motivo de una supervisión y monitoreo no es con la finalidad de fiscalizar sino de identificar fortalezas y debilidades del desempeño del docente y de esa manera implementar acciones para reforzarlas o superarlas.

Según el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2012). El desempeño docente en el aula es considerado dentro del **estádar 6,** lo cual se detalla a continuación:

Estándar 6	Indicador	Actor clave
Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen	Aseguramos que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño, los propósitos y aplicación de su aprendizaje, y cómo progresan en el desarrollo de sus competencias en todas las áreas curriculares	Docente
Competencias esperadas	Implementamos estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje adecuadas al tipo de competencias definidas en cada área curricular	

	Implementamos estrategias pedagógicas que aseguran que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje y trabajen en equipo para identificar y resolver problemas en todas las áreas curriculares	
	Implementaremos estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran respecto al desempeño esperado y modificar nuestra práctica pedagógica en función al logro de las competencias esperadas	Coordinador pedagógico, docente
	Desarrollamos estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza – aprendizaje	Docente

Con relación al indicador 6.1 busca que el educando tenga un conocimiento del avance que va realizando en relación a sus particularidades, de la misma manera necesidad ser informado de las expectativas que se tendrá de él al término del bimestre o año escolar, esto lo hace partícipe importante de su ritmo de avance con el apoyo del docente.

Para el indicador 6.2 se recurrirá a la planificación de las estrategias pedagógicas que permitan desarrollar el proceso de enseñanza – aprendizaje en relación a las competencias del área a desarrollar.

El indicador 6.3 se encuentra en relación al trabajo con el estudiante al hacerlo participe de su ritmo de aprendizaje y logren comprender como puede aprender al seleccionar estrategias que mejoren su desempeño académico, mediante la argumentación y reflexión de su conocimiento.

En relación al indicador 6.4 se tiene la participación del otro actor clave, el coordinador Pedagógico quien llevará a cabo las acciones de supervisión y monitoreo, siendo el observador del desempeño que se espera tenga el docente que desarrolla competencias en sus educandos.

Finalmente, con el indicador 6.5 se encuentra el fundamento de este documento, la educación con equidad al buscar el respeto y la tolerancia a la diversidad cultural, los ritmos de aprendizaje, la

convivencia democrática y poder lograr un clima educativo adecuado que permita resolver conflictos.

2.2.4. Desempeño Docente

> El desempeño docente se enmarca en el reconocimiento de la diversidad y asume la necesidad de responder a ella desde una lógica menos predefinida, más interactiva, basada en consideraciones de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y también en consideraciones culturales, ético-morales y políticas, que no son las mismas en todos los casos y que exigen adecuación constante como condición de eficacia y calidad. Según (Ministerio de Educación, 2012, p.15)

El concepto de desempeño docente se aleja de su tradicional concepto, direccionando la mirada del docente hacia la diversidad, considerando la riqueza cultural del Perú así como las peculiaridades de cada cultura. Asimismo propone al docente preparar todo su desempeño considerando grupos monolingües o relativamente semejantes así como para los grupos culturalmente diferentes y con ello buscar la igualdad en un contexto de diversidad.

Asimismo el desempeño no se conceptualiza como algo definido, sino más bien, se encuentra en constante cambio y adecuación procurando la eficacia y calidad educativa en el marco de que las niñas y niños son sujeto de derecho y en ofrecer la igualdad de oportunidades, por lo que el docente es un investigador de los valores y conocimientos del entorno donde se encuentre.

Siguiendo la lógica del (Ministerio de Educación, 2012, p.16), el desempeño docente en el aula se da cuando:

> El docente se ve a sí mismo como un agente de cambio, pues reconoce el poder de sus palabras y acciones para formar a los estudiantes. También exige una actuación colectiva con sus

pares para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica. Y es una función éticamente comprometida.

El desempeño docente no se reduce a la simple repetición de información del libro, sino que un buen desempeño docente contempla un tipo de líder, cual gobernante conoce cada espacio y cada integrante de su contexto, pues es quien conoce muy bien las particularidades, expresiones y necesidades de sus estudiantes, para que a partir de ello proponer cambios sustanciales que permitan no solo el aprendizaje, sino también el desarrollo del contexto, extendiéndose y traspasando las cuatro paredes de un aula.

También se resalta:

> Un modelo de conducta, un ejemplo de práctica social y ética, un consejero personal de sus alumnos, mentor de intereses profesionales; debe preparar clases, corregir pruebas, participar en reuniones de profesores, son las acciones que para debe evidenciar el desempeño de un docente. (Lepeley, 2001, p.4).

Por otro lado el desempeño docente es entendido como el:

> cumplimiento de una responsabilidad o hacer aquello que estamos obligados a realizar de forma hábil y diestra. Tiene su expresión en la responsabilidad que desplegamos en el trabajo; involucra de forma intrínseca saberes, actitudes, habilidades y valores, que se hallan dentro de cada persona. (Romero, 2014, p. 35).

Según Valdés (2009) Define el desempeño docente como: «La calidad del desempeño laboral es una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente» (p.4).

Según Imbernón (2013) El docente debe conocer el contenido de su enseñanza y el modo como ese contenido puede tener sentido para el estudiante; el docente debe saber hablar en un lenguaje

comprensible y promover el diálogo con los estudiantes (es decir, debe saber comunicar y generar comunicación); el docente debe ponerse de manifiesto como quien se pone frente a los alumnos para mostrar y entregar lo que tiene y quiere y; el docente debe plantear y obedecer unas reglas de juego claras en su relación con los estudiantes y estar dispuesto a discutir esas reglas. (p.32)

Mateo, (2000), Hoy día necesitamos a nuestros docentes apropiándose del mejor conocimiento disponible sobre la educación, con capacidad autónoma para actualizarlo y recrearlo. Tampoco se trata de un mero desafío cognitivo. Es deseable una vocación y un compromiso afectivo con una tarea que es social y que tiene que ver con la formación de personas. Es, finalmente, un desafío práctico: requiere capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y las aptitudes. (p.45)

a. Características del desempeño Docente

Según Romero cita a Lafourcade (2014) el cual señala como lineamientos de alta incidencia:

- Motivación: estimular a los estudiantes a pensar por sí mismos, incrementar en forma permanente el interés por la asignatura,
- Estructura: presentaciones lógicamente ordenadas, etc.
- Dominio del contenido: información completa y pertinente.

No obstante, cada institución educativa define su propia concepción e indicadores de calidad acorde al servicio que están brindando, a partir del cual decidieron evaluar como ocurre en el caso de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Puerto de Sira.

b. Supervisión y monitoreo

(Sovero , 2012, p.207) define a la supervisión « como un servicio técnico de orientación y asesoramiento que ha sido instituido para optimizar la labor docente».

Tejada (2013, p. 170) define a la supervisión «como persona que sabe gestionar una situación laboral compleja. Así, opta por una definición que asocia la profesionalidad a la competencia»

El Ministerio de Educación en su documento Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica (2012), define a la supervisión como «la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes».

Refiere entonces el Ministerio de Educación que este proceso debe verificar el cumplimiento de normativas de funciones, dentro de las cuales con anterioridad siempre verificaban la administrativa, pero que a partir de la creación de la matriz del IPEBA podemos evidenciar un seguimiento del desempeño del docente.

Asimismo, este documento del El Ministerio de Educación (2102, 75), sobre el monitoreo señala: «recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados»

c. Finalidad de la Evaluación del desempeño docente

- Sabe proceder de manera pertinente, más allá de lo prescrito, en un contexto o situación determinada.
- Sabe combinar recursos personales y del entorno, que, en ciertos contextos, es capaz de movilizar de la mejor manera posible.
- Sabe transferir sus recursos personales a las situaciones que el contexto requiere.
- Sabe aprender de la experiencia, y aprender a aprender.
- Sabe comprometerse con su tarea y en la relación profesional con los demás.

Un docente que puede ser competente de actuar de una situación determinada como las diversas que pueden ocurrir

en un salón de clases con estudiantes con diversas condiciones y que en la brevedad del tiempo puede actuar con todas sus competencias de la mejorar manera y este siempre dispuesto a aprender nuevas formas relacionarse con el estudiante.

2.3. Definiciones conceptuales

- **Claridad de Expectativas:** Información que el estudiante debe conocer y entender del proceso de enseñanza – aprendizaje, basado en criterios de la evaluación del docente, ¿cómo aprende?, ¿por qué aprende? y como se lleva a cabo su desarrollo de las competencias referidas al área. (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica2012).

- **Clima del Aula:** Es el ambiente cooperativo creado como producto de las actitudes del docente y de los estudiantes y del estilo de relaciones que se establece entre ellos, buscando a través del dialogo un espacio de confianza en el que se valora lo positivo. (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica2012).

- **Docente**: Es el educador que realiza su trabajo en contacto directo con los educandos, y en coordinación estrecha con sus colegas; participa del planeamiento del trabajo educativo, diseña y concreta las situaciones de aprendizaje, materiales e instrumentos de calidad. Es el responsable de los resultados del trabajo educativo. (Lepeley, 2001).

- **Educación:** Es un proceso sociocultural permanente, orientado a la formación integral de las personas y al perfeccionamiento de la sociedad. Como tal, la educación contribuye a la socialización de las nuevas generaciones y las prepara para que sean capaces de transformar y crear cultura y de asumir sus roles y responsabilidades como ciudadanos. (Díaz, 2010).

- **Estrategias Pedagógicas:** Son las acciones del docente en donde organiza las experiencias de aprendizaje, utilizando de manera coherente e intencional diversos recursos didácticos con la intencionalidad de

facilitar el desarrollo de competencias. (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica2012).

- **Estudiante:** Es el sujeto de la educación que recibe también varias denominaciones como educando, dicente, discípulo, etc. para la presente investigación optamos por el término alumno porque en el instituto y la comunidad, este es el más familiarizado, debe ser un sujeto activo y no pasivo, sobre quien actúa el proceso educativo, convirtiéndose en este caso como guía al profesor. (Díaz, 2010).

- **Involucración del Estudiante:** Está basado en la relación docente–alumno, considerándolo un encuentro de persona con persona, buscando a través del dialogo el proceso de enseñanza – aprendizaje para que el estudiante lo relacione con su vida diaria y al mismo tiempo crecer como persona en el encuentro con otros. (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica2012).

- **Monitoreo de la Evaluación:** Es el recojo y análisis del proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje. La evaluación se lleva a cabo para tomar decisiones sobre reajustes a realizar en este proceso. (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica2012).

2.4. Bases epistémicos

Socio-Cultural

Vigotsky, (1990. P 32) señala: «La educación es un hecho consubstancial al desarrollo humano en el proceso de la evolución histórico cultural del hombre. Los procesos de desarrollo no son autónomos de los procesos educacionales.»

En la vida cotidiana, los seres humanos, deben hacer frente a las diferentes dificultades, y la idea es que vean formas asertivas, para lo cual interviene la educación, descartando así que la educación no es una simple presentación ni desarrollo de contenidos. Sino de qué, en qué, para qué y cómo van a usar los contenidos en la vida diaria, en la

cotidianeidad. Por ello es indispensable entender que los procesos de desarrollo de una cultura, va ligada al proceso educativo dela misma.

Cultural

Ainsa (1997), menciona, La escuela debería convertirse en un espacio de encuentro donde se revelen los elementos de la cultura y donde se conozca la cultura experiencial de los alumnos derivada de los escenarios sociales en los que hasta el momento del ingreso a la escuela han constituido los principales espacios de aprendizaje, principalmente en la familia, y de esta forma brindar los conocimientos académicos relacionados y abiertos a la cultura vivencial del individuo."

De la torres (2001), menciona, La escuela es el centro donde se realiza esta interacción entre la cultura adquirida en la familia y la cultura escolar. La escuela va a hacer visible la cultura escolar en el alumno a través del currículum que es la forma de organizar los conocimientos que se adquieren de manera planificada y formal, por medio de textos, elaboración docente, etc).

UNIVERSIDAD PUCALLPA - PERÚ

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Nivel de investigación

Según Sierra (2001), la investigacion científica social , se clasifican por su Tipo, nivel, finalidad, alcance temporal, amplitud, profundidad, fuente, carácter, marco y por su objeto. Las cuales a continuacion se detallan:

Por su tipo de investigación: Es una investigación no experimental, para Determinar la relación entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en nivel primario de la institución Educativa Privada “Gethsemaní”.

Por su nivel de investigación: La investigación es correlacional, porque no hubo necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes, sino que se midieron dos variables, para determinar el resultado solo se miden la relación de las variables gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA).

Por su finalidad: La presente es básica, primero porque se llevó a cabo si fines prácticos inmediatos, asimismo profundiza en conocimientos ya existentes, como son del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA).

Por su alcance temporal: La presente investigación es de tipo seccional, porque se desarrolló en un periodo de seis meses

Por su amplitud: Es una investigación de nivel micro educativo, porque la investigación se extendió solo a las Instituciones Educativas de la cultura

Israelita, teniendo como muestra micro local a la Institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

Por su profundidad: La presente investigación es descriptiva, porque no manipula ninguna variable, sino más bien mide la relación de dos variables, que se conectan entre sí, asumiendo que el cambio de la variable 1: gestión del desempeño docente, se admite el cambio de la variable 2: la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA).

Por su fuente: Es una investigación mixta, porque para su desarrollo se utilizó fuentes primarias que son datos recogidos exclusivamente por el investigador y fuentes secundarias que son datos recogidos por terceras personas y que sirvieron como referencia para la presente investigación.

Por su carácter: La presente investigación es de carácter cuantitativo porque midió estadísticamente la relación de la variable 1: gestión del desempeño docente y de la variable 2: la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA).

Por su marco: La investigación es de campo, porque no hubo necesidad de simular un ambiente artificial, sino más bien se realizó en el ambiente natural del Centro Poblado israelita de Puerto Sira, en la Institución Educativa Privada "Gethsemaní"

Por su objeto sobre: La presente investigación es de tipo disciplinaria, porque dentro del presente trabajo de investigación se utilizaron como fundamentos teóricos una disciplinas: Desempeño docente.

3.2. Método de investigación

3.1.1. Método General o Universal

Método científico

> El método científico es el conjunto de reglas razonadas para la práctica del trabajo científico. Es el medio conocido más seguro para llegar a la verdad científica porque permite pensar objetiva, sistemática, crítica, verificable y creadoramente los problemas propios de la Ciencia. Hernández, Fernández, & Baptista, (2014).

Se utilizó este método por su riguroso proceso, reglas y secuencias que se inició con la formulación del problema, así como la revisión bibliográfica que conllevó a la determinación del diseño y método de investigación, que permitió la conclusión verídica, objetiva y demostrable, cuyas características son propias de la ciencia.

3.1.2. Método específico

Método no experimental

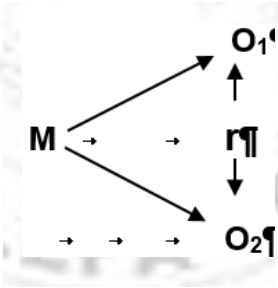
«Por no experimentación se entiende que el investigador no manipula ninguna variable, y describe lo observado según respondiendo a su objetivo en la investigación». (Oseda, 2012, p.72).

Se utilizó el método no experimental, porque sus resultados fueron producto de la observación de la realidad problemática tal y como se dieron en su ambiente natural, para luego ser analizados, como son: La variable 1: gestión del desempeño docente y de la variable 2: la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA).

3.3. Diseño y esquema de la investigación

«El diseño de la investigación se define como una estructura o una organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio». (Oseda, 2012, p.101).

El diseño de la investigación viene a ser el descriptivo correlacional. El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O_1 = Observación de la variable 1.

O_2 = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

«Población es un conjunto definido, limitado y accesible del universo que se quiere estudiar para la elección de la muestra. Es el conjunto de unidades que se quiere estudiar» (Arnau, 1978)

La población lo conformaron 12 docentes, que laboran en el nivel primario de la Institución Educativa Privada "Getsemani" ubicada en el Centro Poblado Israelita de Puerto de Sira.

3.4.2. Muestra

«La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población» (Hernández, Fernández, & Baptista 2014p.78)

Sin embargo, por las características de la investigación, se tendrá en cuenta a Tamayo (2003, p. 99). Por su parte Según Hayes (2000) existen tres métodos de muestreo: censal, con base en el criterio personal y estadístico. La presente se realizó considerando a la población censal.

La muestra estuvo conformada por 12 docentes, que laboran en el nivel primario de la Institución Educativa Privada "Getsemani" ubicada en el Centro Poblado Israelita de Puerto de Sira.

3.4.3. Muestreo

«Es una herramienta de la investigación científica, cuya función básica es determinar que parte de una población debe examinarse, con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población». Tamayo (2003, P. 99).

3.5. Definición operativa de Instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica: Las técnica que se utilizó fue la observación

Observación:

Se empleó esta técnica para obtener información sobre el desempeño docente imperantes en la Institución Educativa Privada de "Gethsemaní" del Centro Poblado de Puerto Sira en la región de Huánuco en el año 2017, asimismo sirvió para la descripción de la supervisión y monitoreo en aula (matriz IPEBA). En la Institución Educativa Privada de

"Gethsemaní" del Centro Poblado de Puerto Sira en la región de Huánuco en el año 2017.

3.5.2. Instrumento de Recolección de datos

Para la recolección de información se utilizaron tres instrumentos en relación a las dos variables planteadas. Las cuales se detallan a continuación:

A. Ficha de observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)
B. Ficha de Observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)
C. Ficha de Observación: Ficha de supervisión de "Desempeño Docente" de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada "Gethsemaní".

A. Instrumento N°1: Ficha de Observación correspondiente a la variable 1

Nombre del Instrumento: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA).

- **Tiempo de administración:** 40 minutos
- **Autor:** IPEBA
- **Adaptado por:** Melchisedec Benjamín Zavala Pillco
- **Descripción:** El presente instrumento consta de 16 items, formulados en base a las cuatro primeras dimensiones de la variable 1.
- **Año:** 2017
- **Aplicación:** Directa.
- **Escala:** Ordinal
- **Total de ítems:** Un total de 16 ítems distribuidos en 4 por cada una de las dimensiones a evaluar y bajo el formato de tipo Likert con 5 alternativas.
- **Dimensiones:** Claridad de expectativas, estrategias pedagógicas, involucración del estudiante y monitoreo de la evaluación.
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de ambos sexos del nivel primario de Institución Educativa Privada "Gethsemaní". Del Centro Poblado Israelita de Puerto Sira.
- **Índices:** Se utilizó la escala de Likert, lo cual se detalla a continuación:

(5) Muy satisfactorio

(4) Satisfactorio

(3) Regular

(2) Deficiente

(1) Muy deficiente

(0) No se observó

B. Instrumento N°2: Ficha de Observación correspondiente a la variable 1

- **Nombre del Instrumento:** Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)
- **Tiempo de administración:** 40 minutos
- **Autor:** IPEBA
- **Adaptado por:** Melchisedec Benjamín Zavala Pillco
- **Descripción:** El presente instrumento consta de 10 ítems que evalúan la dimensión sobre clima del aula bajo el formato Lista de Cotejo con tres alternativas.
- **Año:** 2017
- **Aplicación:** Directa.
- **Escala:** Ordinal
- **Dimensión de la variable N°2:** Clima del aula.
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de ambos sexos del nivel primario de Institución Educativa Privada "Gethsemaní". Del Centro Poblado Israelita de Puerto Sira.
- **Índices:** Se utilizó la escala de Likert, lo cual se detalla a continuación:
  - (5) Muy satisfactorio
  - (4) Satisfactorio
  - (3) Regular
  - (2) Deficiente
  - (1) Muy deficiente
  - (0) No se observó

C. **Instrumento N°3: Ficha de Observación correspondiente a la variable 2**

Nombre del Instrumento: Ficha de supervisión de "Desempeño Docente" de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada "Gethsemaní".

- **Tiempo de administración:** 40 minutos
- **Autor:** Isaías Obregón Ramos
- **Adaptado por:** Melchisedec Benjamín Zavala Pillco
- **Descripción:** El presente instrumento consta de 18 ítems distribuidos en cinco dimensiones, a continuación se detalla:

  Presentación y puntualidad, 5 ítems, que evaluó la asistencia puntual del docente y los materiales con los cuales deben contar.

  - Proceso de acompañamiento, 5 ítems, que evaluó el proceso de la llamada rutina de la Institución Privada de Gethsemaní que es la interacción entre docente directivo – docente tutor.
  - Exigencia, 2 ítems, que evaluó, el clima laboral del docente en el aula
  - Motivación: 3 ítems, que evaluó, de cómo el docente mantiene viva y motivada la clase, que logra el interés y la participación de los estudiantes
  - Metodología y aprendizaje, 3 ítems, que evaluó el proceso de enseñanza – aprendizaje durante el desarrollo de clase.
- **Año:** 2012
- **Aplicación:** Directa.
- **Escala:** Ordinal
- **Dimensiones :** Presentación y puntualidad, proceso de acompañamiento académica, exigencia, motivación, y metodología y aprendizaje
- **Ámbito de aplicación:** Docentes de ambos sexos del nivel primario de Institución Educativa Privada "Gethsemaní". Del Centro Poblado Israelita de Puerto Sira.
- **Índices:** Se utilizó la escala de Likert, lo cual se detalla a continuación:
  - (5) Muy satisfactorio
  - (4) Satisfactorio
  - (3) Regular
  - (2) Deficiente
  - (1) Muy deficiente

- (0) No se observó

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
PUCALLPA - PERÚ

3.6. Procedimientos de confiabilidad y validez de instrumentos

3.6.1. Coeficiente de Confiabilidad:

(Cronbach, 1960) «La confiabilidad es un atributo necesario en todas las pruebas cuantitativas que se utilicen para evaluar a alguien» (p. 67)

El coeficiente de confiabilidad de la ficha de observación sirvió para medir la: “Gestión del desempeño docente con relación a la supervisión en el aula en el nivel primario de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní” fue realizado mediante el alfa de Cronbach. Primero veremos el primer instrumento: Ficha de observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA), el mismo que se sintetiza en la siguiente tabla:

Tabla N° 02:

Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°1: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)

Sujetos	Items																ΣXt	ΣX2t	Σxi	Σxp	dj	ΣXi.Xp'	ΣX2i	ΣX2p
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16								
1	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	68	292	34	34	0	1156	1156	1156
2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	64	260	32	32	0	1024	1024	1024
3	4	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	2	67	295	35	32	3	1120	1225	1024
4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	70	310	35	35	0	1225	1225	1225
5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	64	260	32	32	0	1024	1024	1024
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	256	32	32	0	1024	1024	1024
7	4	5	3	5	5	4	4	5	3	4	3	3	5	3	5	3	64	268	32	32	0	1024	1024	1024
8	3	5	3	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	3	5	3	64	268	32	32	0	1024	1024	1024
ΣX	31	38	31	36	34	36	33	35	33	34	32	28	34	28	36	26	525	2209	264	261		8621	8726	8525
ΣX2	121	182	123	164	146	164	137	155	##	146	132	146	146	100	100	88								

		Media=	65.63
Coef.correlacion	0.6803892	DS=	2.387
Correccion =	0.8097995	P75=	67.24
		P25=	64.01

Prueba V con dsitribucion t

t = 8.2

Fuente: Prueba piloto del instrumento N°2 de la Variable 2, primera parte

Ahora veamos del segundo instrumento: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)

, el mismo que se sintetiza en la siguiente tabla:

Tabla N° 03:

Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°2: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)

Sujetos	Items										ΣXt	ΣX2t	Σxi	Σxp	dj	ΣXi.Xp'	ΣX2i	ΣX2p
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								
1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	26	70	13	13	0	169	169	169
2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	26	70	13	13	0	169	169	169
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	28	80	14	14	0	196	196	196
4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	26	70	13	13	0	169	169	169
5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	26	70	13	13	0	169	169	169
6	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	26	70	13	13	0	169	169	169
7	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	25	65	13	12	1	156	169	144
8	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	27	75	14	13	1	182	196	169
ΣX	22	23	24	20	21	21	20	19	19	21	210	570	106	104		1379	1406	1354
ΣX2	62	67	72	52	57	57	52	47	47	57								

Coef.correlacion 0.57735
Correccion = 0.73205

Media= 26.3
DS= 0.89
P75= 26.8
P25= 25.7

Prueba V con dsitribucion t
t = 6.9

Fuente: Prueba piloto del instrumento N°2 de la Variable 2, segunda parte

Tabla N°4

Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento N°3: Ficha de supervisión de "Desempeño Docente" de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada "Gethsemaní"

Sujetos	Items																		ΣXt	ΣX2t	Σxi	Σxp	dj	ΣXi.Xp'	ΣX2i	ΣX2p
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18								
1	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67	253	34	33	1	1122	1156	1089
2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	65	239	33	32	1	1056	1089	1024
3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	64	232	33	31	2	1023	1089	961
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	288	36	36	0	1296	1296	1296
5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	66	246	33	33	0	1089	1089	1089
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	288	36	36	0	1296	1296	1296
7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55	169	28	27	1	756	784	729
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	162	27	27	0	729	729	729
ΣX	29	26	30	26	29	27	30	30	27	30	29	28	30	29	27	30	29	29	515	1877	260	255		8367	8528	8213
ΣX2	107	86	114	86	107	93	114	114	93	114	100	100	114	114	93	114	107	107								

Coef.correlacion 0.97708
Correccion = 0.988407

Media= 64.375
DS= 6.781
P75= 68.952
P25= 59.798

Prueba V con dsitribucion t
t = 32.9

Fuente: Prueba piloto del instrumento N°1 de la Variable 1

Como se obtuvieron 080 0,73 y 0,98 en dichos instrumentos respectivamente, se deduce que los tres instrumentos son de excelente confiabilidad.

3.6.2. Coeficiente de Validez

«El juicio de expertos se define como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones».(Oseda,2015, p.171)

En la presente investigación se utilizó como técnica la Observación, con tres instrumentos, una ficha de observación para medir el desempeño docente en el aula, de la variable 1, Para medir la segunda variable, se utilizaron dos fichas de observación, el cual fue sometida al criterio de "juicio de experto" a cinco profesionales de reconocida trayectoria en la investigación y docencia universitaria), lo cual se detalla a continuación:

VALIDACION DE CONTENIDO / JUCIO DE EXPERTOS			
Criterios de selección	**%**	**Apellidos y nombres**	**Valoración**
Experto metodólogo	20%	Dr. Dulio Oseda Gago	90,00 %
Experto estadístico	20%	Mg. Adolfo Angulo Romero	90,00 %
Experto lingüístico	20%	Dra. Angel Héctor Gomez Ladeo	90,00 %
Expertos disciplinares	40%	Lic. Lida Maribel Cosme Solano	90,00 %
		Lic. Anllersen Misar Macedo	90,00 %
TOTAL			**90.00%**

Fuente: Database procesada por el investigador

A continuación veremos el coeficiente de validez del primer instrumento Coeficiente de validez del Instrumento N°1: Ficha de observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA), el cual los jueces elaboraron su juicio, el mismo que se sintetiza en la siguiente tabla:

Tabla N° 05:

Coeficiente de validez del Instrumento N°2: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)

Jueces	Items 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Σ
1	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	68
2	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	68
3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	76
4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	70
5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	68
TOTAL COLUMNA	20	24	21	22	20	23	21	22	23	22	22	22	21	22	22	23	350
Promedio	3.5	4.3	4	4.3	4.2	4.83	4.7	5	5	5.3	5.5	5.7	5.67	6	6.17	6.5	70
Desviacion Estándar	0	0.4	0.4	0.5	0	0.55	0.4	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.45	0.55	0.55	0.55	3.464
Varianza	0	0.2	0.2	0.3	0	0.3	0.2	0.3	0	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	12

S_i^2 = 3.8

S_t^2 = 12

K = 16

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2}\right]$$

0.73

Fuente: Database procesada por el investigador

A continuación veremos el coeficiente de validez del Instrumento N°2: Ficha de Observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA), el cual los jueces elaboraron su juicio, el mismo que se sintetiza en la siguiente tabla:

Tabla N° 06:

Coeficiente de validez del Instrumento N°3: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA)

Jueces	Items 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	47
3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42
4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	46
5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	47
TOTAL COLUMNA	23	23	23	23	22	22	22	22	21	21	222
Promedio	4	4.17	4.3	4.5	4.5	4.7	4.8	5	5	5.2	44.4
Desviacion Estándar	0.55	0.55	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0.4	3.20936
Varianza	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0	0.2	10.3

S_i^2 = 2.8

S_t^2 = 10.3

K = 10

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2}\right]$$

0.80906

Fuente: Database procesada por el investigador

A continuación veremos el coeficiente de validez del Instrumento N°3: Ficha de Observación: Ficha de supervisión de "Desempeño Docente" de la dirección general académica nivel Primaria de la

Institución Educativa Privada “Gethsemaní”, el cual los jueces elaboraron su juicio, el mismo que se sintetiza en la siguiente tabla:

Tabla N° 07:

Coeficiente de validez de la Ficha de supervisión de “Desempeño Docente” de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní”.

Jueces	Items																		Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	83
2	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	79
3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	84
4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	78
TOTAL COLUMNA	25	25	23	24	22	24	22	22	25	20	22	23	20	22	21	20	21	20	401
Promedio	4.33	5	4.3	5	4.5	5	4.8	5	6	5	5.5	5.8	5.5	6	6	6	6.33	6.3	80.2
Desviacion Estándar	0	0	0.5	0	0.5	0	0.5	0.5	0	0	0.5	0.5	0	0.5	0	0	0.45	0	3.11
Varianza	0.00	0	0.3	0	0.3	0	0.3	0.3	0	0	0.3	0.3	0	0.3	0	0	0.2	0	9.7
S_i^2	2.9																		
S_t^2 =	9.7																		
K =	18																		

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{K} S_i^2}{S_t^2}\right] \quad 0.74$$

Fuente: Database procesada por el investigador

De los resultados, se deduce que después de la aplicación de los tres instrumentos de investigación: Ficha de observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA); ficha de Observación: Ficha de supervisión y monitoreo en aula, de la dimensión clima del aula sobre desempeño docente según (Matriz del IPEBA) y ficha de Observación: Ficha de supervisión de “Desempeño Docente” de la dirección general académica nivel Primaria de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní”, en el primero se tiene 0,73; en el segundo caso se tiene 0,80 y en el tercero 0,74. Ahora bien, teniendo de referencia a Herrera, (1998) los valores hallados pueden ser comprendidos entre la siguiente Tabla:

Tabla N° 08: Rangos de la Confiabilidad

0,53 a menos	validez nula
0,54 a 0,59	validez baja
0,60 a 0,65	valido
0,66 a 0,71	Muy valido
0,72 a 0,99	Excelente validez
1.0	Validez perfecta

Fuente: Rangos de la confiabilidad de Herrera (1998).

Como los instrumentos obtuvieron resultados como en el primero 0,73, en el segundo caso en 0, 80 y el tercero, 74; se deduce que las tres fichas de observación tienen una excelente confiabilidad. Asimismo las fichas de validación se muestran en los anexos respectivos. Porcentualmente, las puntuaciones alcanzan el 90%. Por lo tanto se afirma que dichos instrumentos fueron validados antes de ser aplicados, por estar validados.

Como quiera que para los ítems sea válido se necesita un completo acuerdo entre los jueces (Escurra, 1991), concluimos que los tres instrumentos de investigación son válidos.

Según Oseda (2015, p 111) es primordial indicar que la aplicación de las técnicas y el diseño de los instrumentos de recolección de datos están en función de las hipótesis y objetivos, de la investigación a su vez se ubican en determinado marco explicativo de la realidad.

3.6.3. Técnicas de presentación de datos

Los datos recolectados durante el trabajo de campo fueron procesados utilizando el software SPSS versión 24, con el cual se estructuraron las tablas estadísticas y se calcularon los estadígrafos correspondientes. Los datos procesados fueron presentados en tablas estadísticas y en gráficos de barras compuestas (frecuencias y porcentuales).

3.6.4. Aspectos éticos

La presente veló por las siguientes consideraciones éticas:

La presente buscó determinar la relación entre la gestión del desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA) en nivel primario de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní” con la finalidad de establecer la calidad del servicio educativo que presta una institución educativa con peculiaridades Israelita del Centro Poblado de Puerto Sira.

Por tal motivo se buscó que la información no sea modificada para conocer realmente cuales son las fortalezas y debilidades del servicio que se ofrece con la finalidad de mejorar lo ofrecido a los clientes directos e indirectos.

Los directivos y docentes del nivel primario de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní” aceptó, en plenitud participar en la investigación de manera desinteresada y anónima.

Los resultados serán divulgados fueron divulgados, manteniendo reserva sobre datos confidencialidad que pudieran invadir la privacidad de personas o instituciones.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados de las dos variables

4.1.1. Resultados de la investigación de la Variable 1

Veamos en primer lugar la variable 1: Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA" aplicada a una muestra en estudio de una institución educativa de la cultura Israelita:

Tabla N° 09:

Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA"

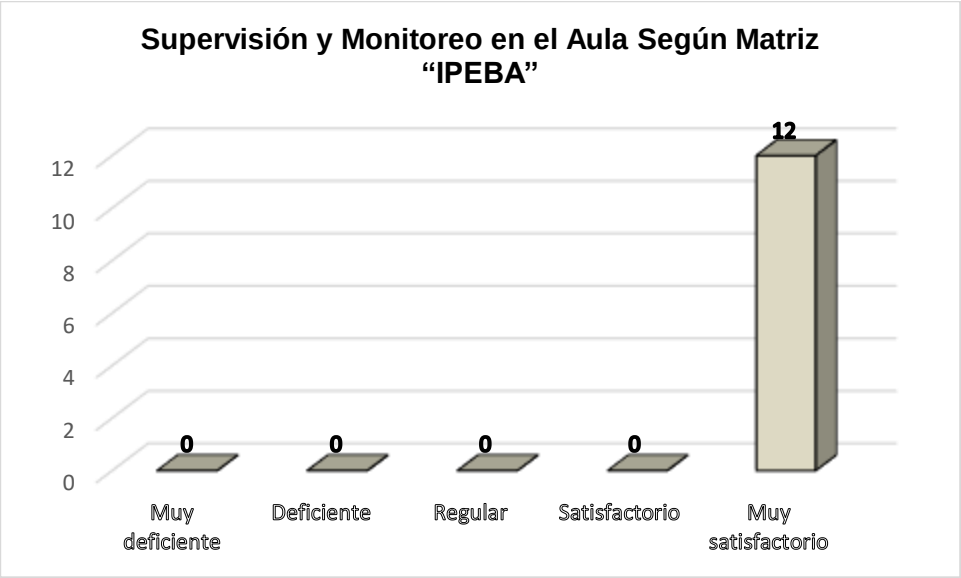
Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA"		
Categorías	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Muy deficiente	0	0.00
Deficiente	0	0.00
Regular	0	0.00
Satisfactorio	0	0.00
Muy satisfactorio	12	100.00
Total	**12**	**100.00**

Fuente: Instrumento de la variable 1: Ficha de Supervisión y monitoreo "IPEBA"

Según la Tabla N°09, se puede apreciar que en la variable N° 1: "Supervision y monitoreo en el Aula según matriz (IPEBA)" de los 12 docentes del Nivel Primario de la Institucion Educativa Privada De "Gethsemaní". en el Centro Poblado Israelita de Puerto Sira. Distrito de Puerto Inca en el año 2017, despues de aplicar la ficha de observación , se tiene que de los 12 docentes que representan el 100%, se encentran en nivel de muy satisfactorio. En sintesis el nivel predominante es el de muy satisfactorio, el cual nos dice que el desempeño de los docentes en aula es muy saisfactorio. Como se puede apreciar en la Gráfico Nº1

Figura N°1

Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA



Fuente: Tabla N° 10.

Ahora veamos la variable 2: El Desempeño Docente en el Aula aplicada a una muestra en estudio de una institución educativa de la cultura Israelita:

4.1.2. Resultados de la investigación de la Variable 2

Tabla N° 10:

El Desempeño Docente en el Aula

El Desempeño Docente en el Aula		
Categorías	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Muy deficiente	0	0.00
Deficiente	0	0.00
Regular	0	0.00
Satisfactorio	1	8.33
Muy satisfactorio	11	91.67
Total	**12**	100.00

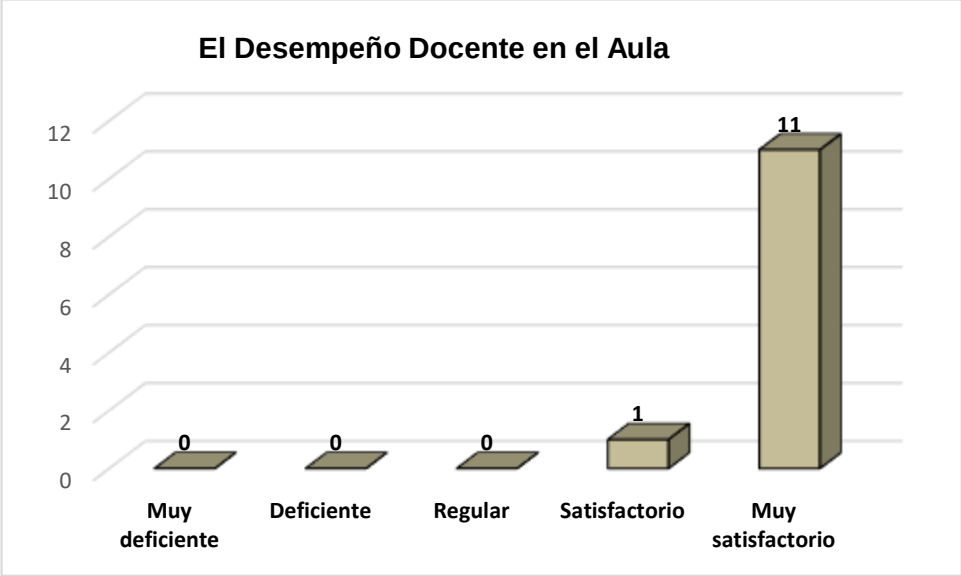
Fuente: Tabla N° 11

Según la Tabla N°10, se puede apreciar que en la variable N° 2: "Desempeño Docente en el aula" de los 12 docentes del Nivel Primario de la Institucion Educativa Privada De "Gethsemaní". en el Centro Poblado Israelita de Puerto Sira. Distrito de Puerto Inca en el año 2017, despues de aplicar la ficha de observación , se tiene que 11 docentes que representan el 91% se encuentran en el nivel de muy satisfactorio, mmientras un docente que representa el 8,33% se encuentra en el nivel del de satisfactorio. En sintesis el nivel predominante es el de muy

satisfactorio, el cual nos dice que el desempeño de los docentes en aula es muy saisfactorio. Como se puede apreciar en la Gráfico Nº2

Figura N° 02:

El Desempeño Docente en el Aula



Fuente: Tabla N° 11

4.2. Contrastación de Hipótesis

El proceso que permite realizar el contraste de hipótesis requiere ciertos procedimientos. Se ha podido verificar los planteamientos de diversos autores y cada uno de ellos con sus respectivas características y peculiaridades, motivo por el cual era necesario decidir por uno de ellos para ser aplicado en la investigación.

Ahora bien respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo "rho" de Spearman, que se define como $r = \frac{S_{x,y}}{S_x S_y}$

Dónde:

r : Coeficiente de correlación entre "X" y "Y"

Sx: Desviación típica de "X"

Sy: Desviación típica de "Y"

Sx,y:Covarianza entre "X" y "Y"

4.2.1. Contrastación de la Hipótesis General

1. Planteamiento de Hipótesis

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

H_o: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

Donde:

H_a: Cuando ambas variables si tienen relación

H_o: Cuando ambas variables si no tiene relación

2. Nivel de significancia o riesgo:

Valor de alfa es 0.05

3. El estadígrafo de prueba:

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba de coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables son categórico.

4. Cálculo del Estadígrafo de Prueba:

Tabla N°11

Coeficiente de Correlación de la Hipótesis General Supervisión y Monitoreo en el aula, (IPEBA) y el Desempeño Docente en el Aula

			Supervisión y Monitoreo en el aula, (IPEBA)	Desempeño Docente en el Aula
Rho de Spearman	Supervisión y Monitoreo en el aula, (IPEBA)	Coeficiente de correlación	1,000	,483
		Sig. (bilateral)	.	,112
		N	12	12
	Desempeño Docente en el Aula	Coeficiente de correlación	,483	1,000
		Sig. (bilateral)	,112	.
		N	12	12

Fuente: Data base Programa SPSS 23

5. Decisión Estadística:

En la tabla 11, se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), se acepta que existe una

relación positiva débil entre las variables de estudio, puesto que la "rho" de Spearman es 0, 483. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

Ahora veamos la contratación de la hipótesis específica N°1:

4.2.2. Contrastación de las Hipótesis Específicas

A. Sobre la hipótesis específica N°01

1. Planteamiento de Hipótesis especifica N°01

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" del Centro Poblado Israelita Puerto Sira en el Distrito de Puerto Inca en el año 2017.

H_o: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

Donde:

H_a: Cuando ambas variables si tienen relación

H_o: Cuando ambas variables si no tiene relación

2. Nivel de significancia o riesgo:

Valor de alfa es 0.05

3. El estadígrafo de prueba:

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba de coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables son categórico.

4. **Cálculo del Estadígrafo de Prueba**

Tabla N°12

Coeficiente de Correlación de la Primera Hipótesis Específica: Supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (IPEBA) y el desempeño docente en el aula

			Claridad sobre expectativas	Desempeño Docente en el Aula
Rho de Spearman	Claridad sobre expectativas	Coeficiente de correlación	1,000	,361
		Sig. (bilateral)	.	,249
		N	12	12
	Desempeño Docente en el Aula	Coeficiente de correlación	,361	1,000
		Sig. (bilateral)	,249	.
		N	12	12

Fuente: Data base Programa SPSS 23

5. **Decisión Estadística**

En la tabla 12, se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), se acepta que existe una correlación positiva débil entre las variables de estudio, puesto que la "rho" de Spearman es 0, 361. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" del Centro Poblado Israelita Puerto Sira en el Distrito de Puerto Inca en el año 2017.

Ahora veamos la contratación de la hipótesis específica N°2:

B. Hipótesis Específica N° 02:

1. **Planteamiento de Hipótesis especifica N°02**

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017**.**

H_o: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas

(matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017**.**

Donde:

H_a: Cuando ambas variables si tienen relación

H_o: Cuando ambas variables si no tiene relación

2. **Nivel de significancia o riesgo:**

Valor de alfa es 0.05

3. **El estadígrafo de prueba:**

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba de coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables son categórico.

4. **Cálculo del Estadígrafo de Prueba**

Tabla N°13

Coeficiente de Correlación de la Segunda Hipótesis Específica: Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Estrategias Pedagógicas (IPEBA) y el desempeño docente en el aula

			Estrategias pedagógicas	Desempeño Docente en el Aula
Rho de Spearman	Estrategias pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000	,289
		Sig. (bilateral)	.	,363
		N	12	12
	Desempeño Docente en el Aula	Coeficiente de correlación	,289	1,000
		Sig. (bilateral)	,363	.
		N	12	12

Fuente: Data base Programa SPSS 23

5. **Decisión Estadística**

En la tabla 13, se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), se acepta que existe una relación positiva débil entre las variables de estudio, puesto que la "rho" de Spearman es 0, 289. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que: existe relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017**.**

Ahora veamos la contratación de la hipótesis específica N°3:

C. Hipótesis Específica N° 03:

1. **Planteamiento de Hipótesis especifica N°03**

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017**.**

H_o: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017

Donde:

H_a: resultados de la variable 1

H_o: Resultados de la variable 2.

2. **Nivel de significancia o riesgo:**

Valor de alfa es 0.05

3. **El estadígrafo de prueba:**

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba de coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables son categórico.

4. **Cálculo del Estadígrafo de Prueba:**

Tabla N°14

Coeficiente de Correlación de la Tercera Hipótesis Específica: Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Involucración del Estudiante (IPEBA) y el desempeño docente

			Involucración del estudiantes	empeño Docente en el Aula
de Spearman	volucración del estudiantes	ficiente de correlación	1,000	,569
		Sig. (bilateral)	.	,054
		N	12	12
	empeño Docente en el Aula	ficiente de correlación	,569	1,000
		Sig. (bilateral)	,054	.
		N	12	12

Fuente: Data base Programa SPSS 23

5. **Decisión Estadística**

En la tabla 14, se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), se acepta que existe una relación positiva fuerte entre las variables de estudio, puesto que la "rho" de Spearman es 0, 569. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017**.**

Ahora veamos la contratación de la hipótesis específica N°4:

D. Hipótesis Específica N° 04:

1. **Planteamiento de Hipótesis especifica N°04**

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

H_o: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017

Donde:

H_a: resultados de la variable 1

H_o: Resultados de la variable 2.

2. **Nivel de significancia o riesgo:**

Valor de alfa es 0.05

3. **El estadígrafo de prueba:**

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba de coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables son categórico.

4. **Cálculo del Estadígrafo de Prueba:**

Tabla N°15

Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Monitoreo de la Evaluación (IPEBA) y el Desempeño Docente en el Aula

			Monitoreo de la Evaluación	Desempeño Docente en el Aula
Rho de Spearman	Monitoreo de la Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,568
		Sig. (bilateral)	.	,054
		N	12	12
	Desempeño Docente en el Aula	Coeficiente de correlación	,568	1,000
		Sig. (bilateral)	,054	.
		N	12	12

Fuente: Data base Programa SPSS 23

5. **Decisión Estadística**

En la tabla 15, se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), se acepta que existe una relación positiva fuerte entre las variables de estudio, puesto que la "rho" de Spearman es 0, 568. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, afirmando que: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

Ahora veamos la contratación de la hipótesis específica N°5:

E. Hipótesis Específica N° 05:

1. **Planteamiento de Hipótesis especifica N°05**

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: dimensión clima de aula del desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: dimensión clima de aula del desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017

Donde:

H_a: resultados de la variable 1

H_o: Resultados de la variable 2.

2. **Nivel de significancia o riesgo:**

Valor de alfa es 0.05

3. **El estadígrafo de prueba:**

El estadígrafo de Prueba más apropiado para este caso es la Prueba de coeficiente de correlación de Spearman, ya que las variables son categórico.

4. **Cálculo del Estadígrafo de Prueba:**

Tabla N°16

Supervisión y Monitoreo en el Aula, en la Dimensión: Clima de Aula del Desempeño Docente (matriz IPEBA) y el Desempeño Docente en el aula

			Clima del Aula	Desempeño Docente en el Aula
Rho de Spearman	Clima del aula	Coeficiente de correlación	1,000	-,196
		Sig. (bilateral)	.	,542
		N	12	12
	Desempeño Docente en el Aula	Coeficiente de correlación	-,196	1,000
		Sig. (bilateral)	,542	.
		N	12	12

Fuente: Data base Programa SPSS 23

5. **Decisión Estadística**

En la tabla 16, se aprecia que el valor de la significancia (Sig.) es menor al valor teórico esperado (.05), se acepta que existe una relación negativa fuerte entre las variables de estudio, puesto que la "rho" de Spearman es - 0,196. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, afirmando que: No existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: dimensión clima de aula del desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.

4.3. Discusión de resultados

Acerca del objetivo General

Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017. El resultado predominante es que la mayoría de docentes que laboran en Institución Educativa Gethsemaní” del Centro Poblado Israelita de Puerto Sira, con frecuencia si ejercen satisfactoriamente su desempeño docente y que guardan concomitancia con la matriz planteada por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA).
y que el desempeño docente es constantemente supervisado por los directivos de la de la mencionada institución.

Lo anterior es complementado con el aporte de Linero (2013), en la tesis titulada: Propuesta de un Programa de Supervisión Educativa para el Mejoramiento de la Praxis Pedagógica de los Docentes, Dirigido a Directivos y Acompañantes Pedagógicos de Educación Primaria del Municipio Pedro Zaraza Estado Guárico. En la que establece que la finalidad de la supervisión y monitoreo a los docentes, pues al centrarse demasiado en la inspección y crítica al docente, con procedimientos cerrados con formatos escritos, observación, toma de notas e informes negativos, los docentes no se sienten entendidos ni comprendidos, muy por el contrario en vez de mejorar el rendimiento este se empobrece, porque atenta la autoestima del docente y esto influirá significativamente en las sesiones de aprendizaje- enseñanza.

Por su parte Erazo (2013), en la tesis: Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta “Matilde Córdova de Suazo” dela ciudad de Trujillo, departamento de Colón. De la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. Resalta la importancia de la función de los supervisores, cuando estos cumplen mal o no cumplen sus funciones, es decir, no realizan una función de acompañamiento permanente, y son muy juzgadores, pierden credibilidad entre los docentes, lo que incide significativamente en el bajo desempeño de los docentes y por ende en un pésimo servicio educativo hacia los estudiantes.

Campos (2012), en la tesis: Autoevaluación de una Institución Educativa de la Región Callao. Considera que toda la comunidad educativa debe participar de la autoevaluación como la primera etapa del sistema de evaluación de todos los integrantes de la institución educativa, lo que permite a los docentes conocer el nivel y la calidad de servicio que prestan, cuyos principales usuarios finalmente son los estudiantes, por ello es necesario conocer el desempeño docente y la supervisión y monitoreo en el aula de instituciones acreditadoras, como el IPEBA.

Al respeto Farfan (2015), en la tesis: Aplicación Web Ejecutiva Basada en el Modelo de Calidad IPEBA Para Apoyar El Seguimiento del Proceso de Autoevaluación en la Institución Educativa Nacional San José. Hace referencia que para lograr un proceso de autoevaluación y acreditación, tienen en cuenta el modelo de calidad por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA), lo que guarda semejanza con la investigación que se está desarrolla

Acerca del primer objetivo específico de la investigación

Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017. El resultado predominante es que la mayoría de docentes si tienen claridad sobre expectativas de acuerdo a la ficha planteada por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA). Dimensión que también es contemplada por los directivos de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní” en un contexto Israelita, como en el caso de la muestra.

Al respecto Martínez (2016), en la tesis: El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. De la Universidad Autónoma Indígena de México. En la que resalta la importancia de la participación de los docentes para ser supervisados y monitoreados de manera real como en la claridad de las expectativas, sus estrategias pedagógicas, involucración del desempeño, monitoreo y clima.

Lo anterior es reforzado por Espinoza (2014), en la tesis: Desempeño Docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de

Portovelo, del Cantón Portovelo, Provincia de el Oro, en el año lectivo 2013-2014. Incide que durante el desarrollo de las clases procuran aclarar dudas y reforzar el aprendizaje a través de actividades individuales y grupales, dentro y fuera del aula, aprovechando los recursos del entorno para el afianzamiento de los aprendizajes.

Asimismo Raxuleu (2014), en la tesis: Liderazgo del Director y Desempeño Pedagógico Docente. En la que sugiere primero realizar un diagnóstico sobre el nivel de relación entre el liderazgo del director y la gestión del desempeño docente, porque si bien es cierto puede el director obtener puntuaciones tan altas como planificación, coordinación, incluso puede gozar de respeto por sus acertadas características comunicativas, sin embargo pero no es suficiente, pues también debe dirigir las actividades académicas, contemplando las necesidades de los estudiantes, considerando el contexto en el que se desenvuelven.

Por otro lado el buen desempeño docente, con respeto a su relación con los estudiantes en las sesiones de aprendizaje- enseñanza, , no es un rubro que se deba asumir a la ligera, pues se debe garantizar la formación y actualización docente, y mejor después de haberse realizado diagnósticos de correlación, por poner un ejemplo: la relación entre el desempeño docente y el desempeño de los estudiantes, que permitan implementar medidas correctivas, para hacer de las sesiones de aprendizaje y de las evaluaciones procesos eficaces.

De otra forma Pacheco (2016), en la tesis: El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Resaltó la importancia de los acompañamientos pedagógicos con relación al desempeño laboral de los docentes, porque a partir de los resultados de dicha correlación, las Instituciones educativas implementan sus respectivos monitorios a sus directivos y docentes para el beneficio de las niñas y niños. Mientras las instituciones educativas no tienen implementado un sistema continuo de monitoreo, tiene pocas probabilidades de garantizar un servicio de calidad.

Acerca del segundo objetivo específico de la investigación

Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017. El resultado predominante es que la mayoría de docentes si manejan estrategias pedagógicas de acuerdo a la ficha planteada por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA). Dimensión que también es contemplada por toda la comunidad Educativa, es decir estudiantes, padres de familia y docentes de la Institución Educativa Privada “Gethsemaní” en el Centro Poblado Israelita, participan y dialogan sobre las actividades que se van a desarrollar, sin que se pierda la libertad y autonomía de catedrá de los docentes.

Al respecto Girón (2014), en la tesis: Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente, resalta que la finalidad del acompañamiento y la supervisión consiste en mejorar la relación del docente con los, cuya relación solo puede ser visualizado en las sesiones de aprendizaje-enseñanza, y no necesariamente en los documentos administrativos, tampoco es un progreso capacitar solo a los directores, trabajo que no simplemente se limita a la presentación de sus diferentes instrumentos de gestión, sino que además, entre otros se debe considerar la coordinación, organización y sobre todo la calidad académica que reciben los estudiantes con intervención de los docentes y demás integrantes de la comunidad educativa.

Por otro lado Vallejo (2013), en la tesis Prácticas Pedagógicas y su Relación con el Desempeño Académico. Resalta la necesidad de la libertad de un docente activo, descartando una actitud pasiva, es decir es el mismo docente que conociendo los indicadores de la supervisión, va mejorando su desempeño profesional, de manera libre, para que pueda aportar las medidas correctivas oportunas, para generar los cambios necesarios en un contexto que evidencia cambios acelerados, para ello el acompañamiento y las supervisiones deben permitir el liderazgo de los docentes, favoreciendo los procesos es decir el cómo, antes que a un frio resultado, cuyo objetivo final siempre serán los estudiantes.

Javaloyes (2015), presentó la tesis: Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el Aula. Estudio Descriptivo en Profesorado de Niveles No Universitarios. De la Universidad de Valladolid. Es asertivo en señalar que los

docentes valoran el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos y consideran que enseñar estrategias es una labor conjunta de todos los agentes educativos, lo que incluye a profesores, tutores, departamento de orientación y también a la familia.

Por su parte Javaloyes (2015), presentó la tesis: Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el Aula. Estudio Descriptivo en Profesorado de Niveles No Universitarios. De la Universidad de Valladolid. Manifestó que el desempeño docente solo es posible si los docentes que ya están motivados conozcan la información necesaria así como las técnicas y procedimientos de ejecución las estrategias de enseñanza, pues si estas son desconocidas por el docente, su desempeño no será bueno, no porque sea mal docente, sino porque desconoce o no sabe cómo hacerlo, por otro lado es menester que los docentes con mayor ejercicio profesional, es decir los docentes más antiguos dirijan los proceso de autoevaluación por tener mayor conocimiento del área educativa.

Al respecto Trejos (2015), en la la tesis: Estrategias Pedagógicas para Fortalecer el Aprendizaje de los escolares en la Unidad Educativa “La Blanquita” de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Manifiesta que el buen desempeño del docente en el aula es influido en parte por el uso acertado de materiales didácticos que permiten despertar el interés, promover la actividad, de allí que el material ha de ser atractivo, comprensible, que cubra las expectativas de los estudiantes, es decir deben estar acorde a la edad, finalmente que le sea útil y que pertenezca a su contexto sociocultural, porque los niños que saben usar los materiales lo utilizaran después de clase de otras y de distintas formas.

Asimismo Maldonado (2012), en la tesis titulada: Percepción del Desempeño Docente en Relación Con el Aprendizaje de los Estudiantes. Incidió en la relación altamente significativa, entre el desempeño docente con el aprendizaje de los niños y niñas, puesto que si la Institución Educativa Privada “Gethsemaní” realiza de manera periódica una autoevaluación e interiorice y supere permanentemente , brindará un servicio de calidad, cuyos beneficiados serán los estudiantes y por ende gozará de prestigio en su entorno.

Acerca del tercer objetivo específico de la investigación

Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.El resultado predominante es que la mayoría de docentes si emplean estrategias que involucran a los estudiantes de acuerdo a la ficha planteada por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA).

La dimensión Involucración del estudiante es contemplada por toda la comunidad Educativa, es decir los estudiantes conocen y participan activamente de las actividades, puesto que existe coherencia entre las programadas por el centro poblado y la institución educativa, lo mismo sucede con las supervisiones y monitoreos, todos los estudiantes están informados sobre las actividades de evaluación dentro y fuera de aula.

Al respecto Malrena (2015), en la tesis: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas. Resalta que toda institución educativa debe contar con un plan de acompañamiento y seguimiento que potencie el desarrollo del desempeño profesional del docente así como el progreso de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales de los estudiantes, la ausencia de planes de acompañamiento y seguimiento, no solo perjudica al docente porque lo tiene como desconocido y/o ausente, sino que además tendremos no solo estudiantes disconformes, sino que también con bajo nivel educativo.

Asimismo Acevedo (1999), en la tesis: Estrategias de Enseñanza y de Aprendizaje Empleadas en la Transmisión del Conocimiento en un Aula Universitaria. De la Universidad Autónoma de Nuevo León, nos dice que todo docente para lograr un buen desempeño debe siempre considerar la opinión de los estudiantes, y proponer temas que sean de interés de los estudiantes y es menester aclarar la relevancia de algunos temas y de cómo estas pueden ser útiles., para que así los estudiantes puedan poner mayor interés en su aprendizaje así como puedan comprender la labor del docente.

Por otro lado como parte de las estrategias didácticas, para la solución de conflictos, el docente no puede utilizar la evaluación, exámenes ni las tareas

como parte de un castigo, la amenaza, así como ni la voz, ni gestos que puedan lastimar la autonomía y autoestima de los estudiantes.

Al respecto Matamala (2005), en la la tesis Las Estrategias Metodológicas Utilizadas por el Profesor de Matemática en la Enseñanza Media y su Relación con el Desarrollo de Habilidades Intelectuales de Orden Superior en sus Alumnos y Alumnas. Concluyó que el buen desempeño docente en aula tiene tres características, el primero que, depende del conocimiento que tenga el docente de las particularidades de los estudiantes, organizarlos de manera tal que garantice la atención y participación de todos sus estudiantes, dos, se deben utilizar los todos los materiales propuestos y tres el docente debe organizar su ambiente, sentirse cómodo, es decir buscar o acondicionar un ambiente que le permita trabajar en armonía con sus estudiantes.

Asimismo Romero (2014), en la tesis: Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima, pone en evidencia que los directores y estudiantes, valoran de manera objetiva el desempeño docente, en sus diferentes perfiles, como “dominio del tema”, que influye en el estudiante, pues a mayor dominio del docente mayor es la exigencia del estudiante, razón por la cual los exámenes de ingreso son con frecuencia difíciles para aquellos que no tengan una preparación exigente. Asimismo evidencia que el perfil más bajo es la “consejería”, por lo que a partir de este diagnóstico se hace menester la creación de planes de mejora fortalecer la consejería.

Acerca del cuarto objetivo específico de la investigación

Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017. El resultado predominante es que la mayoría de docentes realizan el monitoreo de la evaluación de acuerdo a la ficha planteada por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA), es decir las evaluaciones son aplicadas a docentes y estudiantes, no son sorpresivas, son planificadas y programadas con pleno conocimiento de los estudiantes.

Al respecto Malrena (2015), en la la tesis: Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y

Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas. Nos dice que toda institución educativa debe contar con un plan de acompañamiento y seguimiento que potencie el desarrollo del desempeño profesional del docente así como el progreso de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales de los estudiantes, la ausencia de planes de acompañamiento y seguimiento, no solo perjudica al docente porque lo tiene como desconocido y/o ausente, sino que además tendremos no solo estudiantes disconformes, sino que también con bajo nivel educativo.

Por su parte Sotomayor (2017), presentó la tesis: Gestión del Desempeño Docente y la Supervisión y Monitoreo en Aula (Matriz IPEBA) en Ciencias Sociales en una Institución de Educación Secundaria. Sugiere que el desempeño docente en la institución educativa y Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco y el desempeño docente de acuerdo a la supervisión del Instituto IPEBA, su relación, ya sea significativa o no significativa, solo es posible determinar al avaluar los logros obtenidos por las niñas y niños como receptores de las decisiones y actitudes del docente en y únicamente dentro de las sesiones de aprendizaje.

Calvo (2015), presentó la tesis: Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez De Mendoza" de la Universidad Nacional de Trujillo. Refiere que la constante supervisión mejora el desempeño del docente en el aula. Es necesario resaltar que los docentes ya están mentalizados que la supervisión es una constante y no de vez en cuando. A diferencia de otros docentes que desconocen las fechas de supervisión, no conocen a los supervisores y en muchos casos son sorprendidos al ser supervisados o evaluados, de manera repentina y más aun sin conocer los indicadores por las cuales va a ser evaluado.

Elera (2010), en la tesis. Gestión Institucional y su Relación con la Calidad del Servicio en una Institución Educativa Pública de Callao. De la Universidad de San Ignacio de Loyola. Pone en evidencia que si existe relación entre la gestión institucional con la calidad de servicio educativo, pero en la institución de donde se extrajo la muestra, esta correlación es relativamente satisfactorio, puesto que no todos los usuarios están conformes con el servicio educativo que reciben, pudiendo significar que son los usuarios que no tienen claro sus expectativas o una gestión poco eficaz en sus diferentes contextos (político, organizacional y administrativos).

La gestión institucional, es la capacidad que tienen sus integrantes de consolidar políticas, normas y proyectos de mejora continua, esta predisposición se relaciona con la calidad educativa hacia a la sociedad, con sistemas de gestión que simplifique procesos, conlleva a los análisis de los errores para no ser repetidos, implica el desarrollo de competencias eficaces que permitan a los estudiantes responder a las necesidades de la sociedad.

Asimismo Baéz (2016), en la tesis: Supervisión pedagógica y desempeño docente en los procesos pedagógicos en la institución educativa emblemática Mariano Melgar. Breña, de la Universidad de César Vallejo, establece una relación positiva, alta y significativa entre la gestión del desempeño docente y el monitoreo pedagógico en el aula, de tal forma que a mayor acompañamiento, los docente logran mejores competencias, y la relación en las sesiones de aprendizaje que finalmente favorece a los estudiantes, de allí la importancia de que los acompañamientos no sean vistas como tediosas fiscalizaciones.

Acerca del quinto objetivo específico de la investigación

Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: clima del aula durante el desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017. El resultado predominante es que la mayoría de docentes no generan un clima optimo en el aula, al menos no están acorde a las planteadas por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad de la Educación Básica (IPEBA), precisamente las supervisiones permiten identificar las “debilidades” en la institución, para la implementación de programas de mejora.

Al respecto Espinoza (2014), en la tesis: Desempeño Docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del Cantón Portovelo, Provincia de el Oro, en el año lectivo 2013-2014. Resalta la importancia del desempeño docente, desde el pleno conocimiento de las normas educativas de su institución, pues es quien las cumple y las hace cumplir a los estudiantes y a los padres de familia, Asimismo se resalta su participación en la planificación y diversificación curricular en función a las necesidades de sus estudiantes y del entorno. Creando un clima de confianza

Asimismo Estrada (2016), en la tesis: El Desempeño Docente, de la Universidad de Carabobo Venezuela. La presente pone en evidencia que el buen desempeño docente, solo es posible con supervisiones que permiten mejorar el proceso educativo, cuya consigna es y debe lograr cambios positivos. Por lo que es necesario diagnosticar los niveles de relación del desempeño docente y la supervisión y monitoreo, para la elaboración de planes de mejora.

En esta lógica Lozada & López (2012), en la tesis: Técnicas y Estrategias Docentes que Mejoren el Ambiente Psicopedagógico en el Aula. De la Universidad Estatal de Milagro. Propone que la gestión institucional debe proveer no solo de logística sino de ambientes psicopedagpogicos, que sea agradable para los estudiantes y el docente, para que el desempeño del docente y del estudiante sean óptimos, asimismo los docentes deben tener instructivos que les permitan identificar con claridad las técnicas y estrategias innovadoras que le brinden información sobre cómo debe acondicionar los espacios educativos.

Por otro lado Balzán (2008), en la tesis: Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III Etapa de Educación Básica de la Universidad de Rafael Urdaneta. Propone El “coaching”,como una técnica para ayudar a los docentes en su calidad de vida y su profesionalización, lo que la presente sugiere que las supervisiones miden el desempeño docente, pero estas poco o nada coadyuvan en la motivación al docente para mejorar su elación como persona, ya que si el maestro siente una buena autoestima, y este se encuentre emocionalmente estable podrá mejorar su relación con los estudiantes, lo que influirá significativamente en generar un buen clima dentro del aula.

CONCLUSIONES

Existe una relación directa y significativa (rho = 0, 483), entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

Existe una relación directa y significativa (rho = 0, 361), entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” del Centro Poblado Israelita Puerto Sira en el Distrito de Puerto Inca en el año 2017.

Existe relación directa y significativa (rho = 0, 289), entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017**.**

Existe una relación directa y significativa (rho = 0, 569), entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017**.**

Existe una relación directa y significativa (rho = 0, 568), entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

No existe una relación directa y significativa (rho = - 0,196), entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: dimensión clima de aula del desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos, de, que existe una relación directa y significativa (rho = 0, 483), entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017, se sugiere a toda la comunidad educativa seguir supervisando y diagnosticando el nivel de relación entre el desempeño docente de la institución con otras formas de evaluación como el EPBA.

A los directivos y coordinadores de las instituciones educativas israelitas, evaluar permanentemente el servicio educativo que se brinda así como el nivel de aprendizaje de los estudiantes, e informar a toda la comunidad educativa sobre los criterios de evaluación, utilizando métodos y formas que promuevan a los docentes a mejorar su desempeño y estimule a los estudiantes a un aprendizaje significativo.

A los directivos y coordinadores de las instituciones educativas israelitas y no israelitas, privadas y públicas, orientar permanentemente al docente en el mejoramiento de su práctica pedagógica diagnosticando y fortaleciendo su desarrollo personal y autoestima, e incidiendo en el uso de materiales y estrategia didácticas que promuevan en los estudiantes el aprendizaje significativo.

A los directores de las diferentes instituciones educativas, fortalecer el liderazgo de los docentes a fin otorgarles cierta libertad, para que puedan proponer y aportar en planes de mejora sobre el desempeño docente en el aula, participación que comprometerá al docente con los estudiantes.

A la dirección regional de Educación, promover capacitaciones a los docentes para mejorar el clima en el aula con los estudiantes.

A los futuros investigadores, investigar el desempeño docente en diferentes espacios educativos, públicos, privados, israelitas, evangélicos, adventistas, católicos privados y estatales y de otras formas particulares a fin de establecer la calidad de servicio que se brinda

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
PUCALLPA - PERÚ

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, C. (1999). *Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas en la transmisión del conocimiento en un Aula Universitaria.* San Nicolas de los Garza: Universidad Autonoma de Nuevo León.

Ainsa , F. (1997). *El desafío de la identidad múltiple en la sociedad globalizada. .* Madrid: Nueva Época, vol. 3.

Arnau, J. (1978). *Metodos de la investigación en las Ciencias Humanas.* Barcelona: Omega.

Baéz, G.(2016). *Supervisión pedagógica y desempeño docente en los procesos pedagógicos en la institución educativa emblemática Mariano Melgar. Breña.* Lima: Universidad de Cesar Vallejo.

Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en III Etapa de Educación Básica.* Maracaibo: Universidad Rafael Urdaneta.

Calvo, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez De Mendoza" – San Nicolás, 2014.* Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

Campos, L. (2012). *Autoevaluación de una Institución Educativa de la Región Callao.* Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

De la torre, C. (2001). *Identidades. Una mirada desde la Psicología.* Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura cubana Juan Marinello.

Elera, R. (2010). *Gestión Institucional y su Relación con la Calidad del Servicio en una Institución Educativa Pública de Callao.* Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Erazo, O. (2013). *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Córdova de Suazo" dela ciudad de Trujillo, departamento de Colón.* San Pedro Sula: Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán".

Espinoza, G. (2014). *Desempeño Docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del Cantón Portovelo, Provincia de el Oro, en el año lectivo 2013-2014.* Portovelo: Universidad Técnica Particylar de Loja.

Estrada, L. (2016). *El desempeño Docente.* Carabobo: Universidad de Carabobo .

Farfan, C. (2015). *Aplicación Web Ejecutiva Basada en el Modelo de Calidad IPEBA Para Apoyar El Seguimiento del Proceso de Autoevaluación en la Institución Educativa Nacional San José Tesis Para Optar el Título de Ingeniero de Sistemas y Computación.* Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Girón, R.(2014). *Acompañaniento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente.* Quetzaltenago,: Universidad Rafael Landivar.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación. .* México D.F.: Mc Graw Hill.

Imbernón, F. (2013). *La Profesión Docente Ante los Desafíos del Presente y del Futuro .* Barcelona: Universidad de Barcelona.

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2012). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa? Matriz y Guía de la Atoevaluación de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular.* Lima.

Javaloyes, M. (2015). *Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el Aula. Estudio Descriptivo en Profesorado de Niveles No Universitarios.* Valladolid: Universida de Valladolid.

Lepeley, M. (2001). *Gestión y Calidad en Educación – Un Modelo De Evaluación.* Santiago de Chile: Mc. Graw Hill.

Linero, C. (2013). *Propuesta de un Programa de Supervisión Educativa para el Mejoramiento de la Praxis Pedagógica de los Docentes, Dirigido a Directivos y Acompañantes Pedagógicos de Educación Primaria del Municipio Pedro Zaraza Estado Guárico.* San Juan de Morros: Universidad Nacional Abierta.

Lozada, R., & López, M. (2012). *Técnicas y Estrategias Docentes que Mejoren el Ambiente Psicopedagógico en el Aula.* Milagro: Universidad Estatal de Milagro.

Maldonado, R. (2012). *Percepción del Desempeño Docente en Relación Con el Aprendizaje de los Estudiantes.* Lima: Universidad San Martin de Porres.

Malrena, E. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas.* Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Mateo, J. (2000). *La Evaluación Educativa, su Práctica y Otras Metáforas*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Martínez, G. (2016). *El Desempeño Docente y la Calidad Educativa.* México: Universidad Autónoma Indígena de Mexico.

Matamala, R. (2005). *Las Estrategias Metodológicas Utilizadas por el Profesor de Matemática en la Enseñanza Media y su Relación con el Desarrollo de Habilidades Intelectuales de Orden Superior en sus Alumnos y Alumnas.* Santiago: Universidad de Chile.

Ministerio de Educación. (2012). *Marco de Buen desempeño Docente.* Lima: Navarrete.

Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen desempeño Directivo.* Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo Nacional de la Educación Básica.* Lima : MINEDU.

Minsterio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional.* Lima: MINEDU.

Oseda, D. (2012). *Metodología de la Investigación. .* Huancayo: Pirámide.

Pacheco, A. (2016). *El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero.* Arequipa: Universidad Nacional de San Agustin de Arequipa.

Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del Director y Desempeño Pedagógico Docente.* Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.

Romero, A. (2014). *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima.* San Miguel: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social: Teoría y Ejerciciós. .* Madrid: Paraninfo.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE. (2013). *Educación Superior en el Perú: Retos para el aseguramiento de la Calidad.* Lima: SINEACE.

Sotomayor, G. (2017). *Gestión del Desempeño Docente y la Supervisión y Monitoreo en Aula (Matriz IPEBA) en Ciencias Sociales en una Institución de Educación Secundaria.* Lima: Universidad de Sna Martin de Porres.

Sovero, F. (2012). *Monitoreo y Supervisión.* Lima: San Marcos.

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica.* mEXICO: LIMUSA S.A.

Tejada, J. (2013). *Profesionalización docente en la Universidad. Implicaciones desde la formación.* Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Trejos, K. (2015). *Estrategias Pedagógicas para Fortalecer el Aprendizaje de los escolares en la Unidad Educativa "La Blanquita".* San Cristobal: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Valdés, H. (2009). *La evaluación del desempeño del docente.* Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.

Vallejo A., Rodríguez R., & Duque, P. (2013). *Prácticas pesagógicas y su relacion con el desempeño académico .* Manizales: Universidad de Manizales.

Vigotsky, S. (1990). *la Psicología de Vygostki: una biografía de ideas.* Cambridge: Harvard University Press.

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA" y El Desempeño Docente en el Aula del Nivel Primario de la Institución Educativa Gethsemaní" de Huánuco – 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general: ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017? **Problemas específicos:** ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017? ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017? ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017? ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017? ¿Qué relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: clima del aula durante el desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la	**Objetivo general:** Determinar la relación existe entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. **Objetivos específicos** Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: clima del aula durante el desempeño docente (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017.	**Hipótesis general:** Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. **Hipótesis específicas** Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: claridad sobre expectativas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: estrategias pedagógicas (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: involucración del estudiante (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución Educativa Privada "Gethsemaní" de Huánuco en el año 2017. Existe una relación directa y significativa entre la supervisión y monitoreo en el aula, en la dimensión: monitoreo de la evaluación (matriz IPEBA) y el desempeño docente en el aula de la institución	**Variable 1:** Desempeño Docente. Robbins (2004). **Dimensiones:** 1. Presentación y puntualidad 2. Acompañamiento Académico 3. Exigencia 4. Motivación 5. Metodología y aprendizaje **Variable 2:** Supervisión y monitoreo en aula (IPEBA) **Dimensiones:** 1. Claridad de expectativas 2. Estrategias Pedagógicas 3. Involucración del estudiante. 4. Monitoreo de la evaluación 5. Clima del aula	**Tipo de investigación:** Básica. **Nivel de investigación:** Correlacional. **Diseño de Investigación:** Descriptivo - correlacional **Población y Muestra** **Población**: 12 docentes de la I. E. "Getsemani" **Técnica:** Observación. **Instrumento:**Ficha de observación **Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos** Las Medidas de Tendencia Central, de Dispersión y Forma. Las medidas de relación y MS-Excel 2013 y el SPSS correlación. Además se realizará con el software V.23 para el procesamiento de datos.

institución Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017?		Educativa Privada “Gethsemaní” de Huánuco en el año 2017		

Elaboración Propia del Investigador

ANEXO N° 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE 1

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	N° de preg.	%	Escala Valorativa	Instrumento
Supervisión y monitoreo en el aula (matriz IPEBA)	Claridad de expectativas	- Comunica con claridad los criterios de evaluación. Uso de estrategias de meta cognición. - Registra las evaluaciones cualitativas y cuantitativas.	1. Informa sobre los criterios de evaluación durante la sesión de aprendizaje. 2. Utiliza estrategias que promueven la metacognición entre los estudiantes. 3. Utiliza indicadores, procedimientos e instrumentos de evaluación coherentes con las capacidades a desarrollar que se encuentran previstas en las unidades y sesiones de aprendizaje. 4. Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados	4 ítems	15.38	No se observa 0 Muy deficiente 1 Deficiente 2 Regular 3 Satisfactorio 4 Muy satisfactorio 5	Ficha de observación
	Estrategias Pedagógicas	- Planifica actividades de aprendizaje en relación a las competencias de su área. - Uso de recursos pedagógicos. Promueve el uso de estrategias cognitivas.	5. Emplea estrategias para promover procesos de alta demanda cognitiva: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, comprar, ejemplificar, etc. Entre los estudiantes. 6. Aplica estrategias que mantienen el interés del estudiante durante el desarrollo de cada uno de los momentos de la sesión de aprendizaje. 7. Utiliza los recursos y materiales educativos para introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes esperados. 8. Utiliza estrategias para recoger las experiencias y los saberes previos de los estudiantes.	4 ítems	15.38		
	Involucración del Estudiante.	- Promueve la participación - Aplica y selecciona estrategias que permitan hacer uso de los saberes previos. para mantener el interés del estudiante.	9. Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones. 10. Sintetiza con los estudiantes los aportes derivados de su trabajo individual o en equipo. 11. Organiza la información y los contenidos desarrollados en la sesión de aprendizaje en organizadores visuales para facilitar y dinamizar el nivel de compresión de los estudiantes. 12. Promueve la participación del estudiante en la sesión de aprendizaje	4 ítems	15.38		
	Monitoreo de la Evaluación.	- Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Informa y registra el avance académico de sus estudiantes.	13. Se desplaza por el aula para asegurar la atención a los estudiantes según el ritmo y estilo de aprendizaje, así como para reforzar aspectos claves de la sesión del aprendizaje. 14. Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación entre los estudiantes. 15. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación adecuados a la sesión de aprendizaje desarrollada. 16. Informa y registra el avance académico de sus estudiantes.	4 ítems	15.38		

	Clima del aula.	- Relaciones afectivas positivas con los estudiantes. - Proporciona oportunidades de participación a los estudiantes. - Fomenta las normas de convivencia en el aula.	17. Demuestra amabilidad y respeto en su relación con los estudiantes. 18. Toma en cuenta la individualidad de cada uno de los estudiantes: intereses, estilos de aprendizaje y lengua materna en su quehacer pedagógico. 19. Proporciona oportunidades de participación a todos los estudiantes. 20. Promueve la comunicación asertiva y el respeto a la opinión del otro entre los estudiantes. 21. Promueve la vigencia de las normas de convivencia en el aula. 22. Atiende las inquietudes de los aprendizajes. 23. Se preocupa por establecer relaciones afectivas positivas con los estudiantes. 24. Motiva el buen comportamiento de los estudiantes con estrategias adecuadas. 25. La sesión de aprendizaje se realiza de forma entretenida e interesante. 26. Muestra preocupación por el aprendizaje y atiende las dudas de los estudiantes	10 ítems	38.46		

Fuente: Elaborado por el investigador

OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE 2

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	N° de preg.	%	Escala Valorativa	Instrumento
Desempeño docente .	Presentación y Puntualidad	- Asistencia puntual al aula de clases y con vestimenta formal. - Presentación de la documentación de clases y de evaluación.	1. Asiste puntualmente a clases 2. Su presentación es adecuada y formal 3. Presenta su sesión de clase 4. Presenta su guía de clases y tareas desarrollado 5. Presenta su EVA y ETI con claves al ingresar al salón	5 ítems	27.77	No se observa 0 Muy deficiente 1 Deficiente 2 Regular 3 Satisfactorio 4 Muy satisfactorio 5	Ficha de observación
	Proceso de Acompañamiento Pedagógico	- Coordinación con el Tutor del Aula. - Demuestra preparación con anticipación para las evaluaciones. - Supervisa y participa en la ejecución de las evaluaciones	6. Coordina con el tutor antes de ingresar a clase 7. Motiva y apoya en la aplicación y cuidado del EVA. 8. Responde a las preguntas más difíciles del ETI y se apoya en el tutor con el análisis. 9. Se preocupa por preparar anticipada y ejecutar adecuadamente las evaluaciones orales. 10. Revisa oportuna y exigentemente los cuadernos	5 ítems	27.77		
	Exigencia	- Mantiene el orden y disciplina de la clase. - Demuestra exigencia en el cumplimiento de las metas de cada evaluación.	11. Mantiene la disciplina y el orden dentro de la clase. 12. Exige el logro de metas	2 ítems	11.11		
	Motivación	- Realiza clases de manera amena. - Demuestra respeto a sus estudiantes y preocupación por su aprendizaje.	13. Las clases se realizan de forma entretenida e interesante 14. Se muestra con respeto dentro del aula 15. Muestra preocupación y atiende las dudas de los estudiantes	3 ítems	16.66		
	Metodología y Aprendizaje	- Emplea estrategias pedagógicas para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	16. Emplea adecuadamente las estrategias metodológicas en su dictado de clases 17. Desarrolla o explica de manera clara y sencilla las preguntas o problemas del material de clase 18. Realiza la retroalimentación del tema	3 ítems	16.66		

Fuente: Elaborado por el investigador

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE OBSRVACION N°

FICHA DE SUPERVISIÓN Y MONITOREO DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA (SEGÚN MATRIZ DEL IPEBA)

A continuación se presenta una ficha de observación que será utilizada por un evaluador capacitado, en ella se presentan situaciones del docente, estas se refieren al DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA elaborado con referencia al Estándar 6 del Factor 2. "Soporte al Desempeño Docente" de la Matriz de Evaluación de la Gestión Educativa del IPEBA.

INSTRUCCIONES.- Leer cuidadosamente y rellenar los datos solicitados en los apartados I y II.

Ojo: Escala valorativa

0	1	2	3	4	5
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

Para las situaciones que presentamos tomaremos en cuenta lo siguiente:

No se observó	No se presenció ninguna situación en relación al indicador.
Muy deficiente	Realiza la situación de manera ineficiente
Deficiente	Se desarrolla la situación del indicador con errores.
Regular	La situación observada no fue muy clara en su desarrollo.
Satisfactorio	Se observó la situación en relación al indicador.
Muy satisfactorio	Desarrolla de manera eficiente la situación del indicador

I. DATOS GENERALES:

SEXO: Varón SALÓN: 3

ÁREA: Matemática ASIGNATURA: Matemática - Primaria

N°	D	INDICADORES	0	1	2	3	4	5
2.1	Claridad Sobre Expectativas	Informa sobre los criterios de evaluación durante la sesión de aprendizaje.						X
2.2		Utiliza estrategias que promueven la metacognición entre los estudiantes.						X
2.3		Utiliza indicadores, procedimientos e instrumentos de evaluación coherentes con las capacidades a desarrollar que se encuentran previstas en las unidades y sesiones de aprendizaje.				X		
2.4		Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.					X	
3.1	Estrategias Pedagógicas	Emplea estrategias para promover procesos de alta demanda cognitiva: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc. entre los estudiantes.						X
3.2		Aplica estrategias que mantienen el interés del estudiante durante el desarrollo de cada uno de los momentos de la sesión de aprendizaje.						X
3.3		Utiliza los recursos y materiales educativos para introducir, motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes esperados.					X	
3.4		Utiliza estrategias para recoger las experiencias y los saberes previos de los estudiantes.						X
4.1	Involucración del Estudiante	Emplea estrategias que motivan a los estudiantes a aplicar el nuevo aprendizaje en otras situaciones.					X	
4.2		Sintetiza con los estudiantes los aportes derivados de su trabajo individual o en equipo.						X
4.3		Organiza la información y los contenidos desarrollados en la sesión de aprendizaje en organizadores visuales para facilitar y dinamizar el nivel de comprensión de los estudiantes.						X
4.4		Promueve la participación del estudiante en la sesión de aprendizaje.						X
5.1	Monitoreo de la Evaluación	Se desplaza por el aula para asegurar la atención a los estudiantes según el ritmo y estilo de aprendizaje, así como para reforzar aspectos claves de la sesión del aprendizaje.					X	
5.2		Propicia la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación entre los estudiantes.					X	
5.3		Elabora y utiliza instrumentos de evaluación adecuados a la sesión de aprendizaje desarrollada.					X	
5.4		Informa y registra el avance académico de sus estudiantes.						X

PUNTAJE TOTAL: 67

Firma del veedor

FICHA DE OBSRVACION N°_____

SUPERVISIÓN Y MONITOREO DEL DESEMPEÑO DOCENTE, DE LA DIMENSIÓN CLIMA DEL AULA (SEGÚN MATRIZ DEL IPEBA)

A continuación se presenta una ficha de observación que será utilizada por un evaluador capacitado, en ella se presentan situaciones del docente. Estas se refieren a la DIMENSIÓN CLIMA DEL AULA de la Variable: Desempeño Docente en el Aula elaborado con referencia al Estándar 6 del Factor 2: "Soporte al Desempeño Docente" de la Matriz de Evaluación de la Gestión Educativa del IPEBA.

INSTRUCCIONES.- Leer cuidadosamente y rellenar los datos solicitados en los apartados I y II.

Ojo: Escala valorativa

0	1	2	3	4	5
No se observó	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio

Para las situaciones que presentamos tomaremos en cuenta lo siguiente:

No se observó	No se presencia ninguna situación en relación al indicador.
Muy deficiente	Realiza la situación de manera ineficiente.
Deficiente	Se presencia la situación del indicador con errores.
Regular	La situación observada no tiene muy clara en su desarrollo.
Satisfactorio	Se observa la situación en relación al indicador.
Muy satisfactorio	Desarrolla de manera eficiente la situación del indicador.

I. DATOS GENERALES:

1.1 ASIGNATURA : _____

1.2 ÁREA : _____

1.3 SALÓN : _____

N°	D	INDICADORES	0	1	2	3	4	5
2.1	Clima del Aula durante Desempeño Docente	Demuestra amabilidad y respeto en su relación con los estudiantes.						X
2.2		Toma en cuenta la individualidad de cada uno de los estudiantes: intereses, estilos de aprendizaje y lengua materna en su quehacer pedagógico.						X
2.3		Proporciona oportunidades de participación a todos los estudiantes.						X
2.4		Promueve la comunicación asertiva y el respeto a la opinión del otro entre los estudiantes.					X	
2.5		Promueve la vigencia de las normas de convivencia en el aula.						X
2.6		Atiende las inquietudes de los aprendizajes.						X
2.7		Se preocupa por establecer relaciones afectivas positivas con los estudiantes.					X	X
2.8		Motiva el buen comportamiento de los estudiantes con estrategias adecuadas.						X
2.9		La sesión de aprendizaje se realiza de forma entretenida e interesante.						X
2.10		Muestra preocupación por el aprendizaje y atiende las dudas de los estudiantes.						X

PUNTAJE TOTAL: 52

Firma del veedor

Anexo 3. Instrumentos para la recolección de datos

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON RELACIÓN A LA SUPERVICION EN AULA EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "GETSEMANI". HUÁNUCO-2018.

GESTION DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "GETHSEMANÍ".

I. Datos personales

1.1. Nombre de (l) (la) Docente Judith Dizana Avellaneda

1.2. Curso: Comunicación

1.3. Tema: Conociendo el uso de la tilde

1.4. Tutor (a):

1.5. Grado 3° Fecha

II.	Presentación y puntualidad	MB	B	R	D	Observaciones
2.1.	Asiste puntualmente a clases		X			
2.2.	Su presentación es adecuada y formal			X		
2.3.	Presenta su sesión de clase.		X			
2.4.	Presenta su guía de clases y tareas desarrollado.			X		
2.5.	Presenta su EVA y ETI con claves al ingresar al salón.		X			
Puntaje						

III	Proceso de Acompañamiento Pedagógico	MB	B	R	D	Observaciones
3.1.	Coordina con el tutor antes de ingresar a clase			X		
3.2.	Motiva y apoya en la aplicación y cuidado del EVA			X		
3.3.	Responde a las preguntas más difíciles del ETI y se apoya en el tutor con el análisis del CEP			X		
3.4.	Se preocupa por preparar anticipada y ejecutar adecuadamente las evaluaciones orales.			X		
3.5.	Revisa oportuna y exigentemente los cuadernos			X		
Puntaje						

IV.	Exigencia	MB	B	R	D	Observaciones
4.1.	Mantiene la disciplina y el orden dentro de la clase		X			
4.2.	Exige el logro de metas		X			
Puntaje						

V.	Motivación	MB	B	R	D	Observaciones
5.1.	Las clases se realizan de forma entretenida e interesante.			X		
5.2.	Se muestra con respeto dentro del aula			X		
5.3.	Muestra preocupación y atiende las dudas de los estudiantes				X	
Puntaje						

VI.	Metodología y Aprendizaje	MB	B	R	D	Observaciones
6.1.	Emplea adecuadamente las estrategias metodológicas en su dictado de clases.				X	
6.2.	Desarrolla o explica de manera clara y sencilla las preguntas o problemas del material de clase.				X	
6.3.	Realiza la retroalimentación del tema				X	
Puntaje						

LEYENDA		
Muy bien	(MB)	4 puntos
Bien	(B)	3 puntos
Regular	(R)	2 puntos
Deficiente	(D)	1 puntos

Puntaje total	Observaciones generales
46	

I.E.P. GETHSEMANI PUERTO SIRA - PUCALLPA

61

Anexo 4 Matriz de Validación

INSTRUMENTO DE GESTION DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

TÍTULO: Supervisión y Monitoreo en el Aula Segun Matriz "IPEBA" y El Desempeño Docente en el Aula del Nivel Primario de la Institución Educativa Gethsemani" de Huánuco – 2017

Grado Académico	Apellidos Y Nombre del Informante	Cargo o Institución Donde Labora	Nombre Del Instrumento De Evaluación	Autor del Instrumento
Doctor en Ciencias de la Educación	Oseda Gago Dulio	Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia	Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (IPEBA)	✓ Autor: IPEBA ✓ Adaptación. Melchisedec Benjamin, Zavala Pillco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 – 20				REGULAR 21 – 40					BUENA 41 – 60			MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con un lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables.																				
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos científicos.																				
8. COHERENCIA.	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable.

DNI	00344737	
TELEFONO	964683004	
Lugar y Fecha	8 de Noviembre de 2017	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

INSTRUMENTO DE GESTION DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

TÍTULO: Supervisión y Monitoreo en el Aula Según Matriz "IPEBA" y El Desempeño Docente en el Aula del Nivel Primario de la Institución Educativa Gethsemani" de Huánuco – 2017				
Grado Académico	**Apellidos Y Nombre del Informante**	**Cargo o Institución Donde Labora**	**Nombre Del Instrumento De Evaluación**	**Autor del Instrumento**
Maestría en Didáctica de la Comunicación de la Universidad Nacional de Educación (Canuta)	Angel Héctor Gómez Landeo	Universidad Nacional de Ucayali	Ficha de supervisión y monitoreo del desempeño docente en el aula (IPEBA)	✓ Autor: IPEBA ✓ Adaptación: Melchisedec Benjamín, Zavala Pilco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 – 20				REGULAR 21 – 40					BUENA 41 – 60			MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con un lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables.																		X		
3. ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

DNI	09263362	
TELEFONO	960163907	
Lugar y Fecha	Huánuco, 9 de nov. de 2017	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

BASE DE DATOS

DE LA VARIABLE 1

Muestr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	V1
1	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	117
2	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	113
3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	120
4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	119
5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	113
6	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	113
7	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	117
8	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	120
9	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	119
10	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	113
11	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	121
12	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	124

BASE DE DATOS

DE LA VARIABLE 2

Muestra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	V2
1	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	77
2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	76
3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	85
4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	84
5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	84
6	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	80
7	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	82
8	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	75
9	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	84
10	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	78
11	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	86
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90

UCALLPA - PER

RESOLUCION DE APROBACION DE PROYECTO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Escuela de Posgrado

RESOLUCION N° 96-2018-EPG-D-UNU

Pucallpa, 21 de Enero del 2018

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI.

VISTO, la solicitud del Sr. **MELCHISEDEC BENJAMIN ZAVALA PILLO**, quien solicita Aprobación de Proyecto de Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.

CONSIDERANDO:

Que el Art. 12° del Reglamento para Obtener el Grado de Magister o Maestro, establece que, para obtener la Resolución de Aprobación del Proyecto de Tesis, el maestristas debe presentar a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali: Solicitud dirigida al Director de Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, solicitando la aprobación de su proyecto de tesis y la inscripción del mismo en el **"Libro de Proyectos de Tesis"** de Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali; El informe de conformidad del Jurado Evaluador y Dos (2) ejemplares del mencionado Proyecto de Tesis de maestría evaluado.

Que el Art. 13° del Reglamento para Obtener el Grado de Magister o Maestro, estipula que, verificado los requisitos, la Secretaría Académica de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali, procederá a la inscripción del Título del Proyecto de Tesis, una vez aprobada por Resolución de la Dirección de la Escuela de Posgrado, en el registro correspondiente, notificando al interesado, a fin de que solicite la designación del asesor respectivo.

Que, mediante solicitud, presentado por el Sr. **MELCHISEDEC BENJAMIN ZAVALA PILLO** solicita aprobación del Proyecto de Tesis el cual ha recibido conformidad con el Título: **"GESTIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE CON RELACIÓN A LA SUPERVISIÓN EN EL AULA EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA "GETSEMANI", HUANUCO-2018"**, adjuntando los requisitos establecidos en el Art.12 de Reglamento para Obtener el Grado Académico de Magister o Maestro.

Que estando conforme a las atribuciones del Señor Director(e) que le confiere la Resolución 887-2017-UNU-CU-R- de fecha 07 de diciembre del 2017, el Reglamento de la Escuela de Posgrado, el Reglamento para Obtener el Grado de Magister o Maestro, el Estatuto de la Universidad Nacional de Ucayali y la Ley N° 30220.

SE RESUELVE:

ART 1° **APROBAR** el Proyecto de Tesis de Maestría Titulado: **"GESTIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE CON RELACIÓN A LA SUPERVISIÓN EN EL AULA EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA "GETSEMANI", HUANUCO-2018"** presentado por el Sr. **MELCHISEDEC BENJAMIN ZAVALA PILLO.**

ART 2° **INSCRIBIR** el Título del Proyecto de Tesis de Maestría **"GESTIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE CON RELACIÓN A LA SUPERVISIÓN EN EL AULA EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "GETSEMANI", HUANUCO-2018"**, presentado por el Sr. **MELCHISEDEC BENJAMIN ZAVALA PILLCO**, en el **"Libro de Proyectos de Tesis"** de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Ucayali.

ART 3° **DAR** a conocer la presente Resolución al interesado.

REGISTRESE COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
Dr. Raúl Balmaceda Arieta
DIRECTOR

c.c. archivo

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADO "GETHSEMANI"
PUERTO SIRA

"Año del diálogo y la reconciliación Nacional"

EL PROMOTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "GETHSEMANI" DEL CENTRO POBLADO PUERTO SIRA, PERTENECIENTE AL DISTRITO Y PROVINCIA DE PUERTO INCA, REGIÓN HUÁNUCO; quien al final suscribe.

HACE CONSTAR

Que el profesor **Melchisedec Benjamín, ZAVALA PILLCO**, con **DNI: 46527199**, egresado de la escuela de Post grado de la Universidad Nacional de Ucayali en la mención de Evaluación y Acreditación de la calidad de la Educación, presento el proyecto de tesis para optar el grado de Maestría denominado: **"GESTIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON RELACIÓN A LA SUPERVICIÓN EN AULA EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "GETSEMANÍ". HUÁNUCO – 2018"** se ejecutó el mencionado proyecto del 01 de diciembre del 2017, al 22 de febrero 2018.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Puerto Sira 26 de febrero del 2018.

I.E.P. GETHSEMANI PROMOTOR PUERTO SIRA - PUERTO INCA

Máximo Quispe Quispe
D.N.I 00108260
Promotor
I.E.P. "GETHSEMANI"

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Estudiantes del 5to grado de la de la Institución Educativa Gethsemaní", del Centro Poblado Israelita de Puerto Sira del Distrito de Puerto Inca

Estudiantes del 5to grado de la de la Institución Educativa Gethsemaní", del Centro Poblado Israelita de Puerto Sira del Distrito de Puerto Inca

“DIOS ES BUENO”

Tesis almacenada en el repositorio institucional de la
UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

www.repositorio.unu.edu.pe

El autor de la presente tesis es miembro del:
Equipo Técnico de Profesionales Israelitas de la Región Ucayali