

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, EN EL AÑO**

2012

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

Bach. LLARFER HIDALGO IPUSHIMA

ASESOR:

DR. ADM. LIMBER PINCHI FASANANDO

PUCALLPA - PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el Año 2012

Tesis para optar el Título de Licenciado en Administración

Autor:

Hidalgo Ipushima, Llarfer

Asesor:

Dr. Adm. Limber Pinchi Fasanando

Pucallpa – Ucayali – Perú

Diciembre del 2014

A mis padres y hermanos por haberme apoyado en todo momento, por sus sabios consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada por su amor y confianza.

Agradecimientos

Aprovecho esta oportunidad para agradecer a todas aquellas personas que de una forma u otra me han apoyado durante este largo trayecto.

Primero a Dios, Por inquietarme a estudiar Administración. Porque siempre ha estado presente en mi toma de decisiones especialmente en mis momentos más difíciles. Gracias a Dios por no abandonarme nunca.

A mis padres por su amor incondicional, por sus continuo apoyo, porque al cuidarme y atenderme día tras día hizo posible que yo tuviera el tiempo y las energías necesarias para completar el grado.

Agradezco de manera especial la confianza, el apoyo y la dedicación de su tiempo a mi asesor Dr. Limber Pinchi Fasanando, por creer en mi persona y por la paciencia que me brindó hasta la culminación del informe final de mi tesis.

A todos mis profesores que me enseñaron tanto de la profesión, impulsándome al máximo a seguir adelante.

Y por último, a todos aquellos que de una forma u otra me motivaron a luchar con más energía.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS

"Año de la Promoción de la Industria Responsable y del Compromiso Climático"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

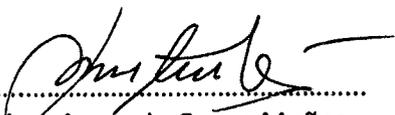
Siendo las 6:30 pm del día viernes 19 de Diciembre del 2014 en los ambientes del Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en cumplimiento con lo señalado en el artículo 37° del Reglamento de Grados y Títulos, se reunió el jurado integrado por el Dr. Moisés Amancio Cueva Muñoz (Presidente) Dra. Leydi Perez Guimaraez (Miembro), Lic. Mag. Manuel Rocha Gonzales (Miembro).

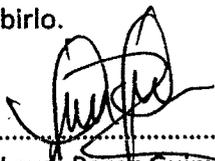
Se realizó la exposición de la Tesis Titulada: **"DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI, EN EL AÑO 2012"**, presentado por el Bachiller en Ciencias Administrativas: **LLARFER HIDALGO IPUSHIMA**, y teniendo en cuenta:

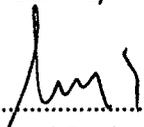
Exposición resumida del tema de investigación con ayuda audiovisual	Presentación y análisis de los hallazgos más importantes del trabajo	Conclusiones y recomendaciones	Formulación y Absolución de preguntas formuladas por el Jurado Evaluador
14	14	14	14

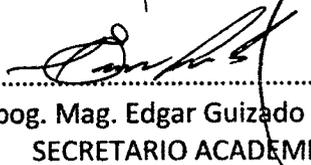
Según el Artículo 44° del Reglamento General de Grados y Títulos, el Bachiller obtuvo la Calificación Final de APROBADO POR MAYORÍA

Siendo las 8:00 pm del mismo día, se dio por concluido el acto y luego de ser leído el acta, los Miembros del Jurado Evaluador procedieron a suscribirlo.


.....
Dr. Moisés Amancio Cueva Muñoz
(PRESIDENTE)


.....
Dra. Leydi Perez Guimaraez
(MIEMBRO)


.....
Lic. Mag. Manuel Rocha Gonzales
(MIEMBRO)


.....
Abog. Mag. Edgar Guizado Moscoso
SECRETARIO ACADEMICO

ÍNDICE DE CONTENIDO	pág.
Dedicatoria	02
Agradecimiento	03
Aprobación y firma del jurado	
Índice de contenido	04
Índice de tablas y cuadros	06
Índice de gráficos	08
Resumen	09
Introducción	10
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Formulación del problema	14
1.3 Justificación	14
1.4 Objetivos	
1.4.1 Objetivos general	16
1.4.2 Objetivos específicos	16
II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes del problema	
2.1.1 Desempeño Docente	18
2.1.2 Rendimiento Académico	19
2.2 Planteamiento teórico del problema	
2.2.1 Desempeño Docente	21
2.2.2 Rendimiento Académico	26
2.3 Definición de términos básicos	29
2.4 Hipótesis, variables y operacionalización de las variables	
2.4.1 Hipótesis	31
2.4.2 Variables	32
2.4.3 Operacionalización de las variables	32
III. METODOLOGÍA	
3.1 Método de investigación	35
3.2 Población y muestra	36
3.3 Procedimientos de recolección de datos	38
3.4 Técnicas e instrumentos para recolección de datos	38
3.5 Procesamiento para recolección de datos	39
3.6 Tratamiento de datos	39
IV. RESULTADOS	
4.1 Resultados	41
4.2 Descripción y análisis de resultados	51
4.3 Discusión de Resultados	53
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Conclusiones	55
5.2 Recomendaciones	57

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

58

ANEXOS

62

ÍNDICE DE TABLAS Y CUADROS

Cuadro N° 01	
Operacionalización de la variable.	33
Cuadro N° 02	
Población	36
Tabla N° 01	
Categoría análisis para interpretación del coeficiente de correlación.	40
Cuadro N° 03	
Resultados de aplicación de la variable de estudio Desempeño Docente por niveles.	41
Cuadro N°04	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos de la variable Desempeño Docente.	41
Cuadro N°05	
Resultados de aplicación de la variable de estudio Rendimiento Académico por niveles	42
Cuadro N°06	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos del variable Rendimiento Académico.	42
Cuadro N°07	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos de la dimensión "1".	43
Cuadro N°8 Datos ordinales por Indicadores D1-V1 Vs V2	44
Cuadro N°9	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos de la dimensión "2".	45
Cuadro N°10 Datos ordinales por Indicadores D2-V1 Vs V2	46
Cuadro N°11	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos de la dimensión "3".	46
Cuadro N°12 Datos ordinales por Indicadores D3-V1 Vs V2	47
Cuadro N°13	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos de la dimensión "4".	48
Cuadro N°14 Datos ordinales por Indicadores D4-V1 Vs V2	49
Cuadro N°15	
Distribución de frecuencia de los resultados obtenidos de la dimensión "5".	49

Cuadro N°16 Datos ordinales por Indicadores D5-V1 Vs V2	50
Cuadro N°17	
Resultados de valores promedio por dimensión de la variable 1.	51
Cuadro N°18	
Resultados de valores promedio por dimensión de la variable 2.	51
Cuadro N°19	
Valor promedio por dimensiones	51
Cuadro N°20	
Datos ordinales por dimensión	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráficos N° 01	
Representación de los resultados de la encuesta de la variable Desempeño Docente.	42
Gráfico N° 02	
Representación de los resultados de la encuesta a la variable Rendimiento Académico.	43
Gráfico N°03	
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 1-V1.	44
Gráfico N°04	
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 2-V1.	45
Gráfico N°05	
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 3-V1.	47
Gráfico N°06	
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 4-V1.	48
Gráfico N°07	
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 5-V1.	50

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue: determinar la relación que existe entre el Desempeño Docente con el Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali en el año 2012.

La investigación responde al Tipo no experimental, descriptivo correlacional, se contó con una muestra de 32 estudiantes y 12 docentes para aplicar los dos instrumentos.

Los resultados de la investigación muestran un nivel de desempeño docente alto que representa el 66.67% y un nivel de rendimiento académico alto de los estudiantes que representa un 60.00%.

Las dimensiones evaluadas en el desempeño docente fueron: los pilares básicos de la educación, la estrategia directa que emplean los docentes, los medios y materiales didácticos que utilizan los docentes, el sistema de evaluación de los docentes y la actitud en clase de los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali.

Las dimensiones evaluadas con relación al rendimiento académico fueron; académica, económica, familiar, personal e institucional.

Esta investigación es una construcción teórica que pretende representar la realidad, que busca una mejora continua del personal docente y sus efectos sobre el rendimiento académico estudiantil, controlar, evaluar y hacer seguimiento a las actividades que involucra al personal docente y a los estudiantes a través del uso de indicadores.

Palabras clave: Desempeño Docente Y Rendimiento Académico.

Introducción

Hoy en día la evaluación del desempeño es la forma más usada por las organizaciones para estimar o apreciar el desenvolvimiento del individuo en el cargo y su potencial de desarrollo. Es decir, se mide la capacidad y la excelencia, dos términos de uso frecuente en el quehacer del mundo globalizado de hoy, ya que representan los requerimientos emergentes de la lógica educativa actual.

Bajo esta perspectiva, es de suponer que para formar cuadros humanos emprendedores, se deben suscitar cambios profundos en la gestión educativa, en todos sus niveles jerárquicos. y, paralelamente a estos cambios, se deben establecer controles para verificar la calidad de los logros en el sentido que se correspondan con el nivel de excelencia deseado. Consecuentemente, el concepto de calidad cobra vigencia como un reto que lleva implícito un saber hacer las cosas cada día mejor.

Cuando en una institución se decide establecer un proceso para la evaluación del desempeño de sus docentes, debe formular en primera instancia la finalidad de dicha evaluación, para evitar suscitar confrontaciones motivadas por la desinformación, la cual a su vez puede generar especulaciones. La evaluación del desempeño docente debe concebirse como un recurso para mejorar la calidad profesional y no como un medio para la sanción.

La excelencia empieza con una adecuada evaluación. Evaluar el desempeño del docente no significa proyectar en él las limitaciones del sistema educativo, sino generar una nueva cultura de la calidad, a partir de una reflexión compartida entre los diferentes actores que participan en este proceso, para posibilitar espacios abiertos para el desarrollo profesional del educador; la evaluación del desempeño docente no tiene una finalidad en sí misma, sino que es un medio para mejorar la docencia, el cual se legitima en la medida en que contribuye a incrementar la autoestima, motivación y el prestigio del educador.

La ejecución de esta investigación se desarrolló a través de un esquema de trabajo que comprende un total de cinco capítulos, que se detallan a continuación:

En el Capítulo I se indican el planteamiento del problema, los objetivos propuestos, la justificación e importancia en que se fundamentó el desarrollo del mismo, el alcance y delineación de la investigación.

Seguidamente el Capítulo II, se refiere a los antecedentes de investigaciones relacionadas al desempeño docente y rendimiento académico, seguido por las bases teóricas que justifican la evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico y por último las definiciones de los términos básicos más utilizados.

El Capítulo III comprende los aspectos relativos a la metodología del estudio representada en el tipo y diseño de investigación, población y muestra, operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad de los instrumentos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

A continuación En el Capítulo IV presentamos la prueba de hipótesis, los cuadros de contingencia y gráficos que responden a los resultados de la investigación, y por último la discusión de resultados

El Capítulo V presenta conclusiones y sugerencias, las conclusiones responden a los resultados de la hipótesis, y a la escala de respuestas obtenido referente al estado de las dos variables y las dimensiones de la variable uno (01) y las sugerencias responden a tomar acciones correctivas para mejorar las algunas actividades y superar aquellas que adquieren la calidad de intermedio y bajo.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema de Investigación

Citado por Estrada (2002), la evaluación del Desempeño Docente, es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción. Es la formulación de juicios sobre normas, estructuras, procesos y productos con el fin de hacer correcciones que resulten necesarias y convenientes para el logro más eficiente de los objetivos. Rodríguez (1999).

Citado por Pacherras (2011), disfuncionalidad familiar y rendimiento académico, indica. Uno de los grandes problemas a nivel mundial que afronta actualmente el sistema educativo de nuestra sociedad, es sin duda, el bajo rendimiento académico de los estudiantes; este es un problema complejo que se da en todo el mundo, que involucra a la educación universitaria e incluso, para otros niveles, como la educación secundaria y primaria. Adell M. (2002).

Citado por Rama (2009), el bajo rendimiento académico ha adquirido un nivel preocupante en América latina, tanto en la educación pública como privada, al buscar las causas nos encontramos que un buen predictor ambiental de problemas de aprendizaje es el nivel socioeconómico y educacional de la familia en que el alumno se desarrolla, es por ello que los estudiantes de América Latina están a la zaga en cuanto a rendimiento escolar, comparados con los de países industrializados. Unesco (1996).

Citado por Quispe (2010), en el Perú el bajo nivel de rendimiento académico ha traspasado el ámbito meramente educativo para convertirse en un problema social que preocupa a educadores, economistas, políticos y a la sociedad en general. Los factores que influyen en el bajo rendimiento académico estarían relacionados con los aspectos académicos, económicos y sociales de los estudiantes como los bajos niveles de: motivación, inteligencia, ingresos económicos, hábitos, estrategias y estilos de aprendizaje, entre otros. Tonconi, J. (2010)

La problemática del bajo rendimiento académico es realmente preocupante en nuestra Escuela Profesional de Ciencias Administrativas; ya que se observa un bajo nivel académico en los estudiantes, los rasgos característicos de este problema se expresan en las bajas calificaciones, en los diferentes aspectos que se evalúan, tales como: exposiciones, exámenes parciales, trabajos de investigación, pruebas orales, trabajos grupales, prácticas, etc. Este hecho constituye un problema que viene presentándose desde hace varios años que afecta no sólo a los objetivos académicos de la Facultad, sino a la misma Universidad como institución y por consiguiente a los objetivos educativos del Gobierno Regional y Nacional. Por ello, el punto central por el cual se desarrolló el presente trabajo de investigación es el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo se relaciona el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012?

1.3. Justificación

En toda institución educativa el recurso más valioso es el docente, si la Universidad quiere ser realmente competitiva y permanente en el tiempo, debe contar con un profesorado altamente calificado, bien remunerado, motivado e identificado con la labor que realiza con el alumnado y con la institución.

Por lo tanto, es una necesidad para las universidades valorar a sus profesores, actualmente se aprecia un marcado consenso respecto a la idea de que el fracaso o triunfo de todo sistema educativo está basado principalmente en la calidad del desempeño docente, por lo que se hace indispensable que las instituciones educativas cuenten con las herramientas y mecanismos adecuados para la ejecución de un control formal que permita evaluar la labor del educador.

Es necesario un proceso de evaluación con el fin de identificar las áreas en las cuales tiene que enfocar su potencial y así definir los lineamientos en cuanto a docencia, investigación y extensión. El proceso de evaluación debe ser realizado por actores institucionales sobre los resultados, buscando vincular la asignación de recursos a metas alcanzadas y participando en la toma de decisiones.

Citado por Ezequiel Ander-Egg (2012). La educación es la forma de potenciar el desarrollo humano de hombres y mujeres. En este contexto, conviene recordar lo que decía Montaigne: “un niño no es una botella que hay que llenar, sino un fuego que es preciso encender”. La educación es, pues, un proceso mediante el cual se posibilita el crecimiento y maduración de una persona. En la tarea de educar, más importante que la transmisión de contenidos (esto es necesario), es la formación de capacidades y el desarrollo de potencialidades propias del ser humano. En lo más profundo, educar es humanizar, hominizarse. Salinas (2011).

Los métodos de enseñanza son los componentes más dinámicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues están basados en las acciones que realizan los profesores y estudiantes, las que a su vez comprende una serie de operaciones dirigida a lograr los objetivos propuestos en este proceso, por ello, realizo el presente trabajo de investigación, para determinar la relación del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico a los alumnos del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali.

El trabajo de investigación beneficiará a toda la comunidad universitaria de la Universidad Nacional de Ucayali, decisores en sus diferentes niveles y a la población en general, beneficios que se verán reflejados en los resultados obtenidos, los mismos que permitirán exponer y explicar la relación del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico que ofrece la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, información lo suficientemente consistente como para

ser considerada en la toma de decisiones acertadas, las mismas que coadyuven en el mejoramiento del nivel académico.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012

Objetivos específicos

- a. Calificar el nivel del Desempeño Docente en la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012.**
- b. Determinar el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012.**
- c. Conocer si los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, aplican los pilares básicos de la educación, para determinar su correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012.**
- d. Establecer la Estrategia Directa que emplea el docente de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Ucayali, para determinar su correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012.**
- e. Clasificar los Medios Y Materiales Didácticos que utilizan los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad**

Nacional de Ucayali, para determinar su correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012.

- f. Calificar el sistema de Evaluación de los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, para determinar su correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012.
- g. Describir la Actitud en Clase de los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, para determinar su correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo en el año 2012.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del Problema

2.1.1 Desempeño Docente

Mendoza (2006), en su trabajo de investigación el desempeño docente de los profesores universitarios, concluye; la evaluación del desempeño docente a partir de los puntajes de opinión de los estudiantes se considera como uno de los procedimientos de evaluación de la docencia más utilizado a nivel internacional; tiene como objetivo principal evaluar a los profesores en el momento de interacción en el aula que puedan ser un instrumento que contribuya a recuperar la función principal de la evaluación.

Flores (2010), en su trabajo de investigación el desempeño docente universitario: concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores", sostiene que; los alumnos y docentes coinciden al mencionar qué significa desempeño docente, se trata de un profesional, especialista en la materia que dicta y en el modo cómo da a conocer ese conocimiento del que es especialista.

Matamoros (2010), en su proyecto de investigación, relación entre las características del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de química I" sostiene que se encontró que existe relación positiva significativa entre la formación profesional del profesor de química y el rendimiento académico de sus estudiantes.

Muñoz (2010), en su trabajo de investigación, *desempeño docente vs rendimiento escolar* sostiene que; en un país tan complejo como el nuestro, tan lleno de contradicciones culturales; de creencias distintas, la misión del maestro es realmente muy difícil, porque el Perú la educación no se resuelve mediante el método si no mediante el conocimiento de la cultura, de las costumbres de cada pueblo.

2.1.2 Rendimiento Académico

Gutiérrez (2007), en su investigación sobre Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE-UANCV, llegó a la conclusión que; el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que representa el 41% del total de estudiantes en estudio.

Covadonga (2005), en su investigación titulado "Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE" se llega a la conclusión que el estilo de aprendizaje utilizado por las mujeres son más beneficiosas que las que utilizan los varones y que el rendimiento académico de los alumnos del bachillerato es deficiente al utilizar estilos de aprendizajes inadecuados.

Cancho (2010), en su tesis titulado "Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de del nivel secundario de la I.E.P."L. Fibonacci" señala que existe una gran relación significativa entre

estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P "Leonardo Fibonacci".

Reyes (1998), en su investigación denominado "relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de La Unmsm", el objetivo fue de analizar la posible relación entre las estrategias utilizadas por 120 estudiantes universitarios para afrontar la situación o período de exámenes y los síntomas somáticos autoinformados.

García y Medina (2011), en su investigación titulada, "factores que influyeron en el proceso de integración a la Universidad Católica y en el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron en el 2004-I procedentes de los diferentes departamentos del Perú", concluyen: El proceso de integración del alumno de provincia que recién ingresa a la Universidad presenta características diferentes a la de aquel que reside en Lima, pues no sólo debe adaptarse a sus propios cambios que va experimentando y a su nueva forma de ver el mundo sino que tiene que redefinir sus roles y competencias en un nuevo ambiente familiar, académico y de grupos de pares que pasan a tener una influencia importante en su desenvolvimiento universitario constituyéndose esta etapa además de crítica, de vulnerabilidad relativa.

2.2 PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA

2.2.1 Desempeño Docente

Teoría de la Evaluación de Desempeño Docente. Dr. Héctor Valdés 2000.

Citado por Gómez (2011), las prácticas de evaluación del desempeño no son nuevas; desde que el hombre dio empleo a otro, su trabajo pasó a evaluarse. De hecho, en el año 1997 Fuchs, plantea que “el uso sistemático de la evaluación de desempeño comenzó en los gobiernos y en las fuerzas armadas a comienzos de siglo”, si bien sus orígenes se pierden en el tiempo, pues es una de las técnicas de administración de recursos humanos más antiguas.

Dessler (1996), toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el status de algún objeto o persona.

Mondy y Noé (1997) sostienen que: “la evaluación de desempeño docente, es un sistema formal de revisión y evaluación periódica del desempeño de un individuo o de un equipo de trabajo.

La calificación de la evaluación de la eficiencia docente puede ser: sobresaliente, distinguido, bueno, regular y deficiente. Este resultado se anexa a la hoja de servicio del docente y tiene un puntaje dentro de la Tabla de Valoración de Méritos.

Valdés (2004), nos dice; la Evaluación de Desempeño, es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de

comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los estudiantes, padres, directivos, colegas, y representantes de las instituciones de la comunidad.

En el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente, efectuado en la Ciudad de México, año 2000, el Dr. Héctor Valdés Veloz, propuso algunos modelos de evaluación de desempeño de los docentes, se puede elaborar un perfil a partir de las percepciones realizadas en los alumnos, padres, directivos, profesores y las empresas, así como también, de las observaciones directas e indirectas que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionadas con los logros de sus estudiantes, a esto Valdés lo llama, ser un buen profesor.

Estos modelos son los siguientes:

- a) Modelo centrado en los resultados obtenidos; Evalúa el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus estudiantes. Para evaluar a los maestros, el criterio a usar es, poner la atención no en lo que este hace, sino mirar lo que acontece a los estudiantes como consecuencia de lo que el profesor hace.
- b) Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula: Propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los estudiantes.

c) Modelo de la práctica reflexiva; Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción. Este modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos.

El reto, sin embargo, recalcó Valdés, es diseñar un sistema de evaluación del desempeño docente, que esté centrado en su desarrollo profesional, y estimule su compromiso con la escuela y sus resultados educativos. La evaluación profesoral no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor. Para a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización

Teorías de desarrollo profesional del docente basadas en un enfoque racionalista técnico.

Las teorías de la eficacia social o de racionalismo técnico sientan las bases del estudio científico de la enseñanza que permite el inventario de rasgos a conseguir en los docentes y que constituyan la base de la elaboración de programas con los contenidos pertinentes que se deben enseñar a los profesores.

Desde esta perspectiva, el objetivo de la formación del profesor es la enseñanza para el logro de la eficacia de la intervención tecnológica derivada del conocimiento científico. El profesor es el ser pensante que adecúa la intervención a situaciones problema de la enseñanza y del aprendizaje exclusivamente. Schön llama a este proceder racionalidad técnica (1987) y Habermas (1981) razón instrumental de la práctica social. El propósito formativo obedece a la elección y operación de medios para lograr objetivos que se predeterminan por los especialistas del diseño curricular. La formación, por lo tanto, es instrumental, técnica, para la aplicación de los recursos o medios que buscan la consecución de los objetivos. En este sentido, la práctica educativa como intervención tecnológica, la enseñanza como proceso- producto, el profesor como técnico y la formación por competencias son enfoques incluidos en la concepción epistemológica de la enseñanza como racionalidad de orden técnico.

Teorías del Desarrollo docente basadas en la racionalidad crítica

Desde una perspectiva opuesta a las teorías racionalistas técnicas, las teorías de base crítica ven dos dimensiones en el aprendizaje del profesor: una dimensión personal así como una dimensión social. Desde la dimensión personal, los racionalistas críticos ven al profesor como sujeto de su proceso formativo de forma que éste sea percibido como un proceso 'natural' de crecimiento y evolución en la construcción del conocimiento profesional. Desde la dimensión social, el profesor deviene miembro de una

comunidad concreta, con responsabilidades y derechos inherentes a su condición de ciudadano.

Estas teorías tienen origen en el desarrollo de las ideas sociales de Rousseau y han presentado un gran desarrollo en la segunda mitad del siglo XX a partir de las propuestas de John Dewey en EE.UU. y de Jean Piaget en Europa.

Según Gutiérrez (2006). Refiere al desempeño docente como una tarea vital del líder y su equipo es establecer el sistema de medición del desempeño de la organización, de tal forma que se tenga claro cuáles son los signos de la organización, y con base en ellos se pueden encauzar el pensamiento y la acción a lo largo del ciclo de negocio en los diferentes procesos.

Para Guerra (2007), definen a la mejora del desempeño docente como una perspectiva sistemática para mejorar la productividad y competencia, utilizando una serie de métodos y procedimientos para vislumbrar las oportunidades relacionadas con el desempeño de las personas”.

Señala Lafrancesco (2004), que: un nuevo rol de un directivo docente en un proceso de cambio es “Disminuir el trabajo relacionado con la Administración y vincularse más al trabajo de tipo pedagógico generando y participando de los espacios de reflexión educativa”.(p.79) De esta manera, un docente enmarcado en las nuevas tendencias educativas, busca la enseñanza del conocimiento científico, debe ser preparado en la materia, abierto a las opiniones de los alumnos, flexibles en su planificación,

creativos en la investigación, capaz de diseñar actividades útiles para su desempeño.

En el mismo orden de ideas, Colomer (2006). enfatiza como un rol del docente directivo "Es también muy importante aprovechar y promover las redes de apoyo comunitarias y de otra naturaleza" el docente enfrenta hoy en día nuevas tendencias, en el marco de la comunicación y la tecnología el docente en su rol específico debe capacitarse para poder encarar el desarrollo acelerado. En consecuencia se hace necesario que los docentes empleen toda la energía humana para así lograr los objetivos planteados e ir más allá de lo que se ve frente a los ojos e incluir en estos a la comunidad.

2.2.2 Rendimiento Académico

a). Teoría cognoscitiva social Bandura, (1993).

Refiere que la motivación se considera como el producto de dos fuerzas principales, la expectativa del individuo de alcanzar una meta y el valor de esa meta para el mismo. En otras palabras, los aspectos importantes para la persona son, ¿si me esfuerzo puedo tener éxito? Y ¿si tengo éxito, el resultado será valioso o recompénsate?, la motivación es producto de estas dos fuerzas, puesto que si cualquier factor tiene valor cero, no hay motivación para trabajar hacia el objetivo.

Los comportamientos característicos de los estudiantes en base a cuatro aspectos importantes del funcionamiento cognoscitivo:

- Las cualidades espaciales se refieren al espacio concreto y al espacio abstracto. El espacio concreto lo conectamos con los sentidos; el

espacio abstracto con la inteligencia; las emociones, la imaginación y la intuición.

- El tiempo es controlado por el orden y la estructuración de las realidades, este orden puede ser secuencial (lineal) o aleatorio (no lineal, multidimensional).
- Los procesos mentales de deducción e inducción.
- Las relaciones, que se mueven dialécticamente entre reafirmarse en su individualidad y compartir y colaborar con los otros.

Este breve panorama de la implicación de la motivación en el rendimiento académico nos lleva a la reflexión inicial, considerando las diferentes perspectivas teóricas, de que el motor psicológico del alumno durante el proceso de enseñanza aprendizaje presenta una relación significativa con su desarrollo cognitivo y por ende en su desempeño escolar, sin embargo no deja de ser genérica la aproximación inicial hacia el objeto de estudio, lo que nos demanda penetrar más en el factor motivacional para desentrañar su significado e influencia, es así que, se destaca la necesidad de encontrar algún hilo conductor para continuar en la investigación y comprensión del fenómeno, razón por la cual el autor aborda el autocontrol del alumno.

b). El modelo teórico de schmeck (1980)

Hace mención de tres dimensiones de estilos de aprendizaje, a saber:

- Procesamiento profundo: basa su aprendizaje en las asociaciones que le sugiere el concepto, más que al concepto mismo, es decir el estudiante toma más tiempo en pensar que en repetir, pone atención a

los rasgos semánticas y es capaz de clasificar, comparar, contrastar, analizar y sintetizar.

- **Procesamiento Elaborativo:** se hace personalmente más relevante, y el estudiante la elabora pensando en ejemplos personales y logra expresarse en sus propias palabras.
- **Procesamiento superficial:** la estrategia que utiliza el estudiante prefiere asimilar la información tal como la recibe en vez de re-expresarla, replantearla o repensarla, atendiendo más a los aspectos fonológicos y estructurales de la información. Invierten mucho tiempo repitiendo y memorizando información en su forma original.

Herán y Villarroel (1987), sostienen que el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, Kaczynska (1986), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

El Tawab, 1997. "Al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar".

2.3. Definición de términos básicos

- **Adquisición del conocimiento:** acto de conocer y de la relación cognoscitiva entre el ser humano y las cosas que lo rodean. Asimismo la descripción incluye las conceptualizaciones sobre el aprendizaje desde algunos paradigmas psicológicos (Heidi Natalia García Cadena, 2008).
- **Actitud:** es la reacción evaluativa, favorable o desfavorable, hacia algo o alguien, que se manifiesta en las propias creencias, sentimientos o en la intención. (David G. Myers, 2011).
- **Acto didáctico:** es la actividad que pone en relación al que enseña con el que aprende (García Hoz, 2012).
- **Didáctica del Docente:** son los medios o materiales del que dispone el facilitador o docente para llevar a cabo la tarea de facilitar el aprendizaje. (Enrique Flores Ocampo, 2012).
- **Diagnóstico Escolar:** es una forma de organización de recoger información sobre un hecho educativo relativo a un sujeto o un conjunto de sujetos con

la intención de utilizarlo hacia la mejora de los pasos siguientes de un proceso educativo. Álvarez Rojo,(2011).

- **Desempeño del Docente:** es el ejercicio de la profesión como docente. El docente debe ser en el aula un motivador, orientador, un guía y un protector permanente de la reflexión de los alumnos, para que éstos no sean más un acumulador pasivo de la información, sino que debe convertirse en un descubridor, creativo, crítico y participante activo en el proceso educativo. (Rodrigo, María José y Arnay, Rodrigo (1997).
- **Estrategias didácticas:** equivale a la actuación secuenciada potencialmente consciente del profesional en educación guiada por uno o más principios de la didáctica, encaminada hacia la optimización del proceso enseñanza-aprendizaje. (Rajadell, 1992).
- **Evaluación:** es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión.(B. Macario, 2009).
- **Inteligencia:** capacidad para aprender o comprender. Suele ser sinónimo del intelecto (entendimiento), pero se diferencia de éste por hacer hincapié en las habilidades y aptitudes para manejar situaciones concretas y por beneficiarse de la experiencia sensorial. (Jonathan Castillo, 2010).
- **Investigación:** es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad. (Ander-Egg, 1992:57).
- **Metodología:** son las distintas opciones que elige el docente con respecto al proceso educativo específico, que adopta para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje."Bransford, J.D. y Stein, B.S. (1986):"

- **Material Educativo:** es el conjunto de medios de los cuales se vale el profesor para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, para que estos adquieran conocimientos a través del máximo número de sentidos. (Luis Rojas 2008).
- **Organización Escolar:** es el conjunto de las disposiciones oficiales de carácter general y de medios particulares de acción por cuya virtud se establecen y aplican los principios, las leyes y las prácticas por que se rigen las escuelas en general y particularmente consideradas (Pedro De Alcántara 1900).
- **Plan de Estudios:** es un área de estudio muy amplia. No sólo abarca el contenido, sino también los métodos de enseñanza y de aprendizaje. Asimismo, abarca las metas y objetivos que se propone alcanzar, así como la manera en que su efectividad puede ser medida. (Kelly 1989).
- **Rendimiento académico:** Es la estimación cualitativa y/o cuantitativa asignada a los estudiantes en función del logro de los objetivos del nivel de educación. (Bandura, 1993).

2.4. Hipótesis, variables y operacionalización de las variables.

2.4.1. Hipótesis

Existe relación entre *el desempeño docente* y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012.

2.4.2. Variables

2.4.2.1. Definición Conceptual

Desempeño Docente

El desempeño docente laboral califica la calidad profesional con la que se espera que haga el profesor de educación, mide variadas cualidades como pueden ser: Hombre, mujer, conductas en el trabajo, puntualidad, comportamiento, disposición para el trabajo, disciplina, compromiso institucional, desarrollo pedagógico, innovación. (De la cruz, 2008).

Rendimiento Académico

El rendimiento académico es “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” y, desde la perspectiva del alumno, “es la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos o propósitos educativos ya establecidos” Pizarro (1985; en Reyes, 2003) (p. 13).

2.4.2.2. Definición operacional

Desempeño Docente

El desempeño docente se evaluara de acuerdo a la planificación curricular, estrategias directas, medios - materiales didácticos, evaluación y actitud en clase, que aplican los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012.

Rendimiento Académico

El rendimiento académico se conocerá mediante el análisis de la formación general, formación profesional básico y la formación profesional especializado de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012.

Cuadro N° 1: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
DESEMPEÑO DOCENTE	PILARES BÁSICOS	Aprender a conocer
		Aprender a hacer
		Aprender a vivir
		Aprender a ser
	ESTRATEGIAS DIRECTAS	Métodos que emplea
		Procedimientos
		Técnicas
		Actividades de aprendizaje
	MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS	Selección de medios y materiales didácticos
		Clasificación de los medios y materiales didácticos
		Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos.
		Empleo de medios y materiales didácticos
	EVALUACIÓN	Tipos de evaluación
		Momentos de evaluación
		Planificación de la evaluación
		Ejecución de la evaluación
	ACTITUD EN CLASE	Actitudes positivas
		Actitudes negativas
	ACADÉMICA	Condiciones de estudio
Costumbres de estudio		
Motivación para el estudio		

RENDIMIENTO ACADEMICO		Resultados académicos
	ECONÓMICA	Vivienda
		Alimentación
		Vestuario
		Transporte
	FAMILIAR	Composición familiar
		Características de los padres
		Clima familiar
	PERSONAL	Habilidades comunicativas
		Habilidades sociales
		Cualidades personales
	INSTITUCIONAL	Elección de la universidad
		Evaluación de oportunidades de formación y servicios integrales

Fuente: matriz de consistencia

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1 Método de investigación

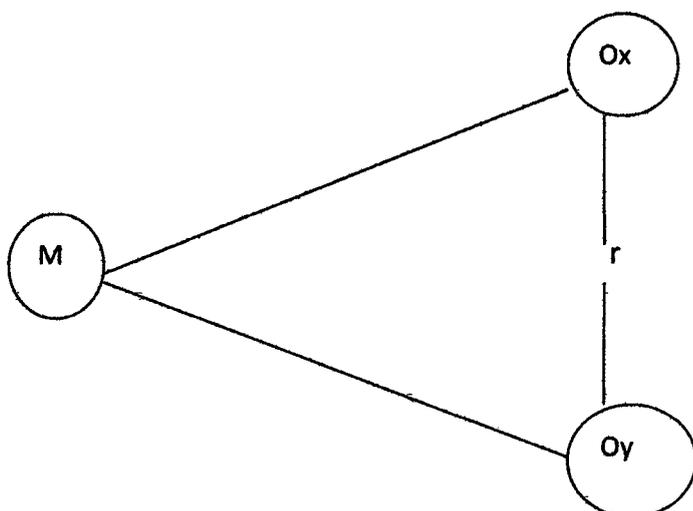
El método de investigación utilizado fue la descriptiva. La investigación descriptiva es aquella que busca especificar las propiedades, características, y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danke, 1989).

El método me permitió recoger la opinión de cada uno de los docentes y estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali en el año 2012. Información que me facilitó llegar a la conclusión referente al desempeño docente y rendimiento académico de esta Escuela Profesional.

Diseño metodológico

El diseño que utilicé es el transeccional correlacional, diseño que tiene la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia. Carrasco, S. 2006. P. 73.

Esquema de la prueba transeccional correlacional



M: muestra de docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias administrativas.

OX: Variable Desempeño docente

r : relación existente entre las dos variables

OY: Variable rendimiento académico

3.2 Población y muestra.

Población

Población: El estudio estuvo conformado por la totalidad de docentes y alumnos del IX ciclo de administración, de la Universidad nacional de Ucayali (UNU) en el año 2012, distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro N° 2: Población

▪ Docentes	12
▪ Estudiantes	32

Muestra para docentes

Para calcular el tamaño de muestra de los docentes, se estimó siguiendo los criterios que ofrece la estadística, por ello se hizo uso del método Probabilístico, mediante la técnica del Muestreo Proporcional:

Teniendo en cuenta las siguientes consideraciones

N = Población (12)

n = Tamaño de la muestra necesaria.

P = Probabilidad de que ocurra el evento (50%)

Q = Probabilidad de que el evento no ocurra (50%)

$Z_{\alpha/2} = 1,96$

$\varepsilon = 0,05$

Cuya fórmula matemática es:
$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} PQN}{\varepsilon^2(N-1) + Z^2_{\alpha/2} PQ}$$

Despejando la formula

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5^2 \cdot 12)}{(0.05^2 \cdot 12 - 1) + (1.96^2 \cdot 0.5^2)}$$

$$n = \frac{3.8416 \cdot 3 = 11.52}{0.0275 + 0.9604 = 0.99}$$

$$n = 12$$

Se obtiene una muestra de 12 docentes, para realizar la encuesta

Muestra para estudiantes

Para calcular el tamaño de muestra de los estudiantes, también se estimó siguiendo los criterios que ofrece la estadística, por ello se hizo uso del método Probabilístico, mediante la técnica del Muestreo Proporcional:

Teniendo en cuenta las siguientes consideraciones

N = Población (32)

n = Tamaño de la muestra necesaria.

P = Probabilidad de que ocurra el evento (50%)

Q = Probabilidad de que el evento no ocurra (50%)

$$Z_{\alpha/2} = 1,96$$

$$\varepsilon = 0,05$$

Cuya fórmula matemática es:
$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} PQN}{\varepsilon^2(N-1) + Z^2_{\alpha/2} PQ}$$

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5^2 \cdot 32)}{(0.05^2 \cdot 32 - 1) + (1.96^2 \cdot 0.5^2)}$$

$$n = \frac{3.8416 \cdot 8 = 30.73}{0.0775 + 0.9604 = 1.04}$$

$$n = 30$$

Se obtiene una muestra de 30 estudiantes, para realizar la encuesta

3.3. Procedimiento de recolección de datos

Se procedió de manera autoadministrada, la manera autoadministrada es un método por el cual se le entrega la escala al respondiente y éste marca respecto a cada afirmación, la categoría que mejor describe su reacción o respuesta; marcan respuestas. (Quesada & Villalobos, 2006). Bajo esta condición entregamos la escala (instrumentos) a los respondientes (Docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó, fue la encuesta (cuestionario cerrado) escala tipo Likert.

Según Osorio, R. (2001). Cuestionario, restringido o cerrado.

- Es aquel que solicita respuestas breves, específicas y delimitadas.
- "Para poder formular preguntas cerradas es necesario anticipar las posibles alternativas de respuestas".
- Estas respuestas piden ser contestadas con:

Varias alternativas de respuestas: donde se señala uno o más ítems (opción o categoría) en una lista de respuestas sugeridas. Como no es posible prever todas las posibles respuestas, conviene agregar la categoría Otros o Ninguna de las Anteriores, según sea el caso. En otras ocasiones, el encuestado tiene que jerarquizar opciones o asignar un puntaje a una o diversas cuestiones.

Instrumentos

Se elaboró 2 instrumentos. El instrumento N° 1 para la variable Desempeño Docente, constó de 22 ítems, 5 afirmaciones y fue aplicado a los docentes nombrados de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali. Instrumento N° 2 para la variable Rendimiento Académico, constó de 22 ítems, 5 afirmaciones y fue aplicado

a los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, matriculados en el ciclo académico 2012-II.

3.5. Procesamiento para la recolección de datos

Se ha creado una base de datos en el programa Excel, para las dos variables, registrándose las dimensiones en forma horizontal, y los niveles en forma vertical por dimensión, resultando el puntaje total por dimensión y a nivel general, procedimiento que ha validado la medición del objetivo general y específicos.

3.6. Tratamiento de los datos

Para interpretar los resultados, utilizamos la prueba que lleva por nombre "Escala de clima organizacional" (EDCO), la cual fue construida por Yuset Acero, María Echeverri Lina, Sandra Lizarazu, Ana Judith Quevedo y Bibiana Sanabria, la procedencia y respaldo institucional fue la Fundación Universitaria de Konrad Lorenz ubicada en la ciudad centroamericana de Santa fe de Bogotá, consiste si el clima organizacional puntúa entre alto, medio o bajo. Y para el caso de nuestra investigación calculamos de la siguiente manera:

Entre el puntaje mínimo y el máximo posible (22 y 110) para el desempeño docente y (22 y 110) para el rendimiento académico. Se establecieron 3 intervalos de igual tamaño, dividiendo la diferencia de los dos puntajes entre 3 y a partir del puntaje mínimo se suma el resultado, demostración en análisis de resultados: Velasco, P., Córdova, G., y Erro, L. F. (2009).

Para los cuadros y gráficos (distribución de frecuencias y tablas de contingencia), se utilizó el análisis descriptivo univariante y bivariante a través de las medidas de tendencia central y de dispersión. Ver en resultados.

Y para establecer la relación entre las variables, se ha utilizado el coeficiente estadístico de correlación de Spearman. Según Valera (2004), se define como las medidas de correlación para variables en un nivel de

medición ordinal; los individuos u objetos de la muestra pueden ordenarse por rangos. Marín, O., y Govea, M. (2009).

En cuanto a la significación del coeficiente estadístico de correlación de Spearman, Hernández, Fernández y Baptista (2006), señalan que esta varía de -1, 0 (correlación negativa perfecta) a + 1,0 (correlación positiva perfecta) y, se trata de estadística sumamente eficiente para datos ordinales. Para la interpretación del coeficiente estadístico de correlación de Spearman, calculado para cada fuente de información, se consideró el Baremo propuesto por Carrasquero (2000, p.35) citado por Marín, O., y Govea, M. (2009), el cual se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla N° 1: categoría de análisis para interpretación del coeficiente de correlación

Intervalo	Descripción
(-1)- (0.96)	Correlación negativa perfecta
(-0.95) - (-0.51)	Correlación negativa fuerte
(-0.50) - (-0.11)	Correlación negativa moderada
(-0.10) - (-0.01)	Correlación negativa débil
0 – 0	Correlación nula
(0.01) - (0.10)	Correlación positiva débil
(0.11) - (0.50)	Correlación positiva moderada
(0.51) - (0.95)	Correlación positiva fuerte
(0.96)- (1)	Correlación positiva perfecta

Fuente: Marín, O., y Govea, M. (2009)

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Descripción y análisis de resultados para responder los objetivos

En este capítulo presentamos los resultados de la investigación. En primer lugar cuadros y gráficos que responden al planteamiento y respuestas del objetivo general y los específicos. Ver resultados.

En segundo lugar cuadros con los valores totales, promedio y formula por variable respectiva. Información que responde al planteamiento de la hipótesis, Ver resultados.

Y por último presentamos la discusión de resultados.

Cuadro N° 03

Resultados a valores promedio por dimensión de la variable 1

Nivel	Dimensiones										Total Variable 1	
	Dimensión 1: pilares básicos		Dimensión 2: Estrategias directas		Dimensión 3: Medios y materiales didácticos		Dimensión 4: Evaluación		Dimensión 5: Actitud en clase			
Bajo	6-14	0	4-9	0	3-7	0	4-9	0	5-11	0	22-51	0
Medio	15-23	2	10-15	1	8-11	2	10-15	0	12-18	0	52-81	4
Alto	24-30	10	16-20	11	12-15	10	16-20	12	19-25	12	82-110	8
		12		12		12		12		12		12

Fuente: Base de datos

CUADRO N° 04

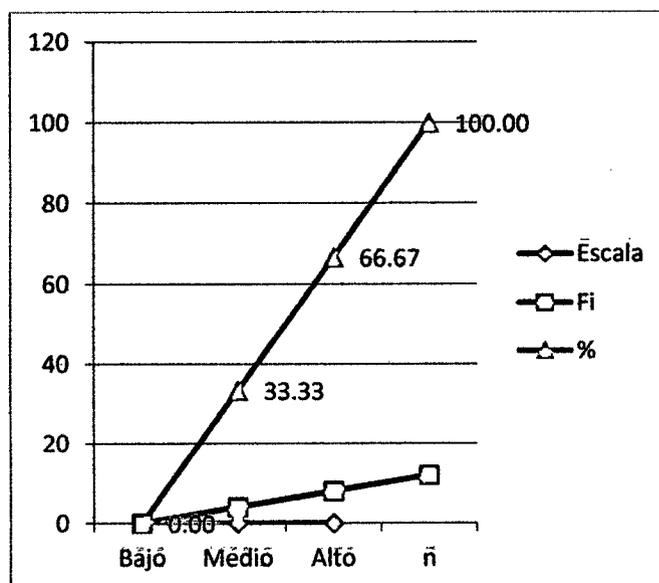
Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la variable desempeño docente

Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	22-51	0	0.00
Medio	52-81	4	33.33
Alto	82-110	8	66.67
n		12	100.00

Fuente: Cuadro resumen

Gráfico N° 01

Representación de los resultados de la encuesta a la variable desempeño docente



Interpretación: el gráfico nos muestra que la variable desempeño docente, presenta un 66.67% de nivel alto, un 33.33% de nivel medio y 0.00% de nivel bajo.

Cuadro N° 05

Resultados a valores promedio por dimensión de la variable 2

Nivel	Dimensiones										Total Variable 2	
	Dimensión 1: Académica		Dimensión 2: Económica		Dimensión 3: Familiar		Dimensión 4: Personal		Dimensión 5: Institucional			
Bajo	de 4 a 9	0	de 4 a 9	0	de 4 a 9	1	de 4 a 9	0	de 6 a 14	3	de 22 a 51	0
Medio	de 10 a 15	15	de 10 a 15	11	de 10 a 15	16	de 10 a 15	14	de 15 a 23	23	de 52 a 81	12
Alto	de 16 a 20	15	de 16 a 20	19	de 16 a 20	13	de 16 a 20	16	de 24 a 30	4	de 82 a 110	18
		30		30		30		30		30		30

Fuente: Base de datos

CUADRO N° 06

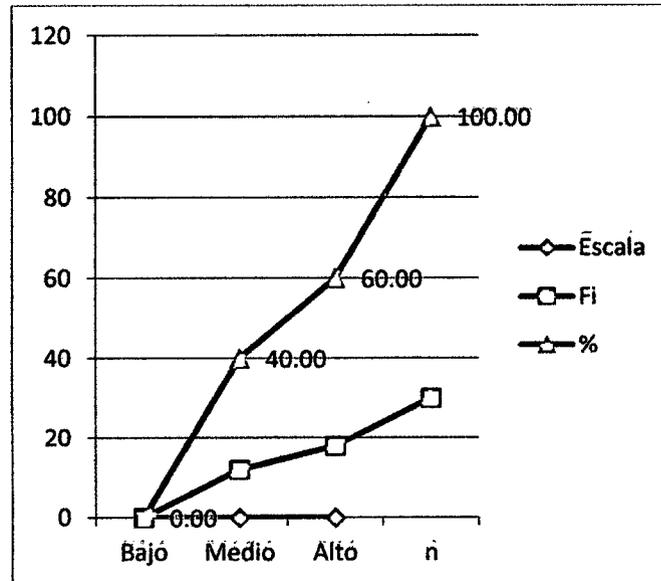
Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la variable Rendimiento Académico

Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	25-58	0	0.00
Medio	59-92	12	40.00
Alto	93-110	18	60.00
N		30	100.00

Fuente: Cuadro resumen

Gráfico N° 02

Representación de los resultados de la encuesta a la variable Rendimiento Académico

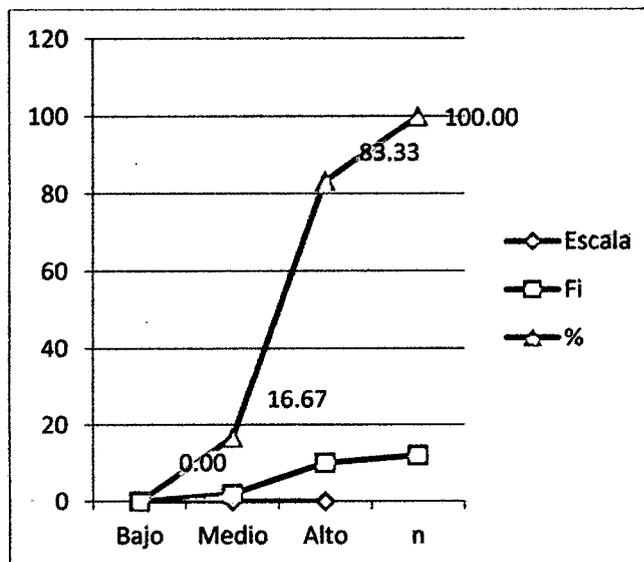


Interpretación: el gráfico nos muestra que la variable rendimiento académico, presenta un 60.00% de nivel alto, un 40.00% de nivel medio y 0.00% de nivel bajo.

CUADRO N° 07			
<i>Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la dimensión 1</i>			
Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	6-14	0	0.00
Medio	15-23	2	16.67
Alto	24-30	10	83.33
n		12	100.00
Fuente: Cuadro resumen			

Gráfico N° 03

Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 1-V1



Interpretación: en este gráfico se observa que la Dimensión 1 de la variable 1, presenta un 83.33% de nivel alto, un 16.67% de nivel medio y 00.00% de nivel bajo.

Cuadro N° 08

Datos ordinales por Indicadores D1-V1 Vs V2

Promedio de indicadores D1-V1	Promedio de la variable 2	Orden de la variable 1	Orden de la variable 2	Diferencia	d ²
3.83	15.40	1	3	-2	4
4.25	16.50	2.5	5	-2.5	6.25
4.25	15.13	2.5	2	0.5	0.25
4.42	15.57	4	4	0	0
4.50	18.67	5	6	-1	1
4.67	0.00	6	1	5	25
			Total		36.5

	6	36.5	219	219	
		216	6	210	-0.04

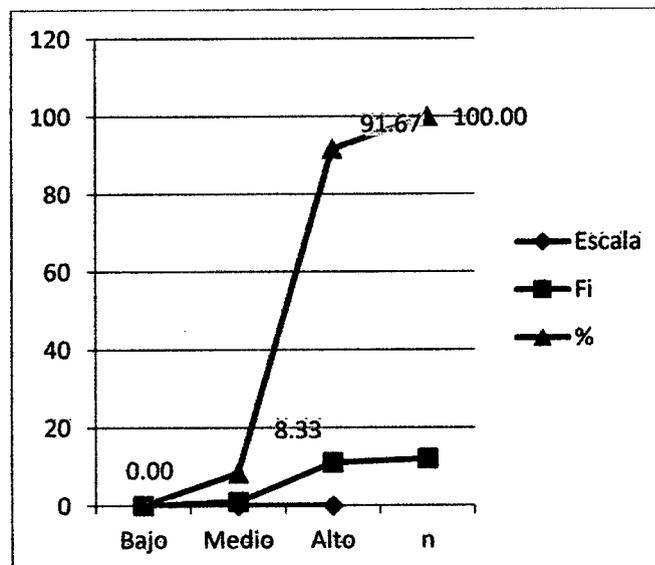
Resultado estadístico:

El resultado, producto de la aplicación del coeficiente estadístico Rho de Spearman es (-0.04) y de acuerdo a la ubicación en la tabla el resultado corresponde a una correlación negativa débil.

CUADRO N° 09			
<i>Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la dimensión 2</i>			
Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	3-7	0	0.00
Medio	8-11	1	8.33
Alto	12-15	11	91.67
N		12	100.00
Fuente: Cuadro resumen			

Gráfico N° 04

Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 2-V1



Interpretación: en este gráfico se observa que la Dimensión 2 de la variable 1, presenta un 91.67% de nivel alto, un 8.33% de nivel medio y 00.00% de nivel bajo.

Cuadro N° 10

Datos ordinales por Indicadores D2-V1 Vs V2

Promedio de indicadores D2-V1	Promedio de la variable 2	Orden de la variable 1	Orden de la variable 2	Diferencia	d ²
0.00	15.40	1	2	-1	1
4.33	16.50	2	4	-2	4
4.42	15.13	3.5	1	2.5	6.25
4.42	15.57	3.5	3	0.5	0.25
4.58	18.67	5	5	0	0
				Total	11.5

	6	11.5	69	69	
		125	5	120	0.43

Resultado estadístico:

El resultado, producto de la aplicación del coeficiente estadístico Rho de Spearman es (0.43) y de acuerdo a la ubicación en la tabla el resultado corresponde a una correlación positiva moderada.

CUADRO N° 11

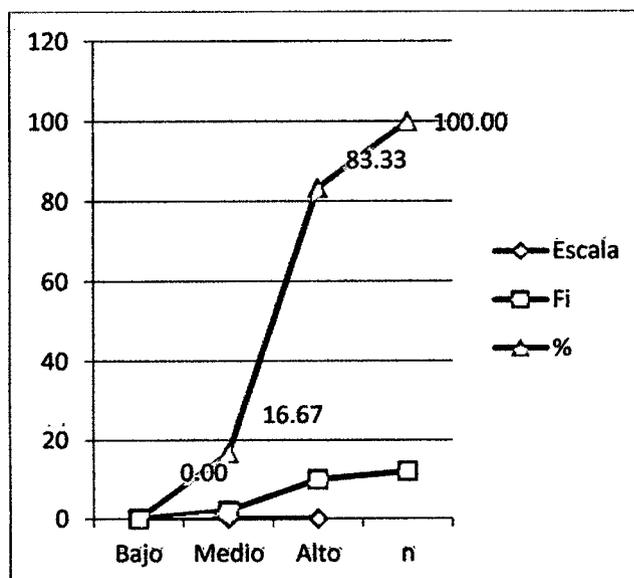
Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la dimensión 3

Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	4-9	0	0.00
Medio	10-15	2	16.67
Alto	16-20	10	83.33
n		12	100.00

Fuente: Cuadro resumen

Gráfico N° 05

Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 3-V1



Interpretación: en este gráfico se observa que la Dimensión 3 de la variable 1, presenta un 83.33% de nivel alto, un 16.67% de nivel medio y 00.00% de nivel bajo.

Cuadro N° 12

Datos ordinales por Indicadores D3-V1 Vs V2

Promedio de indicadores D3-V1	Promedio de la variable 2	Orden de la variable 1	Orden de la variable 2	Diferencia	d ²
0.00	15.40	1.5	2	-0.5	0.25
0.00	16.50	1.5	4	-2.5	6.25
4.25	15.13	3	1	2	4
4.33	15.57	4	3	1	1
4.67	18.67	5	5	0	0
			Total		11.5

	6	11.5	69	69	
		125	5	120	0.43

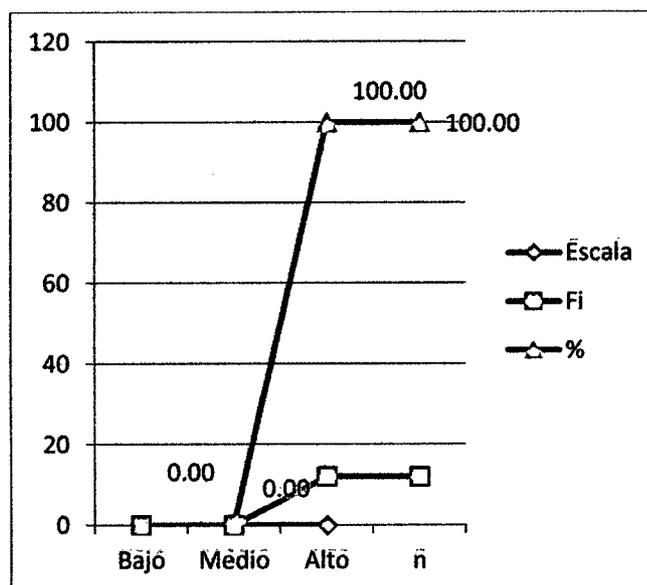
Resultado estadístico:

El resultado, producto de la aplicación del coeficiente estadístico Rho de Spearman es (0.43) y de acuerdo a la ubicación en la tabla el resultado corresponde a una correlación positiva moderada.

CUADRO N° 13			
<i>Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la dimensión 4</i>			
Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	5-11	0	0.00
Medio	12-18	0	0.00
Alto	19-25	12	100.00
N		12	100.00

Fuente: Cuadro resumen

Gráfico N° 06
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 4-V1



Interpretación: en este gráfico se observa que la Dimensión 4 de la variable 1, presenta un 100.00% de nivel alto, un 0.00% de nivel medio y 00.00% de nivel bajo.

Cuadro N° 14

Datos ordinales por Indicadores D4-V1 Vs V2

Promedio de indicadores D4-V1	Promedio de la variable 2	Orden de la variable 1	Orden de la variable 2	Diferencia	d ²
0.00	15.40	1	2	-1	1
4.08	16.50	2	4	-2	4
4.50	15.13	3	1	2	4
4.67	15.57	4	3	1	1
4.75	18.67	5	5	0	0
Total					10

	6	10	60	60	
		125	5	120	0.50

Resultado estadístico:

El resultado, producto de la aplicación del coeficiente estadístico Rho de Spearman es (0.50) y de acuerdo a la ubicación en la tabla el resultado corresponde a una correlación positiva moderada.

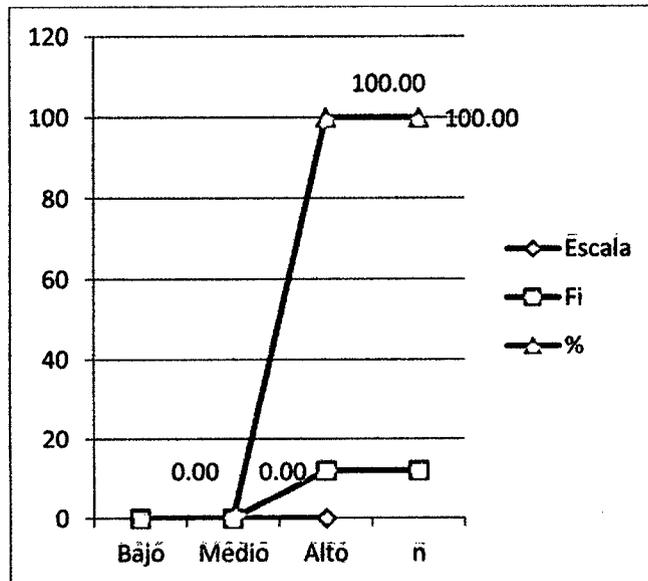
CUADRO N° 15

Distribución de frecuencias de los resultados obtenidos de la dimensión 5

Niveles	Escala	Fi	%
Bajo	5-11	0	0.00
Medio	12-18	0	0.00
Alto	19-25	12	100.00
n		12	100.00

Fuente: Cuadro resumen

Gráfico N° 07
Representación de los resultados de la encuesta de la dimensión 5-V1



Interpretación: en este gráfico se observa que la Dimensión 5 de la variable 1, presenta un 100.00% de nivel alto, un 0.00% de nivel medio y 00.00% de nivel bajo.

Cuadro N° 16
Datos ordinales por Indicadores D5-V1 Vs V2

Promedio de indicadores D5-V1	Promedio de la variable 2	Orden de la variable 1	Orden de la variable 2	Diferencia	d ²	
3.33	15.40	1	2	-1	1	
4.58	16.50	2.5	4	-1.5	2.25	
4.75	15.13	4.5	1	3.5	12.25	
4.75	15.57	4.5	3	1.5	2.25	
4.58	18.67	2.5	5	-2.5	6.25	
		Total				24

	6	24	144	144	
		125	5	120	-0.20

Resultado estadístico:

El resultado, producto de la aplicación del coeficiente estadístico Rho de Spearman es (-0.20) y de acuerdo a la ubicación en la tabla el resultado corresponde a una correlación negativa moderada.

4.2. Descripción y análisis de resultados para responder las hipótesis.

Cuadro N° 17

Resultados a valores promedio por dimensión de la variable 1

Nivel	Dimensiones					Total Variable 1
	Dimensión 1: pilares básicos	Dimensión 2: Estrategias directas	Dimensión 3: Medios y materiales didácticos	Dimensión 4: Evaluación	Dimensión 5: Actitud en clase	
Σ	311	213	159	216	264	1163
N° Enc.	12	12	12	12	12	12
\bar{x}	25.92	17.75	13.25	18.00	22.00	96.92

Fuente: Base de datos

Cuadro N° 18

Resultados a valores promedio por dimensión de la variable 2

Nivel	Dimensiones					Total Variable 2
	Dimensión 1: Académica	Dimensión 2: Económica	Dimensión 3: Familiar	Dimensión 4: Personal	Dimensión 5: Institucional	
Σ	462	495	454	467	560	2438
N° Enc.	30	30	30	30	30	30
\bar{x}	15.40	16.50	15.13	15.57	18.67	81.27

Fuente: Base de datos

Cuadro N° 19

Valor promedio por dimensiones

N° Dimensiones	Variables	
	Desempeño docente	Rendimiento académico
	Promedio	Promedio
1	25.92	15.40
2	17.75	16.50
3	13.25	15.13
4	18.00	15.57
5	22.00	18.67

Fuente: Cuadros 12 y 13

Cuadro N° 20

Datos ordinales por dimensión

Promedio de la variable 1	Promedio de la variable 2	Orden de la variable 1	Orden de la variable 2	Diferencia	d ²
13.25	15.40	1	2	-1	1
17.75	16.50	2	4	-2	4
18.00	15.13	3	1	2	4
22.00	15.57	4	3	1	1
25.92	18.67	5	5	0	0
				Total	10

	6	10	60	60	
		125	5	120	0.50

Fuente: Cuadro 14

Formula

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

Aplicación de la formula

$$1 - \frac{6 \cdot 10}{5(5^2 - 1)} = 1 - \frac{60}{120} = \frac{120 - 60}{120} = \frac{60}{120} = 0.50$$

Prueba de la hipótesis:

Para probar la hipótesis se ha utilizado el coeficiente estadístico de correlación Spearman y la tabla N° 1 categoría de análisis para interpretación del coeficiente de correlación.

La hipótesis general de nuestro trabajo de investigación, es: "Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los

estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012”.

Resultado estadístico:

El resultado, producto de la aplicación del coeficiente estadístico \bar{R} ho de Spearman es (0.50).

Ubicación del resultado en la tabla

Rango	Intervalo	Descripción
7	0.11- 0.50	Correlación positiva moderada

Decisión

La Hipótesis afirma que existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012, en consecuencia la hipótesis se confirma, por lo tanto existe relación entre estas dos variables en la escuela profesional de administración de la UNU en el año 2012.

4.3. Discusión de resultados

La relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la UNU en el año 2012 ($R= 0.50$) Correlación positiva moderada, concuerdan con los resultados hallados por Correa, A., Arévalo, F., Aguilar, R. y Gonzales, M. (2011), quienes trabajaron con 30 docentes en la Facultad de Economía de la Universidad Técnica de Loja, educación a distancia. Así como los resultados de Bellido, R. (2011): Luego de los resultados obtenidos se aprecia que existe relación pero no significativa entre el rendimiento académico de los estudiantes y el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2008.

Por otro lado los resultados de Arenas, M. y Fernández, T. (2009), en México no existió una relación proporcional entre el grado de formación docente y el promedio académico de los alumnos. De tal modo, aunque la diferencia no es estadísticamente significativa (8.51 vs. 8.56), y se mantiene la relación entre el desempeño académico de los alumnos y la formación del docente, la tendencia a obtener un mayor índice académico por parte de los alumnos fue más bien hacia los maestros que poseen un diplomado en docencia, en esta caso nuestro trabajo de investigación encontró una Correlación positiva moderada por estar en promedio de 0.50, para un total +1.

RECOMENDACIONES

- Los resultados se debe hacer de conocimiento a todos docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, a través del decano de la facultad y del director de la escuela profesional de administración con el propósito de sensibilizar y lograr las reacciones correspondientes hasta lograr una correlación positiva perfecta.
- Implementar cursos, talleres de capacitación, dirigidos a todos los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, con el propósito de mejorar su desempeño, hasta lograr el 100% del nivel alto.
- Promover estrategias de motivación de enseñanza, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, toda vez que muestran un porcentaje considerable de rendimiento académico medio.
- Incentivar a los docentes para que sigan enseñando sobre los pilares básicos de la educación, hasta lograr porcentajes considerables.
- Recomendar a los docentes que sigan aplicando las estrategias directas de enseñanza, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- Que, los docentes utilicen mejores medios y materiales didácticos, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- Recomendar a los docentes que revisen sus sistema de evaluación, si bien es cierto estos resultan un porcentaje considerable, pero se contradice con el rendimiento académico de los estudiantes.
- De la misma manera recomendamos a los docentes revisen sobre su actitud en clase, indican haber logrado el mayor porcentaje considerable, sin embargo esta se contradice con el rendimiento académico del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander, E. (2012). Debates y propuestas sobre la problemática educativa. Homo Sapiens Ediciones. (2005). Recuperado de <http://es.calameo.com/read/001914363e2dc5dc41c3c>.
- Cancho Vargas, C. W. (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de del nivel secundario de la I.E.P."L. Fibonacci. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://yovanihuamanlazo.files.wordpress.com/2013/02/tesis-modificate.pdf>.*
- Chayña Gutiérrez, M. (2007, 03 de marzo). "Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE-UANCV". Tesis para optar el grado de maestro. Universidad Nacional Néstor Cáceres Velázquez. Puno. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml>.
- Covadonga, C. (2005). *Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE. Club Ensayos de Calidad, Tareas y Monografías. Recuperado de <http://clubensayos.com/Psicolog%C3%ADa/Voluntal/1117507.html>.*
- Estrada, L. (2002). El Desempeño Docenteleslyestrada_uc@hotmail.com, Departamento de Filosofía Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo – Venezuela, https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dd/IMPORTANCA_DEL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf.

- Flores, E. (2012). *“El desempeño docente universitario: concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores”*. *Publicaciones de formación y desarrollo profesional docente*. Recuperado de <http://departamento.pucp.edu.pe/educacion/areas-academicas/formacion-y-desarrollo-profesional-docente/formacion-y-desarrollo-profesional-docente-publicaciones/el-desempeno-docente-universitario-concepciones-de-los-alumnos-versus-concepciones-de-los-profesores/>.
- García Moreno, M. y Medina Flores, M.S. (2011). *factores que influyeron en el proceso de integración a la Universidad Católica y en el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron en el 2004-I procedentes de los diferentes departamentos del Perú. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología social*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1233/GARCIA_MAGALLY_MEDINA_MARIA_FACTORES_INFLUYERON.pdf?sequence=1
- Gómez Cumpa, J. (2005). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05_n08/a15.pdf.
- Gómez, J. (2011). *Teoría de la Evaluación de Desempeño Docente*. *Teorías conductistas y cognitivas*. recuperado de <http://teoriasconductistasdelaprendizaje.blogspot.com/2011/05/teoria-de-la-evaluacion-de-desempeno.html>

<http://www.ilustrados.com/tema/11351/Disfuncionalidad-familiar-rendimiento-academico.html>

- Matamoros Galicia, F. (2010). Relación entre las características del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de química I". tesis para optar el grado de Maestro en Investigación Educativa. Universidad Autónoma de Yucatan-Merida. Recuperado de <http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2011/01/TESIS-FABIOLA-MATAMOROS-MIE-2006-2008.pdf>.
- Mendoza Quintero, B. S. (2006, Setiembre). *El desempeño docente de los profesores universitarios*. Tesis para optar el grado de Maestría. Universidad de Colima-Colombia. Recuperado de http://www.lareferencia.info/vufind/Record/MX_d99ffba925cf7b0ae8a1433fd224736b/Details.
- Morfín Pérez, D., Lujano osuna, D. A. y Tiznado Gutiérrez, E. J. (2003). Hábitos de estudio y rendimiento escolar en matemáticas. Universidad de Occidente, Mazatlán, Sinaloa. Recuperado de <http://www.geocities.ws/roxloubet/Sumario.html>.
- Muñoz, B. (2010, enero). desempeño docente vs rendimiento escolar. Maestrías en educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima- Norte. Recuperado de <http://evaluadoresacreditadores.blogspot.com/2010/01/desempeno-docente-vs-rendimiento.html>.
- Pacherras, N. (2011). Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico. Escuela Universitaria Real Madrid. Recuperado el 01/07/2014 de.
- Padilla Sabillón, Z. S. (2008). Un Modelo Integrado para el Desarrollo Profesional Universitario. Tesis para optar el grado de doctor en filosofía.

Universidad de Flensburg-Alemania. Recuperado de <http://d-nb.info/1018281134/34>.

- Quispe, j. (2010, enero). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la UNA-PUNO, periodo 2009. Cuaderno de educación y desarrollo, Vol.2. N° 11. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm?iframe=true&width=80%&height=80%>.
- Rama, C. (2009, 04 de mayo), Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. Organización de la Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura, UNESCO -IESALC: recuperado de [s.slideshare.net/clauidiorama/unesco-iesalc-informe-sobre-la-educacin-superior-en-amrica-laytina-y-el-caribe-2005-la-metamorfosis-de-la-educacin-superior](https://www.slideshare.net/clauidiorama/unesco-iesalc-informe-sobre-la-educacin-superior-en-amrica-laytina-y-el-caribe-2005-la-metamorfosis-de-la-educacin-superior).
- Reyes Tejada, Y. N. (2003). Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad ante los Exámenes, los Rasgos de Personalidad, el Autoconcepto y la Asertividad en Estudiantes del Primer Año de Psicología de a Unmsm. Tesis para optar el título profesional de Psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima_peru. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Reyes_T_Y/T_completo.pdf.

ANEXOS

ANEXO N° 1

Resultados de la variable N° 1: Desempeño docente

N° Encuesta	Dimensión 1: pilares básicos		Dimensión 2: Estrategias directas		Dimensión 3: Medios y materiales didácticos		Dimensión 4: Evaluación		Dimensión 5: Actitud en clase		Total Variable 1	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	27	Alto	20	Alto	15	Alto	20	Alto	24	Alto	106	Alto
2	28	Alto	17	Alto	15	Alto	19	Alto	24	Alto	103	Alto
3	27	Alto	19	Alto	15	Alto	17	Alto	23	Alto	101	Alto
4	23	Medio	16	Alto	12	Alto	16	Alto	19	Alto	86	Medio
5	25	Alto	18	Alto	13	Alto	19	Alto	23	Alto	98	Alto
6	25	Alto	17	Alto	13	Alto	16	Alto	17	Alto	88	Medio
7	21	Medio	17	Alto	11	Medio	16	Alto	22	Alto	87	Medio
8	26	Alto	16	Alto	10	Medio	17	Alto	20	Alto	89	Medio
9	25	Alto	15	Medio	13	Alto	19	Alto	21	Alto	93	Alto
10	26	Alto	19	Alto	13	Alto	19	Alto	22	Alto	99	Alto
11	30	Alto	20	Alto	15	Alto	20	Alto	25	Alto	110	Alto
12	28	Alto	19	Alto	14	Alto	18	Alto	24	Alto	103	Alto
Σ	311		213		159		216		264	Alto	1163	
N° Enc.	12		12		12		12		12		12	
X	26		18		13		18		22		97	

Fuente: Cuestionario del Desempeño docente

ANEXO N° 2

Resultados de la variable N° 2: Rendimiento Académico

N° Encuesta	Dimensión 1: Académica		Dimensión 2: Económica		Dimensión 3: Familiar		Dimensión 4: Personal		Dimensión 5: Institucional		Total Variable 2	
	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala	Puntaje	Escala
1	15	Medio	17	Alto	14	Medio	16	Alto	18	Medio	80	Medio
2	14	Medio	19	Alto	15	Medio	13	Medio	16	Medio	77	Medio
3	18	Alto	15	Medio	16	Alto	18	Alto	25	Alto	92	Alto
4	18	Alto	17	Alto	18	Alto	16	Alto	23	Medio	92	Alto
5	15	Medio	17	Alto	20	Alto	12	Medio	20	Medio	84	Alto
6	12	Medio	11	Medio	7	Bajo	11	Medio	13	Bajo	54	Medio
7	19	Alto	14	Medio	11	Medio	17	Alto	21	Medio	82	Alto
8	14	Medio	19	Alto	13	Medio	18	Alto	18	Medio	82	Alto
9	17	Alto	20	Alto	16	Alto	17	Alto	17	Medio	87	Alto
10	15	Medio	19	Alto	16	Alto	14	Medio	22	Medio	86	Alto
11	17	Alto	18	Alto	13	Medio	14	Medio	20	Medio	82	Alto
12	16	Alto	15	Medio	19	Alto	17	Alto	19	Medio	86	Alto
13	14	Medio	15	Medio	18	Alto	17	Alto	19	Medio	83	Alto
14	14	Medio	15	Medio	14	Alto	15	Medio	20	Medio	78	Medio
15	14	Medio	19	Alto	12	Medio	16	Alto	19	Medio	80	Medio
16	16	Alto	19	Alto	15	Medio	15	Medio	19	Medio	84	Alto
17	15	Medio	19	Alto	16	Alto	14	Medio	19	Medio	83	Alto
18	16	Alto	15	Medio	15	Medio	15	Medio	16	Medio	77	Medio
19	18	Alto	15	Medio	14	Medio	20	Alto	25	Alto	92	Alto
20	15	Alto	16	Alto	15	Medio	17	Alto	22	Alto	85	Alto
21	14	Medio	16	Alto	19	Alto	14	Medio	7	Bajo	70	Medio
22	12	Medio	13	Medio	15	Medio	16	Alto	15	Medio	71	Medio
23	17	Alto	14	Medio	17	Alto	18	Alto	24	Alto	90	Alto
24	14	Medio	20	Alto	17	Alto	19	Alto	15	Medio	85	Alto
25	17	Alto	16	Alto	18	Alto	16	Alto	23	Medio	90	Alto
26	13	Medio	16	Alto	13	Medio	16	Alto	17	Medio	75	Medio
27	16	Alto	15	Medio	13	Medio	14	Medio	14	Bajo	72	Medio
28	16	Alto	16	Alto	15	Medio	15	Medio	16	Medio	78	Medio
29	14	Medio	19	Alto	15	Medio	14	Medio	20	Medio	82	Alto
30	17	Alto	16	Alto	15	Medio	13	Medio	18	Medio	79	Medio
Σ	462		495		454		467		560		2438	
N° Enc.	30		30		30		30		30		30	
X	15.4		16.50		15.13		15.57		18.67		81.27	

Fuente: Cuestionario del Rendimiento académico

Base de datos de la variable 1

Nº Encuesta	Dimensión Nº 1: Pilares básicos																									Total Dimensión . 1						
	Ítem Nº 1					Ítem Nº 2					Ítem Nº 3					Ítem Nº 4					Ítem Nº 5						Ítem Nº 6					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	
1	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	27	
2	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	28
3	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	27	
4	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	23	
5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	25	
6	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	25	
7	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	21	
8	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	26	
9	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	25	
10	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	26	
11	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	30	
12	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	28	
	0	0	3	16	35	0	0	0	36	15	0	0	0	16	40	0	0	6	12	35	0	0	15	16	15	0	0	3	28	20	311	

Dimensión Nº 2: Estrategias directas																				Total Dimensión N: 2
Ítem Nº 7					Ítem Nº 8					Ítem Nº 9					Ítem Nº 10					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0		5	20
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	17
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	19
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	16
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	18
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	17
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	17
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	16
0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	15
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	19
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	20
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	19
0	0	0	20	35	0	0	0	32	20	0	0	3	20	30	0	0	3	20	30	213

Dimensión N° 3: Medios y materiales directos															Total Dimensión N: 3
Ítem N° 11					Ítem N° 12					Ítem N° 13					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	15
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	15
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	15
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	12
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	13
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	13
0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	11
0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	10
0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	13
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	13
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	15
0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	14
0	0	6	20	25	0	0	3	24	25	0	0	0	16	40	159

Dimensión N° 4: Evaluación																			Total Dimensión N: 4	
Ítem 14					Ítem N° 15					Ítem N° 16					Ítem N° 17					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	20
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4		19
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	17
0	0	0	4		0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	16
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	19
0	0	0	4		0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	16
0	0	0	4		0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	16
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	17
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	19
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	19
0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	20
0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	18
0	0	0	12	45	0	0	0	24	30	0	0	0	16	40	0	0	6	28	15	216

Dimensión N° 5: Actitud en clase																									Total Dimensión N: 5	Total Variable 1					
Ítem N° 18					Ítem N° 19					Ítem N° 20					Ítem N° 21					Ítem N° 22											
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5							
0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	24	106
0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	24	103
0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	23	101
0	0	3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	19	86
0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	23	98
1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	17	88
0	0	3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	22	87
0	0	3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	20	89
0	0	3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	21	93
0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	22	99
0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	25	110
0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	24	103
1	0	18	16	5	0	0	0	0	20	35	0	0	0	12	45	0	0	0	12	45	0	0	0	0	20	35	264	1163			

ANEXO:

1. TITULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNU EN EL AÑO 2012.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Qué, relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012?	<p><u>Objetivo General:</u> Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la escuela profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012.</p> <p><u>Objetivos Específicos:</u> 1. Conocer si los docentes de la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, aplican los pilares básicos de la educación, para determinar su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012. 2. Establecer la Estrategia Directa que emplea el docente de la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional Ucayali, para determinar su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012. 3. Clasificar los Medios Y Materiales Didácticos que utilizan los docentes de</p>	<p>Ho. La relación que existe entre <i>el desempeño docente</i> y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la escuela profesional de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012.<i>Es positivo.</i></p>	DESEMPEÑO DOCENTE	PILARES BÁSICOS	Aprender a conocer
					Aprender a hacer
					Aprender a vivir
					Aprender a ser
				ESTRATEGIAS DIRECTAS	Métodos que emplea
					Procedimientos
					Técnicas
					Actividades de aprendizaje
				MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS	Selección de medios y Materiales didácticos
					Clasificación de los medios y materiales didácticos
					Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos.
					Empleo de medios y materiales didácticos
EVALUACIÓN	Tipos de evaluación				
	Momentos de evaluación				

<p>la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, para determinar su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012.</p> <p>4. Calificar el sistema de Evaluación de los docentes de la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, para determinar su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo, en el año 2012.</p> <p>5. Describir la Actitud en Clase de los docentes de la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, para determinar su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo en el año 2012.</p> <p>6. Calificar el nivel del Desempeño Docente en la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012.</p> <p>7. Determinar el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes del X ciclo de la escuela profesional de ciencias administrativas de la Universidad Nacional de Ucayali, en el año 2012.</p>					Planificación de la evaluación
					Ejecución de la evaluación
				ACTITUD EN CLASE	Actitudes positivas
					Actitudes negativas
				ACADÉMICA	Condiciones de estudio
					Costumbres de estudio
					Motivación para el estudio
					Resultados académicos
				ECONÓMICA	Vivienda
					Alimentación
					Vestuario
					Transporte
				FAMILIAR	Composición familiar
					Características de los padres
Clima familiar					
PERSONAL	Habilidades comunicativas				
	Habilidades sociales				

					Cualidades personales
				INSTITUCIONAL	Elección de la universidad
					Evaluación de oportunidades de formación y servicios integrales



INSTRUMENTO N° 1 ENCUESTA

Estimado Profesor, la presente encuesta es un conjunto de ítems relacionados al Desempeño docente en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de Ucayali, sus respuestas confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión referente a su actuación dentro de la escuela, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivas y puedan contribuir con el mejoramiento de la enseñanza en nuestra escuela profesional, por lo que de antemano agradezco su tiempo y colaboración. Por favor marque con una X su respuesta

Nombrado ()

Contratado ()

N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
01	La enseñanza que impartes alcanza un nivel de conocimiento permanente y sirve de bases para toda la vida					
02	El proceso de enseñanza que impartes, permite al estudiante a ser competente en el campo laboral					
03	Promueves la participación del estudiante hacia el trabajo en equipo					
04	La enseñanza que impartes se orienta al respeto mutuo de la diversidad cultural entre estudiantes					
05	Fomentas la participación de los estudiantes en proyectos cooperativos a través de actividades deportivas y culturales					
06	Inculcas a los estudiantes principios de dotarse de un pensamiento autónomo y crítico y de elaborar un juicio propio, para determinar por si mismos qué deben hacer en las diferentes circunstancias de la vida					
07	Con la metodología que aplicas consideras que los estudiantes adquieren el conocimiento respectivo					
08	Los contenidos teóricos que impartes promueven un debate alturado de los estudiantes.					
09	La materia que impartes facilita al estudiante a realizar trabajos prácticos que se relacionan con la vida real					
10	Promueves en los estudiantes actividades o proyectos que desarrollen criterio de análisis, diseño investigación y evaluación					
11	Consideras que los instrumentos que utilizas en clase facilitan el proceso de enseñanza de los estudiantes					
12	Los materiales didácticos que utilizas se adecuan a las exigencias de la nuevas tendencias educativas					
13	La preparación de tus clases responden a una planificación y/o organización establecida					
14	Las evaluaciones que aplicas son referentes a los temas tratados en clase					
15	En el proceso de evaluación consideras los conocimientos, habilidades y otras cualidades de los estudiantes					

16	La evaluación que aplicas responde a un proceso de planificación y está dentro del contenido de tu syllabus					
17	Las evaluaciones que aplicas responden a respuestas abiertas					
18	Las evaluaciones que aplicas responden a respuestas cerradas (objetivas).					
19	Al realizar tus clases comunicas confianza, seguridad y optimismo a los estudiantes					
20	Al realizar tus clases aceptas al alumno tal como es, mostrando un trato cordial a todos por igual					
21	Te consideras un docente que practicas el valor de la puntualidad, la misma que se refleja tu presencia en clases					
22	Consideras que mantienes buenas relaciones con los estudiantes, acción que coadyuve a mejorar su rendimiento académico.					



INSTRUMENTO N° 02
ENCUESTA

Estimado compañero, la presente encuesta es un conjunto de ítems relacionados a tu Rendimiento Académico en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de Ucayali, tus respuestas confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger tu importante opinión referente al servicio que recibe por parte de la escuela, ya que de ello dependerá que los resultados de esta investigación sean objetivas y puedan contribuir con el mejoramiento de la enseñanza en nuestra escuela profesional, por lo que de antemano agradezco su tiempo y colaboración. Por favor marque con una X su respuesta.

N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
01	Los ambientes de estudio que te ofrece la universidad son las adecuadas					
02	Has logrado convertir el estudio en un hábito					
03	Te sientes motivado y siempre estas predispuesto para el estudio					
04	Consideras que tu rendimiento académico obtenidos hasta la fecha son los adecuados					
05	La vivienda que posees asegura el normal desarrollo de tus actividades académicas					
06	Tu alimentación garantizan tus actividades académicas con normalidad					
07	Está asegurada tu vestimenta para afrontar tus estudios con normalidad					
08	El transporte para trasladarte a la universidad está asegurada					
09	Los familiares con quien convives contribuyen en la formación de tus estudios y tu realización personal					
10	Los familiares con quien convives es numerosa					
11	Provienes de una familia sólida donde papá y mamá te influyen con valores y pautas de conducta					
12	Consideras que tienes una buena comunicación con tus padres					
13	Consideras que tu formación académica ha contribuido a mejorar tu capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir					
14	Consideras que la universidad te forma con las competencias necesarias para desenvolverte en el mercado laboral					
15	Consideras que la universidad te forma con la suficiente capacidad para integrarte a las diferentes organizaciones de la sociedad					
16	Consideras que posees cualidades personales que te acerquen a ser una persona correcta					
17	Consideras que la universidad te brinda condiciones de bienestar la misma que garantiza tu mejoramiento y crecimiento personal					
18	La universidad fomenta programas académicos y oferta programas de profesionalización en el medio					

19	Estás conforme con los servicios académicos que ofrece la universidad					
20	Consideras que has recibido una formación integral durante los 05 años de formación profesional					
21	Cuenta la universidad con servicios adecuados que garantiza la salud de sus estudiantes					
22	Cuenta la universidad con la infraestructura adecuada para ofrecer una excelente formación profesional					