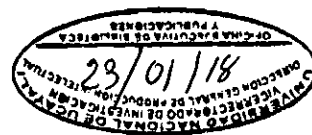


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



**“DEFICIENCIA DE LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 124°- B DEL  
CÓDIGO PENAL EN LOS PROCESOS POR VIOLENCIA FAMILIAR  
LLEVADOS EN LA FISCALIA PROVINCIAL MIXTA DE ALEXANDER  
VON HUMBOLDT LOS AÑOS 2015 – 2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**ABOGADO**

**STALIN LÓPEZ PANDURO**  
**LIZ KEREN DÍAZ MORENO**

**PUCALLPA - PERÚ**

**2017**

## RESUMEN

Sin temor a equivocarnos, se puede afirmar que la violencia familiar constituye uno de los más graves problemas de vulneración de derechos humanos en nuestro país. Ésta se dirige principalmente contra mujeres de todas las edades, condiciones económicas y grupos étnicos de nuestro país. De acuerdo con la ENDES 2012 el 39% de mujeres reportó haber sido víctima de violencia física y sexual por parte de la pareja o compañero y el 66% manifestó sufrir violencia psicológica en el mismo contexto de relación de pareja.

Por consiguiente; la violencia familiar, es también considerada una de las manifestaciones de violencia de género y por lo tanto de discriminación. En tal sentido, se han adoptado tratados internacionales como la convención para la eliminación de toda forma de discriminación contra la mujer - CEDAW y la convención interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer – Convención Belem Do Pará. A través de ambos tratados, los Estados parte – entre ellos el Perú- se han comprometido a respetar, garantizar y hacer efectivos los derechos en ellos reconocidos así como a actuar con la debida diligencia en el tratamiento de la violencia de género.

De otro lado, el legislador a través del Código Penal, tuvo la iniciativa de criminalizar el “daño psíquico”, como delito o falta, dependiendo del grado de afectación psicológica. Empero, la inquietud legislativa, no quedó allí, sino que ahora ha vinculado al juzgador, respecto de la valoración de la **lesión psicológica**, en forma predeterminada. En efecto, el artículo 124-B del Código Penal, ha establecido la determinación de la lesión psicológica, afirmando que: “El nivel de la lesión psicológica es determinado mediante valoración realizada de conformidad con el instrumento técnico oficial especializado que orienta la labor pericial, con la siguiente equivalencia: 1) Falta de lesiones leves: nivel leve de daño psíquico, 2) Lesiones leves: nivel moderado de daño psíquico y 3) Lesiones graves: nivel grave o muy grave de daño psíquico”.

A pesar de la ambigüedad del legislador, los conceptos dogmáticos no han cambiado, o al menos no se han reemplazado de manera significativa. La confusión que nos causa la construcción de esta nueva figura delictiva, tiene un origen que parte del resultado y no del comportamiento del autor. La pericia o examen médico nos informará sobre la existencia del daño psíquico o afectación psicológica, pero no podrá explicarnos sobre la imputación al autor. Así como el certificado médico legal, nos explica la presencia de lesiones corporales y la posible identificación del agente causante, pero no la autoría sobre dichas lesiones, lo mismo sucede con la lesión psicológica. Luego, centrar la atención en el resultado que arroja el informe psicológico, para decidir sin más, sobre la existencia del delito, crea sesgos cognitivos que se deben superar. Este vacío en la norma jurídica en estudio, deja en manos del juez una valoración y discrecionalidad muy amplia, donde en muchas ocasiones las sentencias son contradictorias a un mismo resultado producto de la evaluación psicológica, traduciéndose en muchos casos en una falta de protección de la víctima en el ámbito civil y, un verdadero problema a nivel del proceso penal por faltas o delito dentro del ámbito familiar.

Por consiguiente, en los casos de violencia psicológica existen inconvenientes para valorar el daño psicológico por la falta de personal capacitado de la salud mental en nuestra Región de Ucayali. Asimismo existen dificultades para valorar el daño psicológico en el caso de los peritajes psicológicos de las investigaciones sobre violencia familiar en la modalidad de violencia psicológica por la falta de directrices que midan la afectación que produce en la víctima, falta de parámetros para considerar al daño psíquico como leve, moderado o grave. Es un error pretender explicar un delito de lesión psicológica –comenzando por un nivel moderado de daño psíquico–, atribuyendo una sola conducta de agresión, cuando el resultado –de darse el caso– será más bien consecuencia de múltiples factores, entre ellos, los continuos comportamientos agresivos y hostiles del autor.

Es evidente entonces que esta realidad problemática jurídica tiene como punto de partida la dificultad para la identificación del daño psíquico por parte de los

profesionales de la salud mental, razón por la cual los operadores de justicia se ven imposibilitados de emitir un resultado jurídico a través de una sentencia, trayendo como consecuencia el archivamiento de los casos denunciados ya que al no existir parámetros para la determinación del daño psíquico, no es posible acreditar el daño psíquico.

Desde esta perspectiva, en el presente trabajo de investigación, se estableció como objetivo general el siguiente: Determinar cómo incide la deficiencia de la aplicación del artículo 124-B° del Código Penal en los procesos por violencia familiar llevados en la Fiscalía Provincial Mixta de Alexander Von Humboldt los años 2015 – 2016. Asimismo se realizó un análisis general del problema y según los resultados de los instrumentos de recolección de datos como la encuesta y la entrevista a los entendidos en la materia se llegó a precisar que la deficiencia de la aplicación del artículo 124-B° del Código Penal en los procesos por violencia familiar llevados en la Fiscalía Provincial Mixta de Alexander Von Humboldt los años 2015 – 2016, incide en forma negativa.

Para enmarcarse dentro del proceso científico de la investigación, fue necesario plantarse la siguiente hipótesis: La deficiencia de la aplicación del artículo 124-B° del Código Penal en los procesos por violencia familiar llevados en la Fiscalía Provincial Mixta de Alexander Von Humboldt los años 2015 – 2016, incide en forma negativa. En efecto, se necesitaba verificar si verdaderamente la deficiencia de la aplicación del artículo 124-B° del Código Penal en los procesos por violencia familiar llevados en la Fiscalía Provincial Mixta de Alexander Von Humboldt los años 2015 – 2016, incide en forma negativa, por lo que se elaboró y posteriormente se aplicó instrumentos de recolección de datos consistente en una encuesta dirigida a los señores fiscales de la Fiscalía Provincial mixta de Alexander von Humboldt y a los abogados de la provincia de Coronel Portillo que comprendió 11 ítems; asimismo se realizó una entrevista al psicólogo responsable del Área de Medicina Legal II de Ucayali, cuyas respuestas y resultados ayudaron a verificar la hipótesis y a determinar el objetivo general.

Una vez aplicados los instrumentos y, teniendo en cuenta la muestra de estudio se procedió a procesar la encuesta cuyos cuadros y gráficos estadísticos se trasladó a un procesador de sistema computarizado en el programa Microsoft Word y Excel XP. Posteriormente y considerando el diseño, se realizó el análisis descriptivo por cada una de las tablas y gráficos estadísticos culminando con la interpretación y discusión que nos permitió probar las hipótesis planteadas en la presente investigación.

Culminada la parte estadística, se observó que el 77% de encuestados, coinciden en indicar que el artículo 124-B° del Código Penal presenta deficiencias así como el 100% manifestaron que la deficiente aplicación del artículo 124-B° del Código Penal incide en forma negativa en los procesos por el delito de violencia familiar (lesiones leves), en la Fiscalía Provincial Mixta de Alexander Von Humboldt, con lo que quedó probada la hipótesis y demostrado el objetivo principal de la investigación.

## ABSTRACT

Without fear of being mistaken, it can be said that family violence is one of the most serious problems of human rights violations in our country. It is directed primarily at women of all ages, economic conditions and ethnic groups in our country. According to ENDES 2012, 39% of women reported having been victims of physical and sexual violence by the partner or partner, and 66% reported experiencing psychological violence in the same context of a relationship.

Therefore; family violence, is also considered one of the manifestations of gender violence and therefore of discrimination. In this regard, international treaties have been adopted, such as the Convention for the Elimination of All Forms of Discrimination against Women - CEDAW and the Inter-American Convention on the Prevention, Punishment and Eradication of Violence against Women - Belem Do Pará Convention. Through both treaties, the States parties - including Peru - have committed themselves to respecting, guaranteeing and giving effect to the rights they recognize as well as to acting with due diligence in the treatment of gender-based violence.

On the other hand, the legislator through the Penal Code, had the initiative to criminalize "psychic damage", as a crime or lack, depending on the degree of psychological involvement. However, the legislative concern was not there, but has now linked the judge, regarding the assessment of the psychological injury, by default. Article 124-B of the Penal Code has established the determination of psychological injury, stating that: "The level of psychological injury is determined by an assessment made in accordance with the official specialized technical instrument that guides the expert's work, with the following equivalence: 1) Lack of minor injuries: slight level of psychic damage, 2) Mild injuries: moderate level of psychic damage and 3) Serious injuries: serious or very serious level of psychic damage.

Despite the ambiguity of the legislator, dogmatic concepts have not changed, or at least have not been significantly replaced. The confusion that causes us the

construction of this new criminal figure, has an origin that starts from the result and not of the behavior of the author. The medical examination or knowledge will inform us about the existence of the psychological damage or psychological affectation, but can not explain to us the imputation to the author. As well as the legal medical certificate, explains the presence of bodily injuries and the possible identification of the causative agent, but not the authorship of such injuries, as well as psychological injury. Focusing on the result of the psychological report, to decide simply on the existence of the crime, then creates cognitive biases that must be overcome. This vacuum in the juridical norm under study, leaves in the hands of the judge a very extensive valuation and discretion, where in many cases the sentences are contradictory to the same result of the psychological evaluation, translating in many cases in a lack of protection of the victim in the civil area and a real problem in the criminal process for faults or crime within the family.

Consequently, in cases of psychological violence, there are drawbacks in assessing psychological damage due to the lack of trained mental health personnel in our Ucayali Region. There are also difficulties in assessing the psychological damage in the case of psychological surveys of research on domestic violence in the form of psychological violence by the lack of guidelines to measure the impairment caused by the victim, lack of parameters to consider the psychological damage such as mild, moderate or severe. It is a mistake to explain a crime of psychological injury beginning with a moderate level of psychic damage, attributing a single aggressive behavior when the result -of the case- will be rather a result of multiple factors, including continued aggressive and hostile behavior of the author.

It is evident then that this problematic legal reality has as a starting point the difficulty for the identification of the mental damage by the professionals of the mental health, reason for which the operators of justice are unable to issue a legal result through a sentence, bringing as a consequence the archiving of the cases denounced since in the absence of parameters for the determination of the psychic damage, it is not possible to prove the psychic damage.

From this perspective, the following general objective was established as a general objective: To determine how the deficiency of the application of article 124-B ° of the Criminal Code affects the processes of family violence carried out in the Joint Provincial Prosecutor's Office of Alexander Von Humboldt for the years 2015-2016. A general analysis of the problem was also carried out and, according to the results of the data collection instruments such as the survey and the interview with the experts, it was pointed out that the deficiency of the application of the article 124-B ° of the Criminal Code in proceedings for family violence carried out in the Joint Provincial Prosecutor's Office of Alexander Von Humboldt in the years 2015-2016, has a negative impact. The following hypothesis was necessary in order to be framed within the scientific investigation process: The deficiency of the application of article 124-B ° of the Criminal Code in the cases of family violence carried out in the Joint Provincial Prosecutor's Office of Alexander Von Humboldt in the years 2015 - 2016, has a negative impact. In fact, it was necessary to verify whether the deficiency of the application of article 124-B ° of the Criminal Code in the cases of family violence carried out in the Joint Provincial Prosecutor's Office of Alexander Von Humboldt between the years 2015 and 2016, which was developed and subsequently applied data collection instruments consisting of a survey directed to the prosecutors of the mixed Provincial Prosecutor of Alexander von Humboldt and the lawyers of the province of Coronel Portillo that comprised 11 items; an interview was also conducted with the psychologist in charge of the Legal Medicine Area II of Ucayali, whose answers and results helped to verify the hypothesis and to determine the general objective.

Once the instruments were applied and, taking into account the study sample, we proceeded to process the survey whose tables and statistical graphs were transferred to a computer system processor in the program Microsoft Word and Excel XP. Afterwards and considering the design, the descriptive analysis was carried out for each one of the statistical tables and graphs culminating with the interpretation and discussion that allowed us to prove the hypotheses raised in the present investigation.



With the conclusion of the statistical part, it was observed that 77% of respondents agree that Article 124-B ° of the Criminal Code has deficiencies and 100% stated that the poor application of article 124-B ° of the Penal Code affects a negative form in the proceedings for the crime of family violence (minor injuries), in the Joint Provincial Prosecutor's Office of Alexander Von Humboldt, which proved the hypothesis and demonstrated the main objective of the investigation