



UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA

TESIS

EL BULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64058 "VICTOR MANUEL MALDONADO BEGAZO", PUCALLPA-2012

Presentado por:

- **Bach. Gonzales Ramírez, Diana Paola**
- **Bach. Marquina Angulo, Luis**
- **Bach. Vásquez Arévalo, Jhon Francisco**

Para optar el título de:
Licenciado en Educación Primaria

Pucallpa-Junio

2014



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA**



TESIS

EL BULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL CUARTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°64058 "VICTOR MANUEL MALDONADO BEGAZO", PUCALLPA-2012.

Presentado por:

- **Bach. Gonzales Ramírez, Diana Paola**
- **Bach. Marquina Angulo, Luis**
- **Bach. Vásquez Arévalo, Jhon Francisco**

Para optar el título de:

Licenciado en Educación Primaria

Jurado Integrado por:

.....
Dra. Esther Isabel Reina Cortegana
Presidente

.....
Mg. Hugo Aysanoa Calixto
Secretario

.....
Lic. Manuel Rivas Valera
Miembro

.....
Dr. Segundo Soplín Torres
Asesor

.....
Bach. Diana Paola Gonzales Ramírez
Tesista

.....
Bach. Luis Marquina Angulo
Tesista

.....
Bach. Jhon Francisco Vásquez Arévalo
Tesista

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por guiarme en este camino, a mis padres, esposo y a mi pequeña hijita por permitir que mi sueño sea una realidad.

(DIANA GONZALES)

Agradezco a Dios por acompañarme todos los días de mi vida, y especialmente quiero agradecer por su apoyo incondicional, su enorme paciencia a mi madre la Sra. Frida Angulo Amasifuén. Y a mis hermanos: Jénica, Nick y Mayra.

(LUIS MARQUINA)

Con inmensa gratitud para mis queridos padres, Juan y Eldi, por su apoyo, cariño y comprensión durante toda mi formación profesional.

(JHON VÁSQUEZ)

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por bendecirnos y guiarnos para que esta tesis que es una meta en nuestras vidas profesionales sea una realidad.

A la Universidad Nacional de Ucayali por acogernos durante cinco años y brindarnos de conocimientos necesario para formarnos en profesionales de calidad.

A los docentes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales por los conocimientos adquiridos y guiarnos con su experiencia en esta hermosa labor del educar.

Al Dr. Segundo Soplín Torres, por asesorarnos a lo largo de la tesis y acompañarnos en este camino que hoy culmina en el presente proyecto, por compartir su conocimiento e inspirarnos mucha admiración.

A la docente Ana Soplín Neyra por asesorarnos en la parte estadística de la tesis desinteresadamente.

Al director, docentes y alumnos del 4° grado de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", por darnos la facilidades para el desarrollo de nuestro proyecto.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE ANEXO.....	xi
RESUMEN.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1. Formulación del problema.....	1
1.1.2. Justificación.....	2
1.1.3. Objetivos.....	3
1.2. Hipótesis variables y operacionalización de las variables.....	3
1.2.1. Hipótesis.....	3
1.2.2. Variables.....	4
1.2.3. OPERACIONALIZACIÓN.....	5
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes del problema.....	6
2.1.1. A nivel nacional.....	6
2.1.2. A nivel internacional.....	7
2.2. Planteamiento teórico del problema.....	8

2.2.1. El bullying	8
2.2.2. Rendimiento académico	13
2.3. Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO III.....	21
METODOLOGÍA.....	21
3.1. Método de la investigación educativa	21
3.2. Población y muestra.....	21
3.2.1. Población	21
3.2.2. Muestra	21
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.3.1. Técnicas	21
3.3.2. Instrumentos	21
3.4. Procedimientos de recolección de datos	22
3.5. Procesamiento de los datos recolectados	22
CAPITULO IV	23
RESULTADOS	¡Error! Marcador no definido.
4.1. Análisis descriptivo	¡Error! Marcador no definido.
4.1.1. Test de evaluación de la agresividad entre escolares – BULL-S	¡Error! Marcador no definido.
A. DIMENSIÓN 1: Posición Sociométrica	¡Error! Marcador no definido.
B. DIMENSIÓN II: Dinámica Bullying	¡Error! Marcador no definido.
C. DIMENSIÓN III: Aspectos Situacionales	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO V	31
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	¡Error! Marcador no definido.
5.1. Conclusiones	¡Error! Marcador no definido.

5.2. Recomendaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	33
ANEXO	36

INDICE DE GRÁFICOS

- Gráfico 1:** Nivel de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “A” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 2:** Nivel de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “B” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 3:** Nivel de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “C” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 4:** Nivel de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “D” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 5:** Nivel de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “E” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 6:** Nivel de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “F” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 7:** Nivel de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “A” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 8:** Nivel de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “B” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 9:** Nivel de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “C” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 10:** Nivel de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “D” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.
- Gráfico 11:** Nivel de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “E” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 12:Nivel de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “F” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013..... ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 13:Nivel de expectativa de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “A” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 14:Nivel de expectativa de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “B” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 15:Nivel de expectativa de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “C” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 16:Nivel de expectativa de popularidad en los alumnos del cuarto grado “D” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 17:Nivel de expectativa de popularidad de los/as alumnos/as del cuarto grado “E” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 18:Nivel de expectativa de popularidad en los alumnos del cuarto grado “F” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 19:Nivel de expectativa de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “A” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 20:Nivel de expectativa de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “B” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 21:Nivel de expectativa de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “C” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 22:Nivel de expectativa de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “D” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 23:Nivel de expectativa de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “E” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 24: Nivel de expectativa de rechazo de los/as alumnos/as del cuarto grado “F” de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 25: Forma que adoptan las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 26: Forma que adoptan las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 27: Lugar donde suceden las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 28: Lugar donde suceden las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 29: Frecuencia con que ocurren las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 30: Frecuencia con que ocurren las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 31: Grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 32: Grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 33: Seguridad de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria en la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 34: Seguridad de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones en la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013. ¡Error! Marcador no definido.

Gráfico 35: Niveles de Rendimiento Académico en Matemática de los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013.....**¡Error! Marcador no definido.**

Gráfico 36: Niveles de Rendimiento Académico en Comunicación de los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013.**¡Error! Marcador no definido.**

ÍNDICE DE ANEXO

Tabla 1. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: A.....	37
Tabla 1. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: A	37
Tabla 2. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: B.....	38
Tabla 2. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: B	38
Tabla 3. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: C	39
Tabla 3. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: C	39
Tabla 4. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: D	40
Tabla 4. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: D	40
Tabla 5. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: E.....	41
Tabla 5. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: E	41
Tabla 6. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: F.....	42
Tabla 6. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: F.....	42
Tabla 7. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: A.....	43
Tabla 7. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: A.....	43
Tabla 8. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: B.....	44
Tabla 8. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: B.....	44
Tabla 9. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: C	45
Tabla 9. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: C	45
Tabla 10. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: D	46
Tabla 10. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: D	46

Tabla 11. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: E.....	47
Tabla 11. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: E.....	47
Tabla 12. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: F.....	48
Tabla 12. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: F.....	48
Tabla 13. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: A.....	49
Tabla 13. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: A.....	49
Tabla 14. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: B.....	50
Tabla 14. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: B.....	50
Tabla 15. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: C.....	51
Tabla 15. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: C.....	51
Tabla 16. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: D.....	52
Tabla 16. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: D.....	52
Tabla 17. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: E.....	53
Tabla 17. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: E.....	53
Tabla 18. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: F.....	54
Tabla 18. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: F.....	54
Tabla 19. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: A.....	55
Tabla 19. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: A.....	55
Tabla 20. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: B.....	56
Tabla 20. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: B.....	56
Tabla 21. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: C.....	57
Tabla 21. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: C.....	57

Tabla 22. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: D	58
Tabla 22. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: D	58
Tabla 23. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: E	59
Tabla 23. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: E	59
Tabla 24. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: F	60
Tabla 24. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: F	60

RESUMEN

El presente estudio trata de relacionar las variables el Bullying y el Rendimiento Académico. El objetivo fue establecer la relación que existe entre las variables en mención en los niños y niñas de la Institución Educativa sede del estudio. El método empleado fue el inductivo – deductivo tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional. La muestra para mayor confiabilidad fue del 100 % de la población de niños y niñas del cuarto de educación primaria. La técnica empleada fue la observación y el instrumento el test de Bullying. Se concluye que existe relación donde el Bullying afecta el Rendimiento Académico de los niños y niñas en forma positiva muy alta (89) % en matemática y positiva baja (51) % en comunicación.

Palabras claves: Bullying y Rendimiento Académico.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la educación en el Perú y a nivel mundial ha sido un tema muy preocupante por muchas muertes de escolares, se desprende por el maltrato que se da entre los escolares y que se manifiesta en las modalidades de insultos, humillaciones, poner sobrenombres, coacciones, marginaciones y discriminaciones, es reconocido universalmente como Bullying.

Por ello se dice que el maltrato escolar, físico y emocional, que los estudiantes reciben de sus maestros y compañeros también puede afectar el rendimiento académico y reflejarse en notas pobres y bajas.

Esta situación fue la que motivó la realización del presente estudio, el cual pretende demostrar cómo afecta la presencia del bullying en el rendimiento académico de los niños y niñas.

En la ciudad de Pucallpa, específicamente en la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", se encontró alumnos con problemas de acoso escolar que afectan en su rendimiento académico. Por ello se formuló el siguiente problema científico.

El presente proyecto de investigación se desarrolló de la siguiente manera:

El primer capítulo está formado por el planteamiento, formulación del problema, objetivos, justificación, hipótesis, las variables y la operacionalización de las variables.

En el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico que consta de los antecedentes del problema, teorías referidas al tema de investigación realizado por otros investigadores.

En el tercer capítulo, se desarrolló la metodología de la investigación que está formada por tipo y método de la investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos, el procedimiento y el tratamiento de análisis estadísticas de datos.

El cuarto capítulo, presenta los resultados obtenidos de la recolección de datos al aplicar nuestros instrumentos, la discusión ordenada de acuerdo a los objetivos de nuestra investigación y posteriormente análisis de los datos recolectados.

El quinto capítulo, se desarrolló las conclusiones a las que llegamos al finalizar el proceso de tesis y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El fenómeno del Bullying, está presente en las Instituciones Educativas, es un problema que nos atañe al resto de la sociedad, compañeros de aula, familia, maestros, sin embargo poco o nada se hace al respecto, somos omisos ante este problema, cuyas consecuencias empiezan a ser palpable.

El problema ha tomado actualmente formas excesivamente violentas y se presenta en las instituciones de educación básica regular. Se ha intensificado apareciendo casos de suicidios y homicidios por aplicación de violencia física y psicológico.

1.1.1. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre el bullying y el rendimiento académico de los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", Pucallpa-2012?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre los insultos y amenazas con el rendimiento académico de los niños y niñas?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el maltrato físico y el rendimiento académico de los niños y niñas?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el rechazo y el rendimiento académico de los niños y niñas?

1.1.2. Justificación

Actualmente en las instituciones educativas a nivel nacional se suscitan frecuentes situaciones de violencia, en la que los alumnos vienen siendo víctimas de agresiones físicas y psicológicas entre pares, este problema social, ha sido tomado en cuenta por las autoridades sociales, políticas y religiosas, a fin de prevenir y erradicar esta lacra social, que comúnmente es conocido como el Bullying.

Los medios de comunicación diariamente están informando situaciones de agresiones físicas y psicológicas que se vienen dando en las Instituciones Educativas, la cual repercute en su autoestima y el bajo Rendimiento Académico de los estudiantes.

Los casos de violencia extrema que han ocurrido en Perú como en otros países han llamado fuertemente la atención sobre la gravedad del problema del Bullying. Esto ha estimulado la realización del presente estudio para aportar la relación que tiene el Bullying con el bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", Pucallpa-2012 y buscar medidas preventivas, y lo más importante que se sienta en aporte hacia la sociedad, así como la manera en que la sociedad se reeduca en el tema, relaciones sociales saludables.

Así mismo el presente estudio contribuirá a futuras investigaciones, e Instituciones como la DREU, UGEL sobre este caso de bullying y encontrar soluciones a esta problemática que afecta al sistema educativo, ya que esto se ve reflejado en el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

1.1.3. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el bullying y el rendimiento académico de los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", Pucallpa-2012.

Objetivo específicos

1. Determinar la relación que existe entre los insultos y amenazas y el rendimiento académico de los niños y niñas.
2. Determinar la relación que existe entre el maltrato físico y el rendimiento académico de los niños y niñas.
3. Determinar la relación que existe entre el rechazo y el rendimiento académico de los niños y niñas.

1.2. Hipótesis variables y operacionalización de las variables

1.2.1. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre el bullying y el rendimiento académico de los niños y niñas cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", Pucallpa-2012.

Hipótesis específicos

1. Existe un nivel de positiva baja entre la relación de insultos y amenazas y el Rendimiento Académico de los niños y niñas.
2. Existe un nivel de positiva muy baja entre la relación de maltrato físico y el Rendimiento Académico de los niños y niñas.

3. Existe un nivel de positiva muy baja entre la relación de rechazo y el Rendimiento Académico de los niños y niñas.

1.2.2. Variables:

Variable 1. Bullying.

Variable 2. Rendimiento académico

1.2.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Variable 1 Bullying.	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos y amenazas. - Maltrato físico. - Rechazo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabras mal intencionadas. - Golpizas. - Empujones. - Daño a la autoestima. - Aislamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mucho. - Bastante. - Regular. - Nunca.
Variable 2 Rendimiento académico.	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de logro en el desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes del cuarto grado de educación primaria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Logro destacado. - Logro previsto. - En proceso. - En inicio. 	<ul style="list-style-type: none"> - AD - A - B - C

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. A nivel nacional

TORRES (2005), sobre jóvenes y violencia, realizado en 18 unidades escolares de Lima Metropolitana, donde se halló un alto porcentaje de escolares con tendencia hacia la agresividad.

DEVIDA (2007), a nivel nacional, se reportaron que el 40% del total de escolares secundarios son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%).

LANDAZURI (2007), realizó una investigación sobre asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima, en de 663 alumnos. Donde halló una prevalencia del rolde agresor de 13.6% y de 12.4% en rol de la víctima.

OLIVEROS Y BARRIENTOS (2007), sobre incidencia y factores de riesgo de la intimidación (Bullying) en un colegio particular de Lima Metropolitana con una muestra de 185 alumnos. Se determinó que un 54.7% de ellos habían sufrido Bullying. El 52.7% fueron mujeres y el 47.3% varones. El 78.4% vive con ambos padres. La intimidación verbal había predominado con 38.7% de incidencia y el 84.3% de alumnos no habían defendido a sus compañeros.

BECERRA (2009), Concluye que en una muestra de 1087 estudiantes secundarios de Lima Metropolitana el 45% de la población había sido víctima de agresión, con la modalidad más frecuente de la puesta de sobrenombres 67%.

2.1.2. A nivel internacional

OLWEUS (2001), llevó a cabo una serie de trabajos para los que realizó una encuesta con 1055 alumnos holandeses de edades comprendidas entre 9 y 17 años. Las conclusiones más importantes que encontró fueron:

- En la enseñanza primaria hay más casos de victimización que en secundaria.
- El 8 por 100 son víctimas.
- El 7 por 100 son agresores.
- Existe una correlación positiva entre el uso de drogas y el haber sido agresor.

Este autor analiza distintas variables ambientales que podrían estar incidiendo en el bullying, como por ejemplo: procesos de crianza, procesos sociales de dinámica de grupos, influencias de los amigos, características educativas del centro, características de la vecindad donde se ubica el centro y características de la sociedad en general.

ABRAMOVAY (2003), estima que la violencia entre pares toma relevancia recién, al igual que en toda la región tras los años 90. En un estudio en Brasil, efectuado por la UNESCO (2001) cuando se les preguntó a los alumnos sobre el porte de armas en las escuelas, el 13% respondió positivamente.

ESTÉVEZ (2007), sobre estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela, en una muestra de 1,049 escolares de ambos sexos. Encontraron que existe una estrecha asociación entre la comunicación negativa con el padre y la conducta violenta en la adolescencia. También encontraron que existe una influencia indirecta del padre, la madre y el profesor en el comportamiento violento del hijo-alumno, fundamentalmente a través de su efecto en el autoconcepto familiar y escolar.

PIÑUEL Y OÑATE (2007), con una muestra de 24.990 alumnos de 14 comunidades autónomas, donde se encontró que el 13.90% de los alumnos es agredido por sobrenombres, el 10.40% por el silencio o no dirigirles la palabra. Se encontró también que la tasa de acoso entre niños es de 24.4%, la tasa de acoso entre las niñas fue de 21.6% y la tasa de acoso total fue de 23.3%.

2.2. Planteamiento teórico del problema

2.2.1. El Bullying

a. Definiciones

El Bullying es definido por Wikipedia de la siguiente forma, es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado.

PSICOTHEMA (2005), se refiere a una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su situación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado a: Agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social, exclusión social, aprovechándose de la inseguridad, el miedo, o las dificultades del afectado que le impide defenderse.

En relación al tema de la violencia y como entronca ésta con la teoría de Vigotsky, habría que reseñar que ya el investigador en 1978, señala que es el hogar dónde comienza la vivencia institucional, porque allí es precisamente dónde los niños aprenden a vivir y a convivir, y dónde hay establecidas unas normas como mediadoras en los conflictos. En el hogar, con la familia se aprende a tomar decisiones, a participar, y a asumir los deberes individuales como parte del colectivo. Es ahí donde

se establece la jerarquía de valores según la cual actuamos y actuaremos como personas y como ciudadanos.

CEREZO (2007), define el bullying como: “una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años”.

b. Formas de manipulación

PIÑUEL Y OÑATE (2005) mencionan:

- Intimidaciones verbales (insultos, hablar mal de alguien, sembrar rumores...).
- Intimidaciones psicológicas (amenazas para provocar miedo, para lograr algún objeto o dinero, o simplemente obligar a la víctima a hacer cosas).
- Agresiones físicas: Tanto directas (peleas, palizas o simplemente “collejas”) como indirectas (destrozo de materiales personales, pequeños hurtos...).
- Aislamiento social, bien impidiendo al joven participar, ignorando su presencia y no contando con él en las actuaciones normales entre amigos y compañeros de clase.
- También está el acoso de tipo racista, cuyo objetivo son las minorías étnicas o culturales.
- Acoso sexual que hace que la víctima se sienta incómoda y humillada.
- Y actualmente se da el acoso anónimo mediante el móvil o el mail con amenazas o palabras ofensivas.

c. Características

Díaz Aguado (2005), *Violencia en la Escuela: Porque se produce la violencia escolar y como prevenirla*, el bullying está relacionado con una violencia en la que ocurren las siguientes características:

- a) Variedad, porque puede implicar diversos tipos de conductas.
- b) Duración en el tiempo, implica convivir en un determinado ambiente.
- c) Provocación, por un individuo o grupo de individuos, y
- d) Prevalencia debido a la falta de información o pasividad de quienes rodean a víctimas y agresores.

d. Conductas

Cerezo (2007), el bullying se manifiesta por un comportamiento de persecución y hostigamiento continuado y persistente que se materializa en ocho tipos de conductas:

- Comportamientos de desprecio y ridiculización.
- Coacciones.
- Restricción de la comunicación y ninguneo.
- Agresiones físicas.
- Comportamientos de intimidación y amenaza.
- Comportamiento de exclusión y de bloqueo social.
- Comportamientos de maltrato y hostigamiento verbal.
- Robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias.

e. Tipos

Psicothema (2005), los principales tipos de maltrato que se pueden considerar se pueden clasificar en:

- **Físico:** como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Este tipo de maltrato se da con

más frecuencia en la escuela primaria que en la secundaria.

- **Verbal:** aparecen aquí los insultos y motes principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de acción.
- **Psicológico:** son acciones encaminadas a minar la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico se encuentra en todas las formas de maltrato.
- **Social:** pretenden ubicar aisladamente al individuo respecto del grupo en un mal estatus y hacer partícipes a otros individuos, en ocasiones de esta acción. Estas acciones se consideran Bullying indirecto.
- **Cyberbullying:** consiste en el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como internet (correo electrónico, mensajería instantánea o "chat", páginas web o blogs) y el celular. Es una forma de acoso indirecto en la que no es necesaria la identidad del agresor (anonimato); también se usan imágenes grabadas a la víctima de forma vejatoria. Una de estas formas se denomina happyshapping: se realizan grabaciones de agresiones físicas brutales o vejaciones que son difundidas a través del teléfono móvil o internet.

f. Los sujetos intervinientes en el Bullying

Bullying involucra a tres agentes: una víctima, que es el blanco de las agresiones, un acosador o bullying, quien maltratará a una víctima indefensa y el espectador, quien en la mayoría de los casos aprobará las actitudes del acosador con su silencio. (Díaz aguado 2004).

Tipos de víctimas

Según las investigaciones hechas por Díaz-Aguado (2004), se puede precisar la existencia de dos tipos de víctimas: pasivas y activas.

- **Las víctimas típicas o pasivas.** Se caracterizan por ser aislados, poco comunicativos, baja popularidad, una conducta muy pasiva, manifestado por el miedo o ser muy vulnerables con incapacidad para defenderse por sí solos. Estas conductas se suelen observar en hijos de familias muy protectoras que no brindan la oportunidad de cierta independencia a los hijos.
- **Las víctimas activas.** Este tipo de víctimas se caracterizan por un fuerte aislamiento social y por estar entre los alumnos más rechazados por sus compañeros, presentan una autoestima muy baja y un pronóstico a largo plazo negativo. Son más vulnerables que las víctimas pasivas.

Tipos de acosadores

Castro (2009), define tres tipos de acosadores:

- **Acosador Asertivo.** Es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes. En definitiva, es aquel que es capaz de enmascarar su actitud intimidatoria para no ser descubierto.
- **Acosador Poco Asertivo.** Es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo.

Gracias a su comportamiento de acoso consigue su rol y status dentro del grupo, por lo que puede atraer a otros.

- **Acosador Víctima.** Es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa.

Tipos de espectadores

Podemos distinguir cuatro tipos de espectadores:

- **Espectadores Pasivos.** Alumnos que saben de la situación y callan porque temen ser las próximas víctimas o porque no sabrán como defenderse.
- **Espectadores Antisociales.** Alumnos que hacen parte del agresor o acompañan en los actos de intimidación. El acosador suele estar acompañado por alumnos fácilmente influenciables y con un espíritu de solidaridad poco desarrollado.
- **Espectador reforzador.** Aunque no participan de la agresión de manera directa, observan las agresiones, las aprueban e incitan.
- **El espectador Asertivo.** Son alumnos que apoyan a la víctima, y a veces hacen frente al agresor.

2.2.2. Rendimiento Académico.

a. Definiciones

Según el Ministerio de Educación (2012), es el nivel de logro, es el grado de desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes. Se representa mediante calificativos literales que dan cuenta de modo descriptivo, de lo que sabe hacer y evidencia el estudiante.

HIMMEL (2002), que define el rendimiento académico o efectividad escolar como “el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio”.

HERAN Y VILLARROEL (2003), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que “el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos”.

MARCHESI Y MARTÍN (2004), refieren que el aumento de la demanda de la Educación a partir de la década del 60, masificó la educación y trajo consigo problemas de rendimiento académico que se expresaron en fracaso escolar, deserción, prolongación de estudios, etc.; pese a que aún no se han superado estos problemas, las instituciones educativas el día de hoy se plantean como uno de los objetivos estratégicos mejorar la calidad de la educación, lo cual inevitablemente nos conduce al tema del rendimiento académico que sin ser el único indicador de calidad es uno de los más importantes. Es básico entonces, definir lo que se entiende por rendimiento académico.

VALDEZ (2005), ha definido el rendimiento escolar como una expresión valorativa particular del logro alcanzado por los alumnos correspondientes a un período dado en el proceso educativo, que se da en un área del conocimiento, y en el marco de una institución.

b. Evaluación

Según el Diseño Curricular Nacional (2012), la evaluación como proceso pedagógico inherente a la enseñanza y al aprendizaje permite observar, recoger, analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades, posibilidades, dificultades y logros de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes

y oportunas para mejorar nuestra enseñanza, y por ende, el aprendizaje de los estudiantes. Se evalúa la competencia a partir de las capacidades conocimiento y actitudes previstos en la programación.

RODRÍGUEZ (2003), señala que toda actividad exige una investigación de sus resultados; por consiguiente, la evaluación es fundamental porque permite considerar los progresos alcanzados, así como las limitaciones y los fracasos que se presentan en las diversas tareas realizadas. Este mismo autor afirma que, desde el punto de vista de la pedagogía, evaluar significa el acto de fijarle valor a la actividad escolar, comprobada, mediante ejercicios, problemas, actividades y pruebas pedagógicas resueltas por los escolares. Además, señala, la evaluación es necesaria e importante porque permite mantener el proceso educativo dentro del programa escolar, con el propósito de lograr el cumplimiento de los objetivos. También permite la continuidad del quehacer pedagógico dentro de los límites propuestos, así como perfeccionar los métodos y técnicas pedagógicas.

HENSON Y ELLER (2003), sostienen que la evaluación implica tomar la información sobre el desempeño del estudiante y tomar decisiones de valor respecto a esos niveles de desempeño.

La evaluación de los aprendizajes también es un proceso que juzga y aprecia el progreso de los alumnos de acuerdo con fines propuestos, metas educativas y objetivos de enseñanza.

c. La motivación escolar

Resulta relevante analizar este asunto, ya que uno de los problemas del rendimiento de los alumnos, es el de motivación.

GOOD Y BROPHY (2004), sostienen que el término motivación designa el grado de participación y perseverancia de los alumnos en la tarea, cualquiera que sea la índole de la misma.

Asimismo menciona que la motivación para aprender está formada por muchos elementos, como planeación, concentración en la meta, conciencia meta cognoscitiva de lo que se pretende aprender y la forma en que se planea hacerlo, búsqueda activa de nueva información, comprensión de la retroalimentación, orgullo y satisfacción por los logros y la falta de ansiedad o temor al fracaso.

Agrega que como maestros tenemos tres metas importantes: La primera es lograr que los estudiantes se entreguen de manera productiva al trabajo de la clase (dicho de otro modo, crear un estado de motivación para aprender); la segunda, más a largo plazo, es fomentar en nuestros discípulos el rasgo de la motivación para aprender que les permita "educarse a sí mismos para el resto de su vida"; y, finalmente, queremos que asuman un compromiso cognoscitivo, que mediten sobre lo que estudian, en otras palabras, queremos que sean reflexivos.

GONZALO (2004), menciona que, al ser la motivación una dimensión central del aprendizaje y la conducta, es razonable afirmar que debe ser considerada un factor esencial a la hora de iniciar cualquier tarea educativa, es decir, que ha de reconocerse el carácter de prerequisite del proceso de enseñanza-aprendizaje, con capacidad para influir poderosamente en la productividad de la escuela.

d. Motivación de logro

CHARMS (2002), define la motivación de logro como las acciones y sentimientos relacionados con el cumplimiento de algún estándar internalizado de excelencia. Los estudiantes con una fuerte motivación de logro tienden a tener confianza en sí mismos, asumir la responsabilidad de sus acciones, tomar riesgos calculados, planear con prudencia y a economizar el tiempo.

ATKINSON (2003), nos dice que la motivación de logro consiste en una tendencia a acercarse a una meta de logro menos la tendencia a evitar el fracaso. Por lo tanto, la tendencia de un estudiante a aproximarse a una meta de logro se basa en tres aspectos: la necesidad de logro, la probabilidad de tener éxito en la tarea, y el valor que el éxito en esa tarea tiene para el estudiante. La tendencia del alumno a evitar el fracaso también se fundamenta en tres características: la necesidad de evitar el fracaso, la probabilidad de fracasar en la tarea y el valor que tiene para el estudiante el fracaso en esa tarea.

Otros teóricos ven la motivación de logro como un conjunto de creencias conscientes y valores moldeados principalmente por las experiencias recientes con éxitos y fracasos y por factores en la situación inmediata como la dificultad de la tarea o los incentivos disponibles.

e. El fracaso escolar

Investigadores sobre esta temática nos muestran que es posible tratar este asunto en aspectos tanto cuantitativos como cualitativos.

BELTRÁN (2004), considera que cuando se fija como criterio de éxito o fracaso la consecución o no de los objetivos de aprendizaje según lo espera la sociedad, esta consideración atendería a criterios cuantitativos. Sin embargo, cuando se atiende preferentemente a los procesos psicológicos que llevan a los alumnos a este fracaso y al modo en que afecta a su desarrollo personal y humano, esta consideración se situaría en el plano cualitativo.

El fracaso escolar a nuestro modo de entender, es la dificultad de afrontar con éxito las exigencias del sistema educativo, así como concluir una determinada etapa en la escuela con calificaciones no satisfactorias.

f. Causas del fracaso escolar

AVANZINI (2003), considera los siguientes factores:

- **Físicos:**
Referido a defectos o irregularidades en el organismo del educando, tales como: defectos en la vista, oído, etc.
- **Pedagógicos:**
Se refiere a la insuficiencia del maestro en técnicas y métodos de enseñanza.
También influye la infraestructura y los materiales de enseñanza-aprendizaje.
- **Psicológicos:**
Causados por conflictos emocionales o problemas de orden psicológico, de origen familiar o el medio ambiente social. Las tensiones emocionales del alumno, etc.
- **Sociales:**
Aquello que se da de acuerdo a la situación socioeconómica del hogar. A medida que esta situación se agudiza, mayor es la posibilidad de un bajo rendimiento.
- **Circunstanciales:**
Son los menos comunes, se presentan cuando los alumnos son cambiados de escuela o vivienda, o cuando los maestros o compañeros los molestan.
- **Económicos:**
Es uno de los más importantes para la vida del desarrollo del hombre.
- **Moral:**
El hijo primordialmente imita el comportamiento de sus padres y si la moral es sólida, será ejemplo de su clase y de su escuela.

- **Espiritual:**

Los adolescentes según su procedencia llevarán a la escuela los defectos o las virtudes adquiridos dentro del seno de su hogar.

2.3. Definición de términos básicos

Agresión: Mosby (2004), lo define como: una acción potente y destructiva que se expresa de forma física, verbal y psicológica.

Bullying: El diccionario de la Real Academia Española, lo define como: Conducta del que quiere imponer su voluntad por la amenaza o el terror.

Conflicto: Quintanilla Cabanas (2003), lo define como valoración negativa dentro del aula. Un conflicto puede resolverse de forma no violenta.

Evaluación: Rodríguez (2003), señala que toda actividad exige una investigación de sus resultados; por consiguiente, la evaluación es fundamental porque permite considerar los progresos alcanzados, así como las limitaciones y los fracasos que se presentan en las diversas tareas realizadas.

Maltrato: Carrasco, J. (2002), define al maltrato como el daño físico y psicológico que se puede causar a otras personas atentando contra su integridad.

Maltrato físico: El diccionario de la Real Academia Española, lo define como: el uso de la violencia repetitiva y cuya finalidad es causar dolor mediante golpes.

Maltrato psicológico: Garden (2005), es el maltrato psicológico de una persona a otra este un tipo de abuso que comprende de actitudes, acciones y palabras, como las humillaciones, los insultos, etc.

Maltrato verbal: El diccionario de la Real Academia Española, lo define como: actos en los que una persona lastima psicológica y moralmente a otra mediante una comunicación agresiva.

Motivación escolar: Good y Brophy(2004), sostienen que el término motivación designa el grado de participación y perseverancia de los alumnos en la tarea, cualquiera que sea la índole de la misma.

Motivación de logro: Atkinson (2003), nos dice que la motivación de logro consiste en una tendencia a acercarse a una meta de logro menos la tendencia a evitar el fracaso.

Rendimiento Académico: Según el Ministerio de Educación (2012), es el nivel de logro, es el grado de desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes. Se representa mediante calificativos literales que dan cuenta de modo descriptivo, de lo que sabe hacer y evidencia el estudiante.

Violencia: Galtung (2003), lo define como: "algo evitable que obstaculiza la autorrealización humana explicando que las personas sufran realizaciones afectivas, somáticas y mentales, (...) por debajo de sus realizaciones potenciales.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación educativa

Cualitativo, cuantitativo y mixto, de tipo no Experimental.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población del presente estudio estará conformada por 116 niños y niñas del cuarto grado "A" "B" "C" "D" "E" y "F" de educación primaria con matrícula regular del Centro Educativo Víctor Manuel Maldonado Begazo de la ciudad de Pucallpa en el departamento de Ucayali.

3.2.2. Muestra

La muestra de estudio estará conformado por todas las secciones del cuarto grado (116) alumnos.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas

Encuesta: Es una técnica muy utilizada en investigación educacional como medio para obtener datos o información.

3.3.2. Instrumentos

Cuestionario: Se utilizara para medir el Bullying que nos permitirá conocer la agresividad de los estudiantes.

Test: Este instrumento está organizado en quince preguntas; así mismo están organizadas por dimensiones:

- Primera: Responde cada pregunta escribiendo como máximo tres números de compañeros de tu clase que mejor se ajusten a la pregunta.

- Segunda: Ahora señala la respuesta más adecuada por orden de preferencia.
- Tercera: Ahora señala solo una respuesta.

Este instrumento ya ha sido construido sin embargo se realizará el proceso de validación sometiéndolo a un juicio de expertos.

Registro de notas: Servirá para recoger el nivel de logro alcanzado de los estudiantes en el presente año académico a partir del tercer bimestre.

3.4. Procedimientos de recolección de datos

Previo a la aplicación del estudio de investigación se realizará las siguientes actividades:

- Se presentará una solicitud al Director de la Institución educativa "Víctor Manuel Maldonado Begazo", pidiendo la autorización para la realización de investigación.
- Luego se coordinará con el Director de la Institución Educativa y el docente de aula para dar a conocer el Proyecto de Investigación.
- Se hará las observaciones pertinentes de los medios ambientes y recursos humanos.
- Luego se aplicará las encuestas a los estudiantes.
- También se hará un análisis documental para lograr los promedios de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa.
- Finalmente se hará las entrevistas pertinentes.

3.5. Procesamiento de los datos recolectados

Los datos serán presentados en cuadros estadísticos simples, los que se analizarán e interpretarán utilizando las medidas estadísticas de tendencia central (media, mediana y moda) y medidas de variabilidad (varianza y desviación estándar). Para contrastar la hipótesis planteada en el estudio, se realizó el análisis de correlación lineal simple (coeficiente de correlación de Spearman).

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

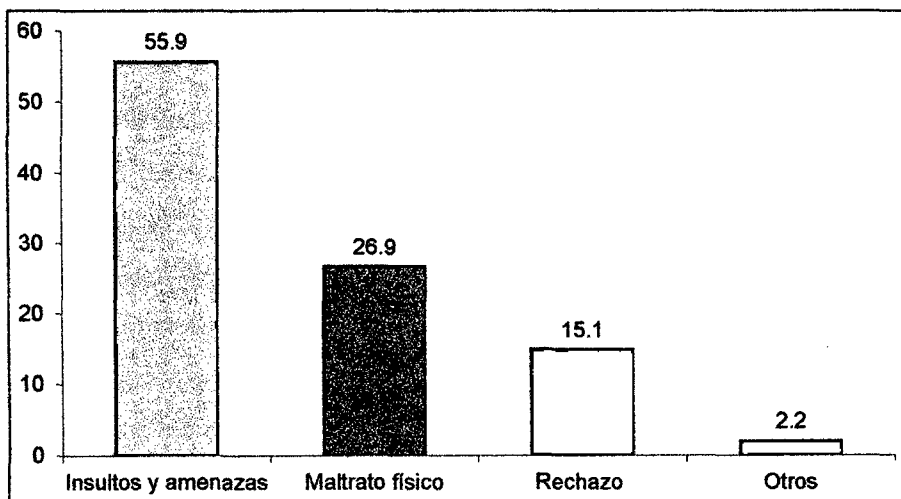
VARIABLE: BULLYING

Recoge elementos concretos de las situaciones de abuso, explicitando la forma que adoptan, dónde suelen tener lugar, con qué frecuencia ocurren y el grado de gravedad que le atribuyen.

Los resultados del gráfico 01 indican que:

- El 55,9% de los/as alumnos/as elige “Insultos y amenazas” como forma de agresión como primera opción, es decir, las más habitual.
- El 26,9% de los/as alumnos/as elige “maltrato físico” como forma de agresión como segunda opción, es decir, la segunda más habitual.
- El 15,1% de los/as alumnos/as elige “rechazo” como forma de agresión como tercera opción, es decir, la tercera más habitual.
- El 2,2% de los/as alumnos/as elige “otros” como forma de agresión como cuarta opción, es decir, las menos habitual.

Gráfico 01: Forma que adoptan las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “Victor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013.

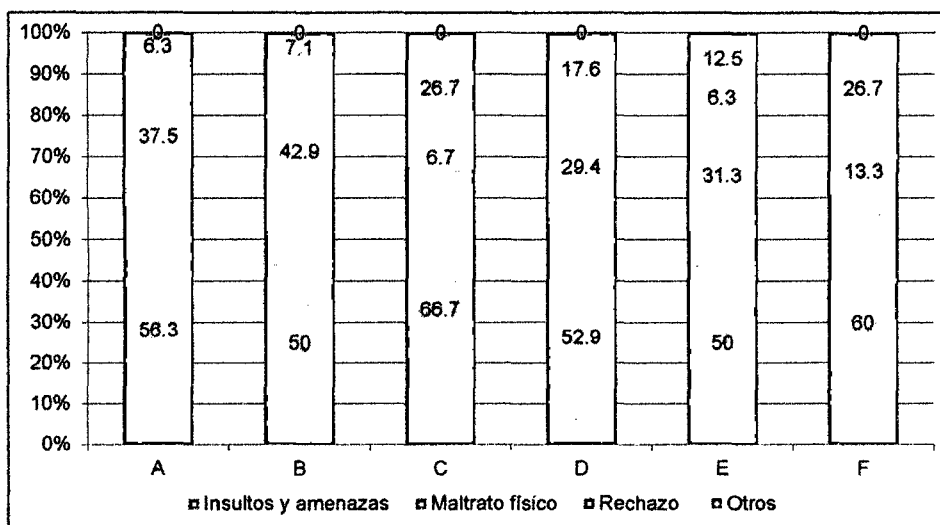


Fuente: Test BULL-S. Medida de la agresividad entre escolares

Al distribuir la forma que adoptan las agresiones en los/as alumnos/as según secciones, los resultados del gráfico 02 indican que:

- Los/as alumnos/as de las 6 secciones elige “Insultos y amenazas” como forma de agresión como primera opción, es decir, las más habitual.
- Los/as alumnos/as de las A, B, D y E, eligen “maltrato físico” como forma de agresión como segunda opción, es decir, la segunda más habitual.
- Los/as alumnos/as de las secciones C y F eligen “rechazo” como forma de agresión como tercera opción, es decir, la tercera más habitual.
- Los/as alumnos/as de la sección E eligen “otros” como forma de agresión como cuarta opción, es decir, las menos habitual.

Gráfico 02: Forma que adoptan las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013.

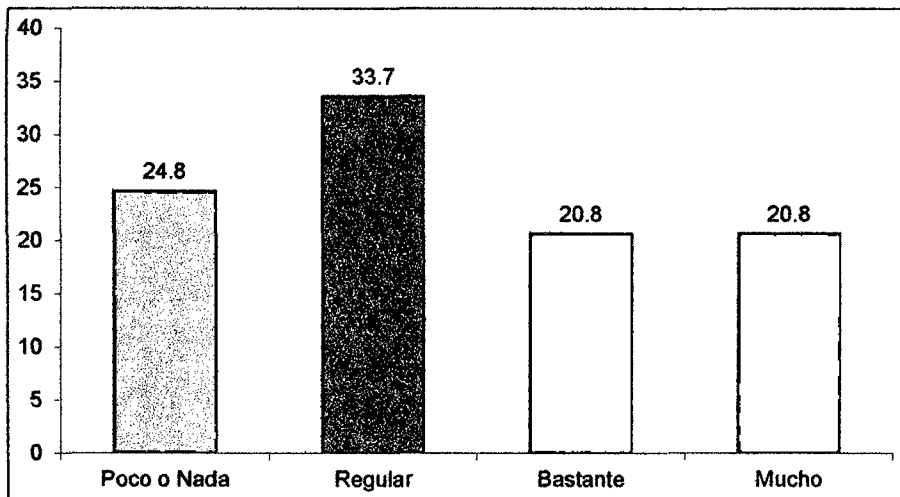


Fuente: Test BULL-S. Medida de la agresividad entre escolares

Los resultados del gráfico 03 indican que:

- El 24,8% de los/as alumnos/as eligen “Poco o nada” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.
- El 33,7% de los/as alumnos/as eligen “Regular” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.
- El 20,8% de los/as alumnos/as eligen “Bastante” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.
- El 20,8% de los/as alumnos/as eligen “Mucho” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.

Gráfico 03: Grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa “Victor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013.

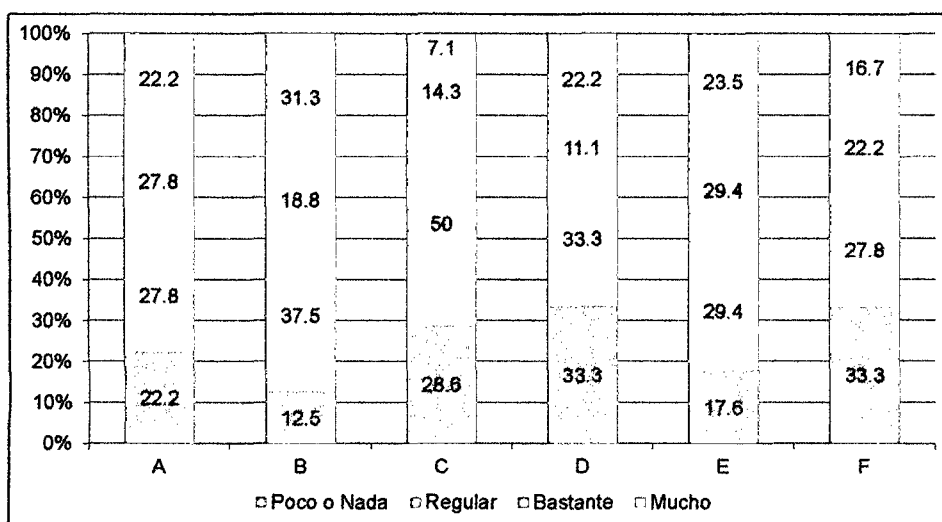


Fuente: Test BULL-S. Medida de la agresividad entre escolares

Al distribuir el grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones en los/as alumnos/as según secciones, los resultados del gráfico 04 indican que:

- Los/as alumnos/as de las secciones D y F eligen “Poco o nada” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.
- Los/as alumnos/as de las secciones B, C, D, E y F eligen “Regular” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.
- Los/as alumnos/as de las secciones A, E y F eligen “Bastante” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.
- Los/as alumnos/as de las secciones B y D eligen “Mucho” como grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones.

Gráfico 04: Grado de gravedad que le atribuyen a las agresiones de los/as alumnos/as del cuarto grado de educación primaria según secciones de la institución educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013.

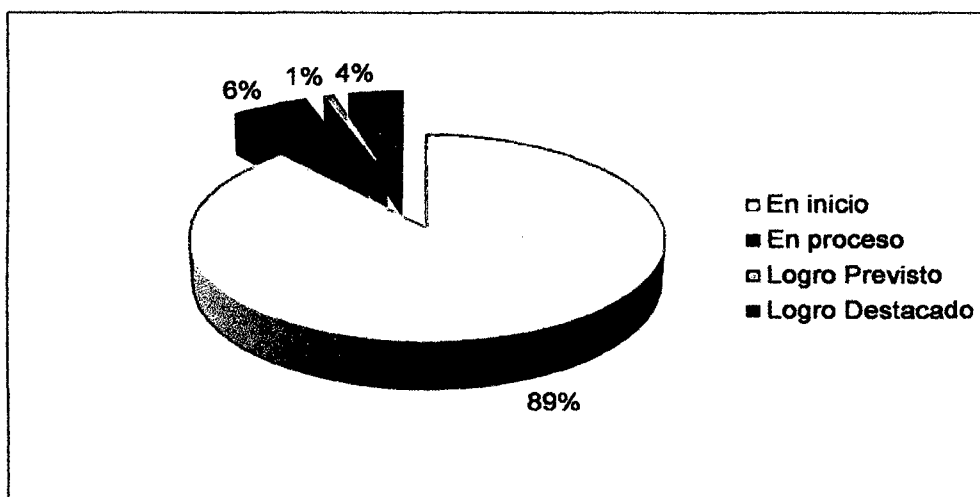


Fuente: Test BULL-S. Medida de la agresividad entre escolares

VARIABLE: RENDIMIENTO ESCOLAR

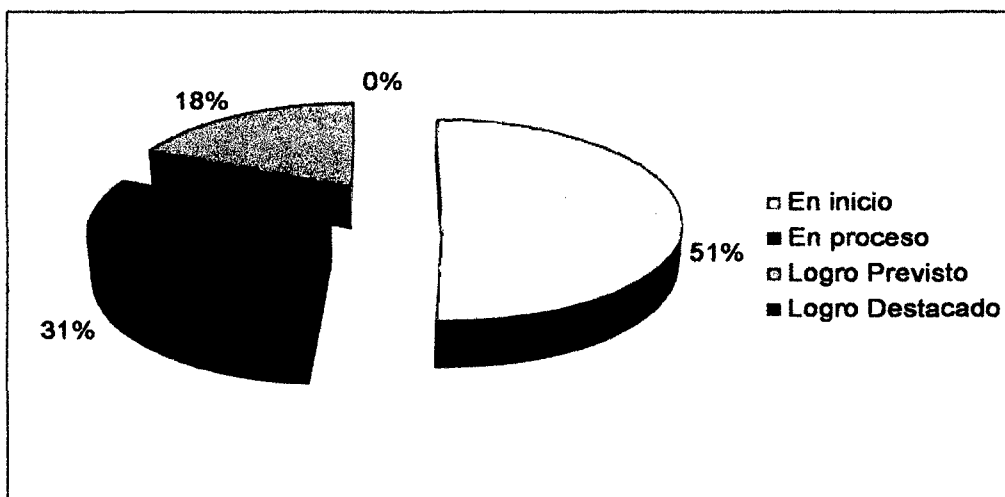
De los resultados de la prueba de matemática aplicado a los/as alumnos/as de la IE Víctor Maldonado Begazo, en el gráfico 05, se observa que el 89% de los/as alumnos/as, se encuentran en un nivel de rendimiento en *inicio*; mientras que sólo el 4% se encuentran en *logro destacado*.

Gráfico 05: Niveles de Rendimiento Académico en Matemática de los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa "Víctor Maldonado Begazo", Pucallpa 2013.



Asimismo, de los resultados de la prueba de comunicación aplicado a los/as alumnos/as de la IE Víctor Maldonado Begazo, en el gráfico 06, se observa que el 51% de los/as alumnos/as, se encuentran en un nivel de rendimiento en *inicio*; mientras que sólo ninguno se encuentran en *logro destacado*.

Gráfico 06: Niveles de Rendimiento Académico en Comunicación de los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa "Víctor Maldonado Begazo", Pucallpa 2013.



Al distribuir los resultados de matemática según secciones, observamos que el 100% de los/as alumnos/as de las secciones B, E y F; respectivamente, se encuentran en mayor porcentaje en el nivel de rendimiento en *inicio*; mientras que sólo la sección C se encuentran en nivel de rendimiento *destacado* (tabla 01).

Tabla 01: Rendimiento Académico en Matemática según sección de los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa "Víctor Maldonado Begazo", Pucallpa 2013

Sección	Rendimiento en Matemática								Total n
	En inicio		En proceso		Logro Previsto		Logro Destacado		
	n	%	n	%	n	%	N	%	
A	15	83.3	2	11.1	1	5.6	0	0	18
B	17	100	0	0	0	0	0	0	17
C	12	60	3	15	0	0	5	25	20
D	16	88.9	2	11.1	0	0	0	0	18
E	20	100	0	0	0	0	0	0	20
F	21	100	0	0	0	0	0	0	21
Total	101	88.6	7	6.1	1	0.9	5	4.4	114

Asimismo, al distribuir los resultados de comunicación según secciones, observamos que 75,0%, 71,4% y 64,7% de los/as alumnos/as de las secciones E, F y B; respectivamente, se encuentran en mayor porcentaje en el nivel de rendimiento en *inicio*; mientras que las secciones A, C y F, con 5,6%, 10,0 y 4,8%; respectivamente se encuentran en nivel de rendimiento *destacado* (tabla 02).

Tabla 02: Rendimiento Académico en Comunicación según sección de los los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa "Víctor Maldonado Begazo", Pucallpa 2013

Sección	Rendimiento en Comunicación								Total n
	En Inicio		En Proceso		Logro Previsto		Logro Destacado		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
A	5	27.8	6	33.3	7	38.9	0	0.0	18
B	11	64.7	6	35.3	0	0	0	0.0	17
C	9	45.0	5	25	6	30	0	0.0	20
D	3	16.7	9	50	6	33.3	0	0.0	18
E	15	75.0	4	20	1	5	0	0.0	20
F	15	71.4	5	23.8	1	4.8	0	0.0	21
Total	58	50.9	35	30.7	21	18.4	0	0.0	114

Al distribuir los resultados de matemática según sexo, observamos que los varones; se encuentran en mayor porcentaje en el nivel de rendimiento en *inicio*; y asimismo en mayor porcentaje en el nivel de rendimiento *destacado* (tabla 03).

Tabla 03: Rendimiento Académico en Matemática según sexo de los los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013

Matemática	Sexo				Total
	Mujer		Varón		
	n	%	N	%	N
<i>En Inicio</i>	49	48.5	52	51.5	101
<i>En proceso</i>	4	57.1	3	42.9	7
<i>Logro Previsto</i>	0	0	1	100	1
<i>Logro Destacado</i>	2	40	3	60	5
Total	55	48.2	59	51.8	114

Al distribuir los resultados de comunicación según sexo, observamos que los varones; se encuentran en mayor porcentaje en el nivel de rendimiento en *inicio*; y asimismo en mayor porcentaje en el nivel de rendimiento *logro previsto* (tabla 04).

Tabla 04: Rendimiento Académico en Comunicación según sexo de los/as alumnos/as del cuarto grado de la Institución Educativa “Víctor Maldonado Begazo”, Pucallpa 2013

Comunicación	Sexo				Total
	Mujer		Varón		
	N	%	n	%	N
<i>En Inicio</i>	28	48.3	30	51.7	58
<i>En Proceso</i>	18	51.4	17	48.6	35
<i>Logro Previsto</i>	9	42.9	12	57.1	21
<i>Logro Destacado</i>	0	0.0	0	0.0	0
Total	55	48.2	59	51.8	114

1. RELACIÓN BULLYING Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para contrastar las hipótesis planteadas en el estudio, se realizó el análisis de correlación lineal simple (Coeficiente de correlación de Spearman), el cual se mide a partir de la asignación de rangos a los valores ordenados. Las variables que se incluyeron fueron:

- Variables del Bullying
- Rendimiento académico

1.1 Contratación de la hipótesis general

Existe relación entre el Bullying y el Rendimiento Académico de los niños y niñas cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", Pucallpa-2012.

- Las variables a contrastar son de tipo cualitativas en escala ordinal, con $\alpha = 0.05$ y 95% de nivel de significancia, en la tabla 29 se muestran los coeficientes de correlación de Spearman's rho para las variables correlacionadas.
- La variación del rendimiento en matemática y comunicación en este grupo de niños y niñas se debe:
 - A la dinámica bully-víctima en relación al considerado el fuerte en el aula, es decir los niños y niñas que no son considerados los fuertes en el aula se esperaría menor rendimiento en matemática y comunicación.
 - A la forma de las agresiones, es decir los niños y niñas que no son agredidos con insultos y amenazas, maltrato físico y rechazo, se esperaría mayor rendimiento en matemática.
 - A la forma de las agresiones, es decir los niños y niñas que no son agredidos con insultos y amenazas, maltrato físico y rechazo, se esperaría mayor rendimiento en matemática.

Tabla 05: Coeficientes de correlación de Spearman's rho de las variables Bullying y rendimiento académico de los niños y niñas cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°64058 "Víctor Manuel Maldonado Begazo", Pucallpa-2012

	<i>Variables</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>	<i>p-valor</i>
Dinámica bullying (Fuerte)	Matemática	-0.369	p<0.01
	Comunicación	-0.282	p<0.05
Forma de las agresiones	Matemática	0.273	p<0.05
	Comunicación	-0.038	p<0.05
Frecuencia de las agresiones	Matemática	-0.272	p<0.05
	Comunicación	0.045	p<0.05

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. El estudio ha identificado que existe relación. El Bullying afecta el Rendimiento Académico de los estudiantes en positiva muy alta (89%) en matemática y positiva baja (51%) en comunicación.
2. Existe relación entre insultos y amenazas con el Rendimiento Académico de los estudiantes en positiva baja (55,9%).
3. Existe relación entre el maltrato físico con el rendimiento de los estudiantes en positiva muy baja (26,9%).
4. Existe relación entre el rechazo con el rendimiento de los estudiantes en positiva muy baja (15,1%).

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda a los padres de familias, inculcar valores como respeto, solidaridad, entre otros, para poder fomentar un buen clima tanto en el hogar como en su centro de estudio.
2. También se les recomienda a los padres educar a los niños sin utilizar violencia física y psicológica ya que esto con lleva a que tengan traumas que afecten su desarrollo cognitivo y fisiológico.
3. A los docentes quienes somos los encargados de lograr una formación integral en nuestros educandos, a identificar a aquellos niños que se encuentren pasando por estos problemas de acoso escolar para ayudarlos, motivarlos, buscando las soluciones y estrategias.
4. A las instituciones educativas realizar cursos, talleres, seminarios u otros eventos, teniendo como objetivo el desarrollo de las habilidades emocionales de los alumnos.

5. A los profesionales en Educación que optan por investigar sobre el Bullying para la recolección de datos, instrumentos estandarizados y así poder obtener resultados más específicos que ayuden a mejores resultados en nuestra investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. A. Zapata, O. (2007). Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas. México D.F.: Editorial Pax México.
2. Abramovay, M. (2003). Enfrentando la violencia en las escuelas: un informe de Brasil. Brasilia: UNESCO.
3. Acosoescolar.es.[Internet]. (2008). Definiciones de acoso escolar o bullying. Madrid: OMS.
4. Amemiya, I; OLiveros M, y otros. (2009). factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra de Perú. Anales de la Facultad de Medicina.
5. Becerra, F. (2009.). Acoso escolar (bullying) en lima Metropolitana.Lima.: texto no publicado UNFV.
6. Cerezo, F. (2002). Bull-S revisado. Test de evaluación. Madrid: Albor-Cohs.
7. Congreso de la República del Perú. (2009). Comisión Especial de Estudio sobre Discapacidad del Congreso de la República (CEEDIS) [Internet]. Disponible en: <http://www.congreso.gob.pe/comisiones/2002/discapacidad/documentos/encarte-discapacidad-ojo.pdf>.
8. DEVIDA. (2007). Estudio Nacional: Prevención y consumos de drogas en estudiantes secundarios. Comision Nacional de Vida sin Drogas.
9. Diaz Aguado, M. (2004). Violencia en la Escuela: Porque se produce la violencia escolar y como prevenirla. Revista iberoamericana de Educación., 17-47.
10. Diaz Aguado, M. (2005.). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. Psicothema, pp: 549-558.

- 11. Estevéz, L; Murgui, P; y otros. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela.**
- 12. Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. Mexico: McGraw-Hill.**
- 13. Landázuri, V. (2007). Asociación entre el rol del agresor y el rol de víctima de intimidación escolar. Revista de Psicología Herediana.**
- 14. Limper, A. (2000). "Cooperation between parents, teachers, and school boards to prevent bullying in education: An overview of work done in the Netherlands". Aggressive Behavior, pp.125-134.**
- 15. MINEDU. (2012). Diseño Curricular Nacional. 105.**
- 16. Moreno, M; Vacas, D; y otros. (2006). Victimización escolar y clima socio - familiar. Revista Iberoamericana de Educación, pp 1-20.**
- 17. Oliveros, M y Figueroa Et. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. Perú Pediatra., 215-220.**
- 18. Oliveros, M; y Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de Riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú. Revista Perú Pediatra, 150-155.**
- 19. Olweus, D. (2001). Conductas de acoso y amenaza. Madrid: Ediciones Morata.**
- 20. Oñederra, J. (2008). Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. San Sebastian.**
- 21. Piñuel, & Oñate. (2007.). Mobbing Escolar: Violencia y acoso psicológico contra los Niños. Barcelona: CEAC.**
- (2005). Acoso y Violencia Escolar en España. Madrid.: Ed. Heidi.**

22. Santander, R; Zubarew, G; y otros. (2008.). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. Revista: Med.Chile., pp: 317-324.

23. Torres, C. (2005). Jóvenes y violencia. Revista Iberoamericana de Educación., 55-92.

ANEXO

Tabla 1. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1		3										2							2	2
2	3							2											2	1
3																			0	0
4		3																	1	0
5								3											1	1
6					1			2						3					3	0
7											3								1	0
8					3														1	1
9				3				1		2									3	0
10																			0	0
11																			0	0
12	3																		1	1
13																			0	0
14		3						2											2	0
15																			0	0
16	3																		1	0
17			3																1	0
18																			0	0
Sp	3	3	1	1	2	0	0	5	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0		
Pe	9	9	3	3	4	0	0	10	0	2	3	2	0	3	0	0	0	0		

Sumatorio Ep 19 | Valor medio Ep 1.1

Tabla 1. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: A

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
8	Lenin Oseas Aponte Abisror	10	Equilibrado
1	Sherlin Vivian Rengifo Mendoza	9	Equilibrado
2	Ney Jair Lopez Tuesta	9	Equilibrado
5	Carlos Juda Quispe Navarro	4	Equilibrado
3	Carla Milagros Vargas Caballero	3	Equilibrado
4	Alexander Rios Del Aguila	3	Equilibrado
11	Ricci Fernanda Isuiza Villacorta	3	Equilibrado
14	Jeferson Vasquez Tapullima	3	Equilibrado
10	María Angela Rios Vich	2	Aislado
12	Mariana Mercedes Abensur	2	Aislado
6	Axel Jean Pier Lande Chipana	0	Aislado
7	Brenda Miluzka Pardo Estela	0	Aislado
9	Sefer Falis Campos Faustino	0	Aislado
13	Joel Augusto Morales Ruiz	0	Aislado
15	Kassandra Guerra Marichi	0	Aislado
16	Martin Tiplo Yen	0	Aislado
17	Antuaneth Onofre Condezo	0	Aislado
18	Lali Rios Piña	0	Aislado

Tabla 2. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Ep	Rp
1												3						1	0
2									3									1	0
3						3						2						2	1
4																		0	0
5														3		2		2	0
6			3									2						2	1
7											3							1	0
8							3				2		1					3	0
9																		0	0
10					3													1	0
11																		0	0
12																		0	0
13																		0	0
14			3															1	0
15	3																	1	0
16						2						3		1				3	0
17																		0	0

Sp	1	0	2	0	1	2	1	0	1	0	2	4	1	2	0	1	0		
Pe	3	0	6	0	3	5	3	0	3	0	5	10	1	4	0	2	0		

Sumatorio Ep 18 Valor medio Ep 1.1

Tabla 2. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: B

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
12	Jose Mozombite Sangama	10	Equilibrado
3	Lidser Fasabi Baneo	6	Equilibrado
6	Jorge Luis Rios Vilca	5	Equilibrado
11	Kassandra Tamincho	5	Equilibrado
14	Cesar Adriano Rosas Coaguila	4	Equilibrado
1	Milka Panduro Zegarra	3	Equilibrado
5	Julio Cesar Guzman Rengifo	3	Equilibrado
7	Sarai Isabel Amasifuen	3	Equilibrado
9	Fiorela De La Kruz Cabello	3	Equilibrado
16	Daniel Jesus Urbina Panduro	2	Aislado
13	Eritza Cordova Martinez	1	Aislado
2	Greysy Valles Sandoval	0	Aislado
4	Talia Maricriz Rios Silva	0	Aislado
8	Hellen Manuyama Shupingahua	0	Aislado
10	Elmer Ahuanari Muñoz	0	Aislado
15	Luz Tarazona Rategui	0	Aislado
17	Jhonatan Ortiz Olivera	0	Aislado

Tabla 3. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1			2						1					3							Ep	Rp
2	2								3												3	1
3									3												2	0
4									3						2						1	1
5												2			1	3					2	0
6	3																	2			3	0
7	1		2								3										2	0
8			1			2			3												3	0
9	1		2				3														3	0
10												3			1	2					3	2
11									3												3	0
12									3												0	0
13									3												1	0
14			3												2						2	0
15												3				2	1				3	1
16												3			2		1				3	1
17												2			3						2	0
18													3								1	0
19																					0	0
Sp	4	0	5	0	0	1	1	0	7	0	0	6	1	1	6	3	2	1	0			
Pe	7	0	10	0	0	2	3	0	19	0	0	16	3	3	11	7	2	2	0			

Sumatorio Ep 38

Valor medio Ep 2.1

Tabla 3. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: C

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
9	Saulo Sanchez Munayari	19	Popular
12	Diana Guerra Acho	16	Popular
15	Tabita Tutusima Marin	11	Equilibrado
3	Alex Rios Martinez	10	Equilibrado
1	Renzo Romero Maynas	7	Equilibrado
16	Merli Sofia Cipriane Saboya	7	Equilibrado
7	Nicolas Tolentino Retis	3	Equilibrado
13	Jackson Grately Aquino	3	Equilibrado
14	Edgar Daniel	3	Equilibrado
6	Cristian Omar Salas Piña	2	Aislado
17	Deyna Leonor Schwarz Inuma	2	Aislado
18	Leonardo Rivero Gonoza	2	Aislado
2	Jordan Rojas Puyo	0	Aislado
4	Segundo Maecelo Ramos	0	Aislado
5	Xolly Bautista Mendoza	0	Aislado
8	Jhoan Dali Albarado Oma	0	Aislado
10	Keysi Kiara Rojas Ihuaquí	0	Aislado
11	Alesandro Del Piero	0	Aislado
19	Janny Luz Hidalgo Silva	0	Aislado

Tabla 4. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: D

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1												3							1	0
2											3						2		2	0
3					2	3													2	0
4												3							1	0
5									3										1	1
6					2										3				2	1
7																			0	0
8						2	3												2	0
9					3														1	1
10																			0	0
11					3														1	0
12											3								1	0
13																			0	0
14																	3		1	0
15						3													1	1
16					3														1	0
17																			0	0
18																			0	0
Sp	0	0	0	0	5	3	1	0	1	0	2	2	0	0	1	0	2	0		
Pe	0	0	0	0	13	8	3	0	3	0	6	6	0	0	3	0	5	0		

Sumatorio Ep 17

Valor medio Ep: 0.9

Tabla 4. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: D

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
5	Bernie Trigozo Mallqui	13	Equilibrado
6	Angelo Ruiz Trinidad	8	Equilibrado
11	Karina Shuñá Gomez	6	Equilibrado
12	Diana Marapara	6	Equilibrado
17	Amy Asnava Gonzales	5	Equilibrado
7	Luis Diaz Tananta	3	Equilibrado
9	Jacinto Maquin Tamani	3	Equilibrado
15	Isaac Pintado Paima	3	Equilibrado
1	Sthefany Trigozo Garcia	0	Aislado
2	Ximena Figueroa Yacolca	0	Aislado
3	Theilor Shupingaua Panaifo	0	Aislado
4	Nicol Rodriguez Mactel	0	Aislado
8	Francis Diaz Labante	0	Aislado
10	Nadia Villa Del Castillo	0	Aislado
13	Brigida Megia Grandez	0	Aislado
14	Jennifer Tucto Mendoza	0	Aislado
16	Paul Matos Tarazona	0	Aislado
18	Valentina Angulo Pinedo	0	Aislado

Tabla 5. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: E

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ep	Rp	
1												3										1	0
2														3								1	0
3									3													1	1
4																						0	0
5																						0	0
6			3																			1	0
7						3			2													2	0
8			1						3		2											3	0
9			3		2																	2	1
10								2	3													2	0
11									3													1	0
12								2	3													2	0
13									3													1	0
14									3													1	0
15			3																			1	0
16						2			3													2	0
17																						0	0
18									3													1	0
19						3			2													2	0
20				3																		1	0
Sp	0	0	4	1	1	3	0	2	11	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pe	0	0	10	3	2	8	0	4	31	0	2	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Sumatorio Ep 24

Valor medio Ep 1.3

Tabla 5. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: E

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
9	Candy Ramirez Ferrari	31	Popular
3	Anavela Lozano Paima	10	Equilibrado
6	Luis Alberto Castro Santa Cruz	8	Equilibrado
8	Tracy Valentina Vela Da Silva	4	Equilibrado
4	Juan Vergara	3	Equilibrado
12	Yesenia Meza Toscano	3	Equilibrado
14	Frank Paima Torres	3	Equilibrado
5	Zeira Pava Sangama	2	Aislado
11	Katia Pinchi Jimenez	2	Aislado
1	Lizeth Vasquez Gonzales	0	Aislado
2	Pedro Garcia Castro	0	Aislado
7	Jhon Rosales Ramos	0	Aislado
10	Jhoy Panduro Rios	0	Aislado
13	Jack Guevara Ricopa	0	Aislado
15	Rosita Garcia Perez	0	Aislado
16	Luz Ramirez Mza	0	Aislado
17	Nicol Rodriguez	0	Aislado
18	Cristian Cañas	0	Aislado
19	Augustin Sotelo Sanchez	0	Aislado
20	Leonel De La Cruz Ipuchima	0	Aislado

Tabla 6. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 1 (¿A quién elegirías como compañero/a en clase?) SECCIÓN: F

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Ep	Rp	
1																								0	0
2					3											2								2	0
3		2										3												2	0
4									2		1							3						3	0
5						2					3					1								3	3
6					3						2													2	1
7														2									3	2	1
8						2									1							3		3	1
9																3								1	0
10																		3						1	0
11					2								3											2	2
12															2								3	2	1
13					2						3													2	1
14								3							2									2	1
15								2		3														2	0
16					2						1		3											3	1
17																							3	1	0
18																								0	0
19															2									2	0
20												3												1	0
21								3	2				1											3	1
22												3												1	1
Sp	0	1	0	0	5	2	2	1	3	0	5	3	3	1	4	3	0	2	0	0	0	2	3		
Pe	0	2	0	0	12	4	5	3	7	0	10	9	7	2	7	6	0	6	0	0	0	6	9		

Sumatorio Ep: 36 Valor medio Ep: 1.9

Tabla 6. 2 BULL-S: Nivel de popularidad SECCIÓN: F

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
5	Paola Andre Ramos Shapiama	12	Equilibrado
11	Esther Rios Zumaeta	10	Equilibrado
12	Roberto Aera Vargas	9	Equilibrado
22	Oscar Andrade Ramirez	9	Equilibrado
9	Neyda Villacorta Barbaran	7	Equilibrado
13	Joysy Yorisor Reyes Riveros	7	Equilibrado
15	Alexis Carihua Salas	7	Equilibrado
16	Livi Nicol Ruiz Vasquez	6	Equilibrado
18	Gabriela Camones Romero	6	Equilibrado
21	Angel Martin Vasquez	6	Equilibrado
7	Fran Piña Pinedo	5	Equilibrado
6	Cielo Nayeli Yaicate Diaz	4	Equilibrado
8	Wilder Alexander Vela Guerra	3	Equilibrado
2	Jandy Cordova Manihuan	2	Aislado
14	Ransel Araujo Romero	2	Aislado
1	Gisell Cantalicio Noa	0	Aislado
3	Johan Salas Paredes	0	Aislado
4	Angelita Liz Gonzales Soria	0	Aislado
10	Cristian Valentin Inuma	0	Aislado
17	Liner German Angulo	0	Aislado
19	Ken Junior Navarro Aliaga	0	Aislado
20	Michael Ruiz Muena	0	Aislado

Tabla 7. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1										3									1	0
2										3									1	0
3						2										3			2	0
4																			0	0
5									3										1	0
6											3								1	0
7										3									1	0
8		2												3					2	0
9				3															1	0
10																			0	0
11				3															1	0
12										3				2					2	0
13																3			1	0
14				3					2							1			3	0
15																			0	0
16									3										1	0
17										3									1	0
18											3								1	0
Sp	0	1	0	3	0	1	0	0	3	5	2	0	0	2	0	3	0	0		
Pe	0	2	0	9	0	2	0	0	8	15	6	0	0	5	0	7	0	0		

Sumatorio Ep 20

Valor medio Ep 1.1

Tabla 7. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: A

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
10	Maria Angela Rios Vich	15	Rechazado
4	Alexander Rios Del Aguila	9	Equilibrado
9	Sefer Falis Campos Faustino	8	Equilibrado
16	Martin Tiplo Yen	7	Equilibrado
11	Ricci Femanda Isuiza Villacorta	6	Equilibrado
14	Jeferson Vasquez Tapullima	5	Equilibrado
2	Ney Jair Lopez Tuesta	2	No Rechazado
6	Axel Jean Pier Lande Chipana	2	No Rechazado
1	Sherlin Vivian Rengifo Mendoza	0	No Rechazado
3	Carla Milagros Vargas Caballero	0	No Rechazado
5	Carlos Juda Quispe Navaro	0	No Rechazado
7	Brenda Miluzka Pardo Estela	0	No Rechazado
8	Lenin Oseas Aponte Abisror	0	No Rechazado
12	Mariana Mercedes Abensur	0	No Rechazado
13	Joel Augusto Morales Ruiz	0	No Rechazado
15	Kassandra Guerra Marichi	0	No Rechazado
17	Antuaneth Onofre Condezo	0	No Rechazado
18	Lali Rios Piña	0	No Rechazado

Tabla 8. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Ep	Rp
1						3			2					1				3	0
2			1											2		3		3	0
3																3	2	2	1
4	3																	1	0
5																		0	0
6																		0	0
7								2				3						2	0
8												3						1	0
9						3										2		2	0
10			3													3		2	0
11																		0	0
12																		0	0
13																		0	0
14						3												1	0
15																3		1	0
16			3	2														2	0
17																		0	0

Sp	1	0	3	1	0	3	0	0	2	0	0	2	0	2	0	5	1		
Pe	3	0	7	2	0	9	0	0	4	0	0	6	0	3	0	14	2		

Sumatorio Ep 20

Valor medio Ep 1.2

Tabla 8. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: B

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
16	Daniel Jesus Urbina Panduro	14	Equilibrado
6	Jorge Luis Rios Vilca	9	Equilibrado
3	Lidser Fasabi Baneo	7	Equilibrado
12	Jose Mozombite Sangama	6	Equilibrado
9	Fiorela De La Kruz Cabello	4	Equilibrado
1	Milka Panduro Zegarra	3	Equilibrado
14	Cesar Adriano Rosas Coaguila	3	Equilibrado
4	Talia Maricriz Rios Silva	2	No rechazado
17	Jhonatan Ortiz Olivera	2	No rechazado
2	Greysy Valles Sandoval	0	No rechazado
5	Julio Cesar Guzman Rengifo	0	No rechazado
7	Sarai Isabel Amasifuen	0	No rechazado
8	Hellen Manuyama Shupingahua	0	No rechazado
10	Elmer Ahuanari Muñoz	0	No rechazado
11	Kassandra Tamincho	0	No rechazado
13	Eritza Cordova Martinez	0	No rechazado
15	Luz Tarazona Rategui	0	No rechazado

Tabla 9. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Ep	Rp
1						3					2									2	0
2																				0	0
3											3									1	0
4							1				2			3						3	0
5			2											3						2	0
6							1		3					3						3	0
7														2	3					2	0
8																3				1	0
9					1							3			2					3	0
10											3			2						2	0
11																				0	0
12																				0	0
13																				0	0
14									3											1	0
15										3										1	0
16												3			2					2	0
17			2											3						2	0
18							3													1	0
19																				0	0
Sp	0	0	2	0	1	1	3	0	2	1	4	2	0	6	3	1	0	0	0		
Pe	0	0	4	0	1	3	5	0	6	3	10	6	0	16	7	3	0	0	0		

Sumatorio Ep 26

Valor medio Ep 1.4

Tabla 9. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: C

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
14	Edgar Daniel	16	Rechazado
11	Alesandro Del Piero	10	Equilibrado
15	Tabita Tutusima Marin	7	Equilibrado
9	Saulo Sanchez Munayari	6	Equilibrado
12	Diana Guerra Acho	6	Equilibrado
7	Nicolas Tolentino Retis	5	Equilibrado
3	Alex Rios Martinez	4	Equilibrado
6	Cristian Omar Salas Pifa	3	Equilibrado
10	Keysi Kiara Rojas Ihuaquai	3	Equilibrado
16	Merli Sofia Cipriane Saboya	3	Equilibrado
5	Xiolly Bautista Mendoza	1	No rechazado
1	Renzo Romero Maynas	0	No rechazado
2	Jordan Rojas Puyo	0	No rechazado
4	Segundo Maecelo Ramos	0	No rechazado
8	Jhoan Dali Albarado Orma	0	No rechazado
13	Jackson Grately Aquino	0	No rechazado
17	Deyna Leonor Schwarz Inuma	0	No rechazado
18	Leonardo Rivero Gonoza	0	No rechazado
19	Janny Luz Hidalgo Silva	0	No rechazado

Tabla 10. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: D

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1																			0	0
2																			0	0
3																			0	0
4																			0	0
5																			0	0
6																			0	0
7												3							1	0
8																			0	0
9																			0	0
10																			0	0
11				3															1	0
12																			0	0
13				3															1	0
14											3								1	0
15																			0	0
16						3													1	0
17											3								1	0
18													3						1	0
Sp	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Pe	0	0	0	6	0	3	0	0	0	0	6	3	3	0	0	0	0	0	0	0

Sumatorio Ep 7

Valor medio Ep 0.4

Tabla 10. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: D

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
4	Nicol Rodríguez Mactel	6	Equilibrado
11	Karina Shuffa Gomez	6	Equilibrado
6	Angelo Ruiz Trinidad	3	Equilibrado
12	Diana Marapara	3	Equilibrado
13	Brgida M egia Grandez	3	Equilibrado
1	Sthefany Trigozo Garcia	0	No rechazado
2	Ximena Figueroa Yacolca	0	No rechazado
3	Theilor Shupingaua Panaifo	0	No rechazado
5	Bernie Trigozo Mallqui	0	No rechazado
7	Luis Diaz Tananta	0	No rechazado
8	Francis Diaz Labante	0	No rechazado
9	Jacinto Maquin Tamani	0	No rechazado
10	Nadia Villa Del Castillo	0	No rechazado
14	Jennifer Tucto Mendoza	0	No rechazado
15	Isaac Pintado Paima	0	No rechazado
16	Paul Matos Tarazona	0	No rechazado
17	Amy Asnava Gonzales	0	No rechazado
18	Valentina Angulo Pinedo	0	No rechazado

Tabla 11. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: E

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ep	Rp	
1																						0	0
2																						0	0
3						3																1	0
4																		3				1	0
5																						0	0
6		3																				1	0
7															3							1	0
8																						0	0
9																		3				1	0
10						2							3									2	0
11																3						1	0
12													3									1	0
13						3																1	0
14						3																1	0
15		3																				1	0
16					3																	1	0
17																						0	0
18						3																1	0
19									3													1	0
20																						0	0
Sp	0	2	0	0	1	5	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	2	0	0			
Pe	0	6	0	0	3	14	0	0	3	0	0	0	6	0	3	3	0	6	0	0			

Sumatorio Ep 15 Valor medio Ep: 0.8

Tabla 11. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: E

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
6	Luis Alberto Castro Santa Cruz	14	Equilibrado
2	Pedro Garcia Castro	6	Equilibrado
13	Jack Guevara Ricopa	6	Equilibrado
18	Cristian Cañas	6	Equilibrado
5	Zeira Pava Sangama	3	Equilibrado
9	Candy Ramirez Ferrari	3	Equilibrado
15	Rosita Garcia Perez	3	Equilibrado
16	Luz Ramirez Mza	3	Equilibrado
1	Lizeth Vasquez Gonzales	0	No rechazado
3	Anavela Lozano Paima	0	No rechazado
4	Juan Vergara	0	No rechazado
7	Jhon Rosales Ramos	0	No rechazado
8	Tracy Valentina Vela Da Silva	0	No rechazado
10	Jhoy Panduro Rios	0	No rechazado
11	Katia Pinchi Jimenez	0	No rechazado
12	Yesenia Meza Toscano	0	No rechazado
14	Frank Paima Torres	0	No rechazado
17	Nicol Rodriguez	0	No rechazado
19	Augustin Sotelo Sanchez	0	No rechazado
20	Leonel De La Cruz Ipuchima	0	No rechazado

Tabla 12. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 2 (¿A quién NO elegirías como compañero/a?) SECCIÓN: F

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Ep	Rp	
1																								0	0
2					3						2													2	0
3										3							2					1		3	1
4					2	3										1								3	0
5												2	3											2	0
6											3													1	0
7																	3	2						2	0
8															2							3		2	1
9					3						2			1										3	0
10																								0	0
11																						3		1	0
12			2															3						2	0
13			3									2												2	0
14							3								2									2	0
15				2									3											2	0
16					3	1			2															3	0
17			3																					1	1
18																								0	0
19														3			2							2	0
20															2			3						2	0
21								3						2										2	1
22											3													1	0
Sp	0	0	3	1	4	2	1	1	1	1	4	2	2	3	3	1	4	2	0	0	3	0			
Pe	0	0	8	2	11	4	3	3	2	3	10	4	6	6	6	1	10	5	0	0	7	0			

Tabla 12. 2 BULL-S: Nivel de RECHAZO SECCIÓN: F

Nº	Alumno	Puntuación ponderada	Calificación
5	Paola Andre Ramos Shapiama	11	Equilibrado
11	Esther Rios Zumaeta	10	Equilibrado
17	Liner German Angulo	10	Equilibrado
3	Johan Salas Paredes	8	Equilibrado
21	Angel Martin Vasquez	7	Equilibrado
13	Joysy Yorisor Reyes Riveros	6	Equilibrado
14	Ransel Araujo Romero	6	Equilibrado
15	Alexis Carhúa Salas	6	Equilibrado
18	Gabriela Camones Romero	5	Equilibrado
6	Cielo Nayeli Yaicate Diaz	4	Equilibrado
12	Roberto Aera Vargas	4	Equilibrado
7	Fran Piña Pinedo	3	Equilibrado
8	Wilder Alexander Vela Guerra	3	Equilibrado
10	Cristian Valentin Inuma	3	Equilibrado
4	Angelita Liz Gonzales Soria	2	No rechazado
9	Neyda Villacorta Barbaran	2	No rechazado
16	Livi Nicol Ruiz Vasquez	1	No rechazado
1	Gisell Cantalicio Noa	0	No rechazado
2	Jandy Cordova Manihuari	0	No rechazado
19	Ken Junior Navarro Aliaga	0	No rechazado
20	Michael Ruiz Muena	0	No rechazado
22	Oscar Andrade Ramirez	0	No rechazado

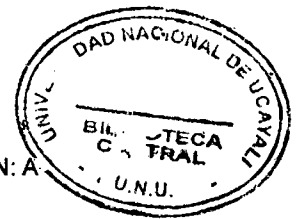


Tabla 13. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1																			0	0
2														3					1	1
3																			0	0
4																			0	0
5								3											1	1
6		3							2										2	0
7																			0	0
8					3														1	1
9		3																	1	0
10																			0	0
11																			1	0
12	3															3			1	0
13																			0	0
14		3		1				2											3	1
15																			0	0
16				3															1	0
17																			0	0
18																			0	0
Sp	1	3	0	2	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0		
Pe	3	9	0	4	3	0	0	5	2	0	0	0	0	3	3	0	0	0		

Sumatorio Ep 12

Valor medio Ep 0.7

Tabla 13. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: A

Nº	Alumno	Item 1	Item 3	Calificación
8	Lenin Oseas Aponte Abisror	5	2	Equilibrado
1	Sherlin Vivian Rengifo Mendoza	3	1	No sociable
2	Ney Jair Lopez Tuesta	3	3	Equilibrado
5	Carlos Juda Quispe Navarro	2	1	No sociable
3	Carla Milagros Vargas Caballero	1	0	No sociable
4	Alexander Rios Del Aguila	1	2	No sociable
10	Maria Angela Rios Vich	1	0	No sociable
11	Ricci Fernanda Isuiza Villacorta	1	0	No sociable
12	Mariana Mercedes Abensur	1	0	No sociable
14	Jeferson Vasquez Tapullima	1	1	No sociable
6	Axel Jean Pier Lande Chipana	0	0	No sociable
7	Brenda Miluzka Pardo Estela	0	0	No sociable
9	Sefer Falis Campos Faustino	0	1	No sociable
13	Joel Augusto Morales Ruiz	0	0	No sociable
15	Kassandra Guerra Marichi	0	1	No sociable
16	Martin Tiplo Yen	0	0	No sociable
17	Antuaneth Onofre Condezo	0	0	No sociable
18	Lali Rios Piña	0	0	No sociable

Tabla 14. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Ep	Rp
1					2									3				2	0
2	3																	1	0
3					3									2				2	0
4																		0	0
5														3		2		2	0
6																		0	0
7				3														1	0
8																		0	0
9								2					3					2	0
10					2									3				2	0
11																		0	0
12																		0	0
13																		0	0
14																3		1	0
15	3																	1	0
16						2						3						2	0
17																		0	0

Sp	2	0	0	1	3	1	0	1	0	0	0	1	1	4	0	2	0		
Pe	6	0	0	3	7	2	0	2	0	0	0	3	3	11	0	5	0		

Sumatorio Ep 16 Valor medio Ep 0.9

Tabla 14. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: B

Nº	Alumno	Item 1	Item 3	Calificación
12	Jose Mozombite Sangama	4	1	No sociable
3	Lidser Fasabi Baneo	2	0	No sociable
6	Jorge Luis Rios Vilca	2	1	No sociable
11	Kassandra Tamincho	2	0	No sociable
14	Cesar Adriano Rosas Coaguila	2	4	Equilibrado
1	Milka Panduro Zegarra	1	2	No sociable
5	Julio Cesar Guzman Rengifo	1	3	No sociable
7	Sarai Isabel Amasifuen	1	0	No sociable
9	Fiorela De La Kruz Cabello	1	0	No sociable
13	Eritza Cordova Martinez	1	1	No sociable
16	Daniel Jesus Urbina Panduro	1	2	No sociable
2	Greysy Valles Sandoval	0	0	No sociable
4	Talia Maricriz Rios Silva	0	1	No sociable
8	Hellen Manuyama Shupingahua	0	1	No sociable
10	Elmer Ahuanari Muñoz	0	0	No sociable
15	Luz Tarazona Rategui	0	0	No sociable
17	Jhonatan Ortiz Olivera	0	0	No sociable

Tabla 15. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Ep	Rp
1								3												1	0
2											3								2	2	0
3													3							1	0
4												2			3				1	3	0
5																				0	0
6							3													1	0
7	2								3											2	0
8									3										2	2	1
9								3												1	1
10												3							2	2	0
11											3									1	1
12																				0	0
13																				0	0
14							2								3					2	0
15												3				2	1			3	2
16												2			3					2	1
17												2			1	3				3	1
18											3									1	0
19																				0	0
Sp	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	3	5	1	0	4	2	2	3	0		
Pe	2	0	0	0	0	0	5	6	6	0	9	12	3	0	10	5	3	5	0		

Sumatorio Ep 27

Valor medio Ep 1.5

Tabla 15. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: C

N°	Alumno	Item 1	Item 3	Calificación
9	Saulo Sanchez Munayari	7	2	Sociable
12	Diana Guerra Acho	6	5	Sociable
15	Tabita Tutusima Marin	6	4	Sociable
3	Alex Rios Martinez	5	0	No sociable
1	Renzo Romero Maynas	4	1	No sociable
16	Merli Sofia Cipriane Saboya	3	2	Equilibrado
17	Deyna Leonor Schwarz Inuma	2	2	Equilibrado
6	Cristian Omar Salas Pífa	1	0	No sociable
7	Nicolas Tolentino Retis	1	2	No sociable
13	Jackson Gratelly Aquino	1	1	No sociable
14	Edgar Daniel	1	0	No sociable
18	Leonardo Rivero Gonoza	1	3	No sociable
2	Jordan Rojas Puyo	0	0	No sociable
4	Segundo Maecelo Ramos	0	0	No sociable
5	Xolly Bautista Mendoza	0	0	No sociable
8	Jhoan Dali Albarado Oma	0	2	No sociable
10	Keysi Kiara Rojas Ihuaqu	0	0	No sociable
11	Alesandro Del Piero	0	3	No sociable
19	Janny Luz Hidalgo Silva	0	0	No sociable

Tabla 16. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: D

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1																			0	0
2		2																3	2	1
3																			0	0
4												3							1	1
5																			0	0
6															3				1	1
7					3														1	0
8							3												1	0
9					3														1	0
10																			0	0
11					2	3													2	0
12				3															1	1
13																			0	0
14																	3		1	0
15						3													1	1
16						3													1	0
17																		3	1	0
18																			0	0
Sp	0	1	0	1	3	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1		
Pe	0	2	0	3	8	9	3	0	0	0	0	3	0	0	3	0	6	3		

Sumatorio Ep 14

Valor medio Ep 0.8

Tabla 16. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: D

Nº	Alumno	Item 1	Item 3	Calificación
5	Bernie Trigozo Mallqui	5	3	Sociable
6	Angelo Ruiz Trinidad	3	3	Equilibrado
11	Karina Shuña Gomez	2	0	No sociable
12	Diana Marapara	2	1	No sociable
17	Amy Asnava Gonzales	2	2	Equilibrado
7	Luis Diaz Tananta	1	1	No sociable
9	Jacinto Maquin Tamani	1	0	No sociable
15	Isaac Pintado Paima	1	1	No sociable
1	Sthefany Trigozo Garcia	0	0	No sociable
2	Ximena Figueroa Yacolca	0	1	No sociable
3	Theilor Shupingaua Panaifo	0	0	No sociable
4	Nicol Rodriguez Mactel	0	1	No sociable
8	Francis Diaz Labante	0	0	No sociable
10	Nadia Villa Del Castillo	0	0	No sociable
13	Brigida M egia Grandez	0	0	No sociable
14	Jennifer Tucto Mendoza	0	0	No sociable
16	Paul Matos Tarazona	0	0	No sociable
18	Valentina Angulo Pinedo	0	1	No sociable

Tabla 17. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: E

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ep	Rp	
1																						0	0
2			3																			1	0
3																						0	0
4																						0	0
5																						0	0
6		3																				1	0
7																						0	0
8																						0	0
9								2							3							2	0
10		2		3																		2	0
11																						0	0
12					3																	1	0
13																						0	0
14														3								1	1
15																						0	0
16																						0	0
17																						0	0
18						3																1	1
19																						0	0
20																						0	0
Sp	0	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Pe	0	5	3	3	3	3	0	2	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0

Sumatorio Ep 9

Valor medio Ep 0.5

Tabla 17. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: E

Nº	Alumno	Item 1	Item 2	Calificación
9	Candy Ramirez Ferrari	11	0	No sociable
3	Anavela Lozano Paima	4	1	No sociable
6	Luis Alberto Castro Santa Cruz	3	1	No sociable
8	Tracy Valentina Vela Da Silva	2	1	No sociable
4	Juan Vergara	1	1	No sociable
5	Zeira Pava Sangama	1	1	No sociable
11	Katia Pinchi Jimenez	1	0	No sociable
12	Yesenia Meza Toscano	1	0	No sociable
14	Frank Paima Torres	1	1	No sociable
1	Lizeth Vasquez Gonzales	0	0	No sociable
2	Pedro Garcia Castro	0	2	No sociable
7	Jhon Rosales Ramos	0	0	No sociable
10	Jhoy Panduro Rios	0	0	No sociable
13	Jack Guevara Ricopa	0	0	No sociable
15	Rosita Garcia Perez	0	1	No sociable
16	Luz Ramirez Mza	0	0	No sociable
17	Nicol Rodriguez	0	0	No sociable
18	Cristian Cañas	0	0	No sociable
19	Augustin Sotelo Sanchez	0	0	No sociable
20	Leonel De La Cruz Ipuchima	0	0	No sociable

Tabla 18. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 3 (¿Quién crees que te elegirían a ti?) SECCIÓN: F

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Ep	Rp	
1																								0	0
2						1										3			2					3	0
3						3												1				2		3	1
4									3															1	0
5						2				3		1												3	1
6			3																					1	1
7	3							1				2												3	0
8								2														3		2	1
9																3								1	0
10																								0	0
11						2					3		1											3	2
12						2					3													2	0
13					2						1					3								3	2
14																								0	0
15							2															3		2	0
16												2		3										2	0
17																								0	0
18	3																							1	0
19								3														2		2	1
20											3	2												2	0
21					2											3								2	0
22												3							2					2	
Sp	0	2	1	0	2	5	1	3	1	0	5	4	2	1	0	4	0	1	2	0	1	3			
Pe	0	6	3	0	4	10	2	6	3	0	13	9	2	3	0	12	0	1	4	0	3	7			

Sumatorio Ep 31

Valor medio Ep 1.7

Tabla 18. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de popularidad SECCIÓN: F

Nº	Alumno	Item 1	Item 2	Calificación
5	Paola Andre Ramos Shapiama	5	2	Sociable
11	Esther Rios Zumaeta	5	5	Sociable
15	Alexis Carihua Salas	4	0	No sociable
9	Neyda Villacorta Barbaran	3	1	No sociable
12	Roberto Aera Vargas	3	4	Equilibrado
13	Jowsy Yorisor Reyes Riveros	3	2	Equilibrado
16	Livi Nicol Ruiz Vasquez	3	4	Equilibrado
22	Oscar Andrade Ramirez	3	3	Equilibrado
6	Cielo Nayeli Yaicate Diaz	2	5	Equilibrado
7	Fran Piña Pinedo	2	1	No sociable
18	Gabriela Camones Romero	2	1	No sociable
21	Angel Martin Vasquez	2	1	No sociable
2	Jandy Cordova Manihuari	1	2	No sociable
8	Wilder Alexander Veia Guerra	1	3	No sociable
14	Ransel Araujo Romero	1	1	No sociable
1	Gisell Cantalicio Noa	0	0	No sociable
3	Johan Salas Paredes	0	1	No sociable
4	Angelita Liz Gonzales Soría	0	0	No sociable
10	Cristian Valentin Inuma	0	0	No sociable
17	Liner German Angulo	0	0	No sociable
19	Ken Junior Navarro Aliaga	0	2	No sociable
20	Michael Ruiz Muenas	0	0	No sociable

Tabla 19. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1														3					1	0
2				3															1	1
3										3									1	1
4		3																	1	1
5																3			1	0
6																			0	0
7										3									1	0
8													3						1	0
9																3			1	0
10														3					1	0
11			3																1	1
12										3							2		2	0
13																3			1	0
14				3					2								1		3	0
15																			0	0
16								3											1	0
17																			0	0
18																			0	0

Sp	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	2	0	5	0	0		
Pe	0	3	3	6	0	0	0	3	2	6	3	0	3	6	0	12	0	0		

Sumatorio Ep 17

Valor medio Ep 0.9

Tabla 19. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: A

Nº	Alumno	Item 2	Item 4	Calificación
10	Maria Angela Rios Vich	5	2	Muy rechazado
4	Alexander Rios Del Aguila	3	2	Muy rechazado
9	Sefer Falis Campos Faustino	3	1	Muy rechazado
16	Martin Tiplo Yen	3	5	Muy rechazado
11	Ricci Fernanda Isuiza Villacorta	2	1	Rechazo equilibrado
14	Jeferson Vasquez Tapullima	2	2	Rechazo equilibrado
2	Ney Jair Lopez Tuesta	1	1	No rechazado
6	Axel Jean Pier Lande Chipana	1	0	No rechazado
1	Sherlin Vivian Rengifo Mendoza	0	0	No rechazado
3	Carla Milagros Vargas Caballero	0	1	No rechazado
5	Carlos Juda Quispe Navarro	0	0	No rechazado
7	Brenda Miluzka Pardo Estela	0	0	No rechazado
8	Lenin Oseas Aponte Abisrror	0	1	No rechazado
12	Mariana Mercedes Abensur	0	0	No rechazado
13	Joel Augusto Morales Ruiz	0	1	No rechazado
15	Kassandra Guerra Marichi	0	0	No rechazado
17	Antuaneth Onofre Condezo	0	0	No rechazado
18	Lali Rios Pifia	0	0	No rechazado

Tabla 20. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Ep	Rp
1																		0	0
2				2			3											2	0
3																		0	0
4						3												1	0
5	1			2			3											3	0
6																		0	0
7													3					1	0
8									3									1	0
9	2											3		1				3	0
10			3													2		2	0
11																		0	0
12																		0	0
13																		0	0
14				3			2											2	0
15				3												2		2	0
16			3	2														2	0
17																		0	0

Sp	2	0	2	5	0	1	3	0	1	0	0	1	1	1	0	2	0		
Pe	3	0	6	12	0	3	8	0	3	0	0	3	3	1	0	4	0		

Sumatorio Ep 19

Valor medio Ep 1.1

Tabla 20. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: B

Nº	Alumno	Item 2	Item 4	Calificación
16	Daniel Jesus Urbina Panduro	5	2	Muy rechazado
3	Lidser Fasabi Baneo	3	2	Muy rechazado
6	Jorge Luis Rios Vilca	3	1	Muy rechazado
9	Fiorela De La Kruz Cabello	2	1	No rechazado
12	Jose Mozombite Sangama	2	1	No rechazado
14	Cesar Adriano Rosas Coaguila	2	1	No rechazado
1	Milka Panduro Zegara	1	2	Rechazo equilibrado
4	Talia Maricriz Rios Silva	1	5	Rechazo equilibrado
17	Jhonatan Ortiz Olivera	1	0	No rechazado
2	Greysy Valles Sandoval	0	0	No rechazado
5	Julio Cesar Guzman Rengifo	0	0	No rechazado
7	Sarai Isabel Amasifuen	0	3	Rechazo equilibrado
8	Hellen Manuyama Shupingahua	0	0	No rechazado
10	Elmer Ahuanari Muñoz	0	0	No rechazado
11	Kassandra Tamincho	0	0	No rechazado
13	Eritza Cordova Martinez	0	1	No rechazado
15	Luz Tarazona Rategui	0	0	No rechazado

Tabla 21. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: C

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Ep	Rp
1							3								2					2	0
2	3		2																	2	0
3																			3	1	0
4							2			1		3								3	0
5	3																			1	0
6																				0	0
7													3						2	2	0
8			3				2													2	0
9																1	2	3		3	2
10																3				1	0
11	3																			1	0
12																				0	0
13																			3	1	0
14					2				3											2	0
15										3										1	0
16									1						2		3			3	0
17					3															1	0
18					2				3											2	1
19												3								1	0
Sp	3	0	2	0	0	3	3	0	3	1	1	0	2	0	2	2	2	4	0		
Pe	9	0	5	0	0	7	7	0	7	3	1	3	6	0	4	4	5	11	0		

Sumatorio Ep 28

Valor medio Ep 1.6

Tabla 21. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: C

Nº	Alumno	Item 2	Item 4	Calificación
14	Edgar Daniel	6	0	Muy rechazado
11	Alesandro Del Piero	4	1	Muy rechazado
7	Nicolas Tolentino Retis	3	3	Muy rechazado
15	Tabita Tutusima Marin	3	2	Muy rechazado
3	Alex Rios Martinez	2	2	Rechazo equilibrado
9	Saulo Sanchez Munayari	2	3	Rechazo equilibrado
12	Diana Guerra Acho	2	0	No rechazado
5	Xolly Bautista Mendoza	1	0	No rechazado
6	Cristian Omar Salas Pifia	1	3	Rechazo equilibrado
10	Keysi Kiara Rojas Ihuaquai	1	1	No rechazado
16	Merli Sofia Cipriane Saboya	1	2	No rechazado
1	Renzo Romero Maynas	0	3	No rechazado
2	Jordan Rojas Puyo	0	0	No rechazado
4	Segundo Maececelo Ramos	0	0	No rechazado
8	Jhoan Dali Albarado Oma	0	0	No rechazado
13	Jackson Gratelly Aquino	0	2	No rechazado
17	Deyna Leonor Schwarz Inuma	0	2	No rechazado
18	Leonardo Rivero Gonoza	0	4	No rechazado
19	Janny Luz Hidalgo Silva	0	0	No rechazado

Tabla 22. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: D

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ep	Rp
1												3							1	0
2				3															1	0
3																			0	0
4																			0	0
5																			0	0
6																			0	0
7																			0	0
8																			0	0
9																			0	0
10											3								1	0
11																			0	0
12																			0	0
13																	3		1	0
14											3								1	0
15																			0	0
16															3				1	0
17								3											1	0
18			3																1	0
Sp	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0		
Pe	0	0	0	6	0	0	0	3	0	0	6	3	0	0	3	0	3	0		

Sumatorio Ep 8

Valor medio Ep 0.4

Tabla 22. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: D

Nº	Alumno	Item 2	Item 4	Calificación
4	Nicol Rodriguez Mactel	2	2	Rechazo equilibrado
11	Karina Shuña Gomez	2	2	Rechazo equilibrado
6	Angelo Ruiz Trinidad	1	0	No rechazado
12	Diana Marapara	1	1	No rechazado
13	Brigida M egia Grandez	1	0	No rechazado
1	Sthefany Trigozo Garcia	0	0	No rechazado
2	Ximena Figueroa Yacolca	0	0	No rechazado
3	Theilor Shupingaua Panaifo	0	0	No rechazado
5	Bernie Trigozo Mallqui	0	0	No rechazado
7	Luis Diaz Tananta	0	0	No rechazado
8	Francis Diaz Labante	0	1	No rechazado
9	Jacinto Maquin Tamani	0	0	No rechazado
10	Nadia Villa Del Castillo	0	0	No rechazado
14	Jennifer Tucto Mendoza	0	0	No rechazado
15	Isaac Pintado Paima	0	1	No rechazado
16	Paul Matos Tarazona	0	0	No rechazado
17	Amy Asnava Gonzales	0	1	No rechazado
18	Valentina Angulo Pinedo	0	0	No rechazado

Tabla 23. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: E

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	16	17	18	19	20	Ep	Rp
1																						0	0
2																						0	0
3								3														1	0
4																			3			1	0
5						3																1	0
6																						0	0
6																						0	0
7																						0	0
8																						0	0
9																						0	0
10																						0	0
11						3																1	0
12																3						1	0
13																						0	0
14																					3	1	0
15																						0	0
16																3						1	1
17								3														1	0
18																						0	0
19									3													1	0
20																						0	0

Sp	0	0	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1
Pe	0	0	0	0	0	6	0	3	6	0	0	0	0	0	0	6	0	3	0	3

Sumatorio Ep 9 Valor medio Ep 0.5

Tabla 23. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: E

Nº	Alumno	Ítem 2	Ítem 4	Calificación
6	Luis Alberto Castro Santa Cruz	5	2	Muy rechazado
2	Pedro Garcia Castro	2	0	No rechazado
13	Jack Guevara Ricopa	2	0	No rechazado
18	Cristian Cañas	2	1	No rechazado
5	Zeira Pava Sangama	1	0	No rechazado
9	Candy Ramirez Ferrari	1	2	Rechazo equilibrado
15	Rosita Garcia Perez	1	0	No rechazado
16	Luz Ramirez Iza	1	2	Rechazo equilibrado
1	Lizeth Vasquez Gonzales	0	0	No rechazado
3	Anavela Lozano Paima	0	0	No rechazado
4	Juan Vergara	0	0	No rechazado
7	Jhon Rosales Ramos	0	0	No rechazado
8	Tracy Valentina Vela Da Silva	0	1	No rechazado
10	Jhoy Panduro Rios	0	0	No rechazado
11	Katia Pinchi Jimenez	0	0	No rechazado
12	Yesenia Meza Toscano	0	0	No rechazado
14	Frank Paima Torres	0	0	No rechazado
17	Nicol Rodriguez	0	0	No rechazado
19	Augustin Sotelo Sanchez	0	0	No rechazado
20	Leonel De La Cruz Ipuchima	0	1	No rechazado

Tabla 24. 1 BULL-S: SOCIOMATRIZ 4 (¿Quiénes crees que te NO te elegirían a ti?) SECCIÓN: F

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Ep	Rp
1																							0	0
2					2									1			3						3	0
3									3														1	0
4				2	3											1							3	0
5								2	3							1							3	0
6			3																				1	0
7			2					3											1				3	0
8										2													2	0
9				3				1							2								3	1
10			2																	3			2	0
11																				3			1	0
12					3																		1	0
13														3						2			3	0
14																	3						1	0
15									3					1		2							3	0
16												2					3						2	0
17										1													3	0
18																				3			0	0
19																							1	1
20									2														2	0
21												3											1	0
22				2					1	3													3	0
Sp	0	0	3	0	4	2	0	3	5	2	1	2	0	3	1	3	5	1	4	0	0	3		
Pe	0	0	7	0	9	6	0	6	12	3	3	5	0	5	2	4	15	3	9	0	0	6		

Sumatorio Ep 35

Valor medio Ep 1.9

Tabla 24. 2 BULL-S: Nivel de expectativa de rechazo SECCIÓN: F

Nº	Alumno	Ítem 2	Ítem 4	Calificación
5	Paola Andre Ramos Shapiama	4	4	Muy rechazado
11	Esther Ríos Zumaeta	4	1	Muy rechazado
17	Liner German Angulo	4	5	Muy rechazado
3	Johan Salas Paredes	3	3	Muy rechazado
14	Ransel Araujo Romero	3	3	Muy rechazado
15	Alexis Carthua Salas	3	1	Muy rechazado
21	Angel Martín Vasquez	3	0	Muy rechazado
6	Cielo Nayeli Yaicate Diaz	2	2	Rechazo equilibrado
12	Roberto Aera Vargas	2	2	Rechazo equilibrado
13	Josy Yorisor Reyes Riveros	2	0	No rechazado
18	Gabriela Camones Romero	2	1	No rechazado
4	Angelita Liz Gonzales Sofia	1	0	No rechazado
7	Fran Piña Pinedo	1	0	No rechazado
8	Wilder Alexander Vela Guerra	1	3	Rechazo equilibrado
9	Neyda Villacorta Barbaran	1	5	Rechazo equilibrado
10	Cristian Valentin Inuma	1	2	Rechazo equilibrado
16	Livi Nicol Ruiz Vasquez	1	3	Rechazo equilibrado
1	Gisell Cantalicio Noa	0	0	No rechazado
2	Jandy Cordova Manihuarl	0	0	No rechazado
19	Ken Junior Navarro Allaga	0	4	No rechazado
20	Michael Ruiz Muena	0	0	No rechazado
22	Oscar Andrade Ramirez	0	3	No rechazado

Examen de Comunicación

Nombre y apellido:.....

Edad: Sexo: Grado:.....

Fecha: Centro educativo:

1.- Lee la historia y responder las preguntas:

En un pueblo lejano vivían un anciano y su hija. El anciano era un hombre muy avaro porque tenía mucho dinero, pero nunca gastaba nada. Todo lo que ganaba lo guardaba debajo de su colchón, pues tenía miedo de que se lo robaran.

Un día su hija enfermó gravemente. El anciano salió desesperadamente a buscar ayuda. En el camino, se encontró con un campesino, quien le dijo:

- Debes ir pronto al pueblo vecino. Ahí encontrarás buenos médicos. Yo te puedo llevar en mi caballo.

El anciano le contestó:

- Pero ellos siempre quieren dinero y no es bueno desperdiciar el dinero.

Preocupado el campesino respondió:

- ¿De qué te va a servir todo tu dinero si tu hija se muere? Vamos rápido. Yo te llevo en mi caballo.

Entonces, el anciano reflexionó, tomó el dinero de su colchón y salió con el campesino a buscar un médico. Sólo así su hija pudo salvarse.

1.- ¿Qué ocurrió después de que el anciano conversara con el campesino?

- El anciano tomó dinero de su colchón.
- La hija del anciano se enfermó gravemente.
- El anciano guardó su dinero bajo su colchón.

2.- ¿Cómo era el campesino?

- Egoísta.
- Colaborador.
- Avaro.

3.- ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?

- Que es malo ser avaros.
- Que hay que cuidar el dinero.
- Que debemos dar buenos consejos.

4.- ¿Te parece bien que, al final, el anciano haya gastado su dinero? (marca con una X lo que piensas)

SI

NO

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

ANALOGIAS

5.- BOTELLA : DESTAPADOR

- a).- tapa : corcho
- b).- Puerta : llave
- c).- ventana : seguro
- d).- casa : puerta
- e).- auto : alarma

6.- MÚSICA : OÍDO

- a).- palabra : sonido
- b).- poema : escuchar
- c).- ópera : teatro
- d).- canto : voz
- e).- comida : gusto

7.- FUTBOL : PELOTA

- a).- frontón : pared
- b).- vóley : red
- c).- salto : garrocha
- d).- ajedrez : peón
- e).- cartas : as

8.- TELA : VESTIDO

- a).- escoba : limpieza
- b).- plumero: pluma
- c).- agua : jugo
- d).- madera : mueble
- e).- leche : queso

SERIES

I.- Completa la secuencia con tres elementos más:

- 9.- Fútbol, básquet, vóley,
- 10.- Perú, Paraguay, Argentina,.....
- 11.- Azul, morado rojo,.....
- 12.- Madrid, Lima,
- 13.- Tigre, pantera,
- 14.- Licuadora, batidora,.....

II.- Subraya la palabra de la serie que no guarda relación con los demás.

- 15.- Zanahoria, tomate, brócoli, zapallo, lentejas.
- 16.- Desayuno, almuerzo, refrigerio, comensal, cena.
- 17.- Flaco, delgado, obeso, escuálido.
- 18.- Sabroso, delicioso, empalagoso, agradable, rico.

19.- Coser, guisar, cocinar, hervir.

20.- Moto, motocarro, carro, avión.

Examen de Razonamiento Matemático

Nombre y apellido:.....

Edad: Sexo:Grado:

Fecha: Centro educativo:

1.- Lee los problemas y explica cómo has ordenado los datos para resolverlo.

1.- se ha comprado 350 botellas de gaseosa, 150 botellas de agua y 100 botellas de chicha de jora para atender a 900 asistentes a la fiesta. ¿Cuántas botellas hay? ¿Cuántas hacen falta para atender a los asistentes?

2.- En el bus que viaja al pueblo para la fiesta de las cruces, van 58 pasajeros. En el primer paradero suben 18 pasajeros más, a la vez que se bajan 14. ¿Cuántas personas viajan ahora en el bus?

3.- Nelly va a concepción para la fiesta y lleva platos para servir las ricas viandas. Hay 200 platos tendidos y 250 platos hondos. Luego de usarlos, se rompieron 9.

- **¿Cuántos platos había? ¿Cuántos quedaron?**
- **¿Cuántos platos de comida se vendieron?**

4.- A la procesión de la fiesta de las cruces, asistieron 2 880 personas, de las cuales, 720 eran varones, 960 mujeres, y todos los demás fueron los niños. ¿Cuántos niños acompañaron a la procesión?

II.- Resuelve las operaciones:

5.- $(10 \times 5) + 12 - 24 + (48:6) - 6$

6.- $(67 \times 5) - 5 + 9 \times 6 - 300$

7.- $24 + (54:6) - 6 \times 3$

8.- $(72:8) + 6 \times 9 - (48:8) - 15$

9.- $(12 \times 4) + (9 \times 6) - (54 - 6) + 5 =$

10.- $(10 \times 8) - 10 + (5 \times 9) + 7 =$

Test Bull-s: Programa Informático De Evaluación De La Agresividad Entre Escolares.

BULL-S. TEST DE EVALUACIÓN DE LA AGRESIVIDAD ENTRE ESCOLARES.

Nombre: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____

Nº: _____ **Fecha:** _____ **Escuela:** _____ **Grado:** _____

Las cuestiones siguientes ayudarán a tu profesor a entender mejor como observa el ambiente que los rodea.

Estas preguntas se refieren como ves a tus compañeros y a ti mismo en clase. Tus respuestas son confidenciales.

1. Responde cada pregunta escribiendo COMO MÁXIMO TRES NOMBRES de compañeros de tu clase que creas conveniente a la pregunta.

1. ¿A quién elegirías como compañero (a) de grupo en clase?

2. ¿A quién no elegirías como compañero (a)?

3. ¿Quiénes crees que te elegirían ti?

4. ¿Quiénes crees que no te elegirían a ti?

5. ¿Quiénes son los más aplicados de la clase?

6. ¿Quiénes actúan como un cobarde o como un bebé?

7. ¿Quiénes maltratan o pegan a otros compañeros?

8. ¿Quiénes suelen ser las víctimas?

9. *¿Quiénes suelen empezar las peleas?*

10. *¿A quiénes se les tiene miedo?*

II. Ahora señala la respuesta más adecuada por orden de preferencia.

11. *Las agresiones, suelen ser:*

Insultos y Amenazas *Maltrato físico* *Rechazo* *Otras:* _____

12. *¿Dónde suelen ocurrir las agresiones?*

En el aula *En el patio* *En los pasillos* *Otros:* _____

III. Ahora señala la solo una respuesta

13. *¿Con qué frecuencia ocurren las agresiones?*

Todos los días *1-2 veces por semana* *Rara vez* *Nunca*

14. *¿Crees que estas situaciones encierran gravedad?*

Poco o nada *Regular* *Bastante* *Mucho*

15. *¿Te encuentras seguro (a) en el Centro Escolar?*

Poco o nada *Regular* *Bastante* *Mucho*



